

ہماری قومی جدوجہد

اول۔ دوم۔ سوم۔ چہارم

عاشق حسین بٹالوی





میں ان چند اوراق کو بہ ہزار محبت و شفقت اپنے چھوٹے بھائی
اعجاز حسین بنالوی، بیرسٹرایٹ لاء لاہور کے نام منسوب کرتا ہوں
جن کی کوشش و کاوش کے بغیر اس کتاب کی اشاعت محال تھی۔
تم جو اپنے شریک حال رہے
گردش آسمان سے کچھ نہ ہوا

ہماری قومی جدوجہد

عاشق حسین بٹالوی

نگ میل پبلی کیشنز، لاہور

954.91 Batalvi, Ashiq Hussain
Hamari Qaumi Jidd-o Jاهد/
Ashiq Hussain Batalvi. - Lahore : Sang-
e-Meel Publications, 2008.
843pp.
1. History - Pakistan. I. Title.

اس کتاب کا کوئی بھی حصہ سنگ میل پبلی کیشنز/معنف سے باقاعدہ
تقریری اجازت کے بغیر کہیں بھی شائع نہیں کیا جاسکتا۔ اگر اس قسم کی
کوئی بھی صورت حال ظہور پذیر ہوتی ہے تو قانونی کارروائی کا حق محفوظ ہے۔

2008

نیاز احمد نے

سنگ میل پبلی کیشنز لاہور
سے شائع کی۔

JALALI - UQAABI

ISBN-10: 969-35-2159-5

ISBN-13: 978-969-35-2159-7

Sang-e-Meel Publications

25 Shahrah-e-Pakistan (Lower Mall), P.O. Box 897 Lahore-54000 PAKISTAN

Phones: 7220100-7228143 Fax: 7245101

<http://www.sang-e-meel.com> e-mail: sm@sang-e-meel.com

ملک خفیا پبلی کیشنز لاہور

ترتیب

حصہ اول

مئی 1938ء سے دسمبر 1938ء تک

11	مقدمہ
23	آرگنائزنگ کمیٹی کی ابتداء
39	فوجی بھرتی کا مسئلہ
65	جناح اور گاندھی کی خط و کتابت
78	جناح اور نہرو کی خط و کتابت
114	پنجاب اور فوجی بھرتی
137	آل انڈیا فیڈریشن کی مخالفت
159	کانگریس اور ہندوستان کی نمائندگی کا دعویٰ
175	فلسطین اور ہم
197	پیرپور رپورٹ
223	مسلم لیگ کا اجلاس پٹنہ
249	ضمیمہ

حصہ دوم

جنوری 1939ء سے دسمبر 1939ء تک

271	ڈاکٹر کمرے کا حشر
294	ہوبھاش چند ربوس کا حشر
309	1939 کا بیٹ
330	مسلمانوں کا حق خود ارادی
344	پنجاب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی
375	ہندوستان کے آئین کے متعلق پانچ عدد سیکسیر
	بلب رسید مرا آل غن کہ نتواں لفت
388	بہ حیرتم فقیہان شہر خاموشند
	عالمگیر جنگ نمبر 1
425	کانگریس اور مسلم لیگ کا رد عمل
	عالمگیر جنگ نمبر 2
447	حکومت کا رد عمل
	عالمگیر جنگ نمبر 3
466	وائسرائے کی آخری کوشش
490	جناح اور وائسرائے کی خط و کتابت
505	یوم نجات
528	جناح اور نہرو کی خط و کتابت
544	فرد قرار داد جرم
583	ضمیمہ

حصہ سوم

جنوری 1940ء سے دسمبر 1942ء تک

مقدمہ

597

آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس لاہور

599

- 609 قرارداد پاکستان
- 626 پنجاب مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی
- 641 جنگی سرگرمیاں
- 650 نیشنل ڈیفنس کونسل
- 661 لاہور کا ضمنی انتخاب
- 670 کرپس کی تجاویز
- 681 سپرہ - کاندھی - جناح
- 694 ہندوستان چھوڑ دو
- 707 ضمیمے چار عدد انگریزی
- حصہ چہارم
- 737 سر سکندر حیات خان کا تقسیم پنجاب کا فارمولہ
اور سر سکندر کی جانشینی کا مسئلہ
- 750 راج گوپال فارمولا
- 770 سردار شوکت حیات کا وزارت پنجاب پر تقرر
- 783 ملک خضر حیات ٹوانہ اور مسلم لیگ
- 788 تم خیر خواہ دولت برطانیہ رہو
- 797 سکندر - جناح پیکٹ کے متعلق پنجاب کے
غیر مسلم وزراء کا طرز عمل اور زاویہ نگاہ
- 803 قائد اعظم اور علامہ مشرقی
- 807 اور قائد اعظم اور سید علی ظہیر کی باہمی مراسلت
اشاریہ

جلد اول

ہماری قومی جدوجہد

مئی ۱۹۳۸ سے دسمبر ۱۹۳۸ تک

مقدمہ

میں نے اپنی کتاب "اقبال کے آخری دو سال" کے مقدمے میں لکھا تھا کہ "مسلم لیگ کی تحریک تین ادوار میں سے گزری ہے۔ پہلا دور مئی ۱۹۳۶ء سے شروع ہو کر اقبال کی وفات یعنی اپریل ۱۹۳۸ء میں ختم ہو گیا۔ دوسرا دور اقبال کی وفات کے بعد شروع ہوا اور سرسکندر حیات خان کے انتقال یعنی دسمبر ۱۹۴۲ء میں ختم ہو گیا۔ اور تیسرا دور جنوری ۱۹۴۳ء سے شروع ہو کر اگست ۱۹۴۷ء تک قائم رہا۔ میری پختہ رائے ہے کہ جب تک ان تینوں ادوار کی مفصل تاریخ نہ سمجھ لی جائے، ہندوستان کی تقسیم کا مسئلہ سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ پہلے دور کی تاریخ تو میں نے اپنے ناچیز فہم کے مطابق مرتب کر دی ہے، اگر زندگی نے وفا کی اور معاش کی مجبوریوں نے دم لینے کی صلت دی تو شاید دوسرے اور تیسرے دور کی تاریخ بھی اسی طرح مرتب ہو جائے۔"

خدا کا شکر ہے کہ زندگی نے تو افق و فیزاں وفا کی۔ اگرچہ معاش کی مجبوریوں اور پریشانیوں میں کوئی کمی نہ ہوئی۔ تاہم جو کام شروع کیا تھا اس کا سلسلہ حسب استطاعت چل رہا ہے۔ اس میں میری کوششوں کو اتنا دخل نہیں، جتنا خدائے تعالیٰ کے فضل و کرم کو ہے۔ چنانچہ اب مئی ۱۹۳۸ء سے دسمبر ۱۹۳۸ء تک کی روداد پیش کر رہا ہوں۔

ابتدا میں ارادہ یہ تھا کہ مئی ۱۹۳۸ء سے دسمبر ۱۹۴۲ء تک کے پورے دور کی تاریخ ایک

پیش آ جائے۔ تو ایسا کوئی شخص (إلا ماشاء اللہ) موجود نہیں جس سے بالمشافہ جا کر استفادہ کیا جاسکے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو شخص بھی پچاس ساٹھ سال بعد اس موضوع پر قلم اٹھائے گا وہ مواد کہاں سے لائے گا؟ اگر ہم اپنی معلومات کو سینے ہوئے قبر میں لے جائیں گے تو کل اس کے لئے وہ مآخذ کیا کام دے سکیں گے جو بیشتر جعل و خن طرازی کا بدف بن چکے ہیں۔ اور اصلیت پر تو ہر تو پر دے ڈال دیئے گئے ہیں۔ جب یہ سوچتا ہوں کہ زندگی کا کچھ اعتبار نہیں اور تو اپنے عمل میں تحمل شائد اور صرف محنت کی جو صلاحیت ہے وہ کل باقی نہیں رہے گی تو پریشان ہو جاتا ہوں۔ اور چاہتا ہوں کہ جو کچھ لکھنا ہے اسے جلد لکھ ڈالنا چاہئے۔ میری زندگی کی اکثر چیزیں صرف خدا کی رحمت سے پوری ہوئیں۔ امید ہے اس بارے میں بھی خدا کی مدد یاوری کرے گی۔

میں نے قومی جدوجہد کا یہ تمام دور صرف اپنی آنکھوں ہی سے نہیں دیکھا بلکہ اس دور کے واقعات کی تشکیل میں عملاً حصہ بھی لیا ہے۔ میری حیثیت محض اس تماشائی کی نہ تھی جو ساحل بحر پر کھڑا ہو کر جہازوں اور کشتیوں کے چلنے کا نظارہ کرتا ہے۔ بلکہ اس تیراک کی سی تھی جسے کنارہ مالیت تک پہنچنے کے لئے برسوں سمندر کی طغیانوں کا شکار رہنا پڑا۔ نظیری نے اسی حقیقت کو کس خوبصورت پیرائے میں بیان کیا ہے۔

بزمِ شاخ گل افقِ گزیدہ بلبل را

نوا کر این نغزِ غمگین را چہ خبر

آج اس عہد رفتہ پر نظر ڈالتا ہوں تو ماضی کی دھند آہستہ آہستہ چھٹنے لگتی ہے۔ لیکن دھند چھٹنے کے بعد واقعات جس شکل و صورت میں نمودار ہوتے ہیں وہ اس شکل و صورت سے قدرے مختلف ہیں جس کو میں نے اٹھائیس برس پیشتر دیکھا تھا۔ وجہ یہ ہے کہ کھیل کا میدان ہو یا جنگ کا ہنگامہ، تھینز کا بیج ہو یا معرکہ کارزار۔ جو لوگ عملاً ان معرکوں میں حصہ لیتے ہیں وہ اپنے کام کے حسن و قبح اور عیب و ثواب کو اس طرح نہیں پرکھ سکتے جس طرح تماشائی پرکھتے ہیں۔ ایکڑ ہو یا سپاہی اپنا کام کرتے وقت فرض کی ادائیگی میں اس درجہ منہمک ہوتا ہے کہ اسے اپنے قول و فعل پر تنقیدی نظر ڈالنے کی مصلحت نہیں ملتی۔ معرکہ ختم ہو جانے پر البتہ وہ سوچتا ہے کہ کہاں کہاں غلطی ہوئی، کہاں کہاں لغزش کی، اور کہاں کہاں موقع محل کے مطابق قدم اٹھایا۔

تاریخ نویسی کا یہ مسئلہ اصول ہے کہ واقعات بیان کرنے میں پوری دیانت برتی جائے۔ البتہ واقعات کی تاویل و تعبیر اور ان سے نتائج اخذ کرنے کا حق ہر شخص کو حاصل ہے۔ مورخ کو

چاہئے کہ واقعات جس ترتیب سے رونما ہوئے ہیں ان کو اسی ترتیب سے بلا کم و کاست اور بے رو رعایت بیان کر دے۔ یہ کام پڑھنے والوں کا ہے کہ اپنے فہم و ادراک اور صلاحیت فکر کے مطابق ان واقعات کی تاویل کریں۔ تاریخ تو تاریخ، کلام الہی اور اقوال پیغمبرؐ میں بھی تاویل و تعبیر کا دروازہ کھلا ہے۔

بلاشبہ مجھے یہ اعزاز حاصل ہے کہ میں نے تمام واقعات کو اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ ان کی تفصیل و تعمیر میں عملنا شرکت کی۔ اور اس دور کے اکابر اور دیگر سیاسی رہنماؤں کے شانہ بشانہ کام بھی کیا۔ اس لئے میں واقعات کی نگارش میں حد درجہ احتیاط کرتا ہوں۔ ایسی احتیاط، جو شاید ان اصحاب کے لئے ممکن نہ ہو۔ جو محض شنید پر اعتبار کر کے تاریخ نگاری کا بار گراں اٹھانے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ لیکن مجھے اس فائدے کے ساتھ یہ اندیشہ بھی ہر وقت دامن گیر رہتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ حقیقت نگاری کے ساتھ میرے دلی جذبات بھی سواد تحریر میں داخل ہو جائیں۔

بات یہ ہے کہ ۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۷ء تک کا دور میری ”آپ جی“ کا ایک نکلنا بن کر رہ گیا ہے اور یوں اس نکلے نے گویا ایک طرح میرے ”میوزز“ کی صورت بھی اختیار کر لی ہے۔ سفر کی روداد سناتے وقت جہاں ہم راستے کی گفتگوں، راحتوں اور مشکلوں کا حال بیان کرتے ہیں، وہاں ہمریان سفر کا ذکر کئے بغیر بھی چارہ نہیں کہ کس کس نے اٹائے سفر میں حق و باطل ادا کیا۔ کس کس نے اذیت پہنچائی۔ اور کس کس نے میرے کھڑواں سے کٹ کر اپنی راہ الگ بنالی۔ کوشش تو ہر چند میں نے یہی کی ہے کہ اس روداد میں میری پسند و ناپسند کا معاملہ بار نہ پائے۔ لیکن اس غیر جانب دارانہ انداز تحریر کے باوجود ان تاثرات سے دل و دماغ کو پاک کرنا آسان نہیں جو چشم دید واقعات کے دوران عموماً رد عمل کے طور پر پیدا ہوا کرتے ہیں۔ قرب و کالی و قرب زمانی کے طفیل بلاشبہ ہمارا مشاہدہ دوسروں کی بہ نسبت صحیح اور صائب ہوتا ہے۔ لیکن اسی قرب کی وجہ سے ایک مخصوص انداز فکر بھی پیدا ہو جاتا ہے جو لاعلم دیکھنے والے کی زندگی کا ایک جزو بن کر رہ جاتا ہے۔ چنانچہ انہی اسباب کی بناء پر میرا بھی ایک انداز تحریر پیدا ہو چکا ہے جسے میں بالکل طبعی اور فطری ہونے کے علاوہ ہر اعتبار سے جائز بھی سمجھتا ہوں۔

جو لوگ یہ کتاب پڑھنا چاہتے ہیں پہلے ان کے لئے لازم ہے کہ واقعات کا تسلسل قائم رکھنے کی غرض سے اپریل ۱۹۳۶ء سے اپریل ۱۹۳۸ء تک کے واقعات کا بھی مطالعہ کریں۔ اس کے بغیر زیر نظر کتاب کا پوری طرح سمجھنا محال ہے۔ میں نے ان دو برسوں کی سیاسی روداد کو

”اقبال کے آخری دو سال“ میں بہت تفصیل سے بیان کیا ہے جس کا پڑھنا ہر اعتبار سے ضروری ہے۔ تاہم مختصر طور پر اپریل ۱۹۳۶ء سے اپریل ۱۹۳۸ء تک کے دور کا خلاصہ نیچے درج کرتا ہوں۔

(۱) ۱۲۔ اپریل ۱۹۳۶ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس منعقدہ بمبئی میں ایک قرار داد منظور ہوئی تھی کہ مسٹر جناح کو اختیار دیا جاتا ہے کہ وہ صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات لڑنے کے لئے اپنی صدارت میں ایک مرکزی الیکشن بورڈ کا قیام عمل میں لائیں، جس کے ارکان کی تعداد کم از کم پینتیس ہو۔ اور اس بورڈ کو اختیار حاصل ہو کہ ہر صوبے کے مقامی حالات کے پیش نظر مختلف صوبوں میں پراڈنشل الیکشن بورڈ قائم کر کے ان کا الحاق مرکزی بورڈ سے کرے۔

(۲) تجویز الیکشن بورڈ کی تشکیل کے لئے مسٹر جناح ۲۹ اپریل ۱۹۳۶ء کو لاہور تشریف لائے۔ سر فضل حسین نے، جو اس وقت یونینسٹ پارٹی کے لیڈر تھے، تعاون کرنے سے انکار کیا۔ اس پر یکم مئی ۱۹۳۶ء کو مسٹر جناح، علامہ اقبال سے ان کے دولت کدے پر جا کر ملے، اور علامہ مرحوم نے تعاون ہی نہیں بلکہ امداد و اعانت کا وعدہ کیا۔

(۳) ۱۲۔ مئی ۱۹۳۶ء کو پنجاب پراڈنشل مسلم لیگ کی از سر نو تشکیل ہوئی جس میں علامہ اقبال کو صدر، ملک برکت علی اور خلیفہ شجاع الدین کو نائب صدر، غلام رسول خاں بیرسٹریٹ لاء کو سیکرٹری، اور میاں عبد المجید بیرسٹریٹ لاء اور عاشق حسین بٹالوی کو جوائنٹ سیکرٹری منتخب کیا گیا۔

(۴) ۲۱۔ مئی ۱۹۳۶ء کو مسٹر جناح نے سری نگر (کشمیر) سے مرکزی الیکشن بورڈ کے اراکین کے ناموں کا اعلان کر دیا۔ بورڈ کے تمام ممبروں کی تعداد چھپن تھی جن میں ہندوستان کے ہر صوبے کے آدمی شامل تھے۔ پنجاب سے گیدہ اصحاب نامزد کئے گئے تھے۔

(۵) ۹۔ جولائی ۱۹۳۶ء کو سر فضل حسین کالابھور میں انتقال ہو گیا تو سر سکندر حیات خاں، ریزرو بینک آف انڈیا کی ڈپٹی گورنری کے عہدے سے مستعفی ہو کر لاہور تشریف لے آئے اور یونینسٹ پارٹی نے انہیں اپنا لیڈر منتخب کر لیا۔

(۶) جنوری ۱۹۳۷ء میں پنجاب اسمبلی کے انتخابات ہوئے تو مسلم لیگ کے ٹکٹ پر صرف دو امیدوار کامیاب ہوئے۔ ایک ملک برکت علی، دوسرے راجہ غنفر علی خاں۔ راجہ صاحب فوراً لیگ سے مستعفی ہو کر یونینسٹ پارٹی میں شریک ہو گئے۔ اور سر سکندر نے انہیں پانچ سو روپے ماہوار پر پارلیمنٹری سیکرٹری کا عہدہ عطا کر دیا۔

(۷) ہندوستان کی تمام صوبائی اسمبلیوں کے مسلمان ممبروں کی مجموعی تعداد پان سو تھی جن میں

ہی جلد میں قلم بند کی جائے۔ لیکن جب لکھتے بیٹھا اور کام کی وسعت و طوالت کا صحیح اندازہ ہوا تو میں نے فیصلہ کیا کہ بجائے اس کے کہ سڑے چار سال کے واقعات کو ایک ہی جلد میں بیان کیا جائے، مناسب یہ ہو گا کہ ہر سال کی روداد، الٹ الٹ کتابی صورت میں شائع ہوتی رہے۔ اس طرح ایک فائدہ یہ پیش نظر تھا کہ لکھنے کا قرض ساتھ ساتھ اترتا رہے گا اور پڑھنے والوں کا رد عمل اور اخبارات و جرائد کے تاثرات بھی معلوم ہوتے رہیں گے۔ دوسرا فائدہ یہ ہو گا کہ اگر ہم اس انتظار میں بیٹھ رہے کہ جب تک پوری تاریخ مکمل نہ ہو اسے شائع نہ کیا جائے، تو خدا جانے اس کام کی تکمیل میں کتنی مدت لگ جائے۔ اور یہ بھی نہیں معلوم کہ اس غیر معین مدت میں کیا کیا حوادث رونما ہوں۔ زندگی برق رفتاری سے گزر رہی ہے۔ لہذا جو کچھ لکھا جا چکا ہے، اسے بلا تاہل و طعن حوالے کر دینا چاہئے تاکہ مزید التواء نہ ہونے پائے۔

انگلستان میں بھی دور حاضر کی سیاسی تاریخ آج کل اسی طریقے سے لکھی جا رہی ہے۔ چنانچہ گزشتہ عالمگیر جنگ کی تاریخ قلم بند کرنے کے لئے جو بورڈ برطانوی حکومت نے مقرر کیا تھا وہ بالاقساط یہ کام انجام دے رہا ہے اور یہ قسطیں بالترتیب طبع ہو رہی ہیں۔ اسی سلسلے میں یہ عرض کرنا دلچسپی کا موجب ہو گا کہ اب تک صرف ۱۹۳۲ء کی تاریخ شائع ہو سکی ہے۔ جس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ کام کی اہمیت کے پیش نظر یہ بورڈ جنگ کے واقعات اور نشیب و فراز کو کس شرح و بسط سے بیان کر رہا ہے۔

میرے پاس کوئی بورڈ نہیں۔ میں تو شاکام کر رہا ہوں۔ اور ایک معلون تک میسر نہیں۔ کیفیت یہ ہے کہ خود ہی پہلے دریافت کرنا پڑتا ہے کہ کون کون سا مواد، پیش نظر مقصد کے لئے ضروری ہے۔ پھر خود ہی اس کی تلاش میں کتب خانوں اور لائبریریوں کو کھنگانا پڑتا ہے۔ اور اگر حسن اتفاق سے مطلوبہ چیزیں دستیاب ہو جائیں تو خود ہی ان کا اردو میں ترجمہ کرتا ہوں۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ معمولی سے واقعہ کی تصدیق کے لئے پانچ سات سو صفحے کی کتاب کا ایک ایک لفظ پڑھنا پڑتا ہے۔ اور کتاب ختم کرنے پر پتا چلتا ہے کہ اس واقعہ کا ذکر مصنف نے عموماً یا سوا نہیں کیا۔ اور یہ تمام ورق گردانی رائیگاں گئی۔ لیکن راستے کی ان جملہ مشکلات سے قطع نظر، سب سے بڑی مشکل یہ پیش آرہی ہے کہ جس دور کی تاریخ میں لکھ رہا ہوں اس دور کی دستاویزیں مسودے، مکاتیب، اخباری بیان، سب کچھ غائب ہو چکا ہے۔ کوئی چیز بھی تو نہیں ملتی۔ تحریک پاکستان کے تمام قابل ذکر اکابر بھی ایک ایک کر کے دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں۔ چنانچہ اس وقت قضا الرجال کا یہ عالم ہے کہ اگر کسی بات کی تصدیق یا تردید کے لئے چشم دید شواہد کی ضرورت

(ب) یہ معاہدہ قبول کرنے کے بعد آئندہ صوبائی اسمبلی کے عام اور ضمنی انتخابات میں وہ متعدد فریق جو موجودہ یونینسٹ پارٹی کے اجزائے ترکیبی ہیں متحدہ طور پر ایک دوسرے کے امیدواروں کی حمایت کریں گے۔

(ج) یہ کہ اسمبلی کے وہ مسلمان ارکان جو مسلم لیگ کے ٹکٹ پر منتخب ہوئے ہیں یا اب لیگ کی رکنیت قبول کرتے ہیں اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی متصور ہوں گے۔ ایسی مسلم لیگ پارٹی کو اجازت ہوگی کہ وہ آل انڈیا مسلم لیگ کی سیاسی پالیسی اور پروگرام کے بنیادی اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کسی دوسری پارٹی سے تعاون یا اتحاد کرے اس قسم کا تعاون انتخابات کے ماقبل یا بعد ہر دو صورتوں میں کیا جاسکتا ہے۔ نیز پنجاب کی موجودہ کولیشن اپنا موجودہ نام یونینسٹ پارٹی برقرار رکھے گی۔

(د) مذکورہ بالا معاہدے کو مد نظر رکھتے ہوئے پراونشل پارلیمنٹری بورڈ کی تشکیل از سر نو عمل میں لائی جائے گی۔

(۱۱) اس پیکٹ کے باوجود، سرسکندر حیات خان اور ان کی جماعت کے آدمیوں نے مسلم لیگ کے قریب رکنیت پر دستخط نہ کئے۔ اور نہ پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی قائم کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مسلم لیگ اور یونینسٹ پارٹی کی باہمی کشمکش بدستور جاری رہی۔

(۱۲) آل انڈیا مسلم لیگ کے جنرل سیکرٹری نواب زاہد لیاقت علی خاں نے یکایک ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء کو پنجاب پراونشل مسلم لیگ کا الحاق مرکزی لیگ سے منقطع کر دیا تاکہ آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل میں سرسکندر کے آدمیوں کو شامل کرنے کا راستہ صاف کیا جاسکے۔ علامہ اقبال اور پنجاب صوبہ مسلم لیگ کے تمام کارکنوں کو اس سے سخت صدمہ ہوا۔

(۱۳) ۱۸-۱۹ اپریل ۱۹۳۸ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس خصوصی مسجد شہید گنج کے مسئلہ پر غور کرنے کے لئے کلکتہ میں منعقد ہوا جہاں مسٹر جناح نے پرانی مسلم لیگ کا الحاق منقطع کر کے پنجاب میں ایک نئی پراونشل مسلم لیگ قائم کرنے کی غرض سے پینتیس آدمیوں کی آرگنائزنگ کمیٹی مقرر کر دی۔ جس میں پینتیس آدمی سرسکندر حیات خان کے اور صرف دس آدمی علامہ اقبال کی پارٹی کے تھے۔ یہ آرگنائزنگ کمیٹی ذیل کے اصحاب پر مشتمل تھی۔

۱۔ سرسکندر حیات خان — صدر

۲۔ نواب ممدوٹ (نواب سرشاہنواز خاں)

سے صرف پچیس نشستوں پر کانگریس قفیلہ کر سکی۔ اور ان پچیس سے چند روزہ نشستیں صوبہ سرحد میں شامل تھیں۔ گویا صوبہ سرحد کو چھوڑ کر باقی پورے برصغیر میں کانگریس کو صرف دس مسلمان اپنے حامی و مددگار مل سکے۔ یوپی، سی پی، بنگال، سندھ، اڑیسہ اور آسام میں ایک مسلمان بھی کانگریس کے ٹکٹ پر منتخب نہ ہو سکا۔

(۸) اس کے باوجود کانگریس نے دعویٰ کیا کہ وہی مسلمانوں کی نمائندگی کی اہل ہے۔ چنانچہ جب وزارت سازی کا وقت آیا تو مولانا ابوالکلام آزاد نے کانگریس کے قیام کی حیثیت سے مسلمانوں کو یہ شرط پیش کی کہ اگر مسلم لیگ کو توڑ کر صوبائی اسمبلیوں کے تمام مسلمان ممبرانہ مشروط طور پر کانگریس میں جذب ہو جائیں اور کانگریس کی رکنیت لکے فہموں پر دستخط کر کے اپنی جداگانہ حیثیت کو ختم کر دیں تو کانگریس کسی مسلمان کو وزارت میں شامل کرنے پر آمادہ ہو سکتی ہے۔

(۹) کانگریس کی یہ شرط مسلم لیگ ہی کے لئے نہیں بلکہ جداگانہ انتخاب کے اصول اور مسلمانوں کی جداگانہ قومیت کے لئے پیام مرگ تھی۔ چنانچہ مسٹر جناح نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اس پر کانگریس نے اعلان کیا کہ وہ مسٹر جناح سے کوئی مفاہمت کرنے کو تیار نہیں۔ بلکہ اس کے برعکس مسلم رابطہ عوام (مسلم ماس کانٹکٹ) کی تحریک جاری کر کے براہ راست مسلمانوں کو درخشا کر اور ہر اکرام اپنے حلقے میں بھیج کر لے آئے گی تاکہ مسلم لیگ کا وجود خود بخود ختم ہو جائے۔ چنانچہ کانگریس کی اس تحریک سے ہندوستان بھر کے مسلمانوں میں صرف خوف و ہراس ہی کا رد عمل ظاہر نہیں ہوا، بلکہ حفاظت خود اختیاری کے تحت وہ اپنی جداگانہ تنظیم میں بھی مصروف ہو گئے۔

(۱۰) ۱۴۔ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو لکھنؤ میں آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس ہوا تو مسٹر جناح اور سر سکندر حیات خاں کے درمیان ایک مفاہمت ہوئی، جس نے آگے چل کر سکندر جناح پبلک کا نام اختیار کر لیا۔ اس پبلک کی رو سے ملے ہوا تھا کہ

(الف) سر سکندر حیات خاں واپس پنجاب جا کر اپنی پارٹی کا ایک خاص اجلاس منعقد کریں گے، جس میں پارٹی کے تمام مسلمان ممبروں کو جو ابھی تک مسلم لیگ کے ممبر نہیں بنے ہدایت کریں گے کہ وہ سب مسلم لیگ کے حلف نامے پر دستخط کر کے لیگ میں شامل ہو جائیں۔ اندریں حالات وہ آل انڈیا مسلم لیگ کے مرکزی اور صوبائی بورڈوں کے قواعد و ضوابط کی پابندی کریں گے۔ لیکن یہ معاہدہ یونینسٹ پارٹی کی موجودہ کولیشن پر اثر انداز نہیں ہو گا۔

- ۳۔ ملک خضر حیات ٹوانہ۔ وزیر بلدیات
- ۴۔ میاں عبدالحی۔ وزیر تعلیم
- ۵۔ خان بہادر نواب سعادت علی خاں۔ یونینسٹ ایم۔ ایل۔ اے
- ۶۔ خان بہادر میاں احمد یار خاں دولتانہ۔ چیف پارلیمنٹری سیکرٹری
- ۷۔ سید افضل علی حسنی۔ یونینسٹ ایم۔ ایل۔ اے
- ۸۔ خان بہادر میاں مشتاق احمد گورمانی۔ پارلیمنٹری پرائیویٹ سیکرٹری
- ۹۔ میر مقبول محمود۔ پارلیمنٹری سیکرٹری
- ۱۰۔ سید امجد علی۔ پارلیمنٹری سیکرٹری
- ۱۱۔ میاں غیاث الدین۔ ایم۔ ایل۔ اے (مرکزی اسمبلی)
- ۱۲۔ نواب زادہ خورشید علی خاں۔ ممبر کونسل آف سٹیٹ
- ۱۳۔ نواب سر محمد حیات خان نون۔ یونینسٹ ایم۔ ایل۔ اے
- ۱۴۔ راجہ فتح خاں۔ یونینسٹ ایم۔ ایل۔ اے
- ۱۵۔ خان بہادر نواب مظفر خاں۔ یونینسٹ ایم۔ ایل۔ اے
- ۱۶۔ خان بہادر نواب فضل علی۔ یونینسٹ ایم۔ ایل۔ اے
- ۱۷۔ راجہ غففر علی خاں۔ پارلیمنٹری سیکرٹری
- ۱۸۔ کمیشن سر شیر محمد خاں۔ ایم۔ ایل۔ اے (مرکزی اسمبلی)
- ۱۹۔ خان بہادر شیخ کرامت علی۔ یونینسٹ ایم۔ ایل۔ اے
- ۲۰۔ چودھری محمد نسیم۔ یونینسٹ ایم۔ ایل۔ اے
- ۲۱۔ شیخ محمد صادق۔ ہیڈ سٹریٹ لاء۔ امرتسر
- ۲۲۔ مولانا غلام رسول مرہ۔ ایڈیٹر روزنامہ ”انقلاب“
- ۲۳۔ شیخ فیض محمد۔ پارلیمنٹری سیکرٹری
- ۲۴۔ خان بہادر مولوی غلام محی الدین قصوری۔ یونینسٹ ایم۔ ایل۔ اے
- ۲۵۔ خان بہادر چودھری ریاست علی۔ یونینسٹ ایم۔ ایل۔ اے
- ۲۶۔ علامہ اقبال
- ۲۷۔ ملک زمان مہدی خاں
- ۲۸۔ خلیفہ شجاع الدین

- ۲۹۔ غلام رسول خاں
 ۳۰۔ ملک برکت علی
 ۳۱۔ پیر تاج الدین
 ۳۲۔ مولانا مرتضیٰ احمد خاں میٹش۔ ایڈیٹر روزنامہ ”احسان“
 ۳۳۔ مولانا ظفر علی خاں
 ۳۴۔ میاں عبدالعزیز پیر سٹریٹ لاء
 ۳۵۔ عاشق حسین بٹاوی

(۱۴) اس واقعہ سے حد درجہ مایوس اور افسردہ خاطر ہو کر ملک برکت علی، خلیفہ شجاع الدین، ملک زمان ممدی خاں، پیر تاج الدین اور عاشق حسین بٹاوی ۱۹ اپریل کی شام کو کلکتہ سے واپس لاہور روانہ ہوئے اور جب ۲۱ اپریل کو صبح نو بجے لاہور کے ریلوے سٹیشن پر اترے تو پہلی خبر یہ ملی کہ اسی روز صبح پانچ بجے علامہ اقبال کا انتقال ہو گیا ہے۔

امید ہے کہ سطور بالا کے مطالعہ سے ایک ہلکا سا خاکہ ذہن میں پیدا ہو گیا ہو گا جس کی مدد سے غالباً اس کتاب کی تفہیم نسبتاً آسان ہو جائے گی۔

موجودہ کتاب کی تیاری کے لئے جس قدر مواد میر آسکا تمام تراجمریزی میں تھا۔ چنانچہ اس سارے مواد کے ایک ایک لفظ کا مجھے اردو میں ترجمہ کرنا پڑا۔ اس طویل اہل کی وجہ صرف یہ تھی کہ اردو کا حق، میرے نزدیک، ہر صورت مقدم ہے۔ اور اسی حق کی پذیرائی کرنے اور اسے پاکستان کی قومی اور لسانی زندگی میں اولین درجہ دلوانے کے لئے میں نے یہ کتاب اردو میں لکھی ہے۔ ورنہ انگریزی میں لکھتا تو میری محنت میں بے حد کمی ہو جاتی۔

آئندہ کا حال تو عالم الغیب کو معلوم ہے۔ لیکن اُس میرے حالات سازگار ہو گئے اور معاش کی پریشانیوں سے کسی قدر نجات ملی تو ارادہ ہے کہ ۱۹۳۹ء سے ۱۹۴۷ء تک کے دور کی قومی جدوجہد کی تاریخ اسی طرح سال بہ سال بالاقساط چھپی رہے گی۔ کام مشکل بھی ہے اور حد درجہ محنت طلب بھی۔ لیکن خدا گواہ ہے کہ اگر اب نہ ہو تو کبھی نہ ہو سکے گا۔ نہیں کہا جاسکتا کہ حیات مستعار کی کتنی گھڑیاں باقی ہیں۔ اور وقت آخر کب آجائے۔ لیکن اُس مرنے سے پہلے میں نے یہ مہم بفضل ایزدی پوری کر لی تو وہ قرض اپنے سر سے اتار سکوں گا جو قوم کے ایک اداکار کی حیثیت سے مدت سے میرے ذمے واجب الادا چلا آ رہا ہے۔

افسوس ہے کہ ہمارے ملک میں میمورز لکھنے کا رواج بالکل نہیں۔ تاریخ انسان ہی کے

کارناموں کے مجموعہ کا نام ہے۔ ان کارناموں میں فتح مندیوں اور کشور کشائیوں کے درخشاں ابواب کے پہلو بہ پہلو حسرتوں اور ناکامیوں کی اندوہناک داستانیں بھی ہوتی ہیں۔ میرے نزدیک ہر شخص کا فرض ہے کہ مرنے سے پہلے اپنی زندگی کا فرض بہ طریق احسن چکا جائے۔ اور اس کی بہترین صورت یہی ہے کہ ہم نے رنج و غم، عیش و مسرت، دل گرفتگی و پریشانی اور نصرت و کامرانی کی صورت میں زندگی سے جو کچھ حاصل کیا تھا اسے جیتے جی میمورز کی صورت میں لوٹا دیا جائے، قبل اس کے کہ ہمارے اعضاء و جوارح ہم پر شہادت دیں۔ ہم خود اپنے شاہد کیوں نہ بن جائیں۔ اے۔

کسی قوم کی تاریخ بنی بٹائی آسمان سے نازل نہیں ہوتی۔ افراد و اشخاص کے میمورز ہی بڑی حد تک تاریخ کا مسالہ اور مواد مہیا کرتے ہیں۔ اور انہی میمورز کی مدد سے مورخ اپنی مدت استوار کرتا ہے۔ میں نے انگلستان کے طویل قیام میں جس چیز کو اپنے کام کے لئے سب سے زیادہ مفید پایا وہ یہی میمورز تھے۔ سیاسی، معاشرتی، ادبی، تہذیبی اور صنعتی زندگی کا شاید ہی کوئی پہلو ہو گا جس پر لوگوں نے اپنے میمورز نہ لکھے ہوں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس ملک کی ہمہ گیر زندگی کا ایک ایک گوشہ، ضبط تحریر میں آکر، محفوظ ہو چکا ہے۔ اور مورخ کو اپنی کادش و جستجو کے سلسلہ میں تہہ در تہہ زمین کو کھودنا نہیں پڑتا۔

مثال کے طور پر عرض کرتا ہوں کہ اگر علامہ اقبال، قائد اعظم جناح، خواجہ باغیچہ الدین حسین شہید سہروردی، مولوی فضل الحق، سر فضل حسین، ملک برکت علی، سر سکندر حیات، صاحب زادہ سر عبد اقیوم، مولانا شوکت علی وغیرہ اپنے اپنے میمورز لکھ جاتے تو آج ہمارے پاس ایسا گراں قدر تاریخی ذخیرہ جمع ہوتا جس سے ایک طرف مستند اور چشم دید حالات معلوم کرنے میں کسی قسم کے اشتباہ کی گنجائش باقی نہ رہتی اور دوسری طرف یہ فائدہ ہوتا کہ مرنے کے بعد غلط اور بے بنیاد باتیں ان بزرگوں کے ساتھ منسوب کرنے سے لوگ حذر کرتے۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ اس ضمن میں اوروں کی رائے کیا ہے۔ لیکن میرے خیال کے مطابق چودھری ظفر اللہ خاں اور ملک خضر حیات نوانہ اس وقت دو اصحاب ہمارے ملک میں ایسے موجود ہیں جنہیں اپنے میمورز لکھ ڈالنا چاہئیں۔ چودھری صاحب نے بڑی متنوع، ہمہ گیر اور بھرپور زندگی بسر کی ہے۔ خدا نے انہیں ایک دقیقہ رس ذہن اور بے مثال نطق کے علاوہ ایسی صلاحیت بھی

عطا کی ہے جس کے طفیل انہیں بیک وقت بادشاہوں اور درویشوں دونوں کا قرب حاصل رہا ہے۔ چودھری صاحب نے انگریزی حکومت کے زمانے میں بھی انتہائی عروج پایا اور پاکستان بننے کے بعد بھی انہیں اعلیٰ سے اعلیٰ مناصب حاصل ہوئے۔ اس لحاظ سے میں انہیں گویا ”منخفضین“ میں شمار کرتا ہوں۔

ملک خضر حیات ٹوانہ کی شخصیت بڑی متنازع بن کر رہ گئی ہے۔ لوگوں کو اب تک تصویر کا صرف ایک رخ معلوم ہو سکا ہے۔ دوسرا رخ کسی نے دیکھنے کی زحمت نہیں کی۔ حالانکہ ملک صاحب کی دیانت و امانت اور عزم و حوصلہ کا اعتراف ان کے دشمن بھی کرتے ہیں۔ ان کا دامن روپے پیسے کے داغ اور اقربا نوازی و خویش پروری کے دھبے سے ہمیشہ پاک رہا۔ سیاست کوئی صحیفہ آسمانی نہیں۔ جس سے اختلاف کا کسی کو یار نہ ہو۔ ملک صاحب کا اپنا انداز فکر اور اپنا نقطہ نظر تھا۔ ہو سکتا ہے کہ مجھے یا کسی اور کو اس سے اتفاق نہ ہو۔ لیکن ملک صاحب کو یقیناً یہ حق حاصل ہے کہ اپنا زاویہ نگاہ دنیا کے سامنے پیش کریں۔ میری حتمی رائے ہے کہ جب تک ملک خضر حیات ٹوانہ کے میوز ز چھپ کر ہمارے سامنے نہیں آتے ہم ۱۹۴۳ء سے ۱۹۴۷ء تک کے سیاسی مدوجزر سے کلیتہً آگاہ نہیں ہو سکتے۔

اس کتاب کی تصنیف و تالیف کے سلسلہ میں جن چند عزیز دوستوں نے میری مدد کی ان میں الطاف گوہر سیکرٹری انفرمیشن و براڈ کاسٹنگ حکومت پاکستان اور روزنامہ ”نوائے وقت“ کے فاضل مدیر مولانا مجید نظامی کے اسمائے گرامی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ گوہر صاحب نے اپنی بے شمار سرکاری اور دفتری مصروفیتوں کے باوجود کتاب کا مسودہ پڑھا اور مجھے اپنے قیمتی مشوروں سے مستفید فرمایا۔

نظامی صاحب کو میں لندن میں بیٹھ کر آئے دن تکلیف دیتا رہا کہ لاہور سے فلاں فلاں دستاویزیں اور کتابیں تلاش کر کے بھیجے جواب میں نسوں نے کبھی مایوس نہیں کیا۔ اور ہمیشہ خندہ پیشانی سے یہ تمام زحمت گوارا فرمائی۔ برطانیہ کے وزیر مستعمرات مسٹر آرتھر باٹلے کا بھی ممنون ہوں جنہوں نے میری درخواست پر فلسطین کا وہ میمورنڈم تلاش کر کے بھیجا جس کا ترجمہ اس کتاب کے آٹھویں باب میں درج کیا گیا ہے۔

اب عرب کے ان شعراء کو جنہوں نے جاہلیت اور اسلام کے دونوں زمانے دیکھے۔ اصطلاحاً ”منخفضین“ کہتے ہیں۔

میری غریب الوطنی کا زمانہ جو فروری ۱۹۵۳ء میں شروع ہوا تھا، بہ دستور قائم ہے۔ اور "اقبال" کے آخری دو سال کی طرح یہ کتاب بھی لندن ہی میں بیٹھ کر لکھی گئی۔ لندن و لائبریریوں اور کتب خانوں کا شکر کما جائے تو پیچھے مبالغہ نہ ہو گا۔ چنانچہ میرے وقت کا بیشتر حصہ جی برٹش میوزیم اور انڈیا آفس لائبریری ہی میں گزرتا ہے۔ لیکن سلمان دوست و خواندگی اس فراوانی کے باوجود افسردگی اور بے دلی کے اس المناک احساس سے جو وطن سے مستغل محرومی کے باعث۔ وقت و بہن پر طاری رہتا ہے مجھے کبھی نجات نہ مل سکی۔ مہر نہ سنی بحوری سنی۔ اس کے سوا کہ بھی کیا سکتا ہوں۔

دو دریں کتاب پریشان نہ مچی از ترتیب فہم ہمار کہ چوں حال من پریشان ست
ہزار شکر کہ بایک جہاں پریشانی چو تار طرہ دلدار خبر افشان ست

عاشق حسین بٹالوی

۱۔ لٹکورت لندن

۲۸ جون ۱۹۵۵ء

(۱)

آرگنائزنگ کمیٹی کی ابتدا

فلکتہ کے اجلاس سے واپس آ کر میں نے پختہ ارادہ کر لیا تھا کہ سیاست کو خیر باد کہہ دوں گا۔ مسلسل دو سال مسلم لیگ کی تشکیل و تعمیر پر محنت کی تھی لیکن انجام مایوس کن ہوا تھا۔ اس کے علاوہ پنجاب میں لیگ کو نئے سرے سے منظم کرنے کے لئے جو پینتیس آدمیوں کی آرگنائزنگ کمیٹی قائم کی گئی تھی، اس میں پچیس ممبر یونینسٹ پارٹی کے تھے اور مجھے یقین تھا کہ ان لوگوں کی موجودگی پیہم رخنہ اندازیوں کا باعث ہوگی اور اس طرح کوئی مفید کام نہیں ہو سکے گا۔ سب سے بڑی بات یہ تھی کہ علامہ اقبال کی وفات کے بعد اب پنجاب میں کوئی ایسی عظیم المرتبت شخصیت نہیں تھی جس سے یونینسٹ پارٹی کے لوگ مرعوب ہو سکتے یا جس سے مسلم لیگ کے کاموں میں ہم کو مدد ملتی۔

میں نے جب ملک پر کت علی اور غلام رسول خاں کے سامنے اپنا ارادہ ظاہر کیا تو غلام رسول خاں نے صرف اتنا کہا کہ حالات واقعی مایوس کن ہیں لیکن چند روز اور انتظار کر لینا چاہئے، اگر صورت بہتر نہ ہوئی تو ہم سب اکٹھے آرگنائزنگ کمیٹی سے مستعفی ہوں گے۔ البتہ ملک صاحب میرے استعفیے کے قطعی خلاف تھے۔ ان کی رائے تھی کہ کمیٹی میں اگرچہ اہلری تعداد صرف نورہ گنی ہے لیکن اس قلت کے باوجود ہم بہت کچھ کر سکیں گے۔ عوام میں اہلری کام کو جس قدر مقبولیت حاصل ہوئی تھی اس میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی۔ لیگ کی جوائنڈائی اور ضلع دار شاخیں ہم نے قائم کی تھیں وہ ہر جگہ کام کر رہی ہیں اور سب سے بڑی بات یہ تھی کہ ہم آرگنائزنگ کمیٹی میں رہ کر یونینسٹ پارٹی کے ارادوں کی مزاحمت بہتر طریق پر کر سکیں گے۔ اگر ہم نے ابھی سے استعفا دے دیا تو ایک طرف اسے اہلری شکست کا اعتراف تسلیم کیا جائے گا اور دوسری طرف یونینسٹ پارٹی کو اپنے کام میں کھلی چھٹی مل جائے گی۔ لہذا میں نے مجبوراً مستعفی ہونے کا خیل ترک کر

دیا۔

سکندر جناح پیکٹ میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ:

”آئندہ مجلس قانون ساز کے عام اور ضمنی انتخابات میں وہ گروپ جن پر موجودہ یونینسٹ پارٹی مشتمل ہے، متحدہ طور پر ایک دوسرے کے امیدواروں کی حمایت کریں گے۔“

یہ شرط حد درجہ مبہم اور غیر واضح تھی۔ ہادی النظر میں اس کا مفہوم یہ تھا کہ یونینسٹ پارٹی آئندہ دو گروہوں پر مشتمل ہوگی، یعنی مسلم لیگ کا گروپ اور چودھری چھوٹو رام کا گروپ۔ چھوٹو رام کا گروپ جن امیدواروں کو کھڑا کرے گا مسلم لیگ پارٹی ان کی مدد کرے گی۔ اسی طرح مسلم لیگ امیدواروں کو چودھری چھوٹو رام کے گروپ کی حمایت حاصل ہوگی۔ مطلب یہ تھا کہ مسلمانوں کے حلقہ ہائے انتخاب سے امیدوار کھڑے کرنے کی ذمہ داری یکیتہ مسلم لیگ پر ہوگی۔

عجیب اتفاق ہے کہ سکندر جناح پیکٹ کے بعد پنجاب میں ایک موقع بھی ایسا نہیں آیا تھا کہ مذکورہ بالا شرط کی آزمائش ہو سکتی۔ البتہ کلکتہ سے واپس آنے کے بعد یکے بعد دیگرے تین ضمنی انتخاب آگئے۔ پہلا انتخاب تحصیل اوکاڑہ ضلع ٹنگری میں ہوا، جہاں مقابلہ میاں جعفر علی اور خان صاحب میاں چراغ دین کے درمیان تھا۔ سرسکندر نے دونوں امیدواروں کو یونینسٹ تسلیم کر لیا۔ اور کہہ دیا کہ دونوں میں جو جیت جائے گا یونینسٹ پارٹی اسے اپنا نمائندہ تسلیم کر لے گی۔ میاں جعفر علی کامیاب ہو گئے تو انہیں اسمبلی کی یونینسٹ پارٹی میں شامل کر لیا گیا۔

دوسرا مقابلہ تحصیل بھٹوال ضلع شاہ پور میں ہوا۔ یہاں سرسکندر نے ایک امیدوار کو یونینسٹ پارٹی کا ٹکٹ عطا کیا اور بد مقابل نے انڈی پنڈنٹ کی حیثیت سے مقابلہ کیا۔ جب انڈی پنڈنٹ امیدوار کامیاب ہو گیا تو اسے بھی یونینسٹ پارٹی میں شامل کر لیا گیا۔

پنجاب میں مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ بدستور قائم تھا، جس کے سیکرٹری غلام رسول خاں اور صدر میاں عبدالعزیز بیرسٹریٹ لاء تھے۔ سکندر جناح پیکٹ کے تحت مسلمانوں کے حلقہ ہائے انتخاب سے امیدوار کھڑے کرنے کا کام اسی بورڈ کے ذمے تھا، لیکن سرسکندر نے تحصیل اوکاڑہ اور تحصیل بھٹوال کے دونوں انتخابات میں مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ سے رتنا بھی استفادہ کرنا گوارا نہ کیا اور سب کچھ ہم سے بالا بالا، اپنی مرضی اور صوابدید سے کیا۔

تحصیل اوکاڑہ کے ضمنی انتخاب پر اظہار خیال کرتے ہوئے سول اینڈ ملٹری گزٹ کے نامہ

نگہ نے اپنے ۳ مئی کے پرچے پر لکھا تھا کہ:

”ایک لحاظ سے دیکھا جائے تو اس ضمنی انتخاب کو چنداں سیاسی اہمیت حاصل نہیں۔ دونوں امیدواروں نے اپنے یونینسٹ ہونے کا اقرار کر لیا ہے اور یونینسٹ پارٹی کے صدر دفتر نے اس اقرار کو تسلیم کر لیا ہے۔ اب ان امیدواروں میں سے اگر ایک کامیاب ہو جائے اور دوسرے کو شکست ہو تو اس سے اسمبلی میں یونینسٹ پارٹی کی مجموعی حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔“

”البتہ ایک اور نقطہ نگاہ سے دیکھا جائے تو اس ضمنی انتخاب سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ بعض ایسے انتخابی حلقے بھی ہیں جہاں کوئی امیدوار یونینسٹ ٹکٹ کے بغیر الیکشن لڑنا پسند نہیں کرتا۔ ایسے حلقوں میں اگر متضادم امیدوار آپس میں مفاہمت نہ کر سکیں اور یونینسٹ پارٹی ان میں سے کسی کو بھی مسترد کرنا گوارا نہ کرے تو پارٹی نہایت آسان راستہ اختیار کرتی ہے۔ یعنی یہ امر دونوں پر چھوڑ دیا جاتا ہے کہ جس کو چاہیں منتخب کر لیں۔ کامیاب امیدوار برصورت یونینسٹ پارٹی کا ممبر متصور ہو گا۔“

تیسرا ضمنی انتخاب امرتسر کے شہری حلقے سے ہو رہا تھا۔ ۱۹۳۷ء کے عام انتخابات میں امرتسر سے ڈاکٹر سیف الدین کپلو کامیاب ہوئے تھے۔ لیکن ان کے خلاف ہذرہ داری منظور ہو گئی تھی۔ اور انتخاب ناجائز قرار دے دیا گیا تھا۔ اب امرتسر کے ضمنی انتخاب میں شیخ محمد صادق کھڑے ہوئے تھے جو اس سے قبل ۱۹۳۷ء میں یونینسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر الیکشن لڑ کر شکست کھا چکے تھے۔ شیخ محمد صادق اگر مسلم لیگ کے ٹکٹ پر کھڑے ہونا چاہتے تھے تو ان کا فرض تھا کہ ٹکٹ کے لئے باقاعدہ پنجاب مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کو درخواست دیتے لیکن انہوں نے اس قسم کی کوئی درخواست نہ دی اور اس کی بجائے امرتسر میں دھڑا دھڑپوٹر لگاتا شروع کر دیئے کہ میں مسلم لیگی امیدوار ہوں۔ جب یہ شکایت ہمارے پاس پہنچی تو غلام رسول خاں اور ملک برکت علی نے ضابطے کی پابندی کو ملحوظ رکھتے ہوئے ایک اخباری بیان میں اعلان کیا کہ شیخ محمد صادق نے مسلم لیگ کے نام کے لئے درخواست تک نہیں دی۔ انہیں کیوں کہ مسلم لیگی امیدوار قرار دیا جاتا ہے۔ اس پر شیخ محمد صادق کی آنکھیں کھلیں اور وہ بجائے بجائے سرسندر کے پاس گئے۔

سر سکندر بجائے خود کچھ نہیں کر سکتے تھے۔ اداکار اور بھلوال کے دیہاتی حلقوں میں تو انہیں مسلم لیگ کے نام سے فائدہ اٹھانے کی قطعاً ضرورت نہ تھی لیکن یہ امر سر کے شہری مسلمانوں کا حلقہ تھا جو گزشتہ انتخاب میں بیک انداز یونینسٹ پارٹی کو مردود قرار دے چکا تھا۔ سر سکندر ہوشیار آدمی تھے۔ انہوں نے محسوس کر لیا کہ پنجاب مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ، از روئے آئین ایک خود مختار ادارہ ہے، لہذا شیخ محمد صادق کو اگر کامیاب کرانا منظور ہے تو اس بورڈ کے سامنے دست سوال دراز کئے بغیر چارہ بند نہ ہو گا۔

ایکایک ۶ مئی کو نواب شاہ نواز خاں والئی محدث نے آرگنائزنگ کمیٹی کے تمام ممبروں کو اپنے ہاں چائے پر مدعو کیا۔ یہ دعوت نامہ صرف ایک روز پہلے یعنی ۵۔ مئی کو جاری کیا گیا تھا جس میں لکھا تھا کہ سر سکندر حیات خاں کی درخواست پر کمیٹی کے جملہ ممبروں کو مدعو کیا جا رہا ہے۔ اس دعوت کے علاوہ اور کچھ درج نہیں تھا۔ یہ بھی ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ سر سکندر کا اس دعوت سے مقصد کیا ہے اور کس موضوع پر گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

ملک برکت علی میاں عبدالعزیز، غلام رسول خاں، خلیفہ شجاع الدین، میراج الدین اور راقم السطور نواب صاحب کے دولت کدے پر حاضر ہوئے۔ سر سکندر حیات خاں بھی تشریف لائے تھے۔ ان کی پارٹی کے کم سے کم بارہ چودہ آدمی موجود تھے۔ شیخ محمد صادق کو بھی ہم نے وہاں دیکھا۔ لیکن وہ دوسرے کمرے میں الگ بیٹھے تھے، چائے میں شریک نہیں ہوئے۔ جب چائے ختم ہو چکی تو سر سکندر نے اس خواہش کا اظہار کیا کہ شیخ محمد صادق کو امرتسر کے ضمنی انتخاب میں مسلم لیگ کا ٹکٹ دیا جائے۔ ان کا خیال تھا کہ اگر آرگنائزنگ کمیٹی نے حامی بھری تو ٹکٹ کا حصول نسبتاً آسان ہو جائے گا۔ لیکن جب بحث شروع ہوئی اور ملک برکت علی اور غلام رسول خاں نے آئین و ضوابط کا مسودہ پیش کیا تو سر سکندر کو اپنی غلطی کا احساس ہوا، کیونکہ ضمنی انتخاب میں کسی امیدوار کو مسلم لیگ کا ٹکٹ دینا یا نہ دینا کلیتہً پنجاب پارلیمنٹری بورڈ کے اختیار میں تھا جو صوبہ مسلم لیگ سے بالکل علیحدہ، ایک خود مختار اور قائم بذات ادارہ تھا۔

سر سکندر نے بورڈ کی اس خود مختار حیثیت کو بخوشی تسلیم کر لیا اور ساتھ ہی شیخ محمد صادق کی درخواست اور فیس کے پچاس روپے غلام رسول خاں کے حوالے کر دیئے کہ مربانی فرما کر بورڈ کا اجلاس بست جلد منعقد کر کے یہ درخواست برائے منظوری پیش کر دی جائے۔ غلام رسول خاں نے وعدہ کیا کہ تعمیل ارشاد میں حتی الامکان بست جلد اجلاس بلایا جائے گا۔ یہ پہلا موقع تھا کہ شیخ محمد صادق نے باضابطہ لیگ کے حلف نامے پر دستخط کر کے ٹکٹ کے لئے درخواست دی تھی۔

غلام رسول خاں نے سرسکندر کے کہنے کے مطابق ۱۰ مئی کو پنجاب مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کا اجلاس طلب کیا۔ لیگ کے حلف نامے کی ایک اہم شق یہ بھی تھی کہ اگر مسلم لیگ نے کسی امیدوار کو اپنا ٹکٹ دینے سے انکار کر دیا تو شخص مذکورہ آئندہ انتخاب میں نہ تو انڈی پنڈنٹ امیدوار کی حیثیت سے کھڑا ہونے کا مجاز ہو گا اور نہ کسی اور پارٹی کے ٹکٹ پر کھڑا ہو سکے گا۔ ۹ مئی کو شیخ محمد صادق نے یکایک غلام رسول خاں کو ایک خط لکھا کہ وہ حلف نامے کی اس شق کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں، وہ تو صرف یہ چاہتے ہیں کہ انہیں اس شق سے مستثنیٰ قرار دے کر فوراً مسلم لیگ کا ٹکٹ عطا کر دیا جائے۔

جب بورڈ کے اجلاس میں غلام رسول خاں نے شیخ محمد صادق کی درخواست اور یہ خط پیش کیا تو تمام ممبروں نے بالاتفاق فیصلہ کیا کہ امیدوار چونکہ مکمل حلف نامے کی پابندی کرنے سے انکار کرتا ہے۔ لہذا اس کی درخواست پر غور نہیں کیا جاسکتا۔

شیخ محمد صادق کو اپنی غلطی کا احساس ہوا تو انہوں نے غلام رسول خاں کو پھر خط لکھا کہ وہ بلا استثناء حلف نامے کی تمام شرائط کی پابندی کا عہدہ کرتے ہیں، اس لئے ان کی درخواست پر دوبارہ غور کیا جائے۔ غلام رسول خاں نے ۱۵ مئی کو بورڈ کا نیا اجلاس طلب کیا جہاں شیخ محمد صادق کی درخواست اور تازہ خط پیش ہوا۔ بحث کا ابھی آغاز نہیں ہوا تھا کہ بورڈ کے ایک ممبر نے اپنی جیب سے ایک مطبوعہ پوسٹر نکال کر دکھایا جو صرف ایک روز قبل شیخ محمد صادق نے امرتسر شرکی دیواروں پر چسپاں کیا تھا اور جس میں انہوں نے پوری تضحیٰ سے اعلان کیا تھا کہ مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ انہیں ٹکٹ دے یا نہ دے وہ ہر صورت میں انتخاب میں کھڑے ہوں گے۔

اس پوسٹر کو دیکھ کر بورڈ نے شیخ محمد صادق کو جو باہر کپاؤنڈ میں کھڑے فیصلے کا انتظار کر رہے تھے، اپنے روبرو طلب کیا۔ شیخ صاحب نے تسلیم کیا کہ پوسٹر انہوں نے چھپوایا اور دیواروں پر چسپاں کر دیا تھا۔ جب انہیں بتایا گیا کہ یہ عمدہ ٹکنی ہے جسے حلف نامے کی جملہ شرائط کی صریح خلاف ورزی قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور بورڈ، محض اس عذر کی بناء پر ان کی درخواست کو مسترد کر دینے کا مجاز ہے، تو شیخ صاحب نے معذرت کی اور کہا کہ آئندہ ایسی حرکت نہیں کریں گے۔

بورڈ کے اس اجلاس میں چودہ ممبر موجود تھے۔ میاں عبدالعزیز بیرسٹرا لاء نے صدارت فرمائی۔ بحث و تمحیص کے بعد صدر نے فیصلہ کیا کہ چونکہ پنجاب میں اس وقت کوئی پراونشل مسلم لیگ موجود نہیں لہذا مسلم لیگ کے ٹکٹ پر الیکشن نہیں لڑا جاسکتا۔ تاہم شیخ محمد صادق کو الیکشن سے محروم کرنا بھی ہمیں گوارا نہیں، اس لئے انہیں اختیار دیا جاتا ہے کہ چاہیں تو انڈی پنڈنٹ

امیدوار کی حیثیت سے انتخاب میں حصہ لے سکتے ہیں۔

اس فیصلے کی بورڈ کے سات ممبروں نے حمایت کی اور تین نے مخالفت کی اور تین ممبر غیر جانب دار رہے۔ شیخ محمد صادق کو اسی وقت بلا کر اطلاع کر دی گئی۔ انہوں نے قطعاً پروانہ کی اور ایڈمی پنڈٹ امیدوار کی حیثیت سے کھڑے ہونے کا اعلان کر دیا۔

بورڈ کے اس فیصلے سے یونینسٹ پارٹی کے حلقے میں ایک طوفان مچا ہو گیا۔ اور پارٹی کے ریڈیڈنٹ سیکرٹری سید افضل علی حسنی ایم۔ ایل۔ اے نے ایک سب و ستم سے بھرا ہوا بیان سول اینڈ ملٹری گزٹ میں چھپوایا۔ جس میں انہوں نے خصوصیت سے ملک برکت علی کے خلاف حد درجہ قابل اعتراض باتیں کہیں۔

جواب میں ملک صاحب نے شیخ محمد صادق اور مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کی باہمی کشمکش کا سارا پس منظر بے نقاب کرتے ہوئے ۱۹ مئی ۱۹۳۸ء کے سول اینڈ ملٹری گزٹ میں بیان شائع کر دیا جس میں انہوں نے بورڈ کے فیصلے کی وضاحت کرتے ہوئے سید افضل علی حسنی کے ایک ایک اعتراض کا جواب دیا۔ ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی پوچھا کہ اوکاڑہ اور بھلولال کے انتخابات میں کیوں یونینسٹ پارٹی کا ٹکٹ چلایا گیا تھا اور مسلم لیگ کو کیوں طاق نسیاں پر رکھ دیا گیا تھا اور 'ب امر تر شر کے الیکشن میں کیوں مسلم لیگ کا ڈامن پکڑ کر ٹکٹ کے لئے بار بار درخواست کی جاری ہے؟

بیان کے آخر میں ملک صاحب نے اپنی فصیح و بلیغ انگریزی میں فرمایا کہ:

”امرواق یہ ہے کہ یونینسٹ پارٹی کے لوگ مسلم لیگ کو ایک کھلونا سمجھ کر اس سے کھیل رہے ہیں اور لیگ کے وقار اور مقبولیت سے فائدہ اٹھا کر اپنی چند روزہ عمر کو دراز کرنے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ لیکن پبلک بھی آہستہ آہستہ بیدار ہو رہی ہے اور عنقریب ان لوگوں کو ایسا سبق سکھائے گی جسے وہ کبھی فراموش نہیں کر سکیں گے۔

اگر سید افضل علی حسنی اور ان کی پارٹی اور ان کے وزیراعظم، لیگ کے ایسے ہی وفادار اور خیر خواہ ہیں تو کیوں یونینسٹ پارٹی کا ڈھونگ ختم کر کے اپنے آپ کو مسلم لیگ پارٹی سے موسوم نہیں کرتے، تاکہ یہ پارٹی ان تمام گروہوں سے جن کے اغراض و مقاصد مسلم لیگ سے متفق ہیں، تعاون کر سکے۔ یہ یاد رکھئے یونین ازم اور لیگ ازم دو مختلف و متضاد نظریے ہیں۔ یونینسٹ پارٹی کے لوگ بغلیں بجا رہے ہیں کہ وہ جناح کو

فریب دینے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ اگر جھوٹی خوشی حاصل کرنے کا یہی ایک طریقہ باقی رہ گیا ہے تو بیشک یہ لوگ بغلیں بجاتے رہیں، لیکن انہیں اس حقیقت کو فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ جناح کی فوج ظفر موج کے سپاہی ہنوز پنجاب میں موجود ہیں جن سے دو دو ہاتھ کئے بغیر انہیں چھٹکارا نہیں ہو گا۔ یہ فوج انہیں اس وقت تک چین کا سانس نہیں لینے دے گی جب تک یونینسٹ پارٹی اپنی جداگانہ ہستی کو ختم کر کے مسلم لیگ میں شامل نہیں ہو جاتی۔“

۱۔ شیخ محمد صادق مرحوم کے صاحبزادے، شیخ مسعود صادق وزیر خزانہ مغربی پاکستان نے پاکستان کی قومی اسمبلی کے ایک ممبر سید علی اصغر شاہ کے بعض اعتراضوں کا جواب دیتے ہوئے ۲۹ جولائی ۱۹۶۳ء کو اپنے ایک اخباری بیان میں کہا تھا۔

”سید علی اصغر شاہ نے میرے والد پر الزام لگایا ہے کہ وہ مسلم لیگ کے مفاد کا خیال نہیں رکھتے تھے۔ اس سلسلے میں میں ان کی خدمت میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جب پنجاب میں یونینسٹ حکومت تھی اس وقت، میرے والد مرحوم اور ملک برکت علی بی اسمبلی میں مسلم لیگ کی نمائندگی کرتے تھے۔“ (روزنامہ نوائے وقت مورخہ ۳۰ جولائی ۱۹۶۳ء)

شیخ مسعود صادق کے اس دعوے میں کہاں تک اور کتنی صداقت ہے اس کا فیصلہ کرنے کے لئے اوپر کا متن پڑھ لینا کافی ہے۔ اس سلسلے میں یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ شیخ محمد صادق اس ضمنی انتخاب میں انڈی پنڈنٹ امیدوار کی حیثیت سے کامیاب یقیناً ہوئے تھے لیکن ان کے خلاف انتخابی غدر داری منظور ہو گئی اور انہیں رکنیت سے برطرف کر دیا گیا۔ اس کے بعد انہوں نے تازیت اسمبلی کا رخ نہیں کیا البتہ ان کے بڑے بھائی شیخ صادق حسن امرتسر کے تیسرے ضمنی انتخاب میں، جو ستمبر ۱۹۶۳ء میں ہوا، تھا کامیاب ہو کر آگئے تھے۔

تجربہ ہے کہ آج لوگ کس کس بھانے سے اپنے آپ کو ملک برکت علی سے وابستہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ حالانکہ ملک صاحب کی زندگی میں جو سلوک ان لوگوں نے ان سے کیا تھا اس پر پردہ ہی پڑا رہے تو اچھا ہے۔

آرگنائزنگ کمیٹی کے اس ابتدائی جھگڑے ہی سے ہم نے ہوا کا رخ پہچان لیا تھا اور صاف نظر آنے لگا تھا کہ دونوں فریقوں میں فکر و عمل کی وحدت کا پیدا ہونا اگر ناممکن نہیں تو محال ضرور ہے۔ سرسکندر حیات خاں کمیٹی کے صدر تھے اور انہوں نے پراصرار درخواست کی تھی کہ غلام رسول خاں بدستور آرگنائزنگ کمیٹی کے سیکرٹری کا کام کرتے رہیں۔ غلام رسول خاں نے بھی مجبوراً یہ درخواست قبول کر لی تھی۔

پنجاب میں مسلم لیگ کا کام بالکل بند ہو چکا تھا اور جتنی شاخیں ہم نے گزشتہ سال بھر میں قائم کی تھیں تمام معطل اور بے کار پڑی تھیں۔ ان شاخوں کے عہدے دار آئے دن خط لکھ لکھ کر یا خود لاہور آکر ہم سے آئندہ طرز عمل کے بارے میں پوچھتے تھے لیکن ہم انہیں سوائے اس کے اور کیا جواب دے سکتے تھے کہ آئینی حیثیت سے تو ان شاخوں کا اب کوئی وجود نہیں۔ البتہ انہیں چاہئے کہ اپنے اپنے حلقے میں لیگ کا کام جاری رکھیں۔ عنقریب پراونشل مسلم لیگ بن جائے گی تو انہیں از سر نو ملحق کر لیا جائے گا۔

غلام رسول خاں نے دو ایک دفعہ سرسکندر سے کہا بھی کہ صوبے میں لیگ کی سرگرمیاں بالکل ٹھنڈی پڑ گئی ہیں، اغیار اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں، اگر آپ اجازت دیں تو ہمارے آدمی دورے کا پروگرام شروع کریں تاکہ صوبے میں لیگ کا پروپیگنڈا بھی ساتھ ساتھ ہوتا رہے۔ مقصد صرف یہ تھا کہ خدا جانے آرگنائزنگ کمیٹی کو نئی صوبہ لیگ کی تشکیل میں کتنا وقت لگ جائے گا اس دوران میں قومی کام جاری رہنا ضروری ہے۔ لیکن سرسکندر نے اس تجویز سے چنداں دلچسپی کا اظہار نہ کیا۔

سرگودھا کے مشہور ایڈووکیٹ، شیخ عبدالغنی نے جو سات سال تک پنجاب یونیورسٹی کونسل کے ممبر بھی رہ چکے تھے، سکندر جناح پبلک پریسہ کرتے ہوئے اپنے ایک انگریزی مضمون میں لکھا تھا کہ:

”اس پبلک کے بعد یونینسٹ پارٹی نے فریب کاری کا جو نیا چولا پہنا ہے۔ اس سے پارٹی کی پالیسی اور پروگرام میں قطعاً کوئی فرق نہیں آنے پائے گا۔ حالات و واقعات من و عن اس روش پر جاری رہیں گے جس پر آج تک رہے ہیں۔ ہاں ایک نمایاں فرق ضرور ہو گا، وہ یہ کہ مسلمانوں کے اخباروں اور جلسوں میں اس پارٹی کے خلاف جو پروپیگنڈا کیا جا رہا تھا وہ تمام بند ہو جائے گا اور اس نئے لیبل کے طفیل یونینسٹ پارٹی کو ان

حلقوں میں بھی پناہ مل جائے گی۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ:
ان حلقوں سے باقاعدہ امداد و اعانت میسر آنا شروع ہو جائے گی جو پہلے اس
کے بدترین مخالف تھے۔

آگے چل کر شیخ صاحب نے لکھا تھا کہ:

”جب ہمارے صوبے میں مسلم لیگ کی تازہ سرگرمیاں شروع ہوئی تھیں تو
ان کا سب سے حوصلہ افزا پہلو یہ تھا کہ لیگ کے کارکنوں نے عوام کے
ساتھ رابطہ استوار کرنے اور ان کی حالت سدھارنے کو لیگ کے پروگرام
کی اولین شق قرار دیا تھا۔ اب یہی شق اس گروہ کو جو لیگ پر قابض ہو چکا
ہے، اپنے مقاصد کے لئے سب سے زیادہ مہلک نظر آئے گی لہذا رابطہ
عوام کی تحریک کا ختم ہو جانا یقینی ہے۔“

ظاہر ہے کہ جب عوام کے سامنے کوئی نصب العین، کوئی پروگرام اور کام
کرنے کا کوئی محرک نہیں رہے گا تو لیگ کی تحریک کے آہستہ آہستہ مٹ
جانے میں کیا شک باقی ہے۔ یونینسٹ پارٹی کا مقصد بھی یہی ہے کہ
عوام بے خبر، جاہل اور پس ماندہ رہیں۔ اس صورت حال کا لازمی نتیجہ
یہ ہو گا کہ کانگریس مسلمان عوام میں زور شور سے پراپیگنڈا کر کے انہیں
گمراہ کر سکے گی۔ کاش مسلم لیگ اس وقت اپنی جد اگانہ اور خود مختار
حیثیت کو برقرار رکھنے میں کامیاب ہو جائے۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکی تو
پھر سمجھ لیجئے کہ مسلمانان پنجاب کے مٹ جانے میں کوئی شبہ باقی نہیں!

شیخ عبدالغنی نے یہ الفاظ سکندر جناح پیکٹ کے چند ہی روز بعد کہے تھے۔ اس وقت تو حالت
یقیناً اتنی مایوس کن نہیں تھی کیونکہ پنجاب میں مسلم لیگ کی جد اگانہ ہستی برقرار تھی اور ہم
لوگ کھلے بندوں لیگ کا پروپیگنڈا کر سکتے تھے۔ لیکن آرگنائزنگ کمیٹی قائم ہو جانے کے بعد شیخ
صاحب کے الفاظ کی صداقت آشکارا ہو گئی تھی۔ اب پنجاب میں مسلم لیگ کی تنظیم، ترتیب اور تعمیر
کا سارا کام یونینسٹ پارٹی کے سپرد تھا۔ اور اس پارٹی کی انتہائی کوشش تھی کہ لیگ کا گلا اس طرح
گھونٹ کر رکھ دیا جائے کہ اس کی آواز بھی نہ نکل سکے۔

۶ مئی کے بعد آئندہ تین ماہ تک آرگنائزنگ کمیٹی کا کوئی اجلاس نہ ہوا۔ پھر ایک روز

یہ ایک اطلاع ملی کہ ۷ اگست ۱۹۳۸ء کو آرگنائزنگ کمیٹی کا اجلاس سرسکندر حیات خاں کے مکان پر ہو گا۔ جہاں میر مقبول محمود نئی پرائنٹل مسلم لیگ کے دستور کا مسودہ پیش کریں گے۔ میر صاحب ایک کانڈ پر چند نوٹ لکھ کر لائے تھے جن کی مدد سے انہوں نے نئی لیگ کے دستور کا خاکہ پیش کیا۔ آخر میں ان سے درخواست کی گئی کہ جلد از جلد مکمل مسودہ قلم بند کر کے پیش کریں۔

اس اجلاس میں سرسکندر نے مسلم لیگ کے دستور پر بحث کرنے کی بجائے اپنے زرعی بلوں پر تبادلہ خیال کرنا زیادہ ضروری خیال کیا۔ چنانچہ وہ خاصی دیر تک مولانا غلام رسول مراد سواتا مرتضیٰ احمد خاں میکش کو س قسم کی ہدایات دینے میں مصروف رہے کہ ان بلوں کی حمایت میں اخباری پرائیمنڈے کی مہم کو کیوں کر تیز کیا جائے۔

پنجاب ہائیڈرو اسٹیبلشمنٹ میں حکومت نے پانچ بل پیش کئے تھے جنہیں کانگریس اور مسیحائی ہندو کالے بل اور پرنسپلٹ ممبر سرے بل کہتے تھے۔ ایک بل کا مفہوم یہ تھا کہ پنجاب کے تمام اضلاع میں قرضہ مصالحتی بورڈ قائم کئے جائیں تاکہ زراعت پیشہ لوگوں پر سہولتوں کے جو سود و سود کے ہتھکنڈوں سے قرض کا بوجھ لاد رکھا تھا اسے دیوانی عدالتوں کے توسل کے بغیر صاف کیا جائے۔ دوسرے بل کا مفہوم یہ تھا کہ غیر زراعت پیشہ طبقے کے لوگوں نے جس زرعی اراضی پر بے نامی قبضہ کر رکھا تھا اس کو ناجائز قرار دے کر اراضی کو اصل مالک یا اس کے ورثاء کے حوالے کر دیا جائے۔

پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ قانون انتقال اراضی کی رو سے کوئی غیر زراعت پیشہ شخص کسی زراعت پیشہ شخص سے زمین نہیں خرید سکتا تھا اس سلسلے میں حکومت کو شکایات موصول ہوئیں کہ قانون انتقال اراضی کی پابندیوں سے بچنے کے لئے بہت سے غیر زراعت پیشہ لوگوں نے بے نامی طریق سے زرعی اراضی پر قبضہ کر رکھا ہے یعنی سرکاری کانڈات میں تو کسی فرضی زراعت پیشہ شخص کا نام بطور خریدار کے درج ہے لیکن اصل خریدار کوئی غیر زراعت پیشہ ہے۔ حکومت نے ایک خاص بل وضع کر کے ان تمام بے نامی قبضوں کو منسوخ کر دیا۔

تیسرے بل کا مقصد یہ تھا کہ اگر جون ۱۹۰۱ء سے قبل کوئی اراضی زمین رکھی گئی تھی اور وہ زمین بدستور قائم ہے تو اراضی مرہونہ کو بغیر کسی رقم کی ادائیگی کے واکزار کر دیا جائے گا۔ حکومت کا اندازہ تھا کہ اس طرح سات لاکھ چھپن ہزار ایک سو اکتیس ایکڑ زمین شدہ اراضی واکزار ہو کر اصل مالکوں کو واپس مل جائے گی۔

چوتھے بل کا مضمون یہ تھا کہ اگر زراعت پیشہ طبقے کے کسی فرد کے خلاف دیوانی عدالت سے قرضے کی وصولی کی ڈگری صادر ہو جائے تو عدالت مذکور کو اجرائے ڈگری کے سلسلے میں آنیٹل ریسور مقرر کرنے کا اختیار نہیں ہو گا۔ پانچویں بل کا مقصد یہ تھا کہ ساہوکاروں کو باقاعدہ لائسنس لینا پڑے گا اور کوئی شخص بغیر لائسنس کے ساہوکار نہیں کر سکے گا۔ اگر کسی شخص نے اپنے کاروبار میں بددیانتی کا ارتکاب کیا تو اس کا لائسنس ضبط کر لیا جائے گا اور جب تک لائسنس بحال نہ ہو جائے گا وہ شخص قرضے کی وصولی کے لئے کسی قسم کی عدالتی کارروائی کرنے کا مجاز نہیں ہو گا۔

ان بلوں کے خلاف پنجاب کے ہندو بست دلوں کا کہنا تھا کہ انہیں کالے بل کہہ کر اپنے غم و غصہ کا اظہار کرتے تھے۔ آہستہ آہستہ یہ ایچی نیشن وسیع ہونے لگی اور آخر کار راجہ نرندر ناتھ نے بطور احتجاج اسمبلی کی رکنیت سے استعفا دے دیا۔

راجہ نرندر ناتھ کی پارٹی، جس کا نام نیشنل پروگریسو پارٹی تھا، سرسکندر کی وزارت میں شریک تھی اور کابینہ میں وزیر خزانہ سر منوہر لال اس پارٹی کی نمائندگی کرتے تھے۔ ۱۳- ستمبر ۱۹۳۸ء کو راجہ نرندر ناتھ اور ان کی پارٹی کے دو بڑے اہم ممبروں، رائے بہادر بنداسرن اور رائے بہادر گوپال داس کے مشترکہ دستخطوں سے اخبارات میں ایک بیان شائع ہوا کہ نیشنل پروگریسو پارٹی آئندہ وزارت کی پارٹی سے بالکل علیحدہ ہو جائے گی۔ اس بیان میں سرسکندر حیات خاں کے خلاف الزام لگایا گیا تھا کہ انہوں نے ترتیب وزارت کے وقت نیشنل پروگریسو پارٹی کے لیڈر یعنی راجہ نرندر ناتھ سے جو عہد و پیمان کئے تھے ان کی صریح خلاف ورزی کی گئی ہے۔ یہ بھی کہا گیا کہ سرسکندر نے وعدہ کیا تھا کہ آئندہ قانون انتقال اراضی کے دائرے کو وسیع نہیں کیا جائے گا لیکن اب بے نامی قبضوں کو منسوخ کر کے انہوں نے وعدہ خلافی کی ہے۔

راجہ نرندر ناتھ کے مستعفی ہونے اور نیشنل پروگریسو پارٹی کے وزارتی گروپ سے علیحدہ ہو جانے کے باوجود سر منوہر لال بدستور کابینہ میں شریک رہے اور جب ان سے پوچھا گیا کہ جس پارٹی کی آپ نمائندگی فرماتے تھے وہ تو حزب مخالف میں شامل ہو گئی ہے۔ اب آپ کابینہ میں کس کے نمائندے ہیں تو انہوں نے جواب دیا کہ مجھ کو اقتصادیات اور مالیات کے ایک ماہر یعنی ”اکسپٹ“ کی حیثیت سے وزیر خزانہ بتایا گیا تھا اور جب تک میری یہ حیثیت برقرار ہے میں وزارت سے علیحدہ نہیں ہوں گا۔

۲۱ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو سرسکندر حیات خاں کے مکان پر آرگنائزنگ کمیٹی کا تیسرا اجلاس

ہوا، جہاں صوبہ مسلم لیگ کے دستور کا مسودہ منظور کیا گیا۔ اس کے بعد سر سکندر نے غلام رسول خاں سے درخواست کی کہ مسلم لیگ کی تمام شاخوں کو لکھ دیا جائے کہ وہ جدید دستور کے مطابق اپنی اپنی تنظیم کریں۔

پنجاب کے تمام اضلاع میں چونکہ شاخیں پہلے سے موجود تھیں اس لئے ان کو فرداً فرداً خطوط لکھ دیئے گئے اور ہر شاخ کو نئے دستور کا مسودہ بھی بھیج دیا گیا۔ غلام رسول خاں کے ان خطوں سے ہر جگہ جوش و مسرت کی لہر دوڑ گئی اور جملہ شاخوں نے اپنے اپنے ہاں نئے سرے سے تنظیم کر کے باقاعدہ عہدے داروں کا انتخاب شروع کر دیا۔

اس واقعہ کو ابھی مشکل سے ایک مہینہ گزرا تھا کہ لیگ کی شاخوں کے شکایتی خطوط ہلارے پاس آنا شروع ہو گئے کہ سر سکندر حیات خاں کے ایما پر ہر ضلع اور ہر تحصیل میں وہاں کے نمبردار، ذیلدار، آنریری مجسٹریٹ اور سب رجسٹرار وغیرہ مل کر متوازی بیگیں قائم کر رہے ہیں اور کھلے بندوں کہہ رہے ہیں کہ لیگ کی اصل شاخیں تو یہ ہیں۔

ہلاری سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ یہ جھگڑا کس نے شروع کیا ہے۔ غلام رسول خاں اور ملک برکت علی نے دو ایک مرتبہ سر سکندر کو ٹیلی فون کر کے حقیقت دریافت کرنا چاہی لیکن وہ لاہور سے باہر گئے ہوئے تھے اور ملاقات نہ ہو سکی۔ اب ہوا یوں کہ لیگ کی بعض شاخوں کے عہدے دار خود چل کر لاہور آئے اور انہوں نے بتایا کہ ۲۳- نومبر ۱۹۳۸ء سے نواب زادہ خورشید علی خاں نے تمام اضلاع کے سرکاری آدمیوں کو خط لکھا شروع کر دیئے ہیں کہ غلام رسول خاں کی ہدایت کی پروامت کرو اور اپنے آدمیوں کی مدد سے ہر ضلع میں لیگ کی شاخیں قائم کرو۔ چنانچہ ان لوگوں نے اس قسم کے چند خطوط ہمیں بھی دکھائے۔

غلام رسول خاں غصہ و ر طبیعت کے آدمی تھے۔ انہوں نے جب یہ منافقت آمیز کھیل دیکھا کہ ایک طرف سر سکندر حیات خاں باصرار انہیں آرگنائزنگ کمیٹی کا سیکرٹری مقرر کر کے لیگ کی تنظیم و ترتیب کا ذمے دار بناتے ہیں اور دوسری طرف بالا بالا نواب زادہ خورشید علی خاں سے کہتے ہیں کہ ذیلداروں، نمبرداروں اور آنریری مجسٹریٹوں کو لکھو کہ اپنے اپنے ضلع میں متوازی بیگیں قائم کریں تو انہوں نے اسی وقت آرگنائزنگ کمیٹی کے سیکرٹری کے عہدے سے استعفادے دیا اور بطور احتجاج سر سکندر حیات خاں کو ایک طویل خط لکھ کر ان سے اس قاتل اعتراض روپے کی وضاحت طلب کی۔

اب صاف نظر آ گیا تھا کہ ہم زیادہ دیر سر سکندر حیات خاں کے ساتھ نہیں چل سکیں

گے۔ سداے پنجاب میں ابھرنے والی نہیں بلکہ فساد پیدا کر دیا گیا تھا۔ ہر ضلع میں متوازی یگیں قائم کی جا رہی تھیں۔ ایک طرف پرانی یگیں تھیں جن میں عوام کے مفلس اور آزمودہ کار نمائندے منتخب ہو کر آئے تھے اور دوسری طرف سرکاری یگیں تھیں جن کے عہدے داروں کو لوگوں نے منتخب نہیں کیا تھا بلکہ پنجاب کے وزیر اعظم نے لاہور میں بیٹھے بیٹھے مقرر کر دیا تھا۔

غلام رسول خاں کا خیال تھا کہ ہمیں آرگنائزنگ کمیٹی سے مستغنی ہو جانا چاہئے۔ میں اس بارے میں ان سے متفق تھا۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ میں تو مدت سے چاہتا تھا کہ اس کام سے چھٹا چھڑاؤں لیکن ملک پر کت علی اس تجویز کے خلاف تھے۔ فیصلہ یہ ہوا کہ استعفاء دینے سے پہلے مسٹر جنرل کو اطلاع کرنا ضروری ہے کہ ہم یہ قدم اٹھانے پر مجبور ہو گئے ہیں۔

ملک صاحب نے ذیل کا خط مرتب کیا جس پر ان کے علاوہ غلام رسول خاں، جبر تاج الدین، میاں عبدالعزیز بید شریٹ لاء، خلیفہ شجاع الدین اور راقم التحریر نے بھی دستخط کئے۔ یہ خط یکم دسمبر ۱۹۳۸ء کو مسٹر جنرل کی خدمت میں بھیجا گیا۔

”ذخیر مسٹر جنرل۔“

ہمارے خیال میں یہ ضروری ہے کہ آپ کو آگاہ کر دیا جائے کہ اس صوبے میں کیا کچھ ہو رہا ہے اور یہ بھی بتایا جائے کہ کلکتہ سے واپس آنے کے بعد لیگ نے آپ تک کتنی ترقی کی ہے۔

اپریل ۱۹۳۸ء میں آپ نے کلکتہ میں پنجاب کے لئے ایک آرگنائزنگ کمیٹی بنائی تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ اس صوبے میں لیگ کی ابتدائی شاخیں قائم کرنے کے بعد ایک ایسی صوبائی لیگ تشکیل کی جائے جو اس جمہوری دستور کے عین مطابق ہو جسے اجلاس لکھنؤ کے موقع پر منظور کیا گیا تھا۔

اس آرگنائزنگ کمیٹی میں آپ نے سر سکندر کو بہت بڑی اکثریت عطا کی تھی۔ اس طرح آپ کا خیال تھا کہ وہ خوش ہو جائیں گے اور بغیر کسی حیل و حجت یا رنجش کے کھلے دل سے لیگ سے تعاون کریں گے۔ ہم لوگ سر سکندر کی اس غیر معمولی اکثریت کو قبول کرنے پر قطعی رضامند نہ تھے۔ لیکن محض آپ کی خوشنودی کی خاطر سے ہم نے اس حسبِ تلخ کو ٹھٹھکا بھی گوارا کر لیا۔

اس کے باوجود آج تک پنجاب میں لیگ کی ترقی و تنظیم یا پروپیگنڈا کے لئے کچھ بھی نہیں ہوا۔ اسکے برعکس یہ کہنا بجا ہو گا کہ لیگ کو موت کے گھاٹ اتارنے اور اس کی جملہ سرگرمیوں کو ختم کرنے کی ہر ممکن کوشش کی گئی ہے۔ صرف یونینسٹ پارٹی کا پروپیگنڈا ہو رہا ہے، یا پھر زمیندار لیگ کی شاخیں جا بجا قائم کی جا رہی ہیں۔

یوں معلوم ہوتا ہے کہ سرسکندر مسلم لیگ کی ترقی و تنظیم کے خیال سے ڈرتے ہیں۔ چنانچہ اب تک ایک شاخ بھی تو کہیں قائم نہیں ہوئی۔ پرانی صوبہ لیگ بالکل معطل اور بے کار پڑی ہے اور لیگ کا سدا جوش و خروش ٹھنڈا ہو چکا ہے۔ یہاں تک کہ اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی بھی نہیں بنائی گئی۔

اس تمام کارروائی کا نتیجہ یہ نکلا کہ لیگ کا وہ بالکل زائل ہو گیا ہے اور عوام کا اعتماد آہستہ آہستہ اٹھتا جا رہا ہے۔ ایک طرف تو یہ حالت ہے کہ صوبے کی مسلمان آبادی کی انتہائی خواہش ہے کہ پنجاب میں جلد از جلد لیگ کی ایک زبردست شاخ قائم ہو اور دوسری طرف صوبائی لیگ بالکل معطل، مردہ اور بے جان ہو چکی ہے۔ اس طرز عمل سے عوام میں ایک خوفناک انتشار پیدا ہو گیا ہے اور اب وہ کھلم کھلا سکندر جناح پیکٹ کی مذمت کر رہے ہیں۔

امرواقع یہ ہے کہ یونینسٹ پارٹی کے کارکن اور گماشتے، بین الفاظ میں یہ کہتے ہیں کہ مسٹر جناح یونینسٹ پارٹی کے آگے جھک گئے ہیں یونینسٹ پارٹی مسٹر جناح کے سامنے نہیں جھکی۔ وہ تو اس قسم کا دعویٰ کرنے سے بھی نہیں ہچکچاتے کہ یہ پیکٹ گویا سرسکندر کی ایک شاطرانہ چال تھی جس سے انہوں نے لیگ کی امداد و اعانت بھی حاصل کر لی اور ملک پر کت علی سمیت تمام لگی مجبوروں کے دونوں پر بھی قبضہ کر لیا اور ساتھ ہی صوبے بھر میں لیگ کی جملہ سرگرمیوں کو ختم کر کے رکھ دیا۔ اگرچہ یہ بھی کیفیت رہی تو سمجھ لیجئے کہ پنجاب میں مسلم لیگ کو موت کی نیند سلا دیا جائے گا۔

ہم اپنے دامن پر مسلم لیگ کے خون کا دھبہ نہیں لگانا چاہتے اور پنجاب میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کی ذمہ داری اپنی گردن پر لینے کو قطعاً تیار نہیں۔ ہم نے محض آپ کی درخواست پر آرگنائزنگ کمیٹی کی شرکت قبول کر لی تھی حالانکہ ہم جانتے تھے کہ اس میں سرسکندر کو غیر معمولی اکثریت عطا کی جا رہی ہے۔ اب ہم مجبوراً آرگنائزنگ کمیٹی سے مستعفی ہونا ہی قرین دانش سمجھتے ہیں۔ لیکن ہم نے مناسب خیال کیا کہ باضابطہ استعفاء دینے سے قبل آپ کو حالات سے باخبر کر دیا جائے۔

خدا گواہ ہے ہمارے پیش نظر صرف مسلم لیگ کی فلاح و بہبود اور قومی تنظیم ہے۔ کسی قسم کی دنیوی منفعت کا لالچ دامن گیر نہیں۔ ہم نے لیگ میں اس لئے شرکت نہیں کی تھی کہ اس طرح ہماری وزارت کے مضبوط و مستحکم ہونے کا امکان ہے۔ اگر سرسکندر لیگ کا کام جاری رکھتے اور قومی تنظیم کے ساتھ ساتھ انہیں کسی نوع کے دنیاوی فوائد بھی حاصل ہو جاتے تو ہمیں حاشا و کلا کوئی اعتراض نہ تھا۔ لیکن مصیبت یہ ہے کہ سرسکندر اس وہم میں مبتلا ہیں کہ اگر لیگ کو فروغ حاصل ہو تو ان کی وزارت ختم ہو جائے گی۔ اس وہم کی بناء پر انہوں نے لیگ پر قبضہ کر کے اسے جان سے مار دیا ہے۔

ہم اس قومی خود کشی سے اپنے دامن کو داغ دار نہیں کرنا چاہتے۔ ہم جانتے ہیں کہ کل کو اگر سرسکندر نے یہ محسوس کیا کہ کانگریس کے دامن میں پناہ لینے سے ان کی وزارت محفوظ رہ سکتی ہے تو وہ سندھ کے یوداہ، خاں بہادر اللہ بخش کی طرح یہ قدم اٹھانے سے بھی دریغ نہیں کریں گے۔ ہمارا فرض ہے کہ آپ کو حالات سے مطلع کر دیا جائے اور ساتھ ہی یہ بھی عرض کیا جائے کہ یا تو موجودہ آرگنائزنگ کمیٹی کو توڑ کر پنجاب کی اس پرانی لیگ کا الحاق منظور فرمایا جائے جس کی شاخیں صوبے کے طول و عرض میں قائم ہیں یا پھر ہمیں اجازت مرحمت فرمائیے کہ ہم آرگنائزنگ کمیٹی سے مستعفی ہو کر اپنے خیال کے مطابق مسلمانوں کی بری بھلی خدمت جیسی ہم سے ہو سکتی ہے کریں۔

ہم یقیناً لگ کی رکنیت ترک نہیں کریں گے لیکن یہ تو نہیں ہو سکتا کہ لگ کو ہماری آنکھوں کے سامنے موت کے گھاٹ اتار دیا جائے اور ہم خاموش بلکہ بے بسی سے یہ تماشا دیکھتے رہیں۔ سرسکندر غالباً یہ سمجھتے ہیں کہ لے دے کہ ان کا صرف یہ کام ہے کہ ہندوستان کے دوسرے صوبوں میں جا کر مسلم لگ کے سالانہ اجلاسوں میں شرکت کریں اور آپ سے ربط و ضبط بڑھا کر اپنے وقار میں اضافہ فرمائیں اور جہاں تک پنجاب کا تعلق ہے، لگ کا سر کچلتے رہیں۔

ہم نے ہمیشہ خلوص دل سے آپ کے احکام کی تعمیل کی ہے۔ لیکن اب پانی سر سے گزر رہا ہے۔ اس لئے مجبوراً یہ عریضہ نیاز بھیجنے کی جرات کی ہے۔ گذارش ہے کہ اگر آپ پنجاب کی سابقہ مسلم لگ کا الحاق منظور نہیں کر سکتے تو مدیانی فرما کر ہمیں آرگنائزنگ کمیٹی سے مستعفی ہونے کی اجازت دے دیجئے۔

اگر آپ کے خیال میں لگ کی ترقی و تنظیم کے لئے سرسکندر موزوں ترین آدمی ہیں تو بخوشی یہ کام ان کے سپرد کر دیجئے، لیکن ہم اس سلسلے میں کسی قسم کی ذمہ داری اٹھانے کو تیار نہیں، زیادہ نیاز۔“

اس عریضے کے جواب میں مسٹر جناح نے لکھا کہ استعفاء مت دو۔ چند ہفتوں کے بعد آل انڈیا مسلم لگ کا سالانہ اجلاس پٹنہ میں ہو رہا ہے، وہاں بالمشافہ گفتگو ہوگی تو جملہ معلومات پر غور کر کے کوئی حل تلاش کر لیا جائے گا۔

(۲)

فوجی بھرتی کا مسئلہ

۱۹۳۸ء میں دوسری عالمگیر جنگ کے بادل یورپ کے مطلع سیاست پر چھلنا شروع ہو گئے تھے۔ مہرچ کے مہینے میں ہٹلر نے آسٹریا کا پورا ملک ہضم کر لیا تھا اور اب اس کی نظریں چیکو سلواکیہ کی طرف اٹھنے لگی تھیں۔ انگلستان اور فرانس دونوں تذبذب کا شکار ہو رہے تھے کہ ہٹلر کی جوع الارض پوری کرنے کے لئے چیکو سلواکیہ کی قربانی بھی گوارا کر ہی لینا چاہئے۔ انگلستان کے وزیر اعظم جمیبرلین کی اس گونگو اور کمزور پالیسی کے باوجود اہل بصیرت کو صاف نظر آ رہا تھا کہ جنگ چھڑنے میں اب زیادہ سے زیادہ ایک برس اور لگے گا۔

ان حالات میں حکومت ہند بھی پریشان تھی کہ اگر یورپ میں جنگ شروع ہو گئی تو ہندوستان میں فوجی بھرتی کا کام وسیع پیمانے پر جاری کرنا پڑے گا۔ ہندوستانی فوج میں سب سے بڑا عنصر اہل پنجاب کا تھا اور ایک اندازے کے مطابق نصف سے زیادہ فوج پنجابی سپاہیوں پر مشتمل تھی۔ سر سکندر حیات خان خود فوجی آدمی تھے۔ اور پہلی جنگ عظیم میں باقاعدہ فوج میں شرکت بھی کر چکے تھے۔ سیاسی عقائد سے قطع نظر وہ ایک ایسے خاندان کے چشم و چراغ تھے جس میں ابتداء سے فوجی روایات چلی آتی تھیں۔ ان کے رفیق کار ملک خضر حیات خاں نوانہ بھی فوجی آدمی تھے جن کے والد میجر جنرل سر عمر حیات نوانہ کو کون نہیں جانتا جو ”انڈین آرمی“ کے ابوالہ باد سمجھے جاتے تھے۔

اس خیال سے کہ کل کو اگر بھرتی شروع کرنی پڑی تو کسی قسم کی رکاوٹ حاصل نہ ہو، سر سکندر نے حکومت ہند کو تحریک کی کہ ایک ایسا قانون منظور کیا جائے جس کی رو سے بھرتی کی مخالفت کرنے والے کو دو سال تک کی سزائے قید دی جاسکے۔ چنانچہ ۱۵ اگست ۱۹۳۸ء کو حکومت ہند کے ڈیفنس سیکرٹری سی۔ ایم۔ جی۔ اگلوئی نے اس مضمون کا مسودہ قانون مرکزی اسمبلی

میں پیش کر دیا اور تقریر کرتے ہوئے کہا:-

”..... فوجی بھرتی کی مخالفت کرنے والوں نے اپنی تمام سرگرمیوں کو پنجاب پر مرکوز کر دیا ہے۔ اس کی وجہ بالکل عیاں ہے جو اس ایوان کے معزز ممبروں سے مخفی نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان میں بھرتی کا سب سے بڑا مرکز پنجاب کا صوبہ ہے اور اگر یہ مسموم پراپیگنڈا وہاں جاری رہا تو ہندوستان کی فوج کو سخت نقصان پہنچے گا۔ چند مہینے ہوئے حکومت پنجاب نے اس امر کے متعلق ایک مراسلہ بھیجا تھا چنانچہ ہم بڑے غور سے بتدریج اس تحریک کا مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ اور اب اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ حکومت پنجاب نے جن غدشات کا اظہار کیا تھا وہ بالکل درست ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ جس قدر مگروٹ ہمیں اس وقت درکار ہیں ان کے مہیا کرنے میں کوئی خاص دقت پیش نہیں آرہی لیکن یہ خطرہ ضرور لاحق ہے کہ اگر اس پراپیگنڈے کا ہر وقت سدباب نہ کیا گیا تو کل کو جب فوج میں اضافہ کرنے کی حاجت محسوس ہوگی تو اس پراپیگنڈے کے معضرات بڑے خطرناک ثابت ہوں گے۔

بھرتی کی مخالفت کرنے والوں کا زیادہ زور پنجاب کے مرکزی اضلاع میں ہے لیکن مغربی اور مشرقی حصے بھی ان لوگوں کے شر سے محفوظ نہیں رہے۔ اس وقت تک صوبے کے مختلف مقامات پر ۲۸۰ جلیے منعقد ہو چکے ہیں جن میں شدت سے بھرتی کی مخالفت کی گئی ہے۔ تقریریں کرنے اور شور مچیلانے والوں کی بیشتر تعداد بیرون پنجاب سے آئی ہے۔

اگرچہ ہندوستان کے اور صوبوں میں بھی اس قسم کی تحریک موجود ہے لیکن جتنا زور پنجاب پر صرف ہو رہا ہے اور کیس نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حکومت پنجاب اور حکومت ہند اس صورت حال سے سخت متشکر ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ پراپیگنڈا کرنے والے لوگ خوب جانتے ہیں کہ ان کی اس تحریک کے فوری نتائج ان کے حسب غشاء رونما نہیں ہوں گے کیونکہ پنجابی فطری طور پر بہادر اور وفا شعار انسان ہیں۔ وہ فوجی ملازمت کے دلدادہ ہونے کے علاوہ اپنے صوبے کی فوجی روایات کو بڑے فخر کی

نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ با اس ہمد یہ قطعاً گوارا نہیں کیا جا سکتا کہ صوبے کے سادہ اور ناخواندہ دیہاتیوں میں اس قسم کا شرانگیز اور زہر آلود پروپیگنڈا بغیر کسی روک ٹوک کے جاری رکھا جائے۔ پنجاب کے سادہ اور صاف دل باشندے خود اس پروپیگنڈے کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور میں پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ اگر یہ قانون منظور ہو گیا تو پنجاب کی ننانوے فی صد دیہاتی آبادی اس کو خوش آمدید کہے گی۔“

حقیقت یہ ہے کہ بھرتی کی مخالفت کرنے اور فوج میں باغیانہ خیالات پھیلانے کے خلاف تعزیرات ہند میں متعدد دفعات موجود تھیں مثلاً دفعہ نمبر ۵۰۳، دفعہ نمبر ۵۰۵، دفعہ نمبر ۵۰۸، دفعہ نمبر ۱۳۱، دفعہ نمبر ۱۳۲، دفعہ نمبر ۱۰۹۔ لیکن حکومت ہند کے ڈیفنس سیکرٹری نے یہ نیا مسودہ قانون پیش کر کے گویا قانون فوجداری میں ترمیم کی تحریک پیش کی تھی۔ اس قسم کی ایک ترمیم ۱۹۳۵ء میں بھی حکومت نے پیش کی تھی جس کی مسٹر جناح نے سخت مخالفت کی تھی اور کانگریس پارٹی اور انڈی پنڈت پارٹی کی مشترکہ مخالفت سے وہ ترمیم منظور نہیں ہو سکی تھی۔

مسٹر انگلو کے اس بل پر ایوان میں مسلسل دس روز بحث ہوتی رہی اور بلا مبالغہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ جب سے مائیکو جیمسفرڈ اصلاحات رائج ہوئی تھیں ہندوستان کی مرکزی اسمبلی میں اس سے زیادہ پر خروش بحث کسی مسودہ قانون پر نہیں ہوئی تھی۔ کانگریس پارٹی کے تمام بڑے بڑے ارکان نے شہود سے اس کی مخالفت کی۔ کانگریس پارٹی کے لیڈر بھولا بھللی ڈیسل، ڈپٹی لیڈر ستیہ مورتی اور سیکرٹری آصف علی نے بڑی زور دار تقریریں کیں۔ ان کے علاوہ این۔ وی۔ گینڈگل، اکھل چندر دت، شام لال، سنت سنگھ، گووند دیش مکھ وغیرہ نے بھی کانگریس کی طرف سے خوب خوب داد و خطابت دی۔ سب سے گھنیا تقریر عبدالقیوم خاں کی تھی جو ان دنوں کانگریس کے بڑے پرجوش ممبر تھے۔ ان کی تقریر میں سوائے مغلطات کے اور کچھ نہ تھا جس پر ایوان کے صدر سر عبدالرحیم نے انہیں بار بار ٹوکا۔ حکومت ہند کے فلن سیکرٹری سر آرے مکاف کو عبدالقیوم خاں کی تقریر کے متعلق کہنا پڑا کہ:-

”میں پچھلے چھ سال سے اس ایوان کا ممبر ہوں، لیکن شوئی قسمت سے جس قسم کی گالیوں سے بھری ہوئی تقریر میں نے مسٹر عبدالقیوم کی سنی ہے، اس کی مثال میں نے چھ سال میں نہیں دیکھی۔ وہ تو اس ایوان کے

معزز ممبروں کو اس حد تک مشتعل کر رہے تھے کہ انہیں اٹھ کر ان بچوں پر جہاں ہم لوگ بیٹھے ہیں حملہ کر دینا چاہئے۔ میں اس ایوان کو بتا دینا ہوا فرض سمجھتا ہوں کہ جس مقرر کا انحصار دلائل و شواہد کی بجائے محض مغلطات پر ہو وہ ہمیشہ اپنا دعویٰ ہار جاتا ہے۔“

نتیجہ مورقی مدراس کے رہنے والے تھے اور بڑی فصیح انگریزی بولتے تھے۔ لیکن ان کی تقریر میں الفاظ کا سلاطیم زیادہ اور دلائل و براہین کا توازن کم ہوتا تھا۔ اس مسودہ قانون کے خلاف تقریر کرتے ہوئے انہوں نے کہا:۔

”میرا یہ جائز اور فطری حق ہے کہ اپنے اہل وطن کو خواہ وہ بری، بحری اور فضائی فوج کے سپاہی ہیں سمجھاؤں کہ دیکھنا آئندہ برطانیہ جس جنگ میں ملوث ہو گا تم اس میں قطعاً حصہ نہ لیتا۔ ہمیں کچھ معلوم نہیں کہ برطانیہ کی خارجہ پالیسی کیا ہے اور وہ کس طرف رخ کرنے اور کیا گل کھلانے کا ارادہ رکھتا ہے۔ ہم تو اتنا جانتے ہیں کہ برطانیہ آج اس سال خوردہ بڑھیا کی طرح ہے جو امت ہار بیٹھی ہے، جس کی کوئی خارجہ پالیسی نہیں اور جو اپنی سلطنت (ایمپائر) پر بیٹھی ٹسوے ببار رہی ہے جو یورپ کے ہر ڈکٹیٹر سے لرزاں و ترساں ہے اور جو ہندوستان کو اپنی اغراض مٹومہ کے لئے استعمال کرنا چاہتی ہے۔ آپ لوگ خوب جانتے ہیں کہ آپ کے ہاتھ میں ولعاعات کی باگ نہیں رہی۔ آپ کی امت کا دیوالہ نکل چکا ہے اور آپ اس فریب میں مبتلا ہیں کہ اس قسم کے بے سود قوانین وضع کر کے اپنی اس بوسیدہ سلطنت کو جس کی دیواریں ٹل رہی اور چھتیں گر رہی ہیں، قائم رکھ سکیں گے۔ میں پوچھتا ہوں کہ اگر آج ”برٹش ایمپائر“ مٹ جائے تو دنیا کو کیا نقصان ہو گا؟ یہ برطانوی ایمپائر اس وقت دنیا کی ترقی اور امن کے راستے میں سب سے بڑی رکاوٹ ہے، جس کے ختم ہوتے ہی چاروں طرف خوش حالی، مسرت اور امن کی ہوائیں چلنا شروع ہو جائیں گی۔“

میں اپنے دوست، ڈیفنس سیکرٹری کو دوستانہ طور پر یاد دلانا چاہتا ہوں کہ انگریز قوم بن تمام خوبیوں اور خصوصیتوں سے محروم ہو چکی ہے جو کسی

زمنے میں اس کا طرہ امتیاز تھیں۔ اور اس محرومی کی وجہ سراسر برطانوی
ایپائری کی پتلی کا بوجھل پتھر ہے جو انگریزوں نے اپنی گردن میں لٹکا رکھا
ہے۔ میرے دوست کو یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ برطانوی ایپائری کی
موت، ہندوستان اور برطانیہ اور ساری دنیا کی سب سے بڑی خدمت ہو
گی۔

بھولا بھائی ڈیسل نے ایک طویل تقریر کے دوران میں کہا:

”ہمیں عوام کے خیالات و عقائد کے دھارے کا رخ بدل دینے کی
جو طاقت حاصل ہے، آپ کو اس کا اعتراف ہے اور ساتھ ہی آپ اس
طاقت سے خوف زدہ بھی ہیں، یہی وجہ ہے کہ آپ اس چیز کو جرم قرار دے
چاہتے ہیں۔ بے شک اسے جرم قرار دے دیجئے لیکن ہم تو اس کو اپنے
لئے ایک بہت بڑا اعزاز سمجھتے ہیں۔

بلاشبہ ایک زمانہ ایسا گذرا ہے جب ملک کی آزادی کا نعرہ لگتا بھی جرم
خیل کیا جاتا تھا۔ خوش قسمتی سے گزشتہ ربع صدی میں یہ نعرہ جرم نہیں
رہا۔ اس لئے نہیں کہ آپ نے اسے جرائم کی فہرست سے خارج کر دیا
گوارا کیا، بلکہ اس لئے کہ آپ میں اتنی جرأت نہیں کہ اہلے مطالبہ آزادی
کی مزاحمت کر سکیں۔ میرے نزدیک سب سے اہم اور مقدم وجہ یہی ہے
جس کی بنا پر میں اس مسودہ قانون کی مخالفت کرنا اپنا فرض سمجھتا ہوں۔ یہ
مخالفت سراسر حب وطن اور صداقت پر مبنی ہے اور خواہ اس ایوان کے
تمام ممبر میرا ساتھ چھوڑ دیں اور میں اس معرکہ میں تنہا چلوں پھر بھی
اس بل کی مخالفت جاری رکھوں گا۔ مجھے یقیناً یہ حق حاصل
ہے کہ اپنے اہل وطن کو ایسے کام سے مجتنب رہنے کا مشورہ دوں جسے نہ
کرنے کی انہیں پوری آزادی حاصل ہے۔

آپ میرے کسی ہم وطن کو ہرگز مجبور نہیں کر سکتے کہ آپ کے چوتیس
روپوں کی خاطر ایک ایسی جنگ میں کود کر سرکٹا دے جس کو وہ حق بجانب
نہیں سمجھتا۔ میری اس بات پر اعتبار کیجئے گا کہ ۱۹۳۸ء کا ہندوستان
۱۹۱۴ء کا ہندوستان نہیں ہے۔ اب وہ قطعی مختلف ہے۔ سوال یہ ہے کہ

ہم کیوں آپ کی مدد کریں؟ اور کیوں آپ کی کاسیابی کے لئے کوشش ہوں؟
کیا آپ ہمیں یقین دلا سکتے ہیں کہ یہ آنے والی جنگ کسی لحاظ سے بھی
ہندوستان کے لئے مفید ہو سکتی ہے؟ کیا اس جنگ سے آپ کا یہ مقصد نہیں
کہ ہم اپنے آدمی، لپٹا روپیہ اور اپنے قومی وسائل آپ کی ایسپائر کو قائم و
دائم رکھنے کے لئے قربان کر دیں؟

میں اس ایوان کے ممبروں سے درخواست کرتا ہوں کہ حکومت اور
اس کے حامی اس بل کی تائید میں جو غدر چاہیں تراش لیں لیکن حقیقت یہ
ہے کہ جو شخص بھی اس بل کی حمایت میں ووٹ دے گا وہ ہندوستان سے
غدار کی کارکن ہو گا۔

بھولا بھللی، ستیہ مورتی اور آصف علی نے اپنی تقریروں کے دوران میں بار بار ۱۹۳۱ء کے
مقدمہ کراچی کا بھی ذکر کیا، جس میں مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی، ڈاکٹر سیف الدین کپلو، مولانا
حسین احمد اور پیر غلام مجدد کو اس جرم میں دو دو سال قید با مشقت کی سزا ہوئی تھی کہ انہوں نے
تحریک خلافت میں فوج کی ملازمت کو حرام قرار دیا تھا اور ہندوستانیوں سے اپیل کی تھی کہ انگریزی
فوج میں بھرتی نہ ہوں۔ اسیران کراچی کی یہ اپیل جمعیت العلماء ہند کے مشہور فتوے کی بناء پر تھی
جس کی رو سے فوج کی ملازمت کو حرام قرار دیا گیا تھا۔

عجیب اتفاق ہے کہ جب مقدمہ کراچی کے پورے سترہ سال بعد ہندوستان کی مرکزی اسمبلی
میں فوجی بھرتی کے اس تازہ بل پر بحث ہو رہی تھی تو مولانا شوکت علی اسمبلی کی مسلم لیگ پارلیمنٹری
پارٹی کے رکن تھے اور ایوان میں موجود تھے۔ چنانچہ کانگریس کے مقررین اپنے جوش خطابت میں
بار بار مولانا کی طرف اشتہار بھری نظروں سے دیکھتے تھے۔ ستیہ مورتی نے تو یہاں تک کہ دیا کہ
جمعیت العلماء کے صدر اور سیکرٹری نے ان کو تار بھیجے ہیں کہ اس بل کی مخالفت کرو اور اسے مسترد
کرا دو۔

اسی موضوع پر آصف علی کی تقریر کا ایک نکتہ ملاحظہ فرمائیے:-

”میں اپنے دوستوں کو یقین دلاتا ہوں کہ کانگریس کے تمام مسلمان ممبر محض
اپنے عقائد کی بناء پر اس بل کی مخالفت کر رہے ہیں۔ ہمارے سامنے ایک مقصد تو
یہ ہے کہ شہری آزادی کو کسی قسم کا گزند نہیں پہنچنا چاہئے اور دوسرا مقصد وہ ہے
جس کا ذکر میں نے اگلے دن اپنی تقریر میں کیا تھا۔

جہاں تک شہری آزادی کا سوال ہے میرے معزز دوست ستیہ مورتی نے اپنی تقریر میں ان بہت سے تاروں اور پیچلت کا بھی ذکر کیا تھا جو انہیں جمعیت العلماء اور دیگر اسلامی انجمنوں کی طرف سے موصول ہوئے ہیں۔ یہ تمام پیچلت میرے پاس موجود ہیں۔ آپ کو یاد ہو گا کچھ زیادہ مدت نہیں گزری، اسی جمعیت العلماء کا فتویٰ، ہندوستان کے ہر مسلمان کے لئے واجب التحیل سمجھا جاتا تھا۔ میں تو اب بھی جمعیت العلماء کو علمائے ہند کی نمائندہ جماعت سمجھتا اور اس کی آواز پر عمل کرنا اپنا فرض خیال کرتا ہوں۔ مسلم لیگ والوں کو اختیار ہے کہ چاہیں تو ان علماء کی نمائندہ حیثیت تسلیم کرنے سے انکار کر دیں۔“

اب آئیے بھولا بھائی ڈیپلی، ستیہ مورتی اور کانگریس کے دوسرے بلند آہنگ لیڈروں کی زندگی کا ایک اور پہلو بھی ملاحظہ کریں جو انہوں نے نہایت ہوشیاری سے عوام تو عوام، خواص کی نگاہوں سے پوشیدہ رکھا ہوا تھا۔ عین جس وقت مرکزی اسمبلی میں فوجی بھرتی کے مسئلہ پر زور شور سے بحث ہو رہی تھی، برطانوی حکومت نے چھ آدمیوں کی ایک کمیٹی مقرر کی کہ ہندوستان جا کر وہاں کی فوج کا معائنہ کرے اور اسے جدید طریقوں پر منظم و مرتب کرنے کی ایک جامع سکیم تیار کرے۔ اس کمیٹی کے صدر لارڈ چٹفیلڈ تھے جو انگلستان کے امیر البحر تھے۔ ممبروں میں لیفٹننٹ جنرل سر برنزم سرگی سن بروک، سرارنٹ مشرونگر، ایئر مارشل کورٹنی، میجر جنرل آئنگلک تھے اور سیکرٹری ایس، کے، براؤن تھے۔ یہ کمیٹی نومبر ۱۹۳۸ء میں بمبئی پہنچی۔ کانگریس اور مسلم لیگ دونوں نے اس کمیٹی کے بائیکاٹ کا اعلان کر دیا تھا۔

لارڈ چٹفیلڈ نے ۱۹۳۷ء میں اپنی خود نوشت سوانح عمری شائع کی تھی جس میں وہ لکھتے ہیں کہ جب وہ بمبئی وارد ہوئے تو بمبئی کے گورنر نے بسیخہ رازان سے کہا کہ کانگریس نے اگرچہ آپ کا بائیکاٹ کر رکھا ہے، لیکن صوبے کے دو بڑے وزیر آپ سے در پردہ ملنا چاہتے ہیں۔ لارڈ چٹفیلڈ نے بخوشی ملنے پر رضامندی کا اظہار کیا تو دونوں کانگریسی وزیر گورنمنٹ ہاؤس میں لارڈ چٹفیلڈ سے جا کر ملے۔ لارڈ چٹفیلڈ نے ان وزیروں کے نام نہیں لکھے لیکن اشدائے کنائے سے بتا دیا ہے کہ

1 Lord Chalfield: Lieutenant General Sir Bertram Sergeant Brook.

Sir Ernest Srohmenger: Air Marshal Courtney: Major General

Auchincloss: S.K. Brown.

ایک تو احاطہ برہمنی کے وزیر اعظم پی۔ جی کھیر لور دوسرے ہوم منسٹر کے ایم خشی تھے۔ ان دونوں وزیروں نے لارڈ چٹیلڈ سے شکایت کی کہ یہ کیا اندھیر ہے کہ آپ ہندوستانی فوج میں مسلمانوں کو اس کثرت سے بھرتی کر رہے ہیں، کیا ہندو مر گئے ہیں؟ اسی سلسلے میں آگے چل کر لارڈ چٹیلڈ لکھتے ہیں کہ:-

”ہندوستان میں فوجی بھرتی جس اصول پر جلدی ہے وہ ایک خاصی مدت سے رجسٹر اور نزاع کا باعث بنا ہوا ہے۔ کانگریس پارٹی کو سب سے بڑی شکایت یہ ہے کہ بھرتی زیادہ تر شمالی ہند سے ہوتی ہے اور جنوبی ہند کو نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ اس کے جواب میں برطانوی حکمران یہ کہتے ہیں کہ جس علاقے سے بہترین سپاہی میا ہوں گے وہیں سے بھرتی کئے جائیں گے۔ اس میں کسی کی بے جا طرف داری یا دل آزاری مقصود نہیں۔

اس طرح فوجی اور سیاسی مفاد کا آپس میں ایک دوسرے سے تصادم ہو رہا ہے۔ کیونکہ شمالی ہند کی بیشتر آبادی مسلمانوں پر مشتمل ہے اور ہندوستان کی فوج میں بھی ان کی خاصی بڑی تعداد شامل ہے۔ جب برہمنی کے دو کانگریسی وزیر مجھ سے ملنے آئے تو انہوں نے ہر بار یہی شکایت میرے سامنے پیش کی۔ ان کے علاوہ جتنے ہندو مجھ سے ملے انہوں نے بھی یہی کہا کہ فوج میں ہندوؤں کی بھرتی زیادہ ہونی چاہئے۔

وقت یہ تھی کہ جن امور کی تحقیقات کے لئے مجھے برطانوی حکومت نے بلاضابطہ ہندوستان بھیجا تھا، ان میں فرقہ وارانہ نمائندگی کا مسئلہ شامل نہیں تھا۔ اہلے پاس اتنا وقت بھی نہیں تھا کہ اس معاملہ کی کبھی چھان بین کرے۔ یہ مسئلہ اب سیاسی نوعیت اختیار کر چکا ہے اور ظاہر ہے کہ جب تک اس موضوع پر طرفین کی شہادتیں متیان کی جاتیں، ہم کسی قطعی نتیجے پر پہنچنے سے قاصر تھے، اور جو سرکاری افسر حالات و کوائف سے واقف تھے وہ اہلے رو برو پیش ہو کر شہادت دینے کو آمادہ نہ تھے۔

یہ سدا جھگڑا ہندوستان کے اندرونی استحکام پر اثر انداز ہو رہا ہے کیونکہ اس ملک کی سیاست پر ہندو حاوی ہیں اور بحالات موجودہ فوج میں غالباً مسلمانوں کا عنصر زیادہ ہے۔“

غور فرمائیے کہ ایک طرف بھولا بھائی ڈیپالی اور ستیہ مورتی فوجی بھرتی کی مخالفت میں دھواں دھار تقریریں کر رہے ہیں۔ دوسری طرف بی جی کھیر اور کے۔ ایم منشی، لارڈ چٹھیلڈ کے سامنے آنسو بہا رہے ہیں کہ یہ قلم ہے کہ ملک میں تو ہندوؤں کی اکثریت ہے اور فوج میں مسلمان زیادہ ہیں۔ اب اس مسئلہ کا ایک تیسرا پہلو بھی ملاحظہ فرمائیے۔ ہندو سبھا کے صدر ڈاکٹر مونجے نے صوبجات متوسط میں ایک مقام ناسک پر ہندو نوجوانوں کو فوجی تربیت دینے کے لئے ایک فٹری کالج کھول رکھا تھا۔ جس کی پشت پر ہندوستان کے بعض بڑے بڑے ہندو والیان ریاست اور ہندو لیڈر تھے۔ ڈاکٹر مونجے کھلم کھلا کہتے تھے کہ ہندوستانی فوج میں مسلمان زیادہ ہیں، لہذا اس کمی کو پورا کرنے اور ہندو نوجوانوں کو اچھے سپاہی بنانے کے لئے سنڈھرسٹ کی قسم کا ایک پرائیویٹ کالج قائم کرنا ضروری ہے۔ کانگریس کے تمام لیڈر ڈاکٹر مونجے کے اس ارادے کے دل سے حامی تھے، اور انہوں نے کبھی بھولے سے بھی سوال نہیں کیا تھا کہ یہ ہندو نوجوان جو لیفٹنٹ اور کپتان کی حور دی بنے پھرتے ہیں، آخر کس تقیم کے خلاف صف آراء ہوں گے؟ صرف یہی نہیں، عین اس وقت جب فوجی بھرتی کے خلاف مرکزی اسمبلی میں یہ بحث ہو رہی تھی کونسل آف ٹیٹ میں آنرہیل پی۔ این سپرو نے کھڑے ہو کر کہا:

”ہم لوگ بھی جو ہندوستان کے دوسرے صوبوں کے رہنے والے ہیں، اپنے ملک کے دفاع کے لئے اتنے ہی بے تاب ہیں جتنے کہ پنجابی۔ کیا وجہ ہے کہ ہمیں صرف ایک صوبے کا دست نگر بنا کر رکھ دیا گیا ہے؟ میں ہرگز اس بات کا حامی نہیں کہ فوج میں اہل پنجاب کے تفوق کو ایک مستقل اور دائمی صورت دے دی جائے۔ اگر آپ بھرتی کے میدان کو وسیع کر دیں اور پنجاب کے علاوہ اور صوبوں سے بھی رگروٹ بھرتی کریں تو ہندوستان سے ہمت سپاہی آپ کو مل جائیں گے۔“

کمانڈر انچیف نے پی۔ این سپرو کی تقریر کے جواب میں صرف اتنا کہا کہ حکومت کی پالیسی یہ نہیں کہ فوجی بھرتی صوبہ دار کی جائے بلکہ دیکھا صرف یہ جاتا ہے کہ بہترین سپاہی کن اقوام سے میسر آ سکتے ہیں۔ تجربے نے ہمیں بتا دیا ہے کہ بعض اقوام اس اعتبار سے دوسری قوموں سے کہیں زیادہ صلاحیت کی مالک ہیں۔ لہذا زیادہ تر انہی کے آدمیوں کو فوج میں بھرتی کیا جاتا ہے، الگ الگ صوبوں کا خیل نہیں رکھا جاتا۔

جب فوجی بھرتی کے خلاف مرکزی اسمبلی کے ایوان میں کانگریسی لیڈروں کی آتش بیانی ختم ہو گئی تو مسلم لیگ پارٹی کی طرف سے میر غلام بھیک نیرنگ، مولانا شوکت علی، مولانا ظفر علی خاں اور مسٹر جناح نے تقریریں کیں اور اس بل کی حمایت کی۔ مولانا شوکت علی نے خصوصیت سے اس اعتراض کا جواب دیا کہ ۱۹۲۱ء میں انہوں نے فوجی بھرتی کی مخالفت کی تھی۔ تو آج اس کی حمایت کیوں کر رہے ہیں۔ عبدالقیوم خاں نے چونکہ اپنی تقریر میں بار بار مولانا شوکت علی پر حملے کئے تھے اس لئے مولانا نے اپنی تقریر ختم کرنے سے پہلے طنز مزاح کے دو ایک دالہ عبدالقیوم خاں پر بھی کر دیئے۔ جن لوگوں کو مولانا نے مرحوم سے شرف نیاز حاصل رہا ہے وہ جانتے ہیں کہ مرحوم اس قسم کے طرزِ تکلم کے بادل شلو تھے۔ انہوں نے فرمایا:-

”میرے نوجوان دوست مسٹر عبدالقیوم نے اپنی تقریر میں بار بار میرا ذکر بھی کیا ہے۔ جناب والا! میرے دل میں مسٹر عبدالقیوم کی محبت ہے کیونکہ وہ میرے مرحوم بھائی مولانا محمد علی کے شاگرد و روئے چٹے ہیں۔ تحریک خلافت میں انہوں نے ایک نوجوان رضا کار کی حیثیت سے کام کیا تھا۔ آج وہ مخالف کیمپ میں شامل ہیں اور بڑھ بڑھ کر باتیں بنا رہے ہیں۔

ان کی یہ لن ترانیاں سن کر مجھے ایک بھولی بھری کہانی یاد آ گئی جو میرے بچپن میں میری اماں سنایا کرتی تھی۔ وہ کہانی یہ ہے کہ ایک موٹا تازہ ہٹاگٹا اور تنہا آدنی حد درجہ کاٹل اور ست تھا۔ ایک روز وہ کسی رئیس کے پاس نوکری کے لئے گیا تو رئیس نے پوچھا:

”تمہارا نام کیا ہے؟“

”میرا نام ہے شکر پارہ!“

”تم کھاتے کتنا ہو؟“

”من دس پارہ!“

”پانی کتنا پیتے ہو؟“

”سٹکا سارا!“

”کام کتنا کرتے ہو؟“

”میں ہوں ننھا بے چارہ۔“

”یہی کچھ حال مسٹر عبدالقیوم کا ہے۔ جب ان سے جنگ میں لڑنے کو کہا

جاتا ہے تو بڑی معصومیت سے جواب دیتے ہیں۔ کیا کروں میں تو عدم تشدد کا قائل ہوں۔“

اسمبلی کے ایوان میں سب کی نظرس مسٹر جناح کی طرف لگی ہوئی تھیں۔ اس لئے کہ کانگریس اور حکومت کے درمیان مسلم لیگ پارٹی ایک فیصلہ کن عنصر کی حیثیت رکھتی تھی۔ میں یہاں مسٹر جناح کی پوری تقریر کا ترجمہ درج کرنا چاہتا ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس واقعہ کے سنل بھر بعد دوسری جنگ عظیم شروع ہو گئی اور جنگ کے دوران میں بعض بڑے پُرچہ مسائل پیدا ہونے لگے۔ مسلم لیگ اور پنجاب کے وزیر اعظم سر سکندر حیات خاں کے درمیان جس قدر تلخی اور غلط فہمی پیدا ہوئی اس کی ایک بہت بڑی وجہ یہی جنگی امداد کا سوال تھا۔

مسٹر جناح کی تقریر

جناہ والا! بحث میں اس قدر گرمی پیدا کر دی گئی ہے اور جذبات کو اس قدر برافروختہ کیا گیا ہے کہ مجھے اندیشہ ہے کہ ایسے حکمران آمیز ماحول میں کسی معقول اور سنجیدہ انداز میں بات کرنا بے حد دشوار ہو گیا ہے۔ تاہم اپنی پارٹی کا نقطہ نگاہ واضح کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ میں اپنی معروضات آپ کے سامنے پیش کر دوں۔ آپ جس قدر بحث میں زیادہ حدت اور جذباتی خروش پیدا کرتے چلے جائیں گے اُسی نسبت سے دلیل اور عقل سے بات کرنا مشکل ہو جائے گا۔

اس سلسلے میں مجھے انتہائی افسوس کے ساتھ ایک اور بات بھی کہنا ہے، میری مراد ان حد درجہ قابل اعتراض الفاظ سے ہے جو حزب مخالف کے لیڈر نے اپنی تقریر میں استعمال کئے ہیں۔ اگر یہی الفاظ کسی پچھلی رنج پر بیٹھنے والے ایک معمولی اور غیر معروف ممبر کی زبان سے نکلتے تو مجھے چنداں رنج نہ ہوتا۔ لیکن حزب مخالف کے لیڈر نے جو کچھ فرمایا ہے اُس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص اس بل کی تائید کرتا ہے اُسے اپنے اس فعل پر شرم کرنا چاہئے۔

جناہ والا! حزب مخالف کے لیڈر جیسی ذہت دار ہستی کی زبان سے یہ الفاظ سُن کر حیرت ہی نہیں افسوس بھی ہوتا ہے۔ پھر انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ جو شخص اس بل کی حمایت کرے گا وہ آزادی وطن کا دشمن اور ملک کا غدار ہے۔ آخر میں انہوں نے اپنی تقریر کو ختم کرتے وقت جس قسم کی دھمکیوں سے ہمیں مرعوب کرنے کی کوشش کی ہے وہ بھی اُن کے شایان شان نہیں۔

قابل اعتراض رویہ

انہوں نے ہماری طرف اشارہ کر کے کہا ہے کہ ”یہ مسلم لیگ والے آج کانگریس اور حکومت کے درمیان ایک ترازو بن کر بیٹھے ہوئے ہیں وہ وقت عنقریب آنے والا ہے جب یہ بیج طلب ہو جائے گی۔“ وہ جس قسم کے ماحول کا تصور کئے بیٹھے ہیں وہ یہ ہے کہ ایک سنگ دل اور برا کثرت کے زور سے ہمیں کچل کر رکھ دیا جائے گا اور ہم سر اٹھانے کے قابل نہیں رہیں گے اور اپنے خیالات و عقائد کے اظہار کی آرزو تک سے بھی محروم ہو جائیں گے۔

جناب والا! میں پوچھتا ہوں کہ کیا اسی کا نام جمہوریت ہے؟ میں قطعاً اس طرز عمل کو پسند نہیں کرتا۔ اور نہ حزب مخالف کے لیڈر سے یہ کہنا مناسب سمجھتا ہوں کہ وہ اپنی حیثیت اور اس کے تقاضوں پر دوبارہ غور کریں۔ اُن کا یہ طرزِ کلام اُن کے منصب کے شایانِ شان نہیں۔

انہوں نے ہمارے متعلق اور بھی بہت سی افسوس ناک باتیں کہی ہیں جنہیں سرِ دست میں نظر انداز کرنا ہی مناسب سمجھتا ہوں۔ بائیں بازو میں ایوان کو اور اپنے اُن دوستوں کو بھی جو ہمارے دائیں ہاتھ کی جانب بیٹھے ہیں اور جن سے آج ہمیں مسئلہ زیر بحث پر اختلاف ہے یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میں جو کچھ عرض کر رہا ہوں اُس کے پیچھے صرف ہندوستان کی فلاح و بہبود کا جذبہ کار فرما ہے۔

لہذا ہمیں ٹھنڈے دل سے اس مسئلہ پر دوبارہ غور کرنا چاہئے۔ جناب والا! اس بل پر جو بحث ابھی ہو چکی ہے اُس میں دُنیا بھر کی باتیں داخل کر دی گئی ہیں۔ یوں سمجھ لیجئے کہ ہیرد سے جاہ تک ہر موضوع پر کچھ نہ کچھ کہا گیا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ غیر متعلقہ امور سے قطع نظر کر کے اور جذبات کی گرم جوشی سے الگ ہو کر پہلے ہمیں یہ سوچنا چاہئے کہ جس قسم کے حالات اس وقت طاری ہیں، کیا ان کی روشنی میں اس بل کی ضرورت ہے بھی یا نہیں؟

جناب والا! آگے بڑھنے سے قبل میں یہ نکتہ صاف کرنا چاہتا ہوں کہ اگر پنجاب کی حکومت کو اپنے صوبے کے لئے یہ قانون درکار ہے تو کیا اُسے اختیار ہے کہ خود یہ قانون وضع کر سکے؟ میں نے حزب مخالف کے لیڈر اور حکومت کے آئزبل لاء ممبر کی تقریریں بڑے غور سے سنی ہیں۔ جب میں آئزبل لاء ممبر کی تقریر سُن رہا تھا تو مجھے واقعی محسوس ہو رہا تھا کہ وہ موجودہ صورتِ حال کا صحیح تجزیہ کر رہے ہیں۔ اس کے برعکس جب حزب مخالف کے لیڈر نے تقریر کی۔ اگر میں غلط کہہ رہا ہوں تو وہ اصلاح کر سکتے ہیں۔ تو میں نے دیکھا کہ وہ فیڈرل فرسٹ نمبر کے اندراج نمبر

۴۲ کو بالکل نظر انداز کر گئے ہیں۔ اب اگر آپ فرسٹ نمبر ۱ کے اندراج نمبر ۴۲ کو بھی ملحوظ خاطر رکھیں تو میں حد درجہ ادب کے ساتھ عرض کروں گا کہ حزب مخالف کے لیڈر کے تمام دلائل کا قلعہ دھڑام سے زمین پر آگرتا ہے۔

صورتِ حال یہ ہے کہ فیڈرل فرسٹ میں جو اندراج نمبر ۱ ہے وہ اس ایوان میں پڑھ کر سنایا جا چکا ہے۔ میں اُسے دوبارہ پڑھنا بے کار سمجھتا ہوں، البتہ اگر آپ اندراج نمبر ۱ کو اندراج نمبر ۴۲ کے ہمراہ شامل کریں تو موجودہ بل اُن کے تحت آتا ہے۔ اب آئیے فرسٹ نمبر ۲ یعنی صوبائی فرسٹ کی جانب، اس میں لے دے کے صرف اندراج نمبر ۳ ہے لیکن جہاں تک میں اندازہ کر سکا ہوں موجودہ بل کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔ ان کے بعد فرسٹ نمبر ۳ میں اندراج نمبر ۱ آتا ہے۔ موجودہ بل اس فرسٹ اور اندراج سے خارج معلوم ہوتا ہے کیونکہ جو امور اس فرسٹ سے خارج ہیں وہ موجودہ بل پر حاوی نہیں ہو سکتے۔ جناب والا! میں آپ کی اجازت سے اس فرسٹ کے اندراج نمبر ۱ کا متن پڑھ کر سنانا چاہتا ہوں۔

دوسرا سوال

”متعلقہ متن یہ ہے ”قانونِ فوجداری جس میں وہ تمام امور شامل ہیں جو بوقت اس ایکٹ کے پاس ہونے کے تقریراتِ ہند میں شامل ہیں، لیکن جن سے اُن جملہ جرائم کو خارج کیا گیا ہے جن کا تعلق اُن قوانین سے ہے جو ایسے امور سے واسطہ رکھتے ہیں جن کی تخصیص فرسٹ نمبر ۱ اور فرسٹ نمبر ۲ میں کی گئی ہے اور اس سے ملکِ معظم کی بحری، بری اور فضائی فوج بھی خارج ہے۔ در آں حایکہ اس کو سول حکام کی امداد کے لئے استعمال کیا گیا ہو۔“

میں اس سلسلے میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی دفعہ نمبر ۱۰۰ کا بھی حوالہ دینا چاہتا ہوں جس کا اطلاق مسئلہ زیر بحث پر ہو سکتا ہے۔ دفعہ نمبر ۱۰۰ کی ذیلی دفعہ نمبر ۱ کو بشمول فرسٹ ہائے نمبر ۱، نمبر ۲ اور نمبر ۳ پڑھنا چاہئے۔ ذیلی دفعہ نمبر ۱ کہتی ہے ”بلا لحاظ ان امور کے جن کا ذکر معا بعد دو ذیلی دفعات میں کیا گیا ہے، یہ اختیار فیڈرل مجلس قانون ساز کو ہے اور صوبائی مجلس قانون ساز کو نہیں کہ وہ ان امور کے بارے میں قوانین وضع کر سکے جن کی تخصیص اس ایکٹ کے گوشوارہ نمبر ۱ کی فرسٹ نمبر ۱ میں کی گئی ہے۔“

ظاہر ہے کہ زیادہ سے زیادہ یہی ہو سکتا ہے کہ ایک شخص اس ایکٹ کے مختلف حصوں اور ان فرستوں کا مطالعہ کرنے کے بعد اپنی رائے ظاہر کر دے۔ اس دُنیا میں کوئی چیز قطعی اور یقینی

نہیں۔ میری کسی بات کو آئندہ پیش آنے والے حالات و واقعات کے لئے بطور سند یا بطور دلیل یا بطور حجت استعمال نہیں کیا جاسکے گا۔ تاہم جہاں تک میں غور کر سکا ہوں میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ صوبائی حکومت اس نوع کا قانون وضع کرنے کی مجاز نہیں۔ اگر میری یہ رائے درست ہے تو دوسرا سوال جو ہمارے سامنے آتا ہے یہ ہے کہ لاء ممبر نے حکومت ہند کی نمائندگی کرتے ہوئے حتمی طور پر کہا ہے کہ حکومت پنجاب نے اس قسم کے قانون کی خواہش ظاہر کی ہے اور یہ کہ حکومت ہند نے اس خواہش پر غور و فکر کر کے اور تمام مواد کی چھان بین کرنے کے بعد حکومت پنجاب سے اتفاق کیا ہے کہ واقعی ایسے قانون کی ضرورت ہے۔

رد عمل

اب میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس سارے معاملے میں میرا ذاتی رد عمل کیا ہے۔ سب سے پہلے میں نے اس بات پر غور کیا ہے کہ آیا اس قانون کی ضرورت ہے بھی یا نہیں اور کیا اسبلی کو اس قسم کا قانون وضع بھی کرنا چاہئے یا نہیں؟ بلاشبہ اس قانون سے حکومت کے اختیارات میں مزید اضافہ ہونے کا امکان ہے۔ بلاشبہ اس قانون سے ایسے افعال بھی جرم کی تعریف میں آجائیں گے جن کو پہلے جرم نہیں سمجھا جاتا تھا۔ ہم یقیناً اس بل کو محض اس لئے منظور کرنے پر تیار نہیں کہ حکومت کا دعویٰ ہے کہ اُسے اس قانون کی ضرورت ہے۔ میں آپ سے سچ کہتا ہوں کہ جب آئرن ہل ممبر نے جو اس بل کے انچارج ہیں ایوان میں تقریر کی تھی تو میرا پہلا رد عمل یہ تھا کہ انہوں نے بل کی ضرورت بیان کرتے ہوئے کوئی معقول وجہ پیش نہیں کی۔ مجھے یہ کہنے میں بھی کوئی تکلف نہیں کہ حکومت کی طرف سے جو تقریریں کی گئی ہیں، انہیں سن کر مجھے کچھ ہنسی آرہی تھی۔ کیوں؟ اس کی وجہ خود مجھے معلوم نہیں۔ میں یہ بھی سمجھنے سے معذور ہوں کہ ابتداء ہی میں سارے معاملے کو اس انداز سے کیوں نہ پیش کیا گیا جس طرح پیش کیا جانا چاہئے تھا۔ بعد کو میں نے پورے معاملہ پر غور کیا اور دوسری تقریریں بھی سنیں۔ بالخصوص آئرن ہل ہوم ممبر کی تقریر کو میں نے بڑے غور سے سنا لیکن معاف فرمائیے گا۔ میں حاشاً کہ اس ایوان میں کسی شخص کو بلاض کرنا نہیں چاہتا اور نہ کسی کے جذبات کو خفیف سے خفیف نہیں پہنچانا گوارا کرتا ہوں۔ لیکن یقیناً کہجئے کہ ہوم ممبر کی تقریر سن کر بھی میں اس امر کا قائل نہیں ہو سکا کہ اس قسم کے قانون کی، بحالات موجودہ، واقعی کوئی ضرورت ہے۔

البتہ جب میں نے وہ تقریریں سنیں جو اس طرف کی بچیوں پر بیٹھنے والوں نے کیں، تو جس

قدر شکوک میرے دل میں موجود تھے، آنا فنا رفع ہو گئے۔ بلاشبہ آپ لوگوں نے اعلان کر دیا ہے۔ غلط یا صحیح، اُس کا محاکمہ کرنا میرا کام نہیں۔ کہ آپ فوجی بھرتی کے خلاف شد و مد سے مُم جاری کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ آپ نے صاف صاف اس بات کا اعلان کیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ آپ نے کہا ہے کہ یہ آپ کی پالیسی ہے کہ آپ بھرتی ہونے والے رنکروٹوں میں تاقرسانی اور بغاوت پھیلانے کا عزم رکھتے ہیں۔“

مسٹر متیہ سورتی: ”کسی نے یہ نہیں کہا“

مسٹر جنل: ”مجھے معلوم ہے کہ کانگریسی بچوں پر بیٹھنے والے آئینہ بل ممبروں نے جو تقریریں کی ہیں وہ ایک دوسرے سے متضاد و مختلف ہیں۔ میں ایک یا دو تقریروں کا حوالہ نہیں دے رہا۔ معاف فرمائیے گا میں تو مجموعی طور پر تمام تقریروں کا اُلب لباب بیان کر رہا ہوں۔ ایک ممبر نے کہا ہے کہ وہ تو امن پرستی کے قائل ہیں۔ ہر ملک میں اس قسم کے لوگ پائے جاتے ہیں جو امن پرستی کے دعوے دار ہیں۔ بعض اُن میں سے یہ توقف ہوتے ہیں اور بعض منکار، میں اس ممبر سے درگزر کرتا ہوں، اُنہیں اپنے عقیدے پر قائم رہنے کا حق حاصل ہے۔“

کمل امن

جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے میں تمام دنیا میں کمل امن و امان دیکھنا چاہتا ہوں۔ کہیں بھی جنگ نہیں ہونی چاہئے۔ دنیا بھر میں امن اور خوش حالی کا دور دورہ ہونا چاہئے۔ اگر ہر قسم کی جنگیں بند کر دی جائیں تو مجھے بے حد خوشی ہوگی۔ مجھے ان ممبروں سے کوئی غرض نہیں جو اصولاً جنگ کے خلاف ہیں۔ میرے لئے یہ سوال قطعاً قابل اعتناء نہیں کہ آیا مجھے ہر نوع کی جنگ کی خلاف ورزی کا عقیدہ قبول کرنا چاہئے یا نہیں۔ میں تو یہ جانتا ہوں کہ اگر کبھی مجھ پر آفت آئی تو میں اپنی جان بچانے کی کوشش ضرور کروں گا۔ میں کسی کو تکلیف نہیں دینا چاہتا۔ میں تو بہت اچھا آدمی بننے کی آرزو رکھتا ہوں لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ دنیا میں ہر شخص شریف اور بے ضرر ہے اور کوئی شخص مجھے دکھ نہیں دینا چاہتا۔ اندریں حالات، سوال یہ نہیں کہ ہر قسم کی جنگ کی بندش کا عقیدہ بہتر ہے یا ضرورت کے وقت جنگ سے گریز کرنے کا خیال مناسب ہے؟ بلکہ سوال یہ ہے کہ عملی انسانوں کی حیثیت سے ہم اپنی حفاظت کرنا چاہتے ہیں یا نہیں؟ میرا جواب یہ ہے کہ میں تو اپنی حفاظت کرنا چاہتا ہوں۔ یہ میرا پہلا نکتہ ہے۔ میرے معزز دوست مسٹر

ستتہ منورتی نے کہا ہے کہ جب تک ان کے چھ نکات تسلیم نہیں کئے جائیں گے وہ اس بل کی حمایت نہیں کریں گے۔

ایک ممبر:۔ ”آپ کے اکیس نکات کہاں گئے؟“

مسٹر جناح:۔ ”مسٹر ستیہ مورتی نے گھٹاتے گھٹاتے ان کی تعداد چھ کر دی ہے۔ لیکن باقی ممبر اس پر خوش نہیں وہ کہتے ہیں کہ نکات کی تعداد چھ سے زیادہ ہونی چاہئے۔ مسٹر ستیہ مورتی نہیں ملتے، بہر حال میں ایک ایک کر کے ان چھ نکات پر بحث کروں گا۔

سوال یہ ہے کہ کیا واقعی اس بل کی ضرورت ہے؟ اس بات کا خیال نہ کیجئے کہ کانگریس پارٹی نے جو کچھ کہا ہے اس کی تاویل میں صحیح کرنا ہوں یا آپ؟ واقعہ یہ ہے کہ میرے اندازے کے مطابق اس بل کا تعلق دو امور سے ہے۔ پہلے امر کی وضاحت بل میں اس طرح کی گئی ہے کہ ”جو شخص عدا اور جان بوجھ کر پبلک کو یا کسی شخص کو ملک معظم کی بحری، بری اور فضائی فوج میں بھرتی ہونے سے منع کرتا ہے یا منع کرنے کی کوشش کرتا ہے“

اس کا مطلب ہے فوجی بھرتی میں مداخلت کرنا۔

بل کا دوسرا حصہ اس امر سے تعلق رکھتا ہے کہ ”کسی شخص کو فوج میں بھرتی ہونے سے منع کرنے یا منع کرنے کی کوشش کئے بغیر پبلک کو یا کسی شخص کو جو فوج میں پہلے سے بھرتی ہو چکا ہے، کسی ایسے فعل کے ارتکاب کی ترغیب دینا جو عدا اور حکم عدولی کے تحت قابل تعزیر جرم قرار دیا گیا ہو“

قصہ مختصر

مختصر الفاظ میں یوں بیان کرنا چاہئے کہ اس مسودہ قانون کا تعلق ایک ایسی تحریک اور شورش سے ہے جس کے دو مقاصد ہیں۔ اول یہ کہ فوجی بھرتی میں رکاوٹ پیدا کی جائے، دوم یہ کہ فوج میں بھرتی شدہ سپاہیوں کو عدا اور حکم عدولی اور نافرمانی پر ابھرا جائے۔ جہاں تک میں اندازہ کر سکا ہوں اس بل کے صرف یہی دو پہلو ہیں۔

اب میں اس ایوان کے ممبروں سے پوچھتا ہوں کہ جن حالات میں ہم اس وقت زندگی بسر کر رہے ہیں ان کو سامنے رکھتے ہوئے کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ میں اپنے اہل وطن سے یہ کہوں کہ فوج میں بھرتی ہونے سے انکار کرو اور اگر بھرتی ہو چکے ہو تو بغاوت کر دو۔

کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ میں فوج کے ایک سپاہی سے لے کر بڑے افسروں تک ہر شخص کو حکم عدولی، نافرمانی اور عدا کا سبق پڑھاؤں؟

جس قسم کے حالات و واقعات کے اندر ہم اس وقت گھرے ہوئے ہیں کیا ان کی موجودگی میں آپ چاہتے ہیں کہ میں اس ایوان سے ہندوستان کی فوج کے نام یہی پیغام بھیجوں؟

جناب والا! میں اس فعل کا ارتکاب کرنے سے معذور ہوں۔ میں اس ایوان کے ممبروں سے پوچھتا ہوں کہ کیا آپ فوجی سپاہیوں کے نام، جو آپ کی بات کو کان دھر کر سننے اور اسے جلد مان لینے کا ارادہ رکھتے ہیں، یہی مشورہ دیں گے؟ کیا آپ نے سوچ سمجھ لیا ہے کہ ان لوگوں کا حشر کیا ہو گا؟ پھر سوال یہ بھی ہے کہ کیا اس ایوان میں بیٹھ کر فوج کے نام یہ پیغام بھیج دینا ہی کافی ہو گیا آگے چل کر ہم اس پیغام کو عملی جامہ بھی پسائیں گے اور اس مکار حکومت کے خلاف ایک منظم تحریک جاری کریں گے؟ اس کے ساتھ یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ کیا ہم اس وقت اس قسم کی تحریک جاری کرنے کے قابل بھی ہیں؟

ابھی تین روز ہوئے مجھے ایک شخص کا خط موصول ہوا ہے جو قید کاٹ کر رہا ہوا ہے۔ اس نے اپنی ایک دلدوز داستان غم لکھی ہے کہ وہ کس طرح شورش انگیز تقریریں سن سن کر جذبات کی رو میں بہہ گیا اور نوکری چھوڑ کر جیل چلا گیا اور اب وہ اور اس کا پورا خاندان فاقوں سے مر رہا ہے۔ میں یہ خط اپنے کانگریسی دوستوں کو دکھا سکتا ہوں، وہ چاہیں تو واقعات کی تصدیق کر سکتے ہیں۔

کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں اس قسم کے سادہ دل انسانوں کو آگ کی بھٹی میں جھونک دوں؟ آخر اس کا نتیجہ سوائے اس کے اور کیا ہو گا کہ بہت سے لوگ روٹی سے محروم ہو جائیں گے اور بہت سے لوگ جان سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے۔ کیا آپ اس طریقے سے اس مشین کے ٹکڑے کر سکیں گے؟

راستے اور بھی ہیں

میں جانتا ہوں کہ بحالات موجودہ اس مشین کو توڑنا ممکن نہیں۔ پھر کیوں نہ آپ کو میں دیانت و امانت سے مشورہ دوں کہ آئیے ہم حصول مقصد کے لئے اور ذرائع اختیار کریں؟ اگر ہم زیادہ قابل عمل پروگرام اختیار کر سکیں تو ہمیں حصول مقصد میں نسبتاً آسانی ہو گی۔ یاد رکھئے میں انقلاب سے نہیں ڈرتا۔ میرا عقیدہ ہے کہ ہر محکوم ملک کو آزادی کے لئے بغاوت کرنے کا حق حاصل ہے۔ لیکن اگر ہم نے فوج میں بغاوت پھیلادی تو اس سے نقصان ہمیں کو ہو گا، ہمارے دشمن کا کچھ نہیں بگڑے گا۔ بالفاظ دیگر یوں کہنا چاہئے کہ ہم پرائے شگون کے لئے اپنی ناک کیوں کٹوائیں۔ صرف یہی وجہ ہے جس نے مجھے اس بل کی حمایت پر مجبور کیا ہے۔

میرے معزز دوست، ستیہ مورتی اور دیگر معزز دوستوں نے اپنی تقریروں میں حکومت کے خلاف ایک فرد قرار داد جرم مرتب کر ڈالی ہے۔ میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ موجودہ بل کا قطعاً کوئی تعلق فرقہ وارانہ مسئلہ سے نہیں اور نہ میں اس بحث میں فرقہ پرستی کا کوئی شائبہ داخل کرنا چاہتا ہوں۔ یوں بھی یاد رکھنے کے قابل بات یہ ہے کہ اس مسودہ قانون کا اثر کسی ایک خاص فرقے پر نہیں پڑ سکتا۔ تاہم اگر میں کانگریس ممبروں کی تقریروں کا اس نقطہ نگاہ سے تجزیہ کروں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خاص طور پر مسلمانوں کو اپنے جوش بیان کا ہدف بنایا ہے۔ کہیں تو انہوں نے مسلمانوں کے جذبات سے اپیل کی ہے، کہیں انہیں ڈرانے دھمکانے اور طعن و تشنیع سے مرعوب کرنے کی کوشش کی ہے اور کہیں مسلم لیگ کے ممبروں کو ڈانٹ ڈھٹ بھی پلائی گئی ہے۔

فلسطین اور وزیرستان

مسٹر گنڈگل اور بعض دوسرے معزز ممبروں نے فلسطین اور وزیرستان کا بھی ذکر کیا ہے جہاں تک فلسطین اور وزیرستان کا تعلق ہے میں ان ممبروں سے کھینچتا متفق ہوں۔ لیکن انشراح صدر کے ساتھ سن لیجئے کہ فلسطین اور وزیرستان کے باوجود ہم حکومت کا ساتھ دینے پر آمادہ ہو گئے ہیں۔ اگر آپ فلسطین اور وزیرستان کو بحث میں لاتے ہیں تو کانگریس سے کہیں زیادہ مسلمانوں کو حکومت سے شکایت ہے، ہم کو ہندوستان سے اتنی ہی محبت ہے جتنی آپ کو ہے۔ اسی طرح ہمیں دنیا کے تمام مسلمانوں کے ساتھ بھی ہمدردی اور محبت ہے۔ ہمیں اس بات کا احساس ہے کہ حکومت نے فلسطین اور وزیرستان میں جو پالیسی اختیار کر رکھی ہے وہ حد درجہ بے انصافی اور ظلم پر مبنی ہے۔ لیکن میں بتانا یہ چاہتا ہوں کہ ہمیں آپ کی یہ نسبت حکومت کے خلاف کہیں زیادہ شکایات ہیں۔ پھر اس مشہور مقولے کے مطابق سوال کیا جاسکتا ہے کہ آخر اس بل کی حمایت ہم کیوں کر رہے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جب دو آفتوں سے سابقہ پڑے تو کم تر آفت کو قبول کر لینا چاہئے۔ ہم بھی یہی کچھ کر رہے ہیں۔

حکومت کے خلاف فرد قرار داد جرم پیش کرتے وقت مسٹر ستیہ مورتی نے کہا تھا کہ وہ کبھی اس بل کو منظور نہیں ہونے دیں گے۔ ہاں! اگر حکومت ابھی اس ایوان میں یہ وعدہ کرے کہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کو منسوخ کر کے کانگریس کے حسب مشا آئین مرتب کرے گی تو وہ بل کی تائید پر آمادہ ہو جائیں گے۔ مسٹر ستیہ مورتی کی بعض باتوں سے مجھے اتفاق ہے اس لئے میں ان کی تقریر کا وہ دلچسپ حصہ آپ کو پڑھ کر سنا رہا ہوں۔

زبردست حربہ

مسٹر ستیہ مورتی نے پہلی شرط یہ پیش کی ہے کہ ”گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں ضروری ترمیم کر کے وینس کا محکمہ کسی ذمے دار وزیر کے سپرد کر دیا جائے جو تمام ملک کے دفاع کا نگران ہو۔“

یہ گویا بھرتی کی حمایت کرنے کی پہلی شرط ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا آپ ایک مکھی مارنے کے لئے پورا توپ خانہ استعمال کریں گے؟ کیا آپ اس خیال میں مگن ہیں کہ اس بل کو مسترد کر کے آپ حکومت کو اپنی شرط ماننے پر مجبور کر سکیں گے؟ کیا آپ کے خیال میں یہ حربہ اتنا زبردست ہے کہ حکومت اپنی جگہ سے بل جائے گی؟ کیا واقعی آپ سنجیدگی سے اس دلیل کو صحیح سمجھتے ہیں؟“

مسٹر ستیہ مورتی:۔ ”یقیناً!“

مسٹر جتلی: یعنی اس بل کو مسترد کر کے اور غدر اور حکم عدولی کی حمایت کر کے؟ بہر حال مسٹر ستیہ مورتی کی دوسری شرط یہ ہے کہ حکومت مکمل طور پر گورافوج کو ہندوستان سے نکال دے۔

میں پوچھتا ہوں کہ کیا مسٹر ستیہ مورتی کی یہ شرط بجائے خود ایک معنوی تضاد نہیں؟ ہم یقیناً یہ چاہتے ہیں کہ انگریزی فوج ہندوستان سے نکل جائے بلکہ ہم تو ابتداء سے اس پالیسی کی تائید اور حمایت کرتے آ رہے ہیں۔ ہندوستان میں برطانوی فوج کے وجود کو ہم کبھی گوارا نہیں کر سکتے اور ہماری خواہش ہے کہ ہندوستان کی فوج صرف ہندوستان کے فرزندوں پر مشتمل ہو۔ یہ خیال بالکل درست اور صائب ہے، لیکن ایک ہی سانس میں دو متضاد باتیں آپ کیوں کہتے ہیں؟ ایک طرف آپ ہندوستان میں صرف ہندوستانی فوجی رکھنے کے قائل ہیں اور دوسری طرف یہ چاہتے ہیں کہ ملک کے بہترین جوان فوج میں بھرتی نہ ہونے پائیں۔ جن لوگوں کو آپ بھرتی سے روکنا چاہتے ہیں ظاہر ہے وہ آپ کی نگاہ میں ملک کے بہترین جوان ہی ہوں گے۔ اگر آپ اس مہم میں کامیاب ہو جائیں اور ملک کے بہترین جوان آپ کا کٹمان کر بھرتی ہونے سے انکار کر دیں تو اس صورت میں جو لوگ بھرتی کے لئے آگے آئیں گے۔ وہ یقیناً بدترین قسم کے اؤٹس یعنی کرائے کے ٹٹو ہوں گے۔

تضاد

جواب دیجئے کہ ایک ہی سانس میں دو متضاد باتیں کہہ کر آپ اپنے آپ کو اٹھو کہ کیوں بنا

رہے ہیں؟ بجا کہ فوج کے بارے میں ہم سخت مضطرب ہیں اور اس اضطراب کی معقول وجوہ بھی ہیں۔ لیکن کام کرنے کا یہ ڈھنگ نہیں کہ دھونس جھائی جائے کہ میری فلاں فلاں شرط مانو ورنہ میں اس بل کی مخالفت کروں گا۔ جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے میں اس بل کو ہرگز پسند نہیں کرتا اور اسے ٹھکرا دینا چاہتا ہوں لیکن مسئلہ زیر بحث یہ نہیں۔

مسٹر ستیہ مورتی کی تیسری شرط یہ ہے کہ ”فوج کو ہندوستانی بنانے کی سکیم فوراً قبول کی جائے اور آئندہ بیس سال کے اندر ہندوستان کی فوج کے تمام افسر ہندوستانیوں پر مشتمل ہونے چاہئیں۔“

میں اس بارے میں مسٹر ستیہ مورتی کے ایک ایک لفظ کی تائید کرتا ہوں۔ آپ کو کیا معلوم کہ میں کب سے چلا رہا ہوں کہ فوج کو ہندوستانی بناؤ۔ پہلی گول میز کانفرنس کی ڈیفنس کمیٹی میں میں نے یہی تجویز پیش کی تھی کہ ہندوستانی فوج کے عہدوں پر بدترج ہندوستانیوں کا تقرر شروع کر دینا چاہئے۔ آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ گول میز کانفرنس کے ایک بھی ہندوستانی مندوب نے میری تجویز کی حمایت نہیں کی تھی۔

اس وقت جو تجویز میں نے پیش کی تھی وہ بہت نرم تھی اور اگر اس پر عملدرآمد شروع ہو جاتا تو ایک اندازے کے مطابق چالیس اور دوسرے اندازے کے مطابق پچاس سال میں کہیں جا کر فوج کے تمام اعلیٰ عہدوں پر ہندوستانی متمکن ہو سکتے تھے۔ اگر آپ گول میز کانفرنس کی روداد، ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ مجھے اس تجویز کی حمایت میں تنہا لڑنا پڑا تھا۔ کوئی شخص میری مدد کو آگے نہ آیا۔

چوتھا نکتہ

مسٹر ستیہ مورتی کی چوتھی شرط یہ ہے کہ ”ہمارے ہندوستانی افسروں کی حوصلہ افزائی کی جائے اور ان سے بہتر سلوک ہونا چاہئے۔“

لیکن اس ضمن میں قابل غور نکتہ یہ ہے کہ آپ تو انہیں حکم عدولی، نافرمانی اور بغاوت کا سبق دینے کے درپے ہیں۔ اس بل کا مقصد بھی یہی ہے کہ بغاوت اور حکم عدولی کا سبق دینے والوں کو سزا ملنی چاہئے۔ اگر آپ اس قسم کا سبق دینے سے اجتناب کریں گے تو یقیناً یہ مسودہ قانون بالکل بے جان اور بے کار ہو کر رہ جائے گا۔ اس لئے جب حکومت سے آپ یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمارے ہندوستانی افسروں کی حوصلہ افزائی کرو اور ان سے اچھی طرح پیش آؤ تو یاد

رکھئے کہ اس شرط کی تعمیل ہمارے اپنے طرز عمل پر منحصر ہے۔

مسٹر ستیہ مورتی کی پانچویں شرط یہ ہے کہ آٹھ یونٹ کی سکیم کو منسوخ کر کے ہندوستانی اور انگریز افسروں کا درجہ بالکل مساوی کر دیا جائے اور ہندوستانی افسروں کو محض نسلی تعصب کی بناء پر ذمے داری کے عہدوں سے محروم نہیں کرنا چاہئے۔ بلکہ اگر کوئی ہندوستانی افسر انگریز افسروں سے سنیئر ہے تو انگریز افسروں کو بلا چون و چرا اس ہندوستانی کے تحت کام کرنا چاہئے۔

میرے نزدیک یہ کوئی نئی شرط نہیں اور میں جزواً و کلاً اس کی تائید کرتا

ہوں۔

چھٹی شرط مسٹر ستیہ مورتی نے یہ پیش کی ہے کہ ”ملک معظم کی حکومت کو صاف طور پر واضح کر دیا جائے کہ ہندوستان کے باشندے اس قسم کی کسی جنگ میں ہرگز حصہ نہیں لیں گے جو ہندوستان کی مرضی کے بغیر اور اس کے مفاد کے خلاف شروع کی جائے گی۔“

میں اس باب میں مسٹر ستیہ مورتی سے بالکل متفق ہوں۔ حکومت کا ادعا یہ ہے کہ ہندوستانی فوج کا اصل مقصد ہندوستان کی حفاظت ہے۔ اس دعوے کا بھی ایک چھپا ہوا پہلو ایسا ہے جسے حکومت اپنی اغراض کی خاطر استعمال کر سکتی ہے۔ میں اس کمزور پہلو کو بالکل بند کر دینے کی غرض سے ایک قدم آگے جا کر یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہندوستانی فوج کو صرف اس کام کے لئے استعمال کرنے کی اجازت دی جاسکتی ہے جو اول و آخر ہندوستان کی بہتری سے وابستہ ہے۔ اگر آپ ہماری فوج کو کسی ایسی جنگ یا ابتلاء میں استعمال کریں گے جس کی زد براہ راست ہندوستان کے مفاد پر پڑتی ہے تو ہم آپ کی مدد اور آپ سے تعاون کرنے کو آمادہ نہیں۔

کمزور پہلو

جیسا کہ میں نے کہا ہے موجودہ آئین کو دیکھتے ہوئے معاہدہ معلومہ کا ایک کمزور پہلو ایسا ہے جس سے حکومت بآسانی فائدہ اٹھا سکتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر ہم فوج پر اختیار حاصل کرنا چاہتے ہیں تو اس کمزور پہلو کا ازالہ کیوں کر ہونا چاہئے۔ میرے دوست مسٹر ستیہ مورتی اور غالباً کسی اور صاحب نے بھی یہ کہا ہے کہ ۱۹۳۸ء کا ہندوستان ۱۹۱۴ء کے ہندوستان سے مختلف ہے۔ یہ بالکل درست ہے۔ اب یوں معلوم ہوتا ہے کہ جنگ کے بادل آسمان پر چھا رہے ہیں، ایک طرف بھرتی کی تجویزیں پیش ہو رہی ہیں تو دوسری طرف فوج کو ورغلائے اور بغاوت پھیلانے کی بھی دھمکیاں دی جا رہی ہیں۔ سوچنا یہ ہے کہ ان حالات میں فوج کے متعلق ہمارا فیصلہ کیا ہونا چاہئے۔ قبل اس کے کہ میں اس موضوع پر کچھ عرض کر دوں، ایک بات سن لیجئے انگریز چاہے

کتنا کٹدہن اور غبی ہوا تھی موجد جو جہ ضرور رکھتا ہے کہ ہندوستان کی موجودہ قضا اور اس کی راس
عالمہ کو اچھی طرح پہچان سکے۔

میں دوبارہ درخواست کرتا ہوں کہ حصول مقصد کی راہیں اور بھی ہیں۔ آپ نے کیوں اس
کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اور کیوں ساری توجہ صرف ایک ہی جانب خرق کر رہے ہیں؟ مدت سے یہ
شور ہمارے کانوں میں گونج رہا ہے کہ جنگ چھڑنے والی ہے۔ نہیں کہا جاسکتا کہ واقعی جنگ ہوگی بھی
یا محض شور و فغا ہے۔ مجھے تو معلوم ہوتا ہے کہ ابھی کم از کم کچھ دیر تک تو جنگ چھڑنے کا امکان
نہیں۔ اگر خطرے کی گھنٹی بجی اور ہم نے اس وقت صحیح طرز عمل اختیار کیا تو یقیناً نیچے کی حکومت
کے لئے انتہائی مشکل ہو گا کہ امدادی خواہشات کو ٹھکرا کر امدادی فوج کو اپنی اغراض کے لئے استعمال
کرے۔ آپ کیوں اس دہم میں مبتلا ہیں کہ وقت آنے پر آپ اس قسم کا طرز عمل اختیار نہیں کر سکیں
گے؟ کون سی رکاوٹ آپ کے راستے میں حائل ہے؟ آپ مللی سیاست دانوں کی مشیت سے غور
فرمائیے کہ بالفرض کل جنگ چھڑ جائے تو کیا حکومت ایک آراء سنس پاس کر کے اپنا یہی مقصد پورا نہیں
کر سکتی؟ تب آپ کیا کریں گے؟ کیا ڈر کر پھپھائیوں کے؟ زیادہ سے زیادہ یہی ہو گا کہ ایک دو
سال کے لئے جیل جانا پڑے گا۔

مثال

اس سلسلے میں ہم نے ایک ترمیم پیش کی ہے۔ حکومت ہماری مرضی کے خلاف ہر کی
دھاندلی نہیں چا سکتی۔ میں اپنے مدعا مقصود کو ایک مثال سے واضح کرتا ہوں۔ مرتے نہیں ہیں۔
پہلا مرحلہ ہے بھرتی۔ دوسرا مرحلہ ہے فوجیوں کو علم ہمدولی اور بغاوت کی ترغیب دینا جس کو میں
قطعاً گوارا نہیں کرتا اور تیسرا مرحلہ اس وقت پیش آئے گا جب جنگ چھڑے گی۔ میں
نے اس ایوان میں نیشنلسٹ پارٹی کے لیڈر کی تقریر کو بڑے غور سے سنا ہے مجھے ان سے اس
سے اتفاق ہو یا نہ ہو لیکن اس بات کا اعتراف کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ وہ چھ انہوں نے سامنے
نہایت وقار اور ڈسے داری سے کہا ہے۔

سٹرائیپ نے اپنی تقریر میں یہ بھی فرمایا ہے کہ حکومت نے یہ مل پیش ہی اس واسطے کیا ہے۔

1 ہندوستان کی مرکزی اسمبلی میں کانگریس پارٹی کے علاوہ ایک نیشنلسٹ پارٹی بھی تھی جس کے
کل ممبرانہ ممبر تھے جو سب کے سب ہندو تھے۔ سٹرائیپ اس پارٹی کے لیڈر تھے

کہ جنگ سامنے نظر آرہی ہے۔ میری گزارش ہے کہ جب پچھلی جنگ عظیم شروع ہوئی تھی تو ہمارے ملک ہی میں نہیں بلکہ دوسرے ممالک میں بھی قسم قسم کے ہنگامی آرڈیننس پاس ہو گئے تھے۔ اب کی اگر جنگ شروع ہوئی تو کیا آپ کے خیال میں حکومت یونہی ہاتھ پر ہاتھ دھر کر بیٹھ رہے گی؟ میں تو سمجھتا ہوں کہ حکومت کے سکرٹریٹ میں غالباً بعض آرڈی نمنسوں کے مسودے تیار بھی کر لئے گئے ہیں جن کی خلاف ورزی کرنے کی پاداش میں ایک دو بلکہ پانچ سال تک کی سزا مل سکے گی۔ بائیں ہمہ میں سمجھتا ہوں کہ اگر ہم نے صحیح طرز عمل اختیار کیا تو یہ آرڈیننس ہمارا کچھ نہیں بگاڑ سکیں گے بخدا نے چاہا تو ان آرڈی نمنسوں کے باوجود ہم حکومت کی ساری مشین کو معطل کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔"

ایک ممبر: "کیونکر معطل کر سکیں گے آپ؟"

سز جناح: "وقت آنے دو، سب کچھ کر کے دکھا دوں گا۔ مسز تیلہ مورتی کے چھ نکات پر جو کچھ مجھے کہنا تھا کہ دیا ہے۔ اب میں اصل مسودہ قانون پر کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ مسز تیلہ مورتی نے بالکل درست فرمایا ہے کہ ہم حکومت پنجاب کی خاطر اس بچے کو اپنی گود میں کیوں اٹھائے پھر اس میں اس بارے میں حقیقت سے نہیں کہہ سکتا کہ آیا پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کو بحالات موجودہ اس قسم کا قانون پاس کرنے کا اختیار ہے یا نہیں۔ لیکن اگر یہ مان لیا جائے کہ اسے ایسا اختیار ہے تو بھی میری ذاتی رائے ہے کہ اس قانون کا نفاذ پنجاب ہی میں نہیں بلکہ ہندوستان کے کسی صوبے میں بھی نہیں ہونا چاہئے۔ بدین وجہ ہم نے بڑے غور و خوض کے بعد ایک ترمیم پیش کر دی ہے اور اگر یہ ترمیم منظور نہ ہوئی تو ہم بھی اس بل کی حمایت نہیں کریں گے۔"

مسز ذی کے لری چودھری: "کیا یہ ترمیم حکومت کے مشورے سے پیش کی گئی

ہے؟"

سز جناح: "قطعاً نہیں، آپ کے اس قسم کے اہتملات کو میں بالکل درخود اہتماء نہیں سمجھتا۔ لیکن اتنا بتانا ضروری خیال کرتا ہوں کہ جب تک ہماری ترمیم منظور نہ ہوگی ہم بل کی تائید نہیں کریں گے۔ کیا آپ واقعی اس خیال کے حامی ہیں کہ ہر صوبے کی حکومت کو الگ الگ اپنے گھر کا فیصلہ کرنا چاہئے؟ اگر صوبائی خود مختاری کے نظریے میں واقعی کوئی جان ہے تو ہمیں یہ بچہ حکومت پنجاب کو لوٹانا چاہئے کہ سنبھالو اپنے ننھے کو، ہم باز آئے۔ اگر آپ کے گھر کے حالات اچھے نہیں اور آپ ان سے عہدہ بردار ہونے کے لئے اس قسم کے قانون کے قتلج ہیں تو بڑی خوشی سے یہ بل پاس کر لیجئے۔"

یہ میری دلیل کا ایک پہلو ہے۔ دوسرا پہلو یہ ہے کہ اس بل کے تحت کسی شخص پر اس وقت تک مقدمہ نہیں چلایا جاسکے گا جب تک کہ صوبہ کی مقامی حکومت سے اجازت نہ حاصل کر لی جائے۔

سزا کی میعاد

اب رہا یہ سوال کہ اس جرم کی سزا کیا ہو؟ میری رائے میں ایک سال کی قید کافی ہے اس سے زیادہ ہرگز نہیں ہونی چاہئے۔ جملہ پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد میں نے اور میری پارٹی نے فیصلہ کیا ہے کہ جس قسم کے حالات اس وقت ملک میں طاری ہیں ان کی موجودگی میں کسی منظم تحریک کا چلانا ایسی شورش پیدا کرنا جس سے فوجی بھرتی میں رکاوٹ پیدا ہو یا فوج کو حکم مدد ملی اور بغاوت کی ترغیب دی جائے نہ صرف ملکی مفاد کے منافی ہے بلکہ مجموعی طور پر ملک کے لئے سخت نقصان رساں ہے۔ انہوں نے کہنا پڑتا ہے کہ اس قسم کی تحریک جاری کرنے کی دھمکیاں ابھی سے دی جا رہی ہیں۔

جناب والا! میں ان دھمکیوں کا حامی نہیں اور نہ ان کی تائید کرنے کو تیار ہوں۔ مجھے امید ہے کہ ایک وقت ایسا آئے گا جب میرے دوست جن سے میں اس وقت اختلاف کر رہا ہوں یہ حقیقت سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ ہم حب وطن کے اسی جذبے کے تحت یہ قدم اٹھا رہے ہیں جس کے وہ مدد ملی ہیں اور یہ قدم ہم نے سراسر ہندوستان کی بہتری کے لئے اٹھایا ہے۔

مسٹر جناح کا بڑے سے بڑا اور سخت گیر نقاد بھی یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہے کہ وہ ایک حقیقت پسند انسان تھے۔ انہوں نے فوجی بھرتی کی حمایت میں یہ تقریر کر کے اپنی حقیقت پسندی کا ثبوت دیا اور مسلمانوں کو سمجھایا کہ سیاسیات کے مد و جذر کا صرف سیاسی نقطہ نظر سے مطالعہ کرنا سیکھیں اور پیشہ ور مولویوں کے فتوے کی پروا نہ کریں۔

جہاں تک ملکی سیاست کا تعلق ہے ہندوستان کے پیشہ ور مولویوں نے کتاب و سنت کو ایک مذاق بنا کر رکھ دیا تھا۔ جب کانگریس نے ترک موالات کا ریزولوشن پاس کیا تو جمعیت العلماء نے بھی قرآن و حدیث کی بناء پر ترک موالات کا فتویٰ دے دیا۔ پھر حالات بدلے اور سی۔ آر۔ واس اور موتی لال نسرو نے سوانح پارٹی قائم کر کے کونسلوں کے مقاطعہ کی شرط اٹھادی تو ان ہی پیشہ ور مولویوں نے جھٹ پہلا فتویٰ منسوخ کر کے کونسلوں میں داخلے کو جائز قرار

دینے کی غرض سے نیا فتویٰ داغ دیا۔ ۱۹۲۹ء میں ان ہی مولویوں کو کانگریس سے کچھ ذاتی پر خاش ہوئی تو جھٹ آغا خاں اور سر محمد شفیع کی قیادت قبول کر کے جداگانہ انتخاب کی حمایت اور ضرور پورٹ کی مخالفت کا نیا فتویٰ صادر کر دیا۔

واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان پر انگریز مسلط تھے اور ہندوستان کے لئے ہر قسم کا آئین برطانیہ کی پارلیمنٹ سے منظور ہو کر آتا تھا۔ پارلیمنٹری نظام ایک ایسا گورکھ و خدا ہے جسے اچھی طرح سمجھنے کے لئے انگریزی زبان، انگریزی قانون، انگریزی روایات، انگریزی تاریخ، انگریزی سلطنت اور انگریزی کانسی ٹیوشن پر مکمل عبور درکار ہے۔ ہندوستان کے پیشہ ور مولویوں کو اس پورے نظام کی الف بے سے بھی شناسائی نہ تھی۔

برطانیہ کا ارادہ تھا کہ ہندوستان میں بتدریج ”پارلیمنٹری جمہوریت“ کی طرز کا آئین نافذ کیا جائے گا۔ یہ آئین سراسر برطانیہ کی سرزمین سے پیدا ہوا تھا۔ ہندوستان اس سے قطعاً نا آشنا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اہل مذہب پیشہ ور مولوی جن کا مبلغ علم درس نظامی تک محدود تھا، اس طرز حکومت کے مبادی بھی سمجھنے سے معذور تھے وہ صرف رفع یدین — آئین بالجہر اور حیات و وفات مسیح پر بحث کر سکتے تھے یا پھر ان کے نطق کی روانی اور قلم کی معجز نگاری کے لئے اس قسم کے موضوع موجود تھے کہ اجماع و قیاس حجت شرعی ہے یا نہیں؟ وضع و لباس میں کفار کے ساتھ تشبہ شرعاً ممنوع ہے یا نہیں؟ معجزہ دلیل نبوت ہے یا نہیں؟ طور مخففہ کا گوشت حلال ہے یا حرام؟ اطمینان کا وجود خارج عن الانسان ہے یا اس سے مراد انسان کا نفسِ امّارہ ہے؟ معراج اور شق صدر روایا میں ہوئے یا بیداری میں؟ حشر و نشر، حساب و کتاب، میزان، صراط وغیرہ مجاز پر محمول ہیں یا حقیقت پر؟ روزوں کے بدلے فدیہ دینے کی رعایت صرف عمر رسیدہ لوگوں کے لئے ہے یا ہر شخص کے لئے جس کو روزہ شاق ہو؟ مسئلہ رویت اللہ بالابصار سے کفر عاید ہوتا ہے یا نہیں۔ صفات باری تعالیٰ عین ذات ہیں یا غیر ذات؟

کوئی مانے یا نہ مانے حقیقت یہ ہے کہ جناح مسلمانوں کا سب سے پہلا ”سیکولر“ لیڈر تھا جس نے ہماری سیاست کو پیشہ ور مولویوں کے پنجے سے نجات دلائی اور ہم کو کانسی ٹیوشن فیڈریشن، وحدانی حکومت، قانون، آئین، پارلیمنٹری جمہوریت اور اکثریت و اقلیت کے مسائل پر دور حاضرہ کے جدید تقاضوں سے غور کرنا سکھایا۔ سرسید مرحوم بھی ”سیکولر“ لیڈر تھے۔ لیکن جب ان پر مولویوں نے کفر کا فتویٰ لگا کر انہیں واجب القتل قرار دے دیا تو اس غریب کو اپنی جان بچانے اور مولویوں سے دو دو ہاتھ کرنے کے لئے انہی کے ہتھیار استعمال کرنا پڑے۔

جس کفر کے فتوؤں سے بے نیاز ہی نہیں، بلکہ تھا۔ وہ اور ہی قسم کی مٹی کا بنا ہوا انسان تھا۔ اس نے مولویوں کے اکھاڑے میں آنے سے انکار کیا۔ اس کے برعکس مولویوں کو اپنے اکھاڑے میں اترنے پر مجبور کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان کے پیشہ ور مولوی جن میں بڑے بڑے تھانوی، بڑے بڑے ہدایونی، بڑے بڑے عثمانی، بڑے بڑے ندوی اور بڑے بڑے مدنی شامل تھے، اس کا ہال بیکانہ کر سکے۔ کفر کا فتویٰ تو کیا لگتا، انجام کار دنیا نے دیکھ لیا کہ بڑے بڑے حاکمان شرع متین، بڑے بڑے مدعیان زہد و ورع، بڑے بڑے اہل بیت و علماء اور بڑے بڑے زہدۃ العارفین و قدمۃ السالکین کو گردن جھکا کر جہنم کے پیچھے چلنا پڑا۔



(۳)

جناح اور گاندھی کی خط و کتابت

آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس لکھنؤ جو اکتوبر ۱۹۳۷ء میں منعقد ہوا تھا مسلمان ہند کی تاریخ میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس اجلاس میں مسلمانوں کو واضح طور پر محسوس ہوا تھا کہ ہندوستان کے افق پر کس قسم کے خطرات کی گھنٹیاں چھا رہی ہیں اور ان کا مقابلہ کیوں کر کیا جائے گا۔ اس اجلاس کے بعد مسلمانوں کی قومی تنظیم کا پروگرام پوری سرگرمی سے شروع ہوا تھا۔ قائد اعظم نے جو خطبہ صدارت اس اجلاس میں پڑھا تھا وہ اپنے مطالب و معانی اور حقائق و معارف کے اعتبار سے اس قتل ہے کہ آج بھی اس کا مطالعہ کیا جائے تو ذہن و فکر میں روشنی اور جسم میں خون کی گردش تیز ہو جاتی ہے۔

اجلاس لکھنؤ کے بعد جب ہندوستان کی فضا میں قہقہہ پیدا ہوا اور مسلمانوں نے اپنی قومی تنظیم شروع کی تو کانگریسی لیڈروں کو بھی ہوش آیا کہ مسلمانوں کو ختم کر کے اور بلا شرکت غیرے کانگریسی راج قائم کرنا آسان نہیں۔ چنانچہ مہاتما گاندھی اور پنڈت شرما نے قائد اعظم کو خطوط لکھے اور ایک حد درجہ معتمد انگیزانہ انداز میں اس تباہی بادل کا اظہار کیا کہ آخر مسلمانوں کو کانگریس سے شکایت کیا ہے۔ یہ مراسلت خاصی دیر تک جاری رہی لیکن پوری خط و کتابت پہلی بار جون ۱۹۳۸ء میں اخبارات میں شائع ہوئی تھی۔ مہاتما گاندھی نے ابتداء کرتے ہوئے ذیل کا خط قائد اعظم کو لکھا۔

”شو گاؤں۔ ہمدھا

۱۹۔ اکتوبر ۱۹۳۷ء

پیارے دوست! (ڈیر فرینڈ) آپ نے لکھنؤ میں جو تقریر کی تھی میں نے غور سے اس کا مطالعہ کیا ہے اور مجھے یہ معلوم کر کے سخت تکلیف

ہوئی کہ آپ کو میرے طرز عمل کے متعلق چند غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں۔
میں نے آپ کو جو خط لکھا تھا وہ سراسر اس پرائیویٹ پیغام کا جواب تھا جو آپ
نے مجھ کو بھیجا تھا۔ میرا خط جو میرے جذبات کی شدت کا صحیح ترجمان تھا
بالکل نجی حیثیت رکھتا تھا۔ آپ نے جس طرح اسے استعمال کیا ہے کیا آپ
اس میں حق بجانب ہیں؟

آپ کی تقریر پڑھنے کے بعد میں نے محسوس کیا ہے کہ یہ تقریر نہیں بلکہ
اطلان جنگ ہے میرا خیال تھا کہ آپ مجھ پر نرم فرمائیں گے اور کم سے کم
میرے بارے میں تو کچھ نہیں لیں گے۔ تاکہ میں ہندوؤں اور مسلمانوں
کے درمیان ایک پل کا کام دیتا رہوں۔ افسوس ہے کہ آپ کو یہ پل قائم
رکھنا بھی منظور نہیں۔ لڑائی کے لئے بیشہ و فریقوں کی ضرورت ہوتی ہے۔
میں تو لڑنے کو تیار نہیں ہوں۔ خواہ میں صلح و صفائی کرانے میں ناکام
رہوں۔

میرا یہ خط بغرض اشاعت نہیں، بجز اس کے کہ آپ کسی وجہ سے اس کی
اشاعت ضروری خیال کریں۔ یہ چند الفاظ میرے دکھے ہوئے دل کی پکار
ہیں جنہیں میں خلوص دل سے حوالہ قلم کر رہا ہوں۔

آپ کا قلم
ایم۔ کے۔ گاندھی

جناح

بمبئی ۵۔ نومبر ۱۹۳۷ء

ڈیر مسٹر گاندھی میں جب یہاں واپس پہنچا تو آپ کا خط مورخہ ۱۹۔
اکتوبر ۱۹۳۷ء مجھے ملا۔ جہاں تک اس خط کی اشاعت کا تعلق ہے جو آپ نے
گزشتہ مئی میں مجھ کو شیعہ سے بھیجا تھا۔ میں سمجھتا ہوں کہ میں اسے شائع
کرنے میں بالکل حق بجانب تھا۔ لیکن آپ کے خط کا مفہوم اس سے کسی قدر
مختلف ہے جو میں سمجھ سکا ہوں۔ آپ کو یقیناً اس بات کا اختیار
تھا کہ عوام کے سامنے اپنی صفائی پیش کرتے، اگر خط کی اشاعت منظور نہ ہو

تو مکتوب نگار عموماً اس امر کا اشارہ کر دیا کرتا ہے۔ آپ کے خط میں قطعاً اس قسم کا کوئی اشارہ نہیں تھا اور میرا پیغام بھی تو پرائیویٹ نہ تھا۔

اب بھی آپ نے مکمل کر نہیں دیا کہ میں نے آپ کے طرز عمل یا آپ کے خط کے مندرجات کے متعلق کس غلط فہمی سے کام لیا ہے، آپ نے لکھا ہے تو صرف یہ کہ ”مجھے یہ معلوم کر کے سخت تکلیف ہوئی ہے کہ آپ کو میرے طرز عمل کے متعلق چند غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں۔“

مجھے سخت افسوس ہے کہ آپ میری لکھنؤ والی تقریر کو اعلان جنگ کہتے ہیں، حالانکہ اس تقریر کا مقصد سراسر اپنی مدالعت اور حفاظت ہے۔ مہربانی فرما کر ایک مرتبہ پھر اس کا مطالعہ کیجئے اور اسے سمجھنے کی کوشش فرمائیے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ آپ گزشتہ بارہ مہینے کے حالات و واقعات کی رفتار سے بے خبر ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ آپ کو ایک پل اور پیغام بر صلح کی حیثیت سے قائم رہا جائے، میں پوچھتا ہوں کہ گزشتہ اتنے مہینوں سے آپ نے جو مکمل سکوت اختیار کر رکھا ہے، کیا یہ اس بات کا ثبوت نہیں کہ آپ کلیتہً کانگریس لیڈروں کے ہم نوا اور ان سے متفق و ہم خیال ہیں، ہر چند کہ آپ کانگرس کے چونی کے ممبر بھی نہیں؟

آخر میں مجھے افسوس کے ساتھ عرض کرنا ہے کہ آپ کے اس خط میں مجھے کوئی واضح اور تعمیری تجویز نظر نہیں آتی سوائے اس کے کہ آپ نے یہ خط خصوصاً دل اور دیکھے ہوئے دل سے لکھا ہے۔ جواب میں میری گزارش بھی یہی ہے۔

آپ کا مخلص

ایم۔ اے۔ جناح

گاندھی

دردھا۔ ۳۔ فروری ۱۹۳۸ء

ڈیر مسٹر جناح، پنڈت جواہر لال نہرو نے کل مجھ سے ذکر کیا کہ آپ نے

مولانا صاحب سے شکایت کی ہے کہ میں نے آپ کے ۵۔ نمبر کے اس خط کا جواب نہیں دیا جو آپ نے میرے ۱۹۔ اکتوبر کے مکتوب کے جواب میں تحریر فرمایا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ آپ کا خط مجھے کلکتہ میں ملا تھا جبکہ میں ڈاکٹروں کی رائے میں سخت بیمار تھا اور خط بھی پتہ پہنچنے کے تین دن بعد مجھے دکھایا گیا۔ میرے نزدیک وہ خط جواب طلب نہیں تھا ورنہ میں بیماری کی حالت میں بھی ضرور جواب بھیجتا۔

وہی خطاب دوبارہ میں نے پڑھا ہے۔ میری اب بھی یہی رائے ہیں کہ جواب میں کوئی مفید بات کہنے کے قابل نہیں ہوں۔ یوں اس خیال سے مجھے خوشی ہے کہ آپ کو میرے جواب کا انتظار رہا سو عرض کرتا ہوں۔

مسٹر کھیر نے مجھ سے حتمی طور پر کہا تھا کہ آپ کا پیغام پرائیویٹ ہے اور انہوں نے تنہائی میں مجھ کو وہ پیغام دیا تھا۔ میں بھی آپ کو زبانی جواب بھیج سکتا تھا لیکن محض اس لئے کہ اپنے قلب کی صحیح کیفیت بیان کر سکوں میں نے وہ مختصر سا خط آپ کو لکھا۔ چھپانے کی کچھ ضرورت نہ تھی، لیکن مجھے اب بھی یہ عرض کرنے میں کوئی تامل نہیں کہ آپ نے جس طرح اس خط کو استعمال کیا ہے اس سے مجھے ایک تکلیف دہ حیرت ہوئی ہے۔

آپ میری خاموشی کی شکایت کرتے ہیں حالانکہ اس کی وجہ من و عن میرے خط میں موجود ہے۔ یقین کیجئے گا کہ جس دن میں دونوں قوموں میں اتحاد کرانے کے قابل ہوا مجھے دنیا کی کوئی طاقت اس کام سے نہیں روک سکے گی۔

آپ کو اس بات سے انکار ہے کہ آپ کی تقریر اعلان جنگ تھی، لیکن آپ کے بعد کے بیانات تو میرے خیال کی تصدیق کرتے ہیں۔ جو چیز محسوس کی جاسکتی ہے میں اسے کیوں کر ثابت کر سکتا ہوں۔ آپ کی تقریروں میں مجھے وہ پرانا قوم پرست (نیشنلسٹ جناح) نظر نہیں آتا۔ میں جب ۱۹۱۵ء

میں جنوبی افریقہ سے اپنی مرضی سے اختیار کی ہوئی جلا وطنی کا زمانہ ختم کر کے واپس ہندوستان آیا تھا تو ہر شخص کی زبان پر آپ ہی کا نام تھا اور لوگ کہتے تھے کہ آپ زبردست قوم پرست، محبت وطن اور ہندوؤں اور مسلمانوں کی امید گاہ ہیں۔ کیا آپ وہی مسٹر جناح ہیں؟ اگر اپنی حال کی تقریروں کے باوجود آپ اصرار کرتے ہیں کہ آپ وہی مسٹر جناح ہیں تو مجھے آپ کے الفاظ پر اعتماد کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔

آخر میں آپ فرماتے ہیں کہ میں کوئی تجویز پیش کروں، میں سوائے اس کے اور کیا تجویز پیش کر سکتا ہوں کہ گھٹنے ٹیک کر آپ سے التجا کروں کہ جو کچھ میں نے آپ کو سمجھ رکھا تھا وہی کچھ بن کر دکھائیے۔ یا ایں ہمہ دونوں قوموں میں اتحاد پیدا کرنے کی کوئی تجویز آپ ہی کی طرف سے پیش ہونی چاہئے۔

میں پھر عرض کروں کہ یہ خط آپ کے مطالعہ کے لئے ہے اشاعت کے لئے نہیں، یہ ایک دوست کے دل کی پکار ہے دشمن کی للکار ہرگز نہیں۔

آپ کا مخلص
ایم۔ کے۔ گاندھی

نئی دہلی ۱۵۔ فروری ۱۹۳۸ء

ڈیر مسٹر گاندھی۔ آپ کا خط مورخہ ۳۔ فروری ۱۹۳۸ء بمبئی سے ہوتا ہوا مجھ کو یہاں ملا۔ میں نے آپ کے جواب نہ بھیجنے کی مولانا صاحب سے شکایت نہیں کی تھی، یوں ہی ضمناً اس بات کا ذکر آگیا تھا، کیونکہ وہ اس امر کے خواہش مند تھے کہ ہم دونوں کی جلد ملاقات ہونی چاہئے۔ بہر حال مجھے آپ کے خط سے بہت خوشی ہوئی۔

جیسا کہ میں اپنے گزشتہ خط میں لکھ چکا ہوں، مسٹر کھیر کے ہاتھ جو پیغام میں نے آپ کو بھیجا تھا وہ پرائیویٹ نہ تھا، جب مسٹر کھیر آپ سے ملنے دو بار سے تھے تو میں نے ان سے کہا تھا کہ سوائے آپ کے اور کسی سے اس کا ذکر نہ کریں اور اگر آپ اس معاملے کو سمجھانے پر آمادہ ہو گئے تو گویا نصف سے زیادہ جنگ اسی وقت فتح ہو جائے گی۔

مسٹر کھیر واپس بمبئی آئے تو انہوں نے مجھ کو بتایا کہ آپ کے لئے جواب دینا بہت مشکل ہے، کیونکہ آپ پر یہ پابندی ہے کہ معاملہ زیر بحث کے متعلق نہ کسی سے مشورہ کریں اور نہ اس کا اظہار ہی کسی سے کیا جائے۔ میں نے یہ سن کر کہا کہ آپ پر قطعاً ایسی کوئی پابندی عائد نہیں ہوتی اور نہ اس معاملے کو صیغہ راز میں رکھنا ضروری ہے، آپ اور مسٹر کھیر جب چاہیں سر دوزخ مشورہ کر سکتے ہیں اور پھر مجھے اطلاع دیں کہ کیا اس بازگشت موقع پر آپ اپنے اس زبردست اثر و رسوخ کو کام میں لا کر جو آپ کو کانگرس میں حاصل ہے، یہ مسئلہ حل کرنے پر آمادہ ہیں؟

اس واقعہ کے بعد مسٹر کھیر دوبارہ آپ سے مینٹل جا کر ملے۔ یہ معاملہ اب دو افراد کے درمیان کوئی باہمی راز نہ رہا تھا چنانچہ جب مسٹر کھیر نے آپ کا تحریری جواب لائے مجھے دیا تو میں نے اسے اخبارات میں شائع کرانے میں کوئی حرج نہ سمجھا۔ آپ کو یاد ہو گا کہ میرے اور بابو راجندر پرشو اور پنڈت جواہر لال نہرو کے درمیان اخباروں میں بحث چل رہی تھی اور میرے خلاف یہ اتہام لگایا جا رہا تھا کہ میں ہندو مسلم اتحاد کے راستے میں روزے انکار باہوں۔ اسی بحث کے سلسلے میں آپ کے جواب کی اشاعت ضروری تھی۔

آپ کے خط پر بصیغہ راز (کانفیڈنشل) درج نہیں تھا۔ لہذا مجھے اس کے شائع کرانے میں کوئی تاثر نہ ہوا، ہر کیف اگر میں نے یہ لکھ بھی دیا کہ میں نے خود آپ سے درخواست کی تھی اور اس درخواست کا آپ نے یہ جواب دیا تو اس میں خرابی ہی کیا ہے اور آپ کیوں اس پر اتنا منطرب ہو رہے ہیں؟

آپ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ کی خاموشی کی شکایت کی، یہ بالکل صحیح ہے لیکن خود ہی آئے چل کر آپ لکھتے ہیں ”یقین کیجئے گا، جس دن میں دونوں قوموں میں اتحاد کرانے کے قابل ہوا مجھے دنیا کی کوئی طاقت اس کام سے نہیں روک سکے گی“۔

کیا میں ان الفاظ سے یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہوں کہ آپ کے نزدیک ابھی وہ دن نہیں آیا۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ میری اجلاس لکھنؤ کی تقریر اور بعد کے بیانات اعلان جنگ ہیں۔ میں دوبارہ یہ عرض کرنے پر مجبور ہوں کہ یہ تقریریں اعلان جنگ ہرگز نہیں بلکہ سراسر اپنی مدافعت اور حفاظت

کے لئے کی گئی ہیں۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اس بات کی خبر نہیں کہ صبح و شام میرے خلاف کانگریسی اخباروں میں کس شدت سے پراپیگنڈا کیا جا رہا ہے۔ ان اخباروں نے میرے متعلق ہر قسم کی بہتان طرازی، دشنام گوئی، غلط بیانی اور یادہ گوئی کو اپنا شعار بنا رکھا ہے۔ اگر آپ کو یہ باتیں معلوم ہوتیں تو آپ میری شکایت نہ کرتے۔

آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب ۱۹۱۵ء میں آپ جنوبی افریقہ سے واپس آئے تھے تو ہر شخص کی زبان پر میرا نام تھا اور لوگ میرے متعلق کہتے تھے کہ میں زیر دست قوم پرست، محبت وطن اور ہندوؤں اور مسلمانوں کی امید گاہ ہوں۔ پھر آپ مجھ سے سوال کرتے ہیں کہ کیا آپ وہی مسٹر جناح ہیں؟ اور آگے چل کر آپ کہتے ہیں کہ "اگر اپنی موجودہ تقریروں کے باوجود آپ اصرار کرتے ہیں کہ آپ وہی مسٹر جناح ہیں تو مجھے آپ کے الفاظ پر اعتماد کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں"۔ پھر آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ آپ کو میری تقریروں میں وہ پرائیویٹ جٹ نظر نہیں آتا۔

میں پوچھتا ہوں کہ کیا آپ میرے بارے میں یہ سب کچھ لکھنے میں حق بجانب ہیں؟ میں اس بات کا ذکر چھیڑتا ہوں کہ لوگ ۱۹۱۵ء میں آپ کے متعلق کیا کہتے تھے اور اب ان کی رائے کیا ہے۔ قوم پرستی (نیشنلزم) کسی شخص کی جاگیر یا اجلہ نہیں، بلکہ آج کل کے زمانے میں تو قوم پرستی کی تعریف بھی بڑی مشکل ہو گئی ہے، بہر حال میں اس بحث کو طول دینا پسند نہیں کرتا۔

اپنا خط ختم کرنے سے پہلے آپ نے لکھا ہے کہ "آخر میں آپ فرماتے ہیں کہ میں کوئی تجویز پیش کروں۔ میں سوائے اس کے اور کیا تجویز پیش کر سکتا ہوں کہ گھٹے ٹیک کر آپ سے التجا کروں کہ جو کچھ میں نے آپ کو سمجھ رکھا تھا وہی کچھ بن کر دکھائیے یا اس ہمہ دونوں قوموں میں اتحاد پیدا کرنے کی کوئی تجویز آپ ہی کی طرف سے پیش ہوئی چاہئے"۔

کیا یہ بہتر نہ تھا کہ آپ التجا کرنے کی تکلیف گوارا نہ فرماتے اور گھٹے ٹیک کر مجھ کو اس بات کی نصیحت نہ کرتے کہ اپنے آپ کو وہ کچھ بن کر دکھاؤں جو آپ نے مجھے سمجھ رکھا تھا؟

جہاں تک ایسی تجاویز کی ترتیب و تشکیل کا تعلق ہے جنہیں بنائے اتحاد قرار دیا جاسکے، کیا آپ سمجھتے ہیں کہ محض خط و کتابت سے یہ کام ہو سکتا ہے؟ میں یہ کبھی باور کرنے کو تیار نہیں کہ آپ ان تمام قضیوں اور جھگڑوں سے بے خبر ہیں جنہوں نے اس وقت دونوں قوموں میں اختلاف پیدا کر رکھا ہے۔ ان مابہ النزاع امور سے آپ یقیناً اسی طرح آگاہ ہیں جس طرح میں باخبر

ہوں۔ میرے نزدیک یہ فرض آپ کا ہے کہ حالات کو مدھلنے کی کوئی تجویز پیش کریں۔
 اگر آپ خلوص دل سے اس کام پر آمادہ ہو جائیں اور عزم کر لیں کہ جھگڑوں کے نمٹانے
 کا وقت آپ بچا ہے اور اس کے ساتھ ہی اپنی زبردست شخصیت اور اثر و رسوخ کو کام میں لانے سے
 بھی غفلت نہ کریں تو یقین کیجئے گا کہ میں بھی اپنی ناچیز کوششوں میں رتی برابر کی روانہ رکھوں
 گا۔

آپ کا مخلص

ایم۔ اے۔ جناح

گاندھی

شوگاؤں۔ وردھا

۲۴۔ فروری ۱۹۳۸ء

ذیئر مسٹر جناح۔ آپ کے خط کا شکریہ۔ میں نے آپ کا مکتوب جواہر لال کو بھی پڑھ کر سنا دیا
 ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ کے دونوں خطوں کا تعلق بخش جواب دینا ممکن نہیں۔ بہتر یہی ہے کہ
 ہماری بالمشافہ ملاقات ہو۔ اب یہ کتنا مشکل ہے کہ ابتدائی ملاقات آپ اور جواہر لال کے درمیان ہو
 یا آپ اور سبھاش بوس کے درمیان، کیونکہ جواہر لال کی جگہ سبھاش کانگریس کے صدر منتخب ہو گئے
 ہیں۔

اگر آپ کا خیال ہے کہ پہلے ہم دونوں کا آپس میں ملنا ضروری ہے تو پھر میری گزارش ہے
 کہ آپ ۱۰۔ مارچ سے قبل جب چاہیں کسی روز شوگاؤں تشریف لے آئیں کیونکہ بشرط صحت میرا
 ارادہ ۱۰۔ مارچ کے بعد نکال جانے کا ہے۔ جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے میں پہلے ہندو، مسلم
 مسئلہ کے متعلق ڈاکٹر انصاری مرحوم کی رائے پر عمل کیا کرتا تھا۔ اب وہ نہیں ہیں تو ان کی جگہ مولانا
 ابوالکلام آزاد میری رہنمائی کرتے ہیں۔ اندر میں حالات میرا مشورہ یہ ہے کہ پہلے آپ اور مولانا
 صاحب ایک دوسرے سے تبادلہ خیال کریں، میری خدمات تو بہر صورت حاضر ہیں۔

آپ کا مخلص

ایم۔ اے۔ گاندھی

نئی دہلی ۳۔ مارچ ۱۹۳۸ء

ڈیر مسٹر گاندھی۔ آپ کا خط محرمہ ۲۳۔ فروری ۱۹۳۸ء موصول ہوا، جواب دینے میں جو تاخیر ہوئی اس کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ وجہ صرف یہ تھی کہ میری طبیعت کئی روز سے ناساز ہے۔ آپ کا خط پڑھ کر مجھے تعجب ہوا کہ اس میں کہیں بھی اشتراک و تعاون اور معاملہ فہمی کی جھلک نظر نہیں آتی۔ پہلی بات تو یہ محسوس ہوتی ہے کہ آپ کو اب تک اس امر کا احساس نہیں ہوسکا کہ پانی سر سے گزر رہا ہے اور حالات کے سلجھانے کی گھڑی آپہنچی ہے۔ دوسری بات یہ کہ آپ پوری تن دیں اور خلوص عمل سے جھگڑوں کے نمٹانے پر آمادہ معلوم نہیں ہوتے پور تیسری یہ کہ آپ کے طور طریق بدستور وہی پرانے ہیں اور ذہنیت میں بھی کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔

آپ فرماتے ہیں کہ اب چونکہ ڈاکٹر انصاری موجود نہیں لہذا مولانا ابوالکلام آزاد آپ کی رہنمائی کریں گے۔ اگر آپ نے یہ انداز فکر اختیار کیا تو سمجھ لیجئے کہ آپ دوبارہ اسی خوفناک غلطی کا ارتکاب کریں گے جو آپ نے ماضی میں کی تھی، جب ہندو، مسلم قبیضے کے تعینے کے لئے آپ نے ڈاکٹر انصاری کے خیالات کی آڑ لے کر صاف کہہ دیا تھا کہ میں تو مسلمانوں کو سب کچھ دینے کو تیار ہوں لیکن کیا کروں ڈاکٹر انصاری نہیں مانتے۔

آپ کو یاد ہو گا کہ گول میز کانفرنس میں شریک ہونے سے قبل آپ نے یہی عذر پیش کیا تھا اور گول میز کانفرنس میں بھی آپ کا طرز عمل اسی قسم کا تھا۔ آپ نے وہاں یہ کہا تھا کہ میں تو کانگریس کے نمائندے کی حیثیت سے مسلمانوں کے مطالبات ماننے کو تیار ہوں لیکن کیا کیا جائے ہندو نہیں مانتے، اگر مسلمانوں کے مطالبات کو ہندو تسلیم کر لیں تو مجھے بھی مان لینے میں کوئی تامل نہ ہو گا۔

اب حالات نے ہمیں ایک ایسی جگہ لاکھڑا کیا ہے کہ آپ کو یہ بات بلاشبک و شبہ تسلیم کر لینی چاہئے کہ آل انڈیا مسلم لیگ مسلمانان ہند کی تنہا نمائندہ جماعت ہے، اور دوسری طرف آپ کانگریس اور ملک کے تمام دیگر ہندوؤں کی نمائندگی کرتے ہیں۔ باہمی افہام و تفہیم اور گفت و شنید کی یہی ایک بنیاد ہے جس پر ہم آئندہ کوئی علامات کھڑی کر سکیں گے۔

مجھے یقیناً آپ سے مل کر خوشی ہو گی۔ اسی طرح پنڈت جواہر لال نہرو اور مسٹر بوس سے ملنا بھی میرے لئے موجب مسرت ہو گا لیکن آپ جانتے ہیں کہ انجام کار کچھ بھی ہو، ان دونوں کو آپ ہی کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ اس لئے مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ہم دونوں ایک دوسرے سے مل کر گفتگو کر لیں۔

باقی رہا ملاقات کا وقت اور مقام مجھے افسوس ہے کہ میں "امارتی" سے پہلے شوگاؤں نہیں آ سکتا۔ مجھے بمبئی پہنچنا ہے، اس کے علاوہ میں نے مختلف مقامات پر اپنا دورہ بھی مقرر کر رکھا ہے۔ بہر حال ہم خط و کتابت سے وقت اور مقام کا تعین کر سکتے ہیں۔

آپ کا مخلص
ایم۔ اے۔ جٹ

گاندھی

شوگاؤں۔ وردھا

۸۔ مارچ ۱۹۳۸ء

ڈیر مسٹر جناح۔ آپ کے خط کا شکریہ۔ امید ہے آپ کی طبیعت اب بالکل ٹھیک ہوگی اور مزاج کی تاسازی رفع ہو چکی ہوگی۔

آپ کے خط نے ماضی کی بست سی یادیں پھر سے زندہ کر دیں، بہر حال میں اس موقع پر اپنا ماب النزاع امور پر بحث کرنے سے گریز کرتا ہوں جن کی طرف آپ نے اپنے خط میں اشارہ کیا ہے۔ سردست صرف اتنا عرض کرنا کافی ہو گا کہ میں آپ سے ملاقات کرنے کو ہر وقت حاضر ہوں، اگر آپ شوگاؤں آنے سے معذور ہیں تو میں بشرط صحت، خوشی بمبئی آکر آپ سے ملنے کو تیار ہوں۔ میرا موجودہ پروگرام یہ ہے کہ پہلے مجھے بنگال جانا ہے اور وہاں سے قندھار ہو کر ازبک جاؤں گا۔ یہ سارا مہینہ اسی دورے میں ختم ہو جائے گا۔ اس لئے جلد سے جلد اگر ملاقات ہو بھی تو ہاپریل میں ہو سکے گی۔

آپ کے خط میں دو باتیں جواب طلب ہیں، پہلی یہ کہ آپ مجھ سے دریافت فرماتے ہیں کہ کیا مجھے کوئی روشنی نظر آئی؟ حد درجہ افسوس کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ مجھے کہیں کوئی روشنی نظر نہیں آئی اگر آتی تو مجھے اپنے مکان کی چھت پر کھڑے ہو کر باوازا بلند اماں کرنے میں بھی تامل نہ تھا۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ مصالحت و مفاہمت کی گفتگو میں شریک ہونے ہی سے انکار کر دوں، اگر موجودہ مشکلات کا کوئی خفیف سے خفیف حل بھی نظر آئے تو میں اس کا خیر مقدم کرنے کو تیار ہوں۔

آپ فرماتے ہیں کہ مجھے کامران اور ملک کے تمام دیگر ہندوؤں کی نمائندگی کا فرض ادا کرنا چاہئے۔ افسوس ہے کہ میں اپنے آپ کو اس ذمے داری کے قابل نہیں پاتا، جن معنوں میں آپ

نمائندگی کا لفظ استعمال کرتے ہیں ان کے مطابق تو میں نہ کانگریس کا نمائندہ ہوں نہ ہندوؤں کا۔
 بایں ہمہ مجھے یہ عرض کرنے سے انکار نہیں کہ ہندو قوم میں جو تھوڑا بہت اثر و رسوخ مجھے حاصل
 ہے، میں اس کا آخری شے بھی فرقہ وارانہ مفاہمت کی خاطر استعمال کرنے سے دریغ نہیں کروں
 گا۔

آپ کا مخلص
 ایم۔ کے۔ گاندھی

جناب

نئی دہلی ۱۷۔ مارچ ۱۹۳۸ء

ڈیر مسٹر گاندھی۔ آپ کا خط محررہ ۸۔ مارچ ملا۔ شکریہ قبول فرمائیے۔ میں نے اپنے خط
 میں جن امور کی طرف آپ کو توجہ دلائی تھی ان پر بحث کرنے کو آپ آمادہ نہیں اور میرے دو
 سوالوں کا جواب جو آپ نے دیا ہے وہ بھی تسلی بخش نہیں۔ اندریں حالات میں سوائے اس کے کہ
 اپنی مجبوری کا اظہار کروں اور کیا کر سکتا ہوں۔

بایں ہمہ آپ لکھتے ہیں کہ موجودہ مشکلات کا گر کوئی خفیف سے خفیف حل بھی نظر آئے تو
 آپ اس کا خیر مقدم کرنے کو تیار ہیں۔ گزارش یہ ہے کہ میں اپریل کی کسی تاریخ کو بمبئی میں آپ
 سے ملاقات کرنے کو بخوشی حاضر ہوں۔

آپ کا مخلص
 ایم۔ اے۔ جناب

گاندھی

کلکتہ ۲۴۔ مارچ ۱۹۳۸ء

ڈیر مسٹر جناب۔ آپ کے خط کا بہت بہت شکریہ۔ جوں ہی میں شوگاؤں پہنچا اپنی اولین
 فرصت میں آپ کی خدمت میں حاضر ہونے کی کوشش کروں گا۔

آپ کا مخلص
 ایم۔ کے۔ گاندھی

جناب

نئی دہلی ۲۶ - مارچ ۱۹۳۸ء

ڈیئر مسٹر گاندھی - آپ کے خط مورخہ ۲۳ - مارچ ۱۹۳۸ء کا شکریہ - میں ۲۵ - اپریل کے لگ بھگ کلکتہ سے واپس بمبئی پہنچ جاؤں گا اور پھر آپ جب چاہیں بمبئی تشریف لاسکتے ہیں۔ آپ سے مل کر مجھے خوشی ہوگی۔

آپ کا مخلص
ایم۔ کے۔ جناح

گاندھی
تار

۱۵ - اپریل ۱۹۳۸ء

اگر آپ بمبئی واپس جاتے ہوئے ایک روز کے لئے وردھا بھی ٹھہر جائیں تو میں بمبئی کے سفر کی زحمت سے بچ جاؤں گا۔ مجھے بحیرہ ارکان مکمل آرام کی ضرورت ہے۔ بہر حال میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا مولانا آزاد میرے ہمراہ آپ کی ملاقات کو آسکتے ہیں؟ مریانی فرما کر جواب بذریعہ تار وردھا بھیجئے جہاں میں کل پہنچ جاؤں گا۔

آپ کا مخلص
ایم۔ کے۔ گاندھی

جناب
تار

کلکتہ ۱۶ - اپریل ۱۹۳۸ء

نختہ افسوس ہے کہ اپنا پروگرام تبدیل کرنے سے معذور ہوں۔ میں آپ سے بمبئی میں ۲۵ - اپریل یا اس کے بعد کسی تاریخ کو مل سکوں گا۔ تنہا آپ سے ملاقات ہو تو بہتر ہے۔

ایم۔ اے۔ جناح

گاندھی
تار

دردھا ۱۸۔ اپریل ۱۹۳۸ء

شکریہ۔ ۲۵۔ اپریل کو سوموار ہے۔ اگر آپ کو تکلیف نہ ہو تو میں ۲۸۔ اپریل کو بھی آ

جاؤں۔

گاندھی

جنح
تار

کلکتہ ۱۹۔ اپریل ۱۹۳۸ء

شکریہ۔ میں بڑی خوشی سے ۲۸۔ اپریل کو اپنے مکان پر آپ سے ملنے کو حاضر ہوں۔
اسمٰنی کلکتہ کی معرفت تار دے کر وقت معین کر لیجئے۔

جنح

گاندھی
تار

دردھا ۲۰۔ اپریل ۱۹۳۸ء

اگر تکلیف نہ ہو تو میں ساڑھے گیارہ بجے آپ کے مکان پر پہنچ جاؤں گا۔

گاندھی

(۴)

جناح اور نہرو کی خط و کتابت

گزشتہ باب میں جناح اور گاندھی کی خط و کتابت درج کی گئی ہے۔ عجیب بات ہے کہ اس زمانے میں مسٹر جناح اور پنڈت نہرو کے درمیان بھی مراسلت کا سلسلہ جاری تھا۔ اس خط و کتابت کا مکمل ترجمہ بھی ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

نہرو

لکھنؤ ۱۸۔ جنوری ۱۹۳۸ء

ڈیئر مسٹر جناح۔ حال ہی میں آپ نے اخباروں کو جو بیان دیا ہے میں نے اس کا بخور مطلق کیا ہے۔ انوس ہے کہ ایک ہی چیز کے بارے میں ہمارا ذوق ایک دوسرے سے مختلف ہے اور آپ کا جو نقطہ نگاہ ہے وہ میرے نزدیک تسلی بخش نہیں، تاہم اس بارے میں مجھے آپ سے اتفاق ہے کہ اخباری بیانات کے ذریعہ سے کوئی باہمی سمجھوتہ نہیں کیا جاسکتا اسی لئے میں نے ارادہ کر لیا تھا کہ مسئلہ زیر نظر پر کسی قسم کا بیان اخبارات کو ہرگز نہیں دوں گا۔ لیکن آپ کی کلمت کی تقریر پڑھ کر جس میں آپ نے میرا بھی ذکر کیا ہے اور ایک نوع کا "چیلنج" مجھے دیا ہے میں نے ضروری خیال کیا کہ ایک اخباری بیان شائع کر کے جملہ غلط فہمیوں کو رفع کرنے کی کوشش کروں۔ اسی غرض سے وہ بیان دیا گیا تھا۔

آپ کو غالباً معلوم ہو گا کہ چند مہینے ہوئے اسی موضوع پر میرے اور نواب اسماعیل خاں کے درمیان مراسلت ہوئی تھی کیونکہ میں یہ معلوم کرنے کو بے تاب تھا کہ آخر ان تمام جھگڑوں کی بنیاد کیا ہے۔ مجھے انوس سے کہنا پڑتا ہے کہ میں اب تک حقیقت سے واقف نہیں ہو سکا اور آپ کا آخری بیان بھی اس بارے میں کچھ رہنمائی نہیں کرتا۔ اگر آپ مہربانی فرما کر اس مسئلے پر روشنی ڈالیں اور بتائیں کہ اس باہمی نزاع کا سبب کیا ہے تو میں یقیناً آپ کا ممنون

ہوں گا۔ اس طرح معاملات سمجھنے میں آسانی ہوگی، اور غیر ضروری بحث لمباحثہ سے بچ کر ہم اصل حقیقت سے خبردار ہونے کو تیار ہو جائیں گے۔

میں اپنے گزشتہ بیان میں کہہ چکا ہوں کہ ہم خود اس بات کے لئے مضطرب ہیں کہ حتی الامکان تمام غلط فہمیوں کو رفع کر کے جملہ مسائل کا حل تلاش کیا جائے تاکہ ہماری پبلک زندگی صحیح خطوط کے مطابق مرتب ہو سکے اور ہندوستان کے باشندوں میں اتحاد اور ترقی کی روح جاری ہو۔

میں آج لاہور جا رہا ہوں، وہاں سے صوبہ سرحد جاؤں گا اور قریباً دس دن کی غیر حاضری کے بعد واپس الہ آباد پہنچوں گا۔ مریانی فرما کر الہ آباد ہی کے پتے سے جواب ارسال فرمائیے گا۔

مخلص

جواہر لال نہرو

جناح

بہمنی ۲۵۔ جنوری ۱۹۳۸ء

ذیہر مسٹر نہرو۔ آپ کا خط نمبر ۱۸۔ جنوری ۱۹۳۸ء موصول ہوا اور میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ اُس کا سمجھنا میرے لئے سخت دشوار ہے، میں حیران ہوں کہ آپ کتنا کیا چاہتے ہیں۔ آپ کے خط سے قطعاً عیاں نہیں ہوتا کہ آپ کے پیش نظر کوئی سنجیدہ اور ٹھوس تجویز بھی ہے۔ بجز اس کے کہ آپ فرماتے ہیں کہ "ایک ہی چیز کے بارے میں ہمارا زاویہ ایک دوسرے سے مختلف ہے"۔ اور اس سے آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے کہ "آپ کا جو نقطہ نگاہ ہے وہ میرے نزدیک تسلی بخش نہیں"۔ آپ نے میری کلکتہ کی تقریر کا بھی ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ "جس میں آپ نے میرا بھی ذکر کیا ہے اور ایک نوع کا چیلنج مجھے دیا ہے، میں نے ضروری خیال کیا کہ ایک اخباری بیان شائع کروں"۔

لیکن یہ سب کچھ لکھنے کے باوجود آپ نے ہایا تک نہیں کہ میں نے تقریر میں کیا کہا تھا اور وہ چیلنج کیا تھا جس کے جواب میں آپ اخباری بیان دینے پر مجبور ہو گئے تھے۔

مجھے اس بارے میں قطعاً کچھ معلوم نہیں کہ آپ نواب اسماعیل خاں کے ساتھ خط و کتابت کرتے رہے ہیں جیسا کہ آپ نے اپنے خط میں لکھا ہے۔ آخر میں آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ

میں آپ کو اس بات سے آگاہ کروں کہ ” وہ کون سے مابہ النزاع امور ہیں جن پر غور کرنا چاہئے۔“

میں خوش ہوں کہ آپ کو میری اس رائے سے اتفاق ہے کہ اخباروں کو بیان دے کر ہم کسی نتیجے پر نہیں پہنچ سکیں گے۔ اور نہ یہ طرز عمل ہی چنداں موزوں ہے لیکن میں پوچھتا ہوں کہ کیا آپ کا خیال ہے کہ ہم بذریعہ خط و کتابت ان ہی امور پر بحث کر سکیں گے؟ ان کا تصفیہ تو جانے دیجئے وہ بہت دور کی بات ہے میں تو اس خط و کتابت کو بھی مناسب نہیں سمجھتا۔

میں آپ کی اطلاع کے لئے یہ بتانا چاہتا ہوں کہ مسٹر گاندھی نے مجھ کو ۱۹۳۷ء اکتوبر ۷ء کو خط لکھا تھا جس کا جواب میں نے ۵۔ نومبر ۱۹۳۷ء کو بھیج دیا تھا۔ تاہم اُن کی طرف سے کوئی مزید خبر نہیں ملی۔ آپ نے اپنے خط کے آخری پیرا گراف سے پہلے جن جذبات کا اظہار کیا ہے، میری طرف سے بھی وہی جذبات قبول کیجئے۔

مخلص

ایم۔ اے۔ جناح

نسرہ

وردھا۔ ۳۔ فروری ۱۹۳۸ء

ڈیر مسٹر جناح۔ آپ کا ۲۵ جنوری کا لکھا ہوا خط یکم فروری کو آلا آباد پہنچا لیکن میں اُس وقت وہاں سے روانہ ہو چکا تھا چنانچہ وہی خط مجھے کل یہاں وردھا میں ملا۔ مجھے افسوس ہے کہ میرا خط سمجھنے میں آپ کو دقت پیش آئی۔ میں تو صرف یہ دریافت کرنا چاہتا تھا کہ وہ کون سے اختلافی امور ہیں جو ہمارے درمیان باعث نزاع ہیں۔ آپ نے چونکہ بار بار کانگریس کی پالیسی پر اعتراض کئے ہیں، لہذا اس سے یہی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ ہمارے درمیان بعض اختلافی امور موجود ہیں، اگر انہیں ضبطِ تحریر میں لا کر ہمیں مطلع کیا جائے تو اُن پر غور و فکر کرنا نسبتاً آسان ہو جائے گا۔ بہت ممکن ہے کہ اُن میں سے بعض صرف غلط فہمی کا نتیجہ ہوں۔ اس صورت میں غلط فہمیوں کا ازالہ کیا جاسکتا ہے یہ بھی ممکن ہے۔ کہ بعض اختلاف کسی قدر اصولی اور بنیادی نوعیت کے ہوں ہم ان کا حل دریافت کرنے کی بھی سعی کریں گے، کم سے کم اتنا تو معوم ہو جائے کہ فریقین اپنے اپنے عقیدے کے مطابق کہاں کھڑے ہیں۔ جب آراء کا باہمی اختلاف ہو تو مخالف رائے پر غور کرنے سے پہلے اُس کی وضاحت کرنا ضروری ہوتا ہے۔ میں یہاں چند چھوٹی چھوٹی باتوں کا جن سے حال ہی میں کچھ غلط فہمیاں پیدا ہوئی ہیں، ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ مثلاً آپ نے ایک

تقریر میں کہا ہے کہ کسی نے آپ کو بتایا ہے کہ ایک شخص نے کانگرس کو پانچ لاکھ روپے کا چیک عطا کیا ہے، جہاں تک مجھے معلوم ہے یہ بات بے بنیاد ہے۔ پانچ لاکھ تو بہت بڑی رقم ہے، میری معلومات کے مطابق کسی نے پانچ ہزار کا چیک بھی کانگرس کو نہیں دیا۔

اسی تقریر یا کسی دوسری تقریر میں آپ نے ترک موالات کی تحریک کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ علی گڑھ یونیورسٹی تو اس تحریک میں بند کر دی گئی تھی اور وہاں کے بہت سے مسلمان طلباء نے تعلیم بھی ترک کر دی تھی لیکن بدس یونیورسٹی پر کوئی گزند نہ آئی اور نہ وہاں کے کسی طالب علم نے ترک موالات میں حصہ لیا۔

حقیقت اس کے برعکس ہے، بدس یونیورسٹی کے بہت سے طلباء ترک موالات میں شریک ہوئے تھے چنانچہ ایک غیر سرکاری یونیورسٹی کاشی دیا پینہ اور اُس کے ساتھ گاندھی آشرم وہاں قائم کئے گئے تھے، یہ دونوں ادارے بدستور چل رہے ہیں۔ بعینہ جامعہ ملیہ، علی گڑھ میں قائم ہوئی تھی جو آج دہلی میں خوش اسلوبی سے کام کر رہی ہے۔

آپ نے اپنی تقریروں میں بھی کہا ہے کہ کانگرس اُردو کو مٹانے اور ملک پر ہندی، ہندوستانی تسلط کرنے کی کوشش کر رہی ہے۔ میرے نزدیک اس بارے میں آپ کی معلومات درست نہیں، کم از کم مجھے کانگرس کی ایسی کسی کوشش کا علم نہیں جس سے اُردو کو نقصان پہنچانا مقصود ہو۔ کچھ مدت ہوئی میں نے زبان کے مسئلہ پر ایک رسالہ لکھا تھا جو میرے خیال میں کانگرس کے نقطہ نگاہ کی ترجمانی کرتا ہے۔ گاندھی جی نے اس کو پسند کیا تھا اور بھی بہت سے آدمیوں نے جن کا کوئی تعلق کانگرس سے نہیں اور جو اُردو کی ترقی و ترویج کے حامی ہیں، اُس رسالے کو بہ نظر استحسان دیکھا تھا۔ ان لوگوں میں مولوی عبدالحق سیکرٹری انجمن ترقی اُردو حیدر آباد بھی شامل ہیں۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ رسالہ آپ کی نظر سے گزرا ہے یا نہیں۔ بہر حال میں اللہ آباد اپنے دفتر کو لکھ رہا ہوں کہ اس کا ایک نسخہ آپ کو بھی بھیج دیا جائے، پڑھنے کے بعد اگر آپ محسوس کریں کہ میرے پیش کردہ دلائل یا اخذ کردہ نتائج سے آپ کو اتفاق نہیں تو براہ کرم اپنی رائے سے ضرور مطلع کیجئے گا۔

میں یہ بھی عرض کر دوں کہ مدراس کی کانگرس وزارت اپنے ہاں کے سرکاری مدرسوں میں ہندوستانی رائج کرنے کی کوشش کر رہی ہے، اس غرض کے لئے انہوں نے جامعہ ملیہ سے خاص درسی کتابیں لکھوائی ہیں۔ یہ ریڈریں اور کتابیں دو قسم کے رسم الخط میں لکھی جائیں گی یعنی

یونٹاری اور اردو، لیکن زبان دونوں کی ایک ہوگی ہر طالب علم کی مرضی ہوگی کہ وہ سم الخط چاہے اختیار کرے۔

میرا مقصد صرف یہ ہے کہ میں بتاؤں کہ بعض اوقات غلط فہمیاں کیوں لڑ پیدا ہوتی ہیں لیکن اس قسم کی غلط فہمیوں سے قطع نظر بعض اہم بنیادی مسائل بھی ہیں جن کی ہمیں وضاحت کرنا چاہئے۔ میرا خیال ہے کہ آپ کانگریس کی ان قراردادوں سے باخبر ہوں گے جن کا تعلق فرقہ وارانہ مسائل، بنیادی حقوق اور اقلیتوں کے تحفظ سے ہے اگر آپ پسند فرمائیں تو میں یہ قراردادیں آپ کو جنوا سکتا ہوں۔ اکتوبر ۱۹۳۷ء کے آخر میں کانگریس کی مجلس عاملہ نے اسی موضوع پر ایک بڑی جامع قرارداد منظور کی تھی جس میں مذکورہ بالا قراردادوں کا بیشتر حصہ شامل کر لیا گیا تھا۔ جہاں تک کیوں عمل ایوارڈ کا تعلق ہے، کانگریس اس بارے میں اپنا نقطہ نگاہ متعدد بار واضح کر چکی ہے۔

ہو سکتا ہے کہ ان نملہ قراردادوں میں کانگریس نے جس پالیسی کا اعلان کیا ہے وہ بالکل وہی مکنی ہو یا غلط ہو، اس صورت میں ہم بخوشی ایسی تجویز پر غور کرنے کو تیار ہیں جن سے اس پالیسی کی تکمیل یا تصحیح ہو سکے جس میں نہیں سمجھتا کہ مذہب یا کچھ کی حفاظت کے لئے کانگریس اس سے زیادہ بھی کچھ کر سکتی ہے۔ جہاں تک سیاسی یعنی فرقہ وارانہ امور کا تعلق ہے کانگریس جماعت موجودہ کیوں عمل ایوارڈ کی پابند ہے، اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ یہ ایوارڈ اطمینان بخش نہیں تاہم جب تک متعلقہ فریقین باہمی رضامندی سے کوئی متبادل فیصلہ نہ کریں یہ ایوارڈ برقرار رہے گا۔

وسیع الاثر سیاسی امور کے بارے میں کانگریس گزشتہ کئی سال سے بعض اصولوں پر عمل چلا رہی ہے اگرچہ وقتاً فوقتاً ان اصولوں میں بعض نہایت معمولی ترمیمیں بھی کی جاتی رہی ہیں۔ مجالس قانون ساز کے اندر اور باہر کانگریس جس پروگرام کی آج کل پابندی کر رہی ہے اس کی وضاحت ہم نے گزشتہ سال در دھامیں ورنگ کیٹی کی ایک نہایت مفصل اور جامع قرارداد میں کر دی تھی۔

نواب اسماعیل خاں اور چودھری خلیق الزماں سے یہ سن کر مجھے بہت خوشی ہوئی تھی کہ یوپی کی مسلم لیگ یا مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ نے ہمارے پروگرام منظور کر لیا ہے۔ اس پروگرام میں جو چیزیں شامل ہیں ان میں ایک تو حصول آزادی کا مسلح نظریہ ہے۔ دوسری چیز مجلس دستور ساز (کانسٹیٹیوٹنٹ اسمبلی) کے قیام کا مطالبہ ہے۔ تیسری چیز موجودہ آئین (کانسٹیٹیوشن) اور فیڈریشن کے بارے میں ہمارا عام رویہ جو تھی چیز مجلس قانون ساز کے اندر اور باہر ہمارا طرز عمل اور پانچویں زرعی اصلاحات اور مزدوروں کی فلاح و بہبود سے متعلق ہلدی پالیسی ہے۔

اندریں حالات میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے درمیان صرف بنیادی امور ہی نہیں بلکہ جزئیات تک میں بھی اتفاق ہے۔ جب ہم خیالی اور اتفاق کی یہ کیفیت ہو تو پھر موجودہ چپقلش اور باہمی رنجش کو دیکھ کر حیرت ہی نہیں بلکہ تکلیف ہونی لازمی ہے۔ چنانچہ میں نے بہت کوشش کی کہ یہ معلوم کروں کہ آخر اس چپقلش کی وجہ کیا ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب حقیقی رنجش کی وجہ تک معلوم نہ ہو تو پھر میں کوئی مستقل یا ماضی تجویز پیش کرنے کی جرأت کیسے کر سکتا ہوں۔ یہ صحیح ہے کہ آپ کی جو تقریریں اخباروں میں چھپتی ہیں ان میں جگہ جگہ یہ نظر آتا ہے کہ کانگریس اس ملک میں ہندو راج قائم کرنے کی کوشش کر رہی ہے۔ مجھے قطعی معلوم نہیں کہ یہ کوشش کہاں ہو رہی ہے اور کون کر رہا ہے۔ اگر کانگریسی لیڈروں یا لیڈروں میں سے کسی نے کوئی غلطی کی ہے تو ہمیں فوراً اس کی اطلاع ملنا چاہئے۔

آپ کی کلکتہ والی تقریر کی رپورٹ اخباروں میں شائع ہوئی تھی اور یقین ہے کہ آپ کے مطالبہ سے بھی گزری ہوگی۔ اس لئے اس کا اقتباس یہاں درج کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ نے اس تقریر میں فرمایا ہے کہ آپ کی لازمی کانگریس سے نہیں بلکہ کانگریسی لیڈروں سے ہے جو ہندوؤں کو گمراہ کر رہے ہیں۔ آپ نے یہ بھی کہا ہے کہ آپ کانگریس ہائی کمان کے ہوش و حواس درست کرنا چاہتے ہیں۔ کیا مجھے یہ عرض کرنے کی اجازت ہے کہ جن لوگوں کو کانگریس کی پالیسی وضع کرنے یا اس کی رہنمائی کرنے کا اعزاز حاصل ہے وہ سوائے برطانوی امپیریلزم کے اور کسی سے لڑنا نہیں چاہتے؟ بغرض محال اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ہم دوسروں کو گمراہ کرنے میں مصروف ہیں یا لوگوں سے اچھا سلوک نہیں کرتے تو ہمیں یقیناً یہ حق حاصل ہے کہ اپنے معتدلوں سے پوچھیں کہ ہم سے کون سی خطا سرزد ہوئی ہے۔

آپ نے کلکتہ والی تقریر میں یہ بھی کہا ہے کہ ”مذمت ہوئی بلکہ مینوں ہوتے ہیں نے پنڈت جواہر لال نہرو کو چیلنج دیا تھا جسے اب پھر کوہراتا ہوں کہ وہ آئیں اور میرے ساتھ بیٹھ کر ایک ایسا پروگرام وضع کریں جس سے عوام کی ”میںیتیں“ رفع ہوں۔“ میں نے اپنے گزشتہ خط میں آپ کے اسی چیلنج کی طرف اشارہ کیا تھا اگر آپ نے مینوں پہلے بھی کوئی چیلنج مجھے دیا تھا تو اس کا حال مجھے کہ معلوم نہیں۔

میں نے پہلے بھی لکھا تھا اب پھر عرض کرتا ہوں کہ بالمشافہ گفتگو ہر صورت فائدہ مند ہوتی ہے اور آپ سے بالمشافہ گفتگو کرنے کو ہم ہر وقت حاضر ہیں۔ آج بھی دیر ہوئی آپ مولانا ابوالکلام آزاد سے ملے تھے جن کا شمار ہمارے سب سے معزز رہنماؤں میں ہوتا ہے اور جن سے بہتر کوئی شخص

اقلیتوں کے بارے میں کانگریس کی پالیسی یا عمومی مسائل کے متعلق کانگریس کا نقطہ نگاہ بیان نہیں کر سکتا۔ اگر ضرورت ہو تو ہم میں سے ہر شخص ملاقات کو آمادہ ہے۔ لیکن میں اتنا عرض کر دوں کہ جب تک پہلے سے امور کا تعین نہ کر لیا جائے بالمشافہ گفتگو سے بھی کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ امور تعین کرنے میں خط و کتابت سے بہت کچھ مدد مل سکے گی بلکہ بعض اوقات خط و کتابت ملاقات سے بھی زیادہ مفید ہوتی ہے کیونکہ اس میں زیر بحث امور سے ادھر ادھر بھٹکنے کی کوئی گنجائش نہیں۔ بتا بریں مجھے اُمید ہے کہ آپ ہمیں تنازع امور سے مطلع فرمائیں گے اور ساتھ ہی یہ بھی بتائیں گے کہ ان کا حل آپ کے نزدیک کیا ہے۔

آپ نے سخت لہجہ اور زور دار الفاظ میں کانگریس پر اعتراض کئے ہیں۔ ظاہر ہے یہ آپ کا حق ہے اور کوئی شخص آپ کو منع نہیں کر سکتا لیکن اگر آپ پبلک طور پر ان اعتراضات کی نوعیت بتانا پسند نہیں کرتے تو کم سے کم ہمیں پرائیویٹ طریق ہی سے بتا دیجئے کہ آپ کو اصل شکایت کیا ہے۔ میں نے مسٹر گاندھی سے آپ کے خط کے متعلق جو آپ نے انیس ۸۔ نومبر ۱۹۳۷ء کو لکھا تھا، پوچھا تھا، دے سکتے ہیں کہ انیس وہ خط نکلنے میں مل گیا تھا جبکہ وہ بہتر حالات پر دراز تھے تاہم ان میں چونکہ اس خط میں کوئی جواب طلب بات نہ تھی اس لئے انہوں نے جواب دینا ضروری خیال نہیں کیا۔ دراصل آپ نے وہ خط گاندھی جی کے خط کے جواب میں لکھا تھا اور بات بظاہر وہیں ختم ہو گئی انہوں نے ازراہ کرم اپنا خط اور آپ کا جواب مجھ کو بھی دکھائے تھے اور میرا خیال بھی یہی ہے کہ آپ کا خط جواب طلب نہ تھا۔ بہر حال مجھے معلوم ہوا ہے کہ انہوں نے کل ایک خط آپ کی خدمت میں بھیج دیا ہے۔

مخلص

جواہر لال نہرو

جناح

نئی دہلی ۱۔ فروری ۱۹۳۸ء

ڈیئر مسٹر نہرو۔ آپ کا خط نمبر ۴۔ فروری ملا۔ ب آپ نے میرے خلاف مزید شکوے شکایتوں اور رجسٹر کاد فٹر کھول دیا ہے جس کی نوعیت بہت ہی معمولی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صرف ان ہی اخبارات پر اعتماد کرتے ہیں جنہوں نے مجھے برا بھلا کہنے اور میرے متعلق غلط فہمیاں پھیلانے کی قسم کھا رکھی ہے۔ بہر حال میں خوش ہوں کہ آپ کو محسوس تو ہوا کہ غلط فہمیاں کیوں نہ پیدا ہوتی ہیں۔ آپ لکھتے ہیں کہ ”بعض بنیادی مسائل بھی ہیں جن کی ہمیں وضاحت کرنا چاہئے۔“

اسی لئے میں سمجھتا ہوں کہ جن متعذر امور کا ذکر آپ نے اپنے مکتوب میں اٹھایا ہے، اُن پر خط و کتابت کے ذریعہ سے بحث کرنا بے سود ہے۔ نواب اسماعیل خاں یا چودھری خلیق الزمان یا کسی اور شخص کے ساتھ اگر آپ کی کچھ باتیں ہوئی ہیں تو مہربانی فرما کر اُن کا حوالہ نہ دیجئے کیونکہ اس طرح حوالہ در حوالہ کا سلسلہ چل نکلے گا تو بات کبھی ختم نہیں ہوگی۔

میری کلکتہ کی تقریر میں چیلنج کا جو لفظ آیا ہے وہ بظاہر اخباری نامہ نگار کی اختراع معلوم ہوتی ہے کیونکہ تقریر کا سیاق و سباق صاف بتا رہا ہے کہ وہ میری طرف سے دعوت تھی، چیلنج نہ تھا۔ بہر حال ان امور پر خطوں میں بحث کرنا حاصل ہے۔ آپ نے جو یہ اصول بیان کیا ہے کہ ”اگر پبلک طور پر ان اعتراضات کی نوعیت بتانا پسند نہیں کرتے تو کم سے کم ہمیں پرائیویٹ طریق ہی سے بتا دیجئے کہ آپ کو اصل شکایت کیا ہے“۔ مجھے اس سے اتفاق نہیں، میں ان امور میں پبلک اور پرائیویٹ کے امتیاز کا قائل نہیں ہوں۔ میں اس ہر بات کا ثبوت مساکر نے کو تیار ہوں جو میں نے پبلک میں کہی ہے بشرطیکہ اخباروں میں اُس کی درست روایت چھپی ہو۔

ہندو مسلم اتحاد کے متعلق آپ نے اُن ہی خیالات کا اظہار کیا ہے جو پہلے اپنے خطوں میں آپ بیان کر چکے ہیں یعنی یہ کہ میں جملہ اختلافی امور قلم بند کر کے آپ کو سمجھوں اور پھر خط و کتابت کے ذریعہ سے اُن پر بحث کی جائے۔ میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ یہ طرز عمل حد درجہ ناپسندیدہ اور غیر موزوں ہے۔

میں آپ کی اس تجویز کا خیر مقدم کرتا ہوں کہ ”اگر ضرورت ہو تو ہم میں سے ہر شخص ملاقات کو آمادہ ہے“۔ اگر آپ سمجھتے ہیں کہ اس قسم کی ضرورت کا وقت آپنچا ہے اور آپ میں سے ہر شخص اس کام پر آمادہ ہے تو میں بخوشی آپ سے ملنے اور گفت و شنید کے لئے تیار ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ آپ دوسروں کو نصیحت کرنے اور ان پر اپنے عقائد مسلط کرنے کے انداز میں بات کرنا پسند کرتے ہیں۔ میں اس کے برعکس صرف آپس میں گفتگو کرنے کو ترجیح دیتا ہوں۔ رہی یہ بات کہ ماہ النزاع امور کیا ہیں یقیناً ان سے آپ بے خبر نہیں ہیں اور نہ آپ کو بے خبر ہونا چاہئے۔ مجھے سنز گاندھی کا خط موصول ہوا ہے جس کا جواب میں نے بھیج دیا ہے اُس جواب کی ایک نقل آپ کو بھی ارسال کر رہا ہوں۔

مخلص

ایم۔ اے۔ جناح

نہرو

بھئی ۲۵ فروری ۱۹۳۸ء

ڈیئر مسٹر جناح۔ آپ کا خط نمبر ۱۷۱۔ فروری مجھے ہئی پارو میں ملا۔ میرا ہرگز یہ غش نہیں تھا کہ آپ کے خلاف شکوہ و شکایت یا رنجشوں کا دفتر کھودوں۔ میں نے یہ دریافت کرنے کے لئے کہ آخر آپ کس بات کی شکایت کر رہے ہیں، اخبارات میں آپ کی تقریروں کا مطالعہ کیا تھا۔ (۱) مونا نیوز ایجنسیوں کے ذریعے اخبارات کے پاس پہنچتی ہیں) اور اس سال میں ہمیں ایسے امور نظر آئے جن پر آپ خصوصیت سے بہت زور دے رہے ہیں۔

مجھے یہ سن کر خوشی ہوئی ہے کہ اخباروں میں جو چرچہ شائع ہوا ہے وہ صحیح نہیں اور یہ کہ غلط باتیں آپ سے منسوب کی گئی ہیں لیکن آپ نے یہ نہیں بتایا کہ غلط بیانیوں کہاں کہاں ہوئی ہیں۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے آپ نے اخبارات کے ذریعے سے اُن غلط بیانیوں کی تردید بھی نہیں کی۔ کیا میں یہ عرض کرنے میں حق بجانب ہوں کہ میرانی فرما کر اُن غلطیوں کی تصحیح فرمادیتے تاکہ عام پبلک غلط باتیں پڑھ پڑھ کر گمراہ نہ ہونے پائے؟ اس سلسلے میں اگر آپ ایک واضح اور مُصَدِّقہ بیان شائع کر دیں تو ہمیں یہ سمجھنے میں بہت آسانی ہوگی کہ آپ کا اصل مُدعا مقصود کیا ہے اور کس چیز کو آپ قابل اعتراض سمجھتے ہیں؟

آپ فرماتے ہیں کہ میں نے نواب اسماعیل خاں یا چودھری خلیق الزمان کے ساتھ اگر کوئی گفتگو کی ہے تو اُس کا حوالہ اپنے خطوں میں ہرگز نہ دوں، مجھے یہ قطعاً معلوم نہیں تھا کہ ان دونوں کا نقطہ نگاہ آپ سے مختلف ہے۔ میں تو صرف یہ چاہتا تھا کہ آپ کی توجہ اس طرف متوجہ کر دوں کہ میں نے بارہا یہ معلوم کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسلم لیگ کی سیاسی اور فرقہ وارانہ پالیسی کیا ہے اور کانگریس سے اُس کا اختلاف کہاں اور کیوں کر پیدا ہوتا ہے۔

آپ کو یاد ہو گا پچھلے سال آپ نے فرمایا تھا کہ سیاسی امور میں بھی مسلم لیگ کی پالیسی کانگریس سے قطعی مختلف ہے لیکن اس کے بعد لیگ نے اپنے مطمح نظر اور اقتصادی نقطہ نگاہ میں جو تبدیلی پیدا کر لی ہے اس نے تو لیگ اور کانگریس کو نسبتاً ایک دوسرے سے زیادہ قریب کر دیا ہے میں معلوم کرنے کا سخت خواہش مند ہوں کہ اس تبدیلی کا اصل مقصود کیا ہے۔ جب تک اس کی وضاحت نہ ہو جائے موجودہ صورت حال کا سمجھنا ہمارے لئے مشکل ہے۔

آپ نے لکھا ہے کہ آپ کو میرے اس اصول سے اتفاق نہیں کہ ”اگر آپ پبلک طور پر ان

اعتراضات کی نوعیت بتانا پسند نہیں کرتے تو کم سے کم ہمیں پرائیویٹ طریق ہی سے بتا دیجئے کہ آپ کو اصل شکایت کیا ہے۔"

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ آپ پبلک اور پرائیویٹ میں کوئی امتیاز روا نہیں رکھتے اور ہر اس بات کا ثبوت تمہارا کرنے کو تیار ہیں جو آپ نے پبلک میں کہی ہے، بشرطیکہ اخباروں میں اس کی روداد درست چھپی ہے۔

اگر آپ میری عبارت کو دوبارہ پڑھنے کی تکلیف گوارا فرمائیں تو آپ دیکھیں گے کہ میں نے کہیں بھی اس قسم کا اصول وضع نہیں کیا بلکہ میں تو اسے ترجیح دیتا ہوں کہ جو اعتراض آپ نے کانگریس پر کئے ہیں ان کی تفصیل اور ماہیت آپ لیک پبلک بیان کے ذریعہ سے بتائیں لیکن جیسا کہ آپ نے اپنے خط میں لکھا ہے آپ اخبارات کو اس قسم کا بیان دینے پر تیار نہیں، اندریں حالات کیا آپ کے خیال میں ہمیں اس بات کا حق نہیں کہ آپ سے عرض کریں کہ کم سے کم پرائیویٹ طریق ہی سے ہم کو اپنی شکایت کی نوعیت بتا دیجئے۔

اگر آپ نے کانگریس پر اعتراض نہیں کیا اور اخباروں میں جو کچھ چھپتا رہا ہے وہ بالکل غلط ہے تو پھر نوعیت معلوم کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا صرف اتنا کافی ہو گا کہ اس ضمن میں اخباری پرائیونڈے کی تردید کر دی جائے لیکن اگر کانگریس پر واقعی اعتراض کئے گئے ہیں، جیسا کہ بادی النظر میں عیاں ہے تو پھر میں آپ سے عرض کروں گا کہ پبلک یا پرائیویٹ طریقوں سے جو آپ کو پسند ہو اس کے مطابق ان اعتراضات کا ثبوت بہم پہنچائیے، ذاتی طور پر میں پبلک طریقے کو ترجیح دیتا ہوں۔

مجھے اس بات کا اعتراف کرنے میں کوئی تامل نہیں کہ میں بنیادی جھگڑے کی غلط سمجھنے میں معذور ہوں اسی لئے بار بار آپ سے عرض کرتا ہوں کہ اس کی وضاحت فرمائیے۔ اس ضمن میں اب تک آپ نے کچھ نہیں کیا۔ بے شک ہم بوقت ضرورت آپ سے ملنے کو تیار ہیں، ہمارے صدر مسٹر سویماش چندر بوس یا مولانا آزاد یا میں یا درکنگ کمیٹی کا کوئی اور ممبر کسی مناسب موقع پر آپ سے ملاقات کر لے گا۔

لیکن سوال یہ ہے کہ بوقت ملاقات ہم بحث کس چیز پر کریں گے؟ ذمے دار افراد جو داروں اور جماعتوں کی نمائندگی کرتے ہیں محض قیاسی یا فرضی باتوں پر گفت و شنید نہیں کیا کرتے۔ ملاقات سے پہلے یہ معلوم ہو جانا چاہئے کہ متنازع یا زیر بحث آنے والے معاملات کیا ہیں درنہ حقیقت ہماری آنکھوں سے اوجھل رہے گی۔ آپ کو ۱۹۳۵ء کا واقعہ یاد ہو گا جب ریلی میں

آپ اور بابو راجندر پرشاد کے درمیان اس بات پر جنت آرائی ہوتی رہی تھی کہ واقعات کیا تھے اور بحث کیا ہوئی تھی۔ میں نہیں چاہتا کہ اس قسم کی صورت حال دوبارہ پیدا ہو اور ہم آپس ہی میں لڑنے جھگڑنے لگیں۔

اسی لئے میں عرض کرتا ہوں کہ بہتر یہی ہو گا کہ پہلے سے ان امور کا تعین کر لیا جائے۔ جن پر آگے چل کر ہمارے درمیان گفتگو ہوئی۔ یہ طرز عمل اس لئے بھی ضروری ہے کہ ہم کو بیش اپنے شرکاء کار سے ایسی ہر بات کے متعلق مشورہ کرنا پڑے گا جس کا تعلق کانگریس کی پالیسی سے ہے۔ لہذا اس میں ہرگز کوئی قیادت نہیں کہ خط و کتابت سے تنقیح طلب امور کا تعین کر لیا جائے۔ افراد یا جماعتوں کے درمیان جب گفتگو ہوتی ہے تو عموماً یہی قاعدہ برتا جاتا ہے۔ اندر میں حالات میں آپ سے ملتی ہوں کہ ان امور پر روشنی ڈالئے۔

خاص

جواہر لال نہرو

جناح

نئی دہلی ۳۔ مارچ ۱۹۳۸ء

ڈیر مسز نہرو۔ آپ کا خط محرمہ ۲۵۔ فروری ملا۔ افسوس ہے کہ آپ بدستور اسی روش پر قائم ہیں اور بلا ضرورت اس قسم کی غیر متعلقہ اور پیش پا افتادہ باتوں پر بحث شروع کر دیتے ہیں جن کا اصل معاملے سے کوئی تعلق نہیں اور جس کے بارے میں آپ نے سب سے پہلا خط لکھا تھا یعنی ہندو مسلم اتحاد جیسے اہم ترین مقصد کے حصول کے لئے کیا ذرائع اختیار کرنا چاہئیں۔

اس خط کے آخر میں آپ اصرار فرماتے ہیں کہ میں تمام اختلافی اور نزاعی امور کی فرست مرتب کر کے آپ کے ملاحظہ کے لئے بھیجوں اور بعد کو ہم ان کے تصفیے کے لئے خط و کتابت جاری رکھیں۔ میں نے پہلے بھی عرض کیا تھا کہ یہ طریق کار عام طور پر دو سالہ اختیار کیا کرتے ہیں جنہیں اپنے اپنے منوکل کے متعلق ایک دوسرے کو خطوط لکھنا پڑتے ہیں۔ اہم قومی مسائل حل کرنے کا یہ قاعدہ نہیں۔

آپ کے یہ الفاظ پڑھ کر کہ ”مجھے اس بات کا اعتراف کرنا ہے کہ مجھے یہ قطعی معلوم نہیں کہ جھگڑے کے اسباب کیا ہیں۔“ آپ کی بے خبری اور لامبانی پر سخت حیرت ہوئی۔ ۱۹۳۵ء سے ۱۹۳۵ء تک مسلسل دس سال ملک کے چوٹی کے لیڈر اس جھگڑے کو رفع کرنے کی کوشش کرتے

رہے ہیں اور اب تک کوئی تصفیہ نہیں ہو سکا۔ میری درخواست ہے کہ مرثیائی فرمائے اس معاملے پر اچھی طرح غور کیجئے اور اپنے آپ کو فریب نفس کے موجودہ خول سے نکالئے۔ اگر آپ صدق دل سے کوشش کریں گے تو بہت جلد آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ جھگڑے کے اسباب کیا ہیں کیونکہ اخباروں اور پبلک جلسوں میں بارہا ان پر بحث مباحث ہو چکا ہے۔"

مخلص

ایم۔ اے۔ جناح

شہر

الہ آباد ۸۔ مارچ ۱۹۳۸ء

ڈیر مسٹر جناح۔ آپ کا خط محررہ ۳۔ مارچ ملا۔ شکریہ۔ ہم ایک ہی بات کو بار بار دہرائے جا رہے ہیں۔ میں ہر دفعہ یہ عرض کرتا ہوں کہ مرثیائی فرما کر بتائیے کہ لڑائی جھگڑے اور اختلاف کے اسباب کیا ہیں اور آپ ہر بار یہی جواب دیتے ہیں کہ خطوں میں اس موضوع پر بحث کرنا بے کار ہے۔ ساتھ ہی آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ جملہ اختلافی امور پر پبلک جلسوں اور اخباروں میں پہلے بھی اور حال میں بھی خاصی بحث ہو چکی ہے۔ میں اخبارات کا بغور مطالعہ کرتا ہوں اور آپ کی پبلک تقریروں کی روداد بھی میری نظر سے گزرتی رہی ہے۔ چنانچہ میں نے متنازع امور کے سمجھنے کی کوشش کی تھی اور اسی سلسلے میں وہ متعدد اعتراضات بھی قلم بند کئے تھے جو اخباری رپورٹ سے مطابق آپ نے کانگریس پر کئے تھے۔ جواب میں آپ نے لکھا تھا کہ اخبارات میں جو باتیں آپ سے منسوب کی گئی ہیں غلط ہیں لیکن آپ نے یہ بھی تو نہیں بتایا کہ صحیح رپورٹ میں کیا درج ہونا چاہئے تھا۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ یہ معمولی اور پیش پا افتادہ مسائل ہیں لیکن اصل اور اہم مسئلہ کیا ہے۔ اس بارے میں آپ بدستور خاموش ہیں۔

امید ہے اس ضمن میں آپ میری مشکلات کا صحیح اندازہ کر سکیں گے اور یہ بھی امید ہے کہ آپ مجھ پر غیر متعلقہ امور داخل کرنے کا الزام بھی نہیں لگائیں گے جیسا کہ آپ نے پچھلے خط میں کیا ہے۔

یقین کیجئے میرا ہرگز یہ ارادہ نہیں کہ آپ کے بارے میں کسی غلط بیانی یا بدستان طرازی کا مرتکب ہوں۔ نہ میرا یہ مقصد ہے کہ پیش پا افتادہ امور کو جن کا حقیقی مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں خواہ تنوہ اپنے خطوں میں داخل کروں لیکن میں پوچھتا ہوں کہ حقیقی مسئلہ ہے کیا؟

ہو سکتا ہے کہ میں اپنی گند ذہنی کے باعث یا کسی اور سبب سے معاملہ کی تہہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ اس صورت میں تو آپ کا فرض ہے کہ مجھ کو حقیقت سے آگاہ فرمائیں، کچھ نہیں تو کم سے کم اپنے کسی تازہ بیان ہی کی طرف اشارہ کر دیجئے جو آپ نے اخبارات کو دیا ہے یا کسی پبلک تقریر ہی کا حوالہ دے دیجئے ممکن ہے اس سے میری مشکل رفع ہو سکے۔ میں آپ کا ممنون ہوں گا۔

میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ میں خط و کتابت کے ذریعہ سے معلومات پر بحث نہیں کرنا چاہتا، میرا مقصد صرف یہ ہے کہ مابہ النزاع امور کی حقیقت کو سمجھوں۔ قومی معلومات پر جب بحث کی جاتی ہے تو تنقیح طلب امور کو اسی طرح مرتب کیا جاتا ہے، قومی اور بین الاقوامی حلقوں میں بھی آج کل معاملات کی ترتیب و تدوین کا معمولی طریقہ ہے۔

یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ ۱۹۲۵ء سے بدستور ان ہی معلومات پر بحث مباحث جاری ہے بالکل درست، تو کیا اندریں حالات آپ کے نزدیک معاملے کی نزاکت اور قدامت اس امر کی متقاضی نہیں کہ ہم اس پر ہاتھ ڈالنے سے پہلے اس کے مائدہ و ماعلیہ اور اس کی تفصیلات کو بخوبی ذہن نشین کر لیں؟ علاوہ ازیں گزشتہ چند سال میں ایسے بہت سے واقعات رونما ہو چکے ہیں جنہوں نے صورت حال کو بدل دیا ہے، مثلاً فرقہ وارانہ فیصلہ (کیو ایل ایوارڈ)۔ کیا آپ اس امر پر بحث کرنا چاہتے ہیں، کہ باہمی رضامندی سے کوئی ایسا متفق علیہ حل تلاش کیا جائے جو اس ایوارڈ کا بدل ہو سکے؟

میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ کانگریس تمام رہنمائی اور غلط فہمیں دور کرنے کو بے تاب ہے۔ قطع نظر اس سے کہ وسیع قومی مفاد کا یہی تقاضا ہے، ہم خود محسوس کرتے ہیں کہ اس قسم کی غلط فہمیاں کانگریس کے روزمرہ کاموں میں حائل ہو رہی ہیں۔ کانگریس نے اکثر اس معاملے پر غور و فکر کیا ہے اور بعض ایسی تجویزیں اور قراردادیں بھی منظور کی ہیں جو اس مسئلہ کے حل کرنے میں معاون ہو سکتی ہے، میں ان تجویزوں اور قراردادوں کی صحت و عدم صحت کی بحث میں نہیں پڑنا چاہتا کیونکہ اس طرح دونوں طرف سے حامی اور مخالف دلائل پیش کئے جانے کا احتمال ہے لیکن یہ وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ ہم نے وہی کیا جس کو ہم اپنے فہم کے مطابق درست اور مفید سمجھتے تھے۔ اگر ہمیں حسب توقع کامیابی نہ ہو سکی تو اسے ہمدی بد قسمتی پر محمول کرنا چاہئے۔ تاہم بہتر نتائج حاصل کرنے کے لئے ہم دوبارہ کوشش کرنے کو تیار ہیں۔ اس مسئلہ کے متعدد پہلو جو میری سمجھ میں آئے ہیں یہ ہیں:-

۱۔ فرقہ وارانہ فیصلہ (کیو ایل ایوارڈ) جس میں جداگانہ انتخاب اور نشستوں کا تحفظ شامل

ہے۔

۲۔ مذہبی آزادی۔

۳۔ کلچر کی حفاظت۔

بظاہر یہی تینوں بڑے عنوان ہیں، ممکن ہے کہ بعض اور چھوٹے چھوٹے عنوان بھی ہوں۔ لیکن چونکہ آپ بڑے اور اہم مسائل پر غور کرنا چاہتے ہیں اس لئے میں چھوٹے چھوٹے عنوانوں کو سردست نظر انداز کئے دیتا ہوں۔

جہاں تک فرقہ وارانہ فیصلے کا تعلق ہے، کانگریس کا رویہ بالکل واضح ہے۔ اگر اس پر آپ بحث کرنا چاہتے ہیں تو مطلع فرمائیے گا۔ رہا مذہبی آزادی اور کلچر کی حفاظت کا مسئلہ، کانگریس اس بارے میں عمل یقین دلا چکی ہے اور ہر قسم کی مزید ضمانت دینے کو بھی تیار ہے۔ آپ نے وقت فوقتاً اپنی تقریروں میں جن مسائل کا ذکر کیا ہے ان میں ایک اردو زبان بھی ہے میں نے اس ضمن میں اپنا ایک رسالہ آپ کی خدمت میں ارسال کیا تھا اور خط بھی لکھا تھا۔ مجھے امید ہے کہ آپ کو میرے خیالات سے اتفاق ہو گا۔

کیا ہمیں بوقت ملاقات ان ہی مسائل پر گفتگو کرنا ہوگی یا اور مسائل بھی ہیں جن کا ذکر میں نہیں کر سکا؟ تاہم اس ساری گفت و شنید میں یہ نکتہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ ہماری بحث کا حقیقی پس منظر سیاسی اور اقتصادی ہو گا، یعنی حصول آزادی کی جدوجہد، امپریلزم کی مخالفت، ضرورت کے وقت ڈائریکٹ ایکشن اختیار کرنا، جنگ کی مخالفت، عوام کی لوٹ کھسوٹ کا انسداد کرنے کی تدابیر، زراعت پیشہ اور مزدوری پیشہ لوگوں کی مشکلات کا حل وغیرہ وغیرہ۔

مسلم لیگ نے حال ہی میں اپنی پالیسی میں جو تبدیلیاں کی ہیں ان کے پیش نظر میں یہ کہنے میں غالباً حق بجانب ہوں کہ جہاں تک امپریلزم کی مخالفت کرنے کا سوال ہے، ہم میں اور آپ میں چنداں اختلاف نہیں۔

معاف فرمائیے گا کہ مجھے بار بار اپنے خطوں میں وہی باتیں دہرانا پڑتی ہیں۔ میں چاہتا صرف یہ ہوں کہ آپ کو میرا اور میرے کانگریسی رفیقوں کا نقطہ نگاہ سمجھنے میں کوئی دقت پیش نہ آئے۔ میرا مقصد ہرگز یہ نہیں کہ لمبے چوڑے خط لکھ لکھ کر اپنا اور آپ کا وقت ضائع کروں، میرے دل و دماغ کچھ اس قسم کے بنے ہوئے ہیں کہ جب تک کسی کام کی حقیقت کو اچھی طرح نہ سمجھوں، میں اسے اختیار نہیں کر سکتا۔ حقیقی اور اصلی مسائل سے چشم پوشی کرنا اور مبہم باتوں کے پیچھے لگے رہنا اچھے نتائج پیدا نہیں کر سکتا۔ سخت حیرت ہے کہ میرے بار بار عرض کرنے کے باوجود بھی آپ نہیں

بتاتے کہ وہ کون سے مسائل ہیں جن پر ہمیں بالمشافہ گفتگو کرنا ہوگی۔

مجھے معلوم ہوا ہے کہ گاندھی جی نے آپ کو لکھ دیا ہے کہ وہ آپ سے ملنے کو تیار ہیں میں اب کانگریس کا صدر نہیں رہا۔ اس لئے میری نمائندہ حیثیت بھی وہ نہیں جو پہلے تھی۔ پھر بھی اگر اس شخص کے سبھانے میں مجھ سے کچھ بن پڑے گا تو میری خدمات ہر وقت کانگریس کے لئے جانہ ہیں، اور میں اس سلسلے میں آپ سے ملنے اور زبانی گفتگو کرنے کو ہمیشہ تیار ہوں۔

مخلص

جواہر لال نہرو

جناح

نئی دہلی ۱۷- مارچ ۱۹۳۸ء

ڈیر پنڈت نہرو۔ آپ کا خط محررہ ۸- مارچ ۱۹۳۸ء ملا۔ پہلے خط میں جو آپ نے ۱۸- جنوری کو لکھا تھا مجھ سے پوچھا تھا کہ وہ کون سے اختلافی امور ہیں جو ہندو مسلم اتحاد کے راستے میں حائل ہیں۔ جب میں نے جواب دیا کہ ان امور پر خطوں یا اخباروں میں بحث کرنا مناسب نہیں تو آپ نے اپنے ۴- فروری کے مکتوب میں ایک طویل فرستادہ شایات کی مرتب کر ڈالی جو آپ کے خیال میں میں نے کانگریس کے خلاف کی ہیں اور جن کا ان مسائل سے چنداں تعلق نہیں جو فوری طور پر ہماری توجہ کے محتاج ہیں۔ آپ بدستور اسی خیال کے پیچھے پڑے رہے اور اب بھی آپ بار بار ان ہی مسائل کو بچ میں لارہے ہیں حالانکہ موجودہ معاملے سے ان کا کچھ واسطہ نہیں اور جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں میں ان پر بحث کرنا بھی نہیں چاہتا۔

میرا خیال ہے کہ ہم نے مراسلت کا آغاز اس بات سے کیا تھا کہ مسلمانوں کے مذہب، کلچر، زبان، شخصی قوانین (پرسنل لاز) قومی زندگی ملک کی حکومت اور نظم و نسق میں ان کے حقوق کیوں کر محفوظ کئے جاسکتے ہیں۔ اس سلسلہ میں متعدد تجویزیں پیش کی جا چکی ہیں جو مسلمانوں کے نزدیک تسلی بخش ثابت ہو سکتی ہیں اور جن سے ان کے اندر ایک گونہ اطمینان پیدا ہونے کے علاوہ یہ بھی ہو گا کہ وہ اکثریت پر اعتماد کر سکیں گے مجھے آپ کے خط میں یہ پڑھ کر حیرت ہوئی کہ

”حقیقی مسئلہ ہے کیا؟ ہو سکتا ہے کہ اپنی کند ذہنی کے باعث یا کسی اور

سبب سے میں معاملے کی ترسک نہیں پہنچ سکا۔ اس صورت میں تو آپ کا

فرض ہے کہ مجھ کو حقیقت سے آگاہ فرمائیں۔ کچھ نہیں تو کم سے کم اپنے

کسی تازہ بیان ہی کی طرف اشارہ کر دیجئے جو آپ نے اخبارات کو دیا ہے یا

کسی پبلک تقریر ہی کا حوالہ دے دیجئے، ممکن ہے اسی سے میری مشکل رفع ہو سکے، میں آپ کا ممنون ہوں گا۔"

میرا خیال ہے آپ نے "چودہ نکات" کا لفظ تو سنا ہو گا۔

آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ "علاوہ ازیں گزشتہ چند سال میں ایسے بہت سے واقعات رونما ہو چکے ہیں جنہوں نے صورت حال کو بدل دیا ہے۔" بالکل درست! مجھے آپ سے اتفاق ہے۔ ابھی پچھلے دنوں اخبارات میں بہت سی تجویزیں اور مشورے پیش کئے گئے ہیں۔ مثلاً روزنامہ سنینس مین مورقہ ۱۲۔ فروری ۱۹۳۸ء میں ایک مضمون بعنوان "مسلمانوں کی آنکھوں کے" شائع ہوا ہے (اس کا ایک نسخہ ملفوف ہے) اس کے علاوہ نیوٹانمزر (مورقہ یکم مارچ ۱۹۳۸ء میں ایک مضمون شائع ہوا تھا جس کا موضوع آپ کی وہ تقریر ہے جو حال ہی میں آپ نے کانگریس کے ہری پورہ کے سالانہ اجلاس میں کی تھی اور جس میں یہ الفاظ آپ سے منسوب کئے گئے ہیں کہ "میں نے اس نام فساد فرقہ دارانہ مسئلہ کا خوردبین سے معائنہ کیا ہے لیکن جب ہے ہی کچھ نہیں تو نظر خاک آئے گا۔"

نیوٹانمزر کے اس مضمون میں جو یکم مارچ ۱۹۳۸ء کو شائع ہوا تھا، متعدد تجاویز پیش کی گئی ہیں (ایک نسخہ ملفوف کر رہا ہوں) اس کے علاوہ آپ نے مسز ایٹے کا وہ انٹرویو بھی ملاحظہ کیا ہو گا۔ بس میں انہوں نے مسلم لیگ کے چند مطالبات کا ذکر کرتے ہوئے کانگریس کو متنبہ کیا ہے کہ ہرگز انہیں قبول نہ کیا جائے۔

یہ سب کچھ آپ کو واضح کرنے کے لئے کافی ہے کہ متعدد تجویزیں پیش کی جا چکی ہیں یا پیش کی جائیں گی یا پیش کئے جانے کی توقع ہے، ان تمام تجویزوں کا جائزہ لینا چاہئے۔ آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہر قوم پرست شخص کا خواہ کسی فرقے اور کسی پارٹی سے تعلق رکھتا ہو فرض ہے کہ صورت حال کا مطالعہ کرے اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان ایک معاہدہ کرے تاکہ متحدہ محاذ قائم کیا جاسکے۔ یہ آپ کا بھی دنیوی فرض ہے جیسا میرا قطع نظر اس سے کہ ہم ذاتی طور پر اس

۱- Through Muslim Eyes

۲- نیوٹانمزر انگریزی کا ایک ہفتہ وار اخبار تھا جسے ملک برکت علی مرحوم نے مسلم لیگ کا پریپیگنڈا کرنے کے لئے اکتوبر ۱۹۳۶ء میں لاہور سے جاری کرایا تھا۔ اخبار کا تمام خرچ ملک صاحب خود برداشت کرتے تھے۔

قوم کے افراد اور اس پارٹی کے رکن ہیں۔

لیکن اگر آپ یہ چاہتے ہیں کہ میں اس قسم کی تمام تجویزوں کو جمع کرنے ایک سال کی طرح آپ اور آپ کے رفیقوں کی خدمت میں انگریزوں، خط پیش کردوں تو وہ فائدہ کتبہ کا یہ مجھ سے نہیں ہو سکے گا اور نہ میں ان جملہ امور کی وضاحت کے لئے آپ سے مزید تاوان و استاتہ بدینی رکھنے کو تیار ہوں، اور اگر آپ نے بدستور اس بات پر اصرار کیا جیسا کہ آپ کے ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ۔۔۔

”میرے دل و دماغ چند اس قسم کے ہیں کہ جب تک کسی کام کی حقیقت کو اچھی طرح نہ سمجھ لوں میں اسے اختیار نہیں کر سکتا۔ حقیقی اور اصلی مسائل سے چشم پوشی کرنا اور مبہم باتوں کے چنبچے لگے رہنا اچھے نتائج پیدا نہیں کر سکتا۔ سخت حیرت ہے کہ میرے بار بار عرض کرنے کے باوجود، بھی آپ نہیں سمجھتے کہ وہ کون سے مسائل ہیں جن پر ہمیں بلاشبہ گفتگو کرنا ہوگی۔“

تو وہ فائدہ کتبہ کا یہ انداز بیان نہ تو مناسب ہے نہ درست۔ پھر بھی میری گزارش ہے کہ کانگریس سے کہئے کہ وہ بلاشبہ مجھ سے خط و استاتہ کرے۔ میں اس صورت میں یہ معاملہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے سامنے پیش کر دوں گا کیونکہ آپ خود فرماتے ہیں کہ۔

”میں اب کانگریس کا صدر نہیں ہوں اس لئے میری نمائندہ حیثیت بھی وہ نہیں جو پہلے تھی تاہم اگر اس سختی کے سلبی نے میں مجھ سے ہجرت بن پڑے گا تو میری خدمات بہ وقت کانگریس کے لئے حاضر ہیں اور میں اس سلسلے میں آپ سے ملنے اور زبانی گفتگو کرنے کو ہمیشہ تیار ہوں۔“

جہاں تک آپ سے ملنے اور معاملات پر گفتگو کرنے کا تعلق ہے یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ میں بخوشی حاضر ہوں۔

خالص

ایم۔ اے۔ جانا

کلکتہ ۶۔ اپریل ۱۹۳۸ء

ذخیر مسٹر جناح۔ آپ کا خط محرمہ ۷۔ مارچ کلاپوں میں ملا جہاں میں چند روز آرام

کرنے کے لئے چلا گیا تھا۔ وہاں سے کلکتہ آیا اور آج واپس الہ آباد جا رہا ہوں۔ امید ہے کہ اپریل کا بیشتر حصہ وہیں ٹھہروں گا۔ اگر آپ بھی الہ آباد تشریف لائیں تو ملاقات ہو جائے گی اور اگر آپ لکھنؤ جانا پسند کریں تو میں وہاں حاضر ہو جاؤں گا۔

میں خوش ہوں کہ آپ نے اپنے اس خط میں بعض ایسے امور کی نشان دہی کی ہے جو آپ کے ذہن میں موجود ہیں۔ اخبارات کے تراشے جو آپ نے بھیجے ہیں ان کے مطالعہ سے بھی ان امور کا پتا چلتا ہے اور گمان غالب ہے کہ یہ تراشے آپ کے نقطہ نگاہ کی بھی ترجمانی کرتے ہیں، سچ پوچھتے تو اس فہرست کو دیکھ کر مجھے تعجب ہوا کیونکہ مجھے ہرگز اندازہ نہیں تھا کہ آپ ان مسائل پر ہم سے گفتگو کرنے کے خواہش مند ہیں۔ اس لئے کہ ان میں سے چند ایک کا تصفیہ تو کانگریس بست پہلے سے کر چکی ہے اور جو باقی رہ گئے ہیں وہ بمشکل کسی قسم کی بحث کے مشتمل ہو سکتے ہیں۔

میں آپ کے خط اور مرحلہ اخباری تراشوں سے یہ اندازہ کر رہا ہوں کہ آپ ذیل کی باتوں پر مذاکرات کرنا چاہتے ہیں۔

- ۱۔ چودہ نکات جنہیں مسلم لیگ نے ۱۹۲۹ء میں مرتب کیا تھا۔
- ۲۔ کانگریس فرقہ وارانہ فیصلے (کیونٹل ایوارڈ) کی مخالفت ترک کر دے اور اس ایوارڈ کو قوم پرستی کے منافی قرار نہ دے۔
- ۳۔ دستور میں مسلمانوں کے لئے سرکاری ملازمتوں کا ایک حصہ آئینی طور پر مخصوص کر دیا جائے۔
- ۴۔ مسلمانوں کے "پرسنل لاء" اور کلچر کا آئینی طور پر تحفظ کیا جائے۔
- ۵۔ کانگریس کو چاہئے کہ مسجد شہید تاج کی تحریک میں حصہ لے اور اپنے اخلاقی اثر و رسوخ سے کام لے کر یہ مسجد مسلمانوں کو واپس دلوائے۔
- ۶۔ اذان دینے اور جملہ مذہبی فرائض ادا کرنے میں مسلمانوں کے راستے میں کوئی خلل نہیں پڑنا چاہئے۔
- ۷۔ مسلمانوں کو گائے ذبح کرنے کی پوری آزادی ہونی چاہئے۔
- ۸۔ جن صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے وہاں کی جغرافیائی حدود میں ایسا کوئی ردو بدل نہ کیا جائے جس سے اکثریت کو ضعف پہنچے۔
- ۹۔ ہندو ماترم کا ترانہ ہرگز نہ گایا جائے۔
- ۱۰۔ مسلمان چاہتے ہیں کہ اردو کو ہندوستان کی قومی زبان قرار دیا جائے اور اس امر کی آئینی ضمانت درکار ہے کہ اردو کو آئندہ کوئی نقصان نہیں پہنچے گا۔

۱۱۔ حکومت خود اختیاری کے اداروں (لوکل باڈیز) میں مسلمانوں کی نمائندگی اسی اصول کے تحت ہونی چاہئے جو کمیونل ایوارڈ میں موجود ہے یعنی جداگانہ انتخاب اور آبادی کے اصول کے مطابق۔

۱۲۔ کانگریس کا ترجمان جہذا بدل دیا جائے اور مسلمانوں کے پریم کو بھی ترنگہ بھنڈے کے برابر اہمیت دی جائے۔

۱۳۔ مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی نمائندہ جماعت تسلیم کیا جائے۔

۱۴۔ صوبوں میں مشترکہ وزارتیں (کولیشن) قائم کی جائیں۔

مزید برآں یہ امر بھی واضح کیا گیا ہے کہ ۱۹۳۵ء میں آپ اور باؤراہند پر شادی کے درمیان جو فاصلہ مقرر تھا اب اس سے مسلمانوں کی ترقی نہیں ہو سکتی۔ اور ان کی فطرت پر اثر کوئی اور فاصلہ بنا دیا گیا تو وہ بھی مسلمانوں کے نزدیک قسلی بخش نہیں ہو گا۔

یہ بھی کہا گیا ہے کہ مذکورہ بالا فہرست مکمل نہیں بلکہ اس میں مزید "مطالبات" کا بھی اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ جب تک ان غیر محدود مطالبات کا مجموعہ طرہ ہو جائے جس میں اس کے بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے لیکن متذکرہ صدر فہرست میں جو نکات پیش کئے گئے ہیں ان کے متعلق کچھ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں تاکہ یہ بتا سکوں کہ کانگریس کا رویہ کیا ہے۔ قبل اس کے کہ ان کے بارے میں کچھ عرض کیا جائے یہ ضروری ہے کہ ہم ایک آزاد و خود مختار ہندوستان کے سیاسی اور اقتصادی پس منظر کو سامنے رکھیں کیونکہ بالآخر یہی بہرا مطلع نظر ہے اور اسی کے لئے متاثرہ جدوجہد جاری ہے۔ آزاد ہندوستان میں ان ہندو امور میں سے مشترکہ اپنی اہمیت کو جتنی بھی سمجھیں گے۔ بحالات موجودہ ہم ان پر یا تو آزاد ہندوستان کے پس منظر میں غور کر سکتے ہیں یا موجودہ دور نمایاں کو سامنے رکھ کر بات کی جاسکتی ہے۔ کانگریس فطری طور پر آزاد ہندوستان کے پس منظر ہی کو سامنے رکھتی ہے اگرچہ کبھی کبھی اسے موجودہ عارضی اور عبوری دور کے ساتھ مفاہمت کرنا پڑتی ہے۔ اندر میں حالات کانگریس کو موجودہ آئین میں کسی قسم کی ترمیم کرانے سے کوئی دلچسپی نہیں۔ اس کا خاتمہ یہ ہے کہ اس آئین کو دریا برد کر دیا جائے۔ اور اس کی جگہ ہندوستان کے باشندے ایک دستور ساز اسمبلی (کانٹینیوئٹ اسمبلی) کے ذریعہ سے اپنا آئین خود وضع کریں۔

ایک اور مسئلہ روز بروز اہمیت اختیار کرتا جا رہا ہے۔ یعنی موجودہ بین الاقوامی کش مکش جس کا نتیجہ ممکن ہے جنگ کی صورت میں ظاہر ہو اور جو ہندوستان اور ہماری آزادی کی جدوجہد پر بھی یقیناً اثر انداز ہو گا لہذا اس صورت حال کو سب سے مقدم درجہ عطا کرنا چاہئے کیونکہ اگر ہمارے

پاؤں تلے سے زمین ہی نکل گئی تو ہماری بحشیں اور کوششیں لا حاصل ثابت ہوں گی۔ اس ضمن میں کانگریس کئی بار اپنی پالیسی کا اعلان کر چکی ہے کہ وہ برطانیہ کی کسی جنگ میں حصہ لینے کو تیار نہیں۔ اندریں حالات ہماری بنیادی پالیسی امن قائم رکھنا اور اپنے ملک کی آزادی حاصل کرنا ہے۔ کانگریس اس پالیسی کی خاطر سے مسلم لیگ اور دوسری جماعتوں اور افراد کے ساتھ تعاون کرنے کو ہر وقت تیار ہے۔

آپ نے اپنے خط میں جن امور کا ذکر کیا ہے اور اخبارات کے جو تراشے ارسال فرمائے ہیں میں نے بخوشی ان پر غور کیا ہے۔ ان میں ایک مسئلہ بھی ایسا نہیں جس کا تعلق عوام کے اقتصادی حالات سے ہو یا جس کا اثر موجودہ دور کے ہمہ گیر اور اہم ترین مسئلے یعنی افلاس اور بے کاری پر پڑتا ہو۔ ہمارے لئے ہندوستان میں یہی سب سے بڑے مسائل ہیں اور جب تک ان کا کوئی حل دریافت نہ کیا جائے ہماری تمام کوششیں بے سود ہیں۔ سرکاری ملازمتوں کا معاملہ بے شک ضروری ہے لیکن کتنے آدمیوں کا تعلق سرکاری ملازمت سے ہے؟ ہمارے ملک کی بیشتر آبادی کاشت کاروں، مزدوروں، کاریگروں اور چھوٹے چھوٹے دکان داروں پر مشتمل ہے۔ جن معاملات کا ذکر آپ نے کیا ہے ان میں سے ایک بھی ایسا نہیں جس سے ان لوگوں کی حالت سدھرنے کی توقع ہو سکتی ہے حالانکہ ان ہی کی فلاح اور بہبود ہمارا اولین مقصد ہونا چاہئے۔

بیشتر مطالبات ایسے ہیں جنہیں پورا کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ موجودہ آئین میں تبدیلیاں کی جائیں۔ ہم ایسی تبدیلیاں کرنے کے مجاز نہیں۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اس قسم کی تبدیلیاں ضروری ہیں تو بھی ہم اس کے لئے تیار نہیں کیونکہ ہم تو سرے سے اس آئین کو ختم کرنے اور اس کی جگہ آزاد ہندوستان کا آئین بنانے کے حامی ہیں۔

آئینی تحفظات جو آپ مانگتے ہیں ان کے لئے بھی موجودہ دستور میں تغیر و تبدل کرنا ضروری ہے جو ہم نہیں کر سکتے۔ ہمارے اختیار میں تو صرف یہ ہے کہ اس بات کا وعدہ کریں کہ آئندہ آزاد ہندوستان کا جو دستور وضع ہو گا اس میں بعض تحفظات شامل کر دیئے جائیں گے۔ ہماری قرار داد کراچی میں جہاں بنیادی حقوق کا ذکر موجود ہے۔ وہاں یہ درج ہے کہ اقلیتوں کا مذہب، زبان، کلچر اور دیگر حقوق محفوظ ہوں گے۔ ہم یہ کر سکتے ہیں کہ ان حقوق کو کانسی یوٹن کا ایک جزو بنادیا جائے۔

اب میں ان امور کی طرف آتا ہوں جن کا ذکر آپ کے خط میں ہے۔

۱۔ جہاں تک چودہ نکات کا تعلق ہے اب وہ قصہ پارینہ بن چکے ہیں۔ ان میں سے اکثر نکات فرقہ وارانہ فیملہ (کیو ایل ایوارڈ) نے طے کر دیئے ہیں۔ بعض ایسے ہیں جنہیں کانگریس

تسلیم کرنے کو تیار ہے بعض ایسے ہیں جن کے لئے موجودہ آئین میں تبدیلی کرنا ضروری ہے اور جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں یہ تبدیلی ہمارے اختیار میں نہیں تاہم فرقہ وارانہ فیصلے اور آئین میں تبدیلی سے قطع نظر دو ایک باتیں ایسی ہیں جو بحث طلب ہونے کے علاوہ اختلاف رائے کا موجب بن سکتی ہیں۔

۲۔ فرقہ وارانہ فیصلے سے متعلق کانگریس اپنی پالیسی کا اعلان کر چکی ہے کہ جملہ فریقین کی مرضی کے بغیر اس فیصلے میں کوئی تبدیلی نہیں ہوگی۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کانگریس کی اس پالیسی کو کیوں کر قابل اعتراض قرار دیا جاسکتا ہے اور اگر یہ قننا کیا جائے کہ ہم اس فیصلے کو قوم پرستی کے منافی قرار نہ دیں تو مخالف سمجھتے یہ ہم سے نہیں ہو سکتا۔ قطع نظر اس سے کہ اس فیصلے کی رد سے مختلف فریقوں کو کیا کچھ حاصل ہوتا ہے۔ اس کی تمام تر سائنس اور بنیاد ایسی ہے جو قوم پرستی کے منافی اور متحدہ قومیت کی تعمیر کے راستے میں حائل ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ اس فیصلے نے ہندوستان کے بعض حصوں میں یورپیوں کو ناواقف اور ضرورت سے کہیں زیادہ دینیت عطا کر دیا ہے۔ اگر ہم آزاد ہندوستان کی روشنی میں غور کریں تو یہ چیز ہمارے لئے ناقابل برداشت ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ہمیں کبھی کبھی واقعات و حالات سے مجبور ہو کر عارضی طور پر بعض ایسی چیزیں قبول کرنا پڑتی ہیں جو صرفاً قوم پرستی کے منافی ہیں۔ یہ بھی درست ہے کہ فرقہ وارانہ فیصلے جن امور پر حاوی ہے ان میں کوئی تسلی بخش اور مستقل تبدیلی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک جملہ فریقوں کی رضامندی حاصل نہ کر لی جائے۔ بس کانگریس کی بھی یہی پالیسی ہے۔

۳۔ یہ مسئلہ کہ سرکاری ملازمتوں میں مسلمانوں کے لئے ایک خاص حصہ آئینی طور پر محفوظ کر دیا جائے، اس امر کا متقاضی ہے کہ دوسرے گروہوں اور فرقوں کے لئے بھی اسی نوع کی تخصیص کی جائے۔ اگر اس اصول پر عمل کیا گیا تو نتیجہ یہ ہو گا کہ حکومت کا سارا حانچہ مستقل طور پر علیحدہ علیحدہ رخنوں میں بٹ جائے گا اور اس طرح کام کو نقصان پہنچنے کا احتمال ہے۔ باایں ہمہ یہ امر تسلیم شدہ ہے کہ سرکاری ملازمتوں کی تقسیم منصفانہ طریق پر ہونی چاہئے اور کسی فرقے کو اس ضمن میں شکایت کی گنجائش نہ رہے۔ بہتر یہی ہو گا کہ اس کام میں باہمی مفاہمت اور روایت سے کام لیا جائے۔ کانگریس کو اس کا بخوبی احساس ہے اور وہ تمام گروہوں کی خواہشات کی مکمل پذیرائی کرنا چاہتی ہے تاکہ چودہ نکات کے نکتہ نمبر ۲ کے بموجب تمام اقلیتوں کو سرکاری عہدوں اور لوکل باڈیز کی ملازمتوں میں جائز اور ضروری حصہ مل سکے۔

آج کی مملکت روز بروز ٹیکنیکل صورت اختیار کرتی جا رہی ہے جس کے مختلف ٹکسوں میں جملہ فرائض سرانجام دینے کے لئے خاص علم اور تربیت کی ضرورت ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اگر کوئی فرقہ اس ٹیکنیکل علم اور تربیت سے پوری طرح بہرہ مند نہیں تو اس کی یہ خامی رفع کرنے اور اس کی صلاحیتوں کو بلند کرنے کے لئے خاص کوشش کرنا ضروری ہے۔ میرا خیال ہے کہ ۱۹۳۳ء میں یا اس کے لگ بھگ الہ آباد میں جو اتحاد کانفرنس ہوئی تھی وہاں سرکاری ملازمتوں کے بارے میں باہمی مشورے سے ایک تسلی بخش حل تلاش کر لیا گیا تھا۔

۴۔ جہاں تک کلچر کی حفاظت کا تعلق ہے کانگریس بالکل آمادہ ہے کہ دستور کے بنیادی قوانین میں اس شق کا اندراج کیا جائے۔ علاوہ ازیں کانگریس اعلان کر چکی ہے کہ وہ کسی اقلیت کے پرستاروں میں کسی طرح بھی دخل انداز نہیں ہوگی۔

۵۔ میں اس تجویز سے بے حد حیران ہوں کہ مسجد شہید گنج کا جو قضیہ اس وقت چل رہا ہے اس کا تصفیہ کانگریس کرائے۔ اس جھگڑے کا فیصلہ عدالت میں ہونا چاہئے یا باہمی مصالحت سے۔ کانگریس ذاتی طور پر اس قسم کی باتوں میں مصالحت کے اصول کو ترجیح دیتی ہے۔ اگر فریقین مصالحت یا مفاہمت کی تحریک کریں تو کانگریس اس خدمت کے لئے آمادہ ہے۔ مجھے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی ہے کہ پنجاب کے وزیر اعظم نے بھی یہی مشورہ دیا ہے کہ فریقین کو باہمی مصالحت سے کام لینا چاہئے۔

۶۔ مذہبی رسوم ادا کرنے کا حق یقیناً تمام فرقوں کو ملنا چاہئے۔ کانگریس کی قرار داد اس بارے میں بالکل واضح ہے۔ پنجاب کے جس گاؤں میں جھگڑا چل رہا ہے اس کا حال مجھے بالکل معلوم نہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان کے مختلف علاقوں سے ایسی بہت سی مثالیں جمع کی جاسکتی ہیں جہاں مذہبی رسوم کی ادائیگی کے سلسلے میں ہندوؤں، مسلمانوں اور سکھوں میں چھوٹے چھوٹے جھگڑے چلتے رہتے ہیں۔ ان کو سمجھ داری اور عقل مندی سے سلجھانے کی ضرورت ہے، لیکن جہاں تک اصول کا تعلق ہے وہ بالکل درست ہے اور اس کی پابندی لازم ہے۔

۷۔ گاؤں کشی کے متعلق گزارش ہے کہ بالکل غلط اور بے بنیاد پراپیگنڈا کیا جا رہا ہے کہ کانگریس ایک قانون بنا کر زبردستی اسے روکنا چاہتی ہے۔ کانگریس ہرگز اس قسم کا کوئی قانون بنانے کا ارادہ نہیں رکھتی اور نہ وہ مسلمانوں کے ایک تسلیم شدہ حق میں رخنہ ڈالنا پسند کرتی

ہے۔

۸۔ صوبوں کی حد بندی کا سوال ہنوز پیدا نہیں ہوا۔ مستقبل میں یہ مسئلہ کبھی رونما ہوا تو متعلقہ فریقوں کی رضامندی اور مفاہمت سے طے کیا جائے گا۔

۹۔ بندے ماترم کے گیت کے متعلق گزارش ہے کہ در کنگ کمیٹی نے پچھلے اکتوبر میں ایک بیان شائع کیا تھا جس کی طرف آپ کی توجہ منعطف کرنا چاہتا ہوں۔ سب سے پہلے تو یہ امر یاد رکھنا ضروری ہے کہ کانگریس نے اب تک کوئی قومی ترانہ باقاعدہ اور رسمی طور پر اختیار نہیں کیا۔ یہ صحیح ہے کہ گزشتہ تیس سال سے بندے ماترم کا گیت ہماری قومی جدوجہد سے وابستہ چلا آ رہا ہے اور اس کے ساتھ بہت سی یادیں اور قربانیاں پیوست ہو گئی ہیں۔ مقبول عام گیت فرمائش سے نہیں لکھوائے جاتے نہ لوگوں پر خدائی دباؤ سے مسلط کئے جاسکتے ہیں۔ یہ تو خود بخود جذبات کی دنیا میں جنم لیتے ہیں۔ گزشتہ تیس چالیس سال سے بندے ماترم کو قومی ترانہ سمجھا جا رہا ہے جس میں ہندوستان کی مدح و ستائش کی گئی ہے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے اب تک کسی نے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا، البتہ برطانوی حکومت کو اعتراض ضرور رہا ہے اور وہ بھی سراسر سیاسی نوعیت کا، بہر حال جب بعض اعتراض سننے میں آئے تو در کنگ کمیٹی نے غور کرنے کے بعد فیصلہ کیا کہ قومی پلیٹ فڈم پر اس گیت کے بعض ایسے نکلے نہ گائے جائیں جن سے کچھ تشبیلی اشدے نکلتے ہیں۔ گیت کے دو بند جو در کنگ کمیٹی کی اجازت سے بطور قومی ترانے کے آج کل پڑھے جاتے ہیں بالکل بے ضرر ہیں اور ان میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جو کسی کے لئے باعث آزار ہو اور مجھے یہ سن کر تعجب ہوا ہے کہ اس ترمیم شدہ گیت پر بھی کچھ لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ یہ دونوں بند بعض لوگوں کو کم متاثر کرتے ہیں، بعض کو زیادہ، جو لوگ کسی اور گیت کو قومی ترانہ بنانا چاہتے ہیں بخوشی بنالیں، لیکن یہ چیز قومی تحریک کے لئے نقصان رساں اور لوگوں کے لئے تکلیف دہ ہے کہ عوام کو ایک ایسا ترانہ ترک کرنے پر مجبور کیا جائے جس کے ساتھ وہ عرصہ دراز سے وابستہ ہو چکے ہیں اور جسے وہ عزت و تکریم کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

۱۰۔ اردو اور ہندی کے متعلق میں پہلے بھی آپ کو لکھ چکا ہوں اور اس سلسلے میں اپنا ایک پمفلٹ بعنوان "زبان کا مسئلہ" بھی آپ کو بھیجا تھا۔ کانگریس زبان اور کلمہ کے تحفظ کا یقین دلا چکی ہے، میری خواہش ہے کہ تمام بڑی بڑی صوبائی زبانوں کو فروغ دینا چاہئے لیکن ساتھ ہی ہندوستانی کو، جو اردو اور ہندی دونوں قسم کے رسم الخط میں لکھی جائے گی، ملک کی قومی زبان قرار دیا جائے، دونوں رسم الخط باضابطہ سرکاری طور پر تسلیم کئے جائیں گے اور یہ

لوگوں پر منحصر ہو گا کہ جو رسم الخط چاہیں اختیار کریں۔ امر واقعہ یہ ہے کہ کانگریس وزارتیں اسی پالیسی پر عمل کر رہی ہیں۔

۱۱۔ کانگریس کا مدت سے یہ خیال ہے کہ مخلوط انتخاب کو جداگانہ انتخاب پر ترجیح دینی چاہئے کیونکہ مخلوط انتخاب سے قومی اتحاد اور یکانیت بہتر طریق سے پیدا ہو سکتی ہے لیکن مخلوط انتخاب کو ان لوگوں پر جو اسے قبول کرنے کو تیار نہیں، زبردستی مسلط نہیں کیا جاسکتا۔

اندریں حالات یہ امر بالکل واضح ہے کہ مخلوط انتخاب جیسی رائج کیا جائے گا کہ متعلقہ افراد اس پر آمادہ ہوں۔ لوکل باؤیز کے بارے میں یہی پالیسی ہے جس پر آج کل کانگریس وزارتیں عمل کر رہی ہیں۔ حال ہی میں بمبئی کی یسٹسٹری اسبلی میں ایک مسودہ قانون پیش کیا گیا تھا کہ لوکل باؤیز میں جداگانہ انتخاب اسی وقت تک برقرار رہے گا جب تک لوگ اپنی خوشی سے خود بخود مخلوط انتخاب قبول کرنے پر تیار نہ ہو جائیں۔ یہ اصول چودہ نکات کے نمبر ۵ کے ساتھ بالکل مطابقت رکھتا ہے جس میں درج ہے کہ فرقہ وارانہ نمائندگی جداگانہ انتخاب کے موجودہ اصول پر اس وقت تک جاری رہے گی جب تک کہ آئندہ کبھی کوئی فرقہ اپنی مرضی سے جداگانہ انتخاب کا طریق ترک کر کے مخلوط انتخاب منظور کرنے پر آمادہ نہ ہو۔

میرے لئے یہ امر موجب حیرت ہے کہ بمبئی اسبلی کی مسلم لیگ پارٹی نے اس مسودہ قانون کی ہر چند کہ اس میں طریقہ انتخاب کو ترک کرنے یا برقرار رکھنے کا اختیار دیا گیا ہے، مخالفت کی حالانکہ یہ بل مسلم لیگ کی پالیسی کے عین مطابق ہے۔

میں اس ضمن میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ۱۹۲۹ء میں جب مسلم لیگ نے چودہ نکات کی قرارداد منظور کی تھی تو اس میں درج تھا کہ مسلمان اس وقت تک مخلوط انتخاب ہرگز قبول نہیں کریں گے جب تک کہ عملاً سندھ کو علیحدہ صوبے کی شکل نہ دے دی جائے، صوبہ سرحد میں اصلاحات نافذ نہ کی جائیں اور بلوچستان کو دیگر صوبہ جات ہند کی سطح پر نہ لایا جائے۔ اس وقت سے اب تک جو تبدیلیاں رونما ہوئی ہیں ان کے مطابق سندھ ایک علیحدہ صوبے کی صورت اختیار کر چکا ہے، صوبہ سرحد میں بھی اصلاحات کا نفاذ ہو چکا ہے اور جہاں تک بلوچستان کو دیگر صوبہ جات ہند کی سطح پر لانے کا مسئلہ ہے، کانگریس اس کی حامی ہے۔

۱۲۔ کانگریس نے پہلی مرتبہ ۱۹۲۹ء میں ترنگے جھنڈے کو اپنا قومی پرچم قرار دیا تھا اور اس ضمن

میں مسلمانوں، سکھوں اور دوسری قوموں کے سر پر آوردہ لیڈروں سے باقاعدہ مشورہ بھی کیا گیا تھا۔ ظاہر ہے کسی ملک اور اس کی قومی تحریک کی نشان دہی کے لئے ایک علیحدہ قومی پرچم کا ہونا لازمی ہے۔ اس قسم کا پرچم ملک اور اس کے اندر بسنے والے تمام فرقوں کی نمائندگی کرتا ہے۔ کسی خاص فرقے کا پرچم پوری قوم کی نمائندگی کا دعویٰ کرنے سے قاصر ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ہمارا کوئی قومی پرچم اس وقت موجود نہیں تو کیا یہ ضروری نہیں کہ ہم اس قسم کا ایک پرچم وضع کریں؟

موجودہ پرچم کے تینوں رنگ ابتداء میں صرف اس خیال سے منتخب کئے گئے تھے کہ یہ رنگ ہندوستان کی تین بڑی قوموں کی نمائندگی کرتے ہیں، لیکن سچی بات یہ ہے کہ ہم پرچم کو فرقہ وارانہ نمائندگی کے جذبے سے آلودہ نہیں کرنا چاہتے۔ اگر محض آرٹ کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ذاتی طور پر میں زرد، سفید اور سبز رنگوں کے امتزاج کو نمائندگی حسین خیال کرتا ہوں اور میری رائے میں ہمارا موجودہ پرچم دنیا کا سب سے خوبصورت جھنڈا ہے۔

پچھلے کئی سال سے ہم یہ پرچم ہندوستان کے دور دراز گوشوں تک پہنچا چکے ہیں۔ اس کے ساتھ عوام کی امیدیں، آرزوئیں، اور امنگیں وابستہ ہو گئی ہیں، بے شک لوگوں نے جن میں ہندو، مسلمان اور سکھ شامل ہیں اس پرچم کی حرمت اور حفاظت کی خاطر حکومت کی لائحہ عمل کھائیں، قید و بند کے شدید برداشت کئے اور اپنی جانیں قربان کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ یہی وجہ ہے کہ اس جھنڈے سے ہمیں ایک زبردست جذباتی عقیدت پیدا ہو گئی ہے۔ بے شمار موقعوں پر مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی اور مسلم لیگ کے اکثر موجودہ لیڈر اس پرچم سے اپنی محبت و شفیقتی کا اظہار کر چکے ہیں اور انہوں نے اسے ہندوستان کے اتحاد کا منظر قرار دیا تھا۔ کانگریس حلقوں سے باہر بھی اس جھنڈے کا احترام کیا جا رہا ہے۔ یوں کمنا روا ہو گا کہ اب تو گویا اسے پوری ہندوستانی قوم کا پرچم قرار دیا جا رہا ہے۔ میں حیران ہوں کہ ان واقعات کی موجودگی میں کیونکر کوئی شخص اس جھنڈے پر اعتراض کر سکتا ہے۔

مختلف فرقوں کے جھنڈے ہرگز ایک قومی پرچم کی جگہ نہیں لے سکتے اگر یہ رسم چل نکلی تو بیک وقت بیسیوں فرقوں کے رنگ برنگ جھنڈے لہرانا شروع ہو جائیں گے اور یہ امر ہماری قومی وحدت کو پارہ پارہ کر دے گا۔ مذہبی تمواروں پر تو ہر فرقہ اپنا الگ جھنڈا کھڑا کرنے کا حق رکھتا ہے لیکن کسی قومی تقریب میں یا کسی ایسی پبلک عمارت پر جو تمام قوموں کے

مشترکہ استعمال کے لئے مخصوص ہو، فرقہ دارانہ پرچم کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں۔
میں یہ عرض کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ گزشتہ چند ماہ میں متعدد واقعات ایسے پیش آئے
ہیں کہ مسلم لیگ کے رضا کاروں اور ممبروں نے ہمارے قومی پرچم کی توہین کی ہے جس سے
ہمیں سخت رنج ہوا ہے لیکن محض اس خیال سے کہ کہیں فرقہ دارانہ کشیدگی نہ بھڑک اٹھے،
ہم نے جوابی کارروائی سے درگزر کیا۔ ہم نے کانگریسی کارکنوں کو یہاں تک ہدایات
جاری کر دی ہیں کہ اگر مسلم لیگ کے پرچم کی بے جا اور بے محل نمائش بھی کی جائے تو بھی
صبر و ضبط اور تحمل سے کام لیں اور کچھ نہ کہیں۔

۱۳۔ رہی یہ بات کہ مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی واحد نمائندہ جماعت تسلیم کیا جائے۔ میں
صاف عرض کر دوں کہ میں اس مطالبے کا مفہوم سمجھنے سے قاصر ہوں۔ ظاہر ہے کہ مسلم
لیگ ایک اہم فرقہ دارانہ جماعت ضرور ہے اور اس کی یہ حیثیت تسلیم کر کے ہی ہم آپ
سے مراسلت کر رہے ہیں۔ اسی طرح اور بھی بہت سے ادارے اور افراد ہیں جن سے ہمیں
وقعاً فوقاً گفت و شنید کرنا پڑتی ہے۔ ہمارا یہ منصب نہیں کہ ان
اداروں کی الگ الگ اہمیت اور حیثیت کا تعین کریں۔ کم سے کم ایک لاکھ مسلمان کانگریس
کے ممبر بھی ہیں جن میں سے بہتوں نے ہمارے ساتھ قیدیں کاٹی ہیں اور جیل سے باہر بھی
ہمارے کاموں میں شرکت کی ہے، ہمیں ان کی رفاقت اور دوستی کا فخر ہے۔ بہت سی
انجمنیں ایسی بھی ہیں جن میں مسلم اور غیر مسلم یکساں کام کر رہے ہیں، مثلاً ٹریڈ
یونین، کسان سبھا، قرضہ بورڈ، زمیندار ایسوسی ایشن، جیمبر آف کامرس، ایمپلائرز ایسوسی
ایشن وغیرہ۔ بعض انجمنیں خالصتاً مسلمانوں کی ہیں جو ہماری توجہ کی مستحق ہیں
مثلاً جمعیت العلماء، پر جا پارٹی، مجلس احرار وغیرہ۔ حقیقت یہ ہے کہ جس قدر
اہم کوئی جماعت ہوگی اسی قدر زیادہ توجہ کی مستحق ٹھہرے گی، لیکن جماعت کی یہ اہمیت خود
جماعت کی اندرونی طاقت سے پیدا ہوتی ہے محض دوسروں کے تسلیم کر لینے سے پیدا نہیں
ہو سکتی۔ دیگر جماعتوں کو خواہ ان کی عمریں نسبتاً کم ہیں یا ان کے ممبروں کی
تعداد بھی نسبتاً تھوڑی ہے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

۱۴۔ میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کولیشن یعنی مشترکہ وزارت سے آپ کی مراد کیا ہے؟ وزارت
کے پیش نظر کسی واضح اور معین سیاسی اور اقتصادی پروگرام کا ہونا ضروری ہے، اس کے بغیر
جو وزارت بھی بنے گی گویا بھان متی کا کنبہ ہو گا۔ اقتصادی اور سیاسی پروگرام کا اشتراک

ضروری ہے۔ آپ کو غالباً معلوم ہو گا کہ صوبہ سرحد میں وزارت کی تشکیل سے پہلے کانگریس نے فریق ملنی سے اس قسم کا اقتصادی اور سیاسی اشتراک حاصل کر لیا تھا جسے وزارت مرتب کی تھی۔ بمبئی میں بھی کانگریس نے متعدد بار کوشش کی تھی کہ مشترکہ پروگرام کی بناء پر اس قسم کا تعاون حاصل ہو سکے، کانگریس محض اپنے خاص پروگرام کی تکمیل کے لئے اسمبلیوں میں شامل ہوئی ہے اور اسی پروگرام کی خاطر وہ دوسرے فریقوں سے تعاون کرنے کو بھی آمادہ ہے۔ قطع نظر اس سے کہ ان اسمبلیوں میں کانگریس کی اکثریت ہے یا اقلیت، اس نقطہ نگاہ کو سامنے رکھ کر میں مشترکہ وزارت کے وجود کو بھی برداشت کر سکتا ہوں لیکن اگر اس بنیادی حقیقت سے چشم پوشی کر لی جائے تو وزارت یا اسمبلی میں ہمارے لئے کوئی کشش باقی نہیں رہتی۔

جن امور کی نشان دہی آپ نے اپنے خط میں کی ہے اور جن کا ذکر اخبارات کے ان تراشوں میں بھی موجود ہے جو آپ نے مٹوف کر کے بھیجے ہیں، میں نے خاصی شرح و بسط سے بحث کی ہے۔ مجھے خوشی اس بات کی ہے کہ میں آپ سے خط و کتابت کرنے کے بعد آپ کے ذہن و فکر کو پہلے کی بہ نسبت بہتر طور سے سمجھنے لگا ہوں اور ان امور سے بھی آگاہی ہو گئی ہے جو اس وقت آپ کے اور آپ کے رفقاء کے پیش نظر ہیں، مجھے اس سے کلی اتفاق ہے کہ ہر ہندوستانی کا فرض ہے کہ متحدہ سعی و کوشش سے ہندوستان کی آزادی کے حصول کی کوشش کرے اور اس ملک کی زبانوں، اقلیتوں اور اقلیتوں دور کرنے کی جدوجہد میں سرگرمی سے حصہ لے۔ جہاں تک میرا اور میرے دیگر ساتھیوں کا تعلق ہے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ کانگریس نے اس منزل کے حصول میں خاصی کاوش کی ہے۔ ہمارے لاکھوں ہم وطن ایسے ہیں جنہوں نے عقیدت و محبت سے کانگریس کی خاطر ہر قسم کی قربانیاں گوارا کیں اور یہ ان ہی قربانیوں کا نتیجہ ہے کہ آزادی کی منزل روز بروز قریب آرہی ہے۔ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ مسافت خاصی طویل اور پُر خطر ہے اور ہمیں ابھی بہت کچھ کرنا ہے۔

ذاتی طور پر میں بیٹاق، بیکٹ یا معلہدے کی قسم کی چیز کو ہرگز پسند نہیں کرتا۔ ممکن ہے گا کہ اس کی ضرورت محسوس ہو، لیکن جو چیز میرے نزدیک نسبتاً زیادہ اہم ہے، وہ یہ ہے کہ ہمارے درمیان ایک دوسرے کو سمجھنے اور پرکھنے کی بہتر صلاحیت ہونی چاہئے، تاکہ ہم زیادہ یکسوئی سے آپس میں اشتراک و تعاون کر سکیں۔ اس غرض کے لئے دو ایک نہیں بلکہ لاکھوں انسانوں کا اشتراک و تعاون ضروری ہے۔ حالانکہ انجام کار ہماری جدوجہد کا اثر لاکھوں کروڑوں انسانوں پر پڑے گا۔ یہی وجہ ہے کہ میرے تمام افکار کامرکز ہندوستان کے وہ کروڑوں بے زبان

اور بد نصیب باشندے ہیں جو تن ڈھانکنے کو کپڑے اور پیٹ بھرنے کو روٹی کے محتاج ہیں۔ فرق دارانہ مسئلہ کو بھی میں اسی نقطہ نگاہ سے دیکھنا پسند کر دوں گا۔ ورنہ یہ مسئلہ میرے لئے کوئی جاذبیت اور اہمیت نہیں رکھتا۔

آپ نے میرے متعلق خیال کیا ہے کہ میں غالباً یہ چاہتا ہوں کہ آپ سائل کی طرح کانگریس کے سامنے اپنے مطالبات پیش کریں۔ میں نے ہرگز ایسا نہیں کہا۔ امر واقعہ یہ ہے کہ نہ آپ سائل بہن کر میرے سامنے درخواست پیش کر رہے ہیں اور نہ میں سائل کی حیثیت سے آپ کی خدمت میں درخواست پیش کر رہا ہوں۔ ہم تو زیادہ سے زیادہ ایک دوسرے کو سمجھنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ آپ کی یہ بات بھی میری سمجھ میں نہیں آ سکی کہ کانگریس کو چاہئے کہ باضابطہ سرکاری طور پر آپ سے مراسلت کرے۔ میں نے بھی تو مسلم لیگ سے باضابطہ اور سرکاری طور پر جواب طلب کرنے کی تحریک نہیں کی۔ معاف فرمائیے گا، جماعتیں اور ادارے اس طرح کام نہیں کیا کرتے۔ یہ ہمارے اپنے یا کانگریس کے وقار کا سوال نہیں اور نہ یہ مناسب ہے کہ ان چھوٹی چھوٹی باتوں کو ذاتی وقار کا مسئلہ بنا لیا جائے۔ ہم تو اس مقصد کے حصول کی تک و دو کر رہے ہیں جو ہمارے پیش نظر ہے۔

آپ کو یاد ہو گا کہ اس خط و کتابت کی ابتداء میری طرف سے ہوئی تھی اور میں نے ہی آپ کی خدمت میں پہلا خط لکھا تھا کہ براہ کرم ہمیں یہ بتائیے کہ اختلافی اور نزاعی امور ہیں کیا۔ میں نے اخبارات میں آپ کی بہت سی تقریریں پڑھی تھیں جن میں آپ نے کانگریس پر تادیب توڑ حملے کئے تھے جو میرے نزدیک صحیح نہیں تھے۔ میں صرف یہ چاہتا تھا کہ باہمی مراسلت سے اس قسم کی غلط فہمیوں کا ازالہ کروں تاکہ فضا صاف ہو سکے، بالخصوص اردو اخبارات میں اس کثرت سے کانگریس کے خلاف کذب و افتراء سے بھری ہوئی خبریں چھپتی ہیں کہ میں پڑھ کر حیران رہ جاتا ہوں کہ ایسی باتیں ہمارے ساتھ کیوں کر منسوب کی جاتی ہیں، جن کا وجود ہی نہیں۔ دو روز ہوئے یہاں ٹھکٹہ میں مسلم لیگ کے سیکرٹری کی طرف سے ایک اشتہار شائع ہوا ہے جس میں یو۔ پی کی کانگریس وزارت کے خلاف متعدد الزامات عائد کر کے ان نام نہاد "جرائم" کی ایک فہرست درج کی گئی ہے حالانکہ میرے علم کے مطابق ان عائد کردہ الزامات میں رتی بھر صداقت بھی نہیں اور مجھے یقین ہے کہ اس اشتہار کا سارا مواد اردو اخبارات سے حاصل کیا گیا ہے۔

ہمارے خلاف آئے دن تحریر و تقریر کے حربے استعمال کر کے اس شدت سے پراپیگنڈا کیا جاتا ہے کہ فرقہ وارانہ جذبات میں روز بروز تلخی پیدا ہوتی جا رہی ہے۔ اس صورت حال نے مجھے

بلاشبہ پریشان کر دیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ میں نے نواب اسماعیل خاں کو خط لکھ کر درخواست کی تھی کہ پبلک زندگی میں جو روز افزوں انحطاط پیدا ہو رہا ہے اس کی اصلاح کی کوشش کرنا چاہئے تاکہ ہمارے باہمی اتحاد اور تعاون کی صورت نکل آئے۔ افسوس کہ حالات میں کوئی خوشگوار تبدیلی نہیں ہوئی تاہم میں مستقبل سے یاموس نہیں ہوں۔

میں نے اس خط کے شروع میں بین الاقوامی صورت حال کی نزاکت کا بھی ذکر کیا تھا، جو کسی آنے والے خوفناک طوفان کی علامت ہے۔ میں اس سوچ میں غرق ہوں کہ اگر جنگ چھڑ گئی تو ہندوستان کا حشر کیا ہو گا۔ ہمارے باہمی اختلاف کی نوعیت خواہ کچھ ہو ہمارا فرض ہے کہ ایسے نازک وقت میں جبکہ پوری دنیا گویا آتش فشاں پہاڑ کے دہانے پر کھڑی ہے ہم اپنے وطن اور اہل وطن کو تباہی سے بچانے کی سرکوب کوشش کریں۔ یہی وجہ ہے کہ میں نے بار بار آپ کو اور بعض دوسرے احباب کو بھی لکھا ہے کہ ہمیں اپنی صفوں میں اختلاف کی بجائے اتفاق پیدا کرنا چاہئے۔

میں یہاں ایک چھوٹی سی بات کی وضاحت کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ میں نے ہری پورہ میں جو تقریر کی تھی اس کی صحیح رپورٹ اس اخبار میں شائع نہیں ہوئی جس کا تراشہ آپ نے ارسال فرمایا ہے اور جس کا ذکر آپ نے اپنے خط میں بھی کیا ہے۔

ہمارے درمیان جو خط و کتابت ہو رہی ہے اس کے بارے میں قسم قسم کی افواہیں عوام میں پھیل رہی ہیں اور بہت سے لوگوں نے مجھ سے استفسار بھی کیا ہے کہ آخر ہم دونوں کس موضوع پر ایک دوسرے کو خطوط بھیج رہے ہیں۔ ممکن ہے آپ کو بھی اس قسم کے استفسارات موصول ہوئے ہوں۔ لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام خط و کتابت اخباروں میں شائع کر دی جائے تاکہ عوام بھی حقیقت حال سے آگاہ ہو سکیں۔ میرا خیال ہے آپ کو اس تجویز پر چنداں اعتراض نہ ہو گا۔

مخلص

جواہر لال نہرو

جناح

بمبئی ۱۲۔ اپریل ۱۹۳۸ء

ڈیئر مسٹر نہرو۔ آپ کا ۶۔ اپریل کا مکتوب ملا۔ آپ نے یہ اطلاع دے کر مجھے بے حد ممنون فرمایا کہ عنقریب آپ واپس الہ آباد جانے والے ہیں اور غالباً اپریل کا بیشتر حصہ

وہیں گزاریں گے۔ آپ لکھتے ہیں کہ اگر ممکن ہو تو میں اس دوران میں الہ آباد آکر آپ سے ملوں اور اگر الہ آباد آنا ممکن نہ ہو تو پھر میں لکھنؤ حاضر ہو جاؤں تاکہ آپ بھی وہاں پہنچ سکیں۔ مجھے نہایت افسوس ہے کہ میں اپنی گونا گوں مصروفیتوں کی وجہ سے سر دست الہ آباد یا لکھنؤ حاضر ہونے سے معذور ہوں۔ البتہ اپریل کے آخر میں بمبئی میں ہوں گا اگر ان دنوں آپ یہاں تشریف لائیں تو مجھے آپ کی ملاقات سے یقیناً مسرت ہوگی۔

رہا آپ کے خط کا باقی حصہ سو گزارش ہے کہ اسے پڑھ کر مجھے سخت کوفت اور تکلیف ہوئی ہے۔ مجھے تو یوں محسوس ہوتا ہے گویا آپ میرے خط کا صحیح مفہوم بھی افہام نہیں کر سکے۔ آپ نے خود نہایت صفائی سے اعتراف کیا ہے کہ بین الاقوامی حالات کی نزاکت اور آنے والی جنگ کی ہولناکیوں نے آپ کے دل و دماغ کو از حد متاثر کیا ہے اور غالباً ان ہی تاثرات کے تحت آپ نے ہندوستان کے اندرونی حالات سے آنکھیں بند کر لی ہیں۔

افسوس ہے کہ آپ نے میرے الفاظ کو توڑ مروڑ کر یکسر نئے معنی پہنانے کی کوشش کی ہے۔ میں نے آپ کی درخواست پر جو صورت حل آپ کے سامنے پیش کی تھی اس کو بھی آپ نے اپنی عجیب و غریب تاویلوں سے کچھ کا کچھ بنا دیا ہے۔ اسکے علاوہ آپ نے خود ہی بعض مفروضے مرتب کئے ہیں اور انہیں میری تجاویز قرار دے کر خط کے ابتدائی حصے میں ان پر بحث شروع کر دی ہے۔ میں نے آپ کو اخبارات کے تراشے صرف اس لئے بھیجے تھے کہ بار بار آپ نے درخواست کی تھی کہ میں ایسی تحریروں یا تقریروں کا حوالہ دوں جس سے آپ معلومات کو بہتر طریق پر سمجھ سکیں۔ میں نے آپ کی اسی درخواست کو صحیح سمجھ کر وہ تراشے ارسال کئے تھے۔

مسلمان ہند کو جن باتوں نے اس وقت مضطرب و پریشان کر رکھا ہے ان میں سے چند امور یہ بھی ہیں جن کا ذکر ان تراشوں میں کیا گیا ہے۔ میں نے پہلے بھی عرض کیا تھا کہ ہر قوم پرست شخص کا فرض ہے کہ ایسے طریقے اختیار کرے جن سے ان شکایات کا ازالہ ہو سکے۔ رہی یہ بات کہ ازالہ کس طرح ہو؟ ملک کے کانٹنی میوشن میں تبدیلیاں کرنے سے یا باہمی معاہدے سے یا کنونشن منعقد کرنے سے؟ اس کا فیصلہ ہم اکٹھے بیٹھ کر بحث و تمحیص سے کر سکتے ہیں۔

تاہم مجھے یہ دیکھ کر سخت رنج ہوا ہے کہ آپ نے اپنے خط میں بہت سے امور پر یک طرفہ فیصلہ صادر کر دیا ہے اور وہ بھی اس انداز سے کہ باہمی مشاورت کا دروازہ گویا بند کر کے رکھ دیا ہے، مثلاً آپ لکھتے ہیں کہ:

”اس فہرست کو دیکھ کر مجھے تعجب ہوا کیونکہ مجھے ہرگز اندازہ نہیں تھا کہ آپ ان مسائل پر ہم سے گفتگو کرنے کے خواہش مند ہیں، اس لئے کہ

ان میں سے چند ایک کا تصفیہ تو کانگریس بہت پہلے سے کر چکی ہے اور جو باقی رہ گئے ہیں وہ بمشکل کسی قسم کے بحث کے متحمل ہو سکتے ہیں۔"

آپ کی عبارت اور آپ کے انداز تحریر سے پھر اس رعایت اور جنگ جوئی کا اظہار ہوتا ہے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے گویا کانگریس ایک ہم گیر اور ہمہ اقتدار جماعت ہے۔ اس کا ثبوت آپ کے ان الفاظ سے ملتا ہے جن میں آپ نے نہایت سرپرستانہ اور مربیانہ انداز میں لکھا ہے کہ:

"ظاہر ہے کہ مسلم لیگ ایک اہم فرقہ وارانہ جماعت ضرور ہے اور ہم اس کی یہ حیثیت تسلیم کر کے ہی آپ سے مراسلت کر رہے ہیں۔ اسی طرح اور بھی بہت سے ادارے اور افراد ہیں جن سے ہمیں وقتاً فوقتاً گفت و شنید کرنا پڑتی ہے۔ ہمارا یہ منصب نہیں کہ ان اداروں کی الگ الگ اہمیت اور حیثیت کا تعین کریں۔"

اتنا کہہ کر آپ نے بعض اور انجمنوں کے نام بھی گنوا دیئے ہیں۔ میں یہاں آپ سے صاف صاف کہنا چاہتا ہوں کہ جب تک کانگریس مسلم لیگ کو اپنے مساوی اور ہم پلہ جماعت نہیں قرار دے گی اور اسی حیثیت سے اس کے ساتھ ہندو مسلم تصفیے کی بات چیت نہیں کرے گی، ہم اس وقت کا بے شک انتظار کریں گے، جب ہم محض اپنی طاقت کے بل پر مسلم لیگ کی اہمیت اور حیثیت کا تعین کروا سکیں۔

آپ کی ذہنیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے میرے لئے سخت مشکل ہے کہ آپ کو حقیقت حال سمجھا سکوں۔ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ میں خط و کتابت کے ذریعہ سے ان جملہ امور پر بحث کرنے کو تیار نہیں ہوں جن کا ذکر آپ نے کیا ہے۔ میرے نزدیک یہ طریقہ موزوں نہیں۔

آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ اردو کے اخبارات میں کانگریس کے متعلق بہت سی غلط اور جھوٹی باتیں شائع ہو رہی ہیں جس سے آپ سخت رنجیدہ ہیں۔ اس سلسلے میں آپ نے کسی محنتی مراسلے کا ذکر بھی کیا ہے جس میں یوپی کی حکومت پر بہت سے الزامات لگائے گئے ہیں۔ میں جب تک ان امور کی خود تحقیق نہ کر لوں کوئی رائے نہیں دے سکتا۔ لیکن اگر آپ الزام تراشی کرنا چاہتے ہیں تو میں ایسی بے شمار مثالیں پیش کر سکتا ہوں جہاں ہر روز کانگریسی اخبار اور کانگریسی کارکن، آل انڈیا مسلم لیگ اور اس کے لیڈروں اور کارکنوں کے خلاف بہتان اور اتہام کے طوفان اٹھا رہے ہیں۔ اس کے علاوہ جتنی مثالیں آپ چاہیں میں پیش کرنے کو تیار ہوں جہاں کانگریسی اخبار اور کانگریسی لیڈر بنگال، سندھ، پنجاب اور آسام کی وزارتوں کے خلاف جن میں مسلمانوں کا عنصر زیادہ ہے، طرح طرح کی غلط بیانیوں اور افتراء پر دازیاں محض اس نیت سے پھیلا رہے ہیں کہ ان وزارتوں کو پاش

پاش کیا جائے لیکن ان باتوں سے کچھ حاصل نہیں اور نہ اس موضوع پر ہم یہ مراسلت کر رہے ہیں۔

جہاں تک آپ کی اس درخواست کا تعلق ہے کہ ہماری خط و کتابت اخباروں میں شائع کر دی جائے مجھے کوئی اعتراض نہیں، بشرطیکہ میری اور مسٹر گاندھی کی خط و کتابت بھی ایک ہی ساتھ اشاعت کے لئے دے دی جائے۔ مہربانی فرما کر مساتما گاندھی سے اس کی اجازت لے لیجئے یا اگر آپ کہیں تو میں براہ راست ان کو مطلع کر دوں کہ ہم اپنی خط و کتابت اخباروں میں شائع کر رہے ہیں لہذا انہیں اس پر اعتراض نہیں ہونا چاہئے۔

مخلص

ایم۔ اے۔ جتلی

نہرو

الہ آباد ۱۶۔ اپریل ۱۹۳۸ء

ذخیر مسٹر جتلی آپ کا خط محرمہ ۱۲۔ اپریل موصول ہوا، مجھے سخت افسوس ہے کہ میری تحریر آپ کے لئے موجب تکلیف ثابت ہوئی۔ یہ صحیح ہے کہ ہم سیاسی امور کو مختلف زاویہ ہائے نگاہ سے دیکھنے کے عادی ہیں، یہی وجہ ہے کہ میں اپنا نقطہ نگاہ آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں کہ آپ اس پر غور فرمائیں۔ یہ غرض قطعاً نہیں کہ آپ کو کسی قسم کی تکلیف پہنچے۔ اگر ایسا ہوا تو خود میرا مقصد فوت ہو جائے گا، یوں بھی اسے میری گستاخی تصور کیا جائے گا۔ بائیں ہمہ میں اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ معاملہ زیر بحث پر صاف صاف اپنی رائے اور اپنا ردِ عمل آپ کے سامنے رکھ دوں۔ ہمارے نقطہ ہائے نگاہ میں اختلاف ہو تو ہو لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اگر ہم صفائی سے اپنے خیالات ایک دوسرے کے سامنے پیش کریں تو کسی حد تک اس باہمی اختلاف کے کم ہونے کا امکان ہے۔ میں نے نہایت خلوص سے یہی طرز عمل اختیار کیا ہے اور ایسی خفیف سے خفیف بات کہنے سے بھی گریز کیا ہے جس سے اصل مدعا و مقصود کو گزند پہنچے۔

میں نے اپنے گزشتہ مکتوب میں ایک ایک کر کے ان جملہ امور پر بحث کی تھی جن کا اخباری تراشہ آپ نے بھیجا تھا۔ آپ ہی نے چونکہ ان امور کی طرف میری توجہ دلائی تھی اس لئے میرا خیال تھا کہ یہی باتیں آپ کے ذہن میں ہوں گی۔ آپ کو معلوم ہے کہ میں نے بد باد آپ سے عرض کیا تھا کہ اختلافی اور نزاعی امور سے مجھے آگاہ فرمائیے، چنانچہ جب یہ تراشہ ملا تو میں نے فقط اتنا عرض کیا کہ

ان مطالبات کے بارے میں کانگریس کا طرز عمل کیا ہے۔ سیاسی پالیسی ایک ایسی چیز ہے جس میں کوئی قطعی رائے نہیں دی جاسکتی۔ کانگریس اگر چاہے تو اپنی کسی پالیسی میں تبدیلی بھی کر سکتی ہے۔ میں تو صرف اتنا واضح کر سکتا ہوں کہ ماضی میں ہماری پالیسی کیا تھی اور اب کیا ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ میری عبارت سے رعوت اور جنگ جوئی کا اظہار ہوتا ہے۔ اور میں گویا کانگریس کو ایک ہمہ گیر اور ہمہ اقتدار جماعت سمجھتا ہوں۔ گزارش یہ ہے کہ کانگریس کے فکر و عمل کا احاطہ سینکڑوں چیزوں نے کر رکھا ہے اور اسے اپنی منزل مقصود تک پہنچنے میں آئندہ متعدد بار آزمائشوں اور تکلیفوں میں سے ہو کر گزرنا پڑے گا۔

آپ نے میرے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ میرے دل و دماغ کو بین الاقوامی حالات کی نزاکت اور آنے والی جنگ کی ہولناکیوں نے از حد متاثر کر رکھا ہے۔ اگر میرے دل و دماغ کی یہ کیفیت ہے اور مجھے اس سے انکار بھی نہیں، تو بتائیے کہ میں کیونکر اس طرف سے آنکھیں بند کر سکتا ہوں اور کیوں کر کانگریس کو ایک ہمہ گیر اور ہمہ اقتدار جماعت خیال کر سکتا ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ جب میں ایک کانگریسی کی حیثیت سے کانگریس کی پالیسیوں پر بحث کرتا ہوں تو صرف ان پالیسیوں کی وضاحت کر دیتا ہوں، میری ذاتی رائے اگر ان پالیسیوں سے مختلف بھی ہو تو میں اسے قطعاً زیر بحث نہیں لاتا۔

آپ فرماتے ہیں کہ مسلم لیگ اور اس کے بعض لیڈروں اور بنگال، پنجاب، سندھ اور آسام کی صوبائی حکومتوں کے متعلق کانگریسی اخباروں میں بہت سی غلط اور جھوٹی باتیں چھپتی رہتی ہیں۔ اس ضمن میں مجھے آپ سے کلی اتفاق ہے کہ جھوٹ، غلط بیانی اور بہتان تراشی کا یقیناً سدباب کرنا چاہئے خواہ وہ اردو اخباروں میں پائی جائے یا ہندی اور انگریزی اخباروں میں اور چاہے اس اخبار کا کوئی سیاسی مسلک کیوں نہ ہو۔

اس ضمن میں یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ کانگریس کا اپنا کوئی اخبار نہیں البتہ یہ صحیح ہے کہ بعض اخبار کانگریس کی حمایت ضرور کرتے ہیں۔ ہم ان اخبارات پر اثر انداز ہو سکیں یا نہ ہو سکیں لیکن یہ ہم ضرور چاہتے ہیں کہ اس قسم کی غلط بیانی، اتمام تراشیاں اور بہتان طرازیوں قطعی بند کر دینی چاہئیں۔ اس سلسلے میں میری گزارش ہے کہ آپ ایسے واقعات کی نشان دہی کیجئے تاکہ اس جانب ضروری قدم اٹھایا جاسکے۔

آپ نے میری اور اپنی اور مہاتما گاندھی کی خط و کتابت شائع کرنے کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے میں اس سلسلے میں آپ کے حسب خواہش مہاتما جی سے اجازت حاصل کرنے کے لئے ان کو

خط لکھ رہا ہوں۔ مجھے افسوس ہے کہ میں اپریل میں یا مئی میں بمبئی آنے سے معذور ہوں، جون کے اوائل میں میں یورپ روانہ ہو جاؤں گا بہر صورت اگر مجھے اس سے قبل بمبئی آنے کا اتفاق ہوا تو میں آپ کو ضرور مطلع کروں گا۔ شاید ہماری ملاقات ہو سکے۔ میرا خیال ہے آپ عنقریب مامتا گاندھی سے مل رہے ہیں۔

مخلص

• جواہر لال نہرو

نہرو اور جناح کی مندرجہ بالا خط و کتابت پڑھ لیجئے اور ساتھ یہ بات بھی ذہن میں رکھئے کہ وہ زمانہ مسلم لیگ کی تحریک کا بالکل ابتدائی دور تھا، اجلاس لکھنؤ کو ہنوز صرف چار مہینے گزرے تھے۔ مسلم لیگ آہستہ آہستہ عوام کے دل و دماغ میں گہر کر رہی تھی اور کانگریسیڈر مسلمانوں کی اس عوامی طاقت سے پوری طرح باخبر نہیں ہوئے تھے جو آگے چل کر جناح کے جھنڈے کے نیچے ایک طوفان بن کر اٹھنے والی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ چندت نہرو بار بار اپنے خطوں میں لکھتے ہیں کہ کانگریس ہندوستان کی واحد نمائندہ قومی جماعت ہے۔

اب یہ جناح کا کام تھا کہ اس چیلنج کے جواب میں اس وقت کا انتظار کرے جب وہ محض اپنی اور اپنی قوم کی طاقت کی بناء پر مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی نمائندہ جماعت تسلیم کرا سکے۔ یہی وجہ ہے کہ جناح نے اپنے آخری خط میں یہ فقرہ بھی لکھا ہے کہ:

”میں یہاں آپ سے صاف صاف کہنا چاہتا ہوں کہ جب تک کانگریس، مسلم لیگ کو اپنے مساوی اور ہم پلہ جماعت قرار نہیں دے گی اور اسی حیثیت سے اس کے ساتھ ہندو، مسلم تھیفے کی بات چیت نہیں کرے گی، ہم اس وقت کا بے شک انتظار کریں گے جب ہم محض اپنی ذاتی طاقت کے بل پر مسلم لیگ کی اہمیت اور حیثیت کا تعین کرا سکیں۔“

جناح کا یہ بلیغ اور معنی خیز فقرہ اور حقیقت کا یہ ناقابل تردید تجزیہ آگے چل کر ہندو، مسلم اتحاد ہی نہیں بلکہ ہندوستان کی قسمت کا بھی فیصلہ کرنے والا تھا۔ افسوس ہے کہ کانگریس کے ہندو لیڈر خود فریبی، رعونت اور تکبر کے حصار میں بیٹھ کر حالات کا صحیح جائزہ لینے کی حس تمیزی سے محروم ہو چکے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ چند کرائے کے مسلمانوں کی آڑ لے کر وہ جناح کو شکست دینے میں کامیاب ہو جائیں گے۔

مجھے یہاں مسلمانوں کی قومی تاریخ کا ایک مشہور واقعہ یاد آ گیا ہے جو اپنی نوعیت اور کیفیت کے اعتبار سے ہمارے ساتھ بہت کچھ مطابقت رکھتا ہے۔ ۱۹۱۳ء کی جنگ عظیم میں ترکوں کو شکست ہوئی تھی اور ترکی سلطنت پارہ پارہ ہو گئی تھی، درہ وانیال اور دار الخلافہ استنبول پر فرانس، برطانیہ اور اٹلی کا قبضہ تھا۔ سمرنا پر یونانی فوجیں ذریہ ڈال چکی تھیں۔ ایشیائے کوچک اور اناطولیہ کے تمام اہم مقامات بھی غنیم کے قبضے میں تھے۔ خود سلطان اپنے محل میں ایک قیدی کی حیثیت سے زندگی بسر کر رہا تھا۔ انگریزوں کے ایماء پر شیخ الاسلام نے مصطفیٰ کمال پاشا کو کافر اور باغی قرار دے کر قتل کا فتویٰ صادر کر دیا تھا۔

ان یاس انگیز حالات اور جدوجہد بے سروسامانی کے عالم میں ۲۳۔ اپریل ۱۹۲۰ء کو مصطفیٰ کمال پاشا نے سیواس کے مقام پر اپنے چند ساتھیوں کی ایک کانفرنس منعقد کی جسے مجلس کبیر ملی (گریڈ نیشنل اسمبلی) کا نام دیا اور بانگِ دہل اعلان کیا کہ:

”مجلس کبیر ملی آج سے ترکیہ کی حکمران ہے اور آئندہ قوم کی جائز، صحیح اور مستند نمائندگی یہی مجلس کرے گی۔ حاکمیت کسی فرد واحد کی میراث نہیں۔ یہ پوری قوم کی ملکیت ہے۔ اور مجلس کبیر ملی چونکہ قوم کی نمائندہ ہے لہذا حکومت کے تمام اختیارات اس مجلس کے قبضے میں چلے گئے ہیں۔ جب تک قسطنطنیہ پر غنیم قابض ہے سلطان اور اس کی حکومت کے احکام ہرگز قوم کے لئے واجب التعمیل نہیں، آج سے اس قسم کے جملہ احکام کو خلاف قانون قرار دیا جاتا ہے۔ ترک قوم نے اپنے ملک کی آزادی حاصل کرنے کا عزم مصمم کر لیا۔ ہم باعزت اور آبرو مندانہ صلح کے لئے ہر وقت آمادہ ہیں لیکن صلح کرنے کی مجاز صرف مجلس کبیر ملی ہے۔“

جب سیواس کے دور افتادہ مقام سے چند خستہ حال غریب زدہ بے سروسامان اور فاقہ کش انسانوں کے ایک گروہ نے اس عزمِ آئین کا اعلان کیا تو برطانیہ کے وزیر خارجہ لارڈ گرے نے حقارت اور تمسخر سے مصطفیٰ کمال پاشا کا مذاق اڑایا، جواب میں مصطفیٰ کمال نے کہا:

”ان فرعون صفت، متکبر انگریزوں کو میں ایسا سبق سکھانا چاہتا ہوں جس سے ان کے دماغ سے رعوت کا کیرا نکل جائے اور انہیں یقین ہو جائے کہ ترک ہر لحاظ سے ان کے برابر ہیں، ہم اپنے خون کے آخری قطرے اور اپنی زندگی کی آخری رمق تک ان کا مقابلہ کریں گے اور جس

تمذیب پر ان انگریزوں کو بہت ناز ہے میں اس تمذیب کا بھانڈا خود ان ہی کے سر پر پھوڑوں گا۔ ا۔

تاریخ کا فیصلہ ہمارے سامنے ہے کہ مصطفیٰ کمال پاشا کا ایک ایک لفظ درست ثابت ہوا اور برطانیہ کے متکبر و مغرور وزیر اعظم لارڈ جارج کو بالآخر مصطفیٰ کمال کی طاقت کے سامنے جھکنا پڑا اور مجلس کبیر ملی کی آواز کو پوری ترک قوم کی جائز اور مستند آواز تسلیم کئے بغیر چارہ نہ رہا۔

جواہر لال اور گاندھی کے بارے میں بھی سب سے بڑی مصیبت یہ تھی کہ یہ لوگ اس فریب میں مبتلا تھے کہ کانگریس ہندوستان کی تنہا نمائندہ جماعت ہے اور اس کی آواز پورے ہندوستان کی آواز ہے۔ ۱۹۳۱ء کی گول میز کانفرنس میں گاندھی نے یہی مطالبہ پیش کیا اور جگ ہٹائی کروائی۔ ۱۹۳۶ء کے ایکشن میں جواہر لال نے حد درجہ رعوت آمیز لہجے میں اعلان کیا کہ ہندوستان میں صرف دو فریق برسرِ پیکار ہیں، ایک ہے برطانوی حکومت اور دوسرا فریق ہے کانگریس، باقی جس قدر جماعتیں ہیں وہ ریت کے حقیر ذروں کی طرح اس آندھی میں اڑ جائیں گی۔

اس وقت بھی جناح نے لٹکار کر جواب دیا کہ ہندوستان میں دو نہیں تین فریق ہیں۔ یعنی برطانوی حکومت، کانگریس اور مسلمان، ہم نہ کانگریس کی حاشیہ برداری پر آمادہ ہیں اور نہ برطانوی حکومت کی کاسہ لیس ہمارا شیوہ ہے۔ ہماری اپنی پالیسی ہے، اپنا پروگرام ہے، اپنا لائحہ عمل ہے۔

اس لٹکار پر کسی نے اعتبار کیا، کسی نے نہ کیا۔ بہر حال یہ مستقبل کا کام تھا کہ وہ جناح کے الفاظ کے صحیح یا غلط ہونے کا فیصلہ کرے۔

(۵)

پنجاب اور فوجی بھرتی

اس کتب کے دوسرے باب میں فوجی بھرتی کے مسئلے پر مفصل بحث ہو چکی ہے اور یہ بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ سرسکندر حیات خان کی تحریک پر حکومت ہند نے فوجی بھرتی کی مخالفت کرنے والوں کی سزا کے لئے ایک خاص مسودہ قانون مرکزی اسمبلی میں پیش کیا تھا جو مسلم لیگ پارٹی کی تائید و حمایت سے منظور ہوا تھا۔

۱۵۔ اگست ۱۹۳۸ء کو ڈیفنس سیکرٹری نے یہ مسودہ قانون مرکزی اسمبلی میں پیش کیا اور ۲۵ اگست کو پاس ہو گیا۔ اس کے مہینہ بھر بعد ۲۷۔ ستمبر کو سرسکندر حیات خان نے پنجاب کے نئے گورنر سرہنری کریک کے اعزاز میں شملہ میں ایک دعوت کی جہاں بہت سے سرکاری و غیر سرکاری اور انگریز اور دہلی مہمان مدعو تھے، دعوت کے اختتام پر سرسکندر نے نئے گورنر کا غیر مقدم کرنے کے بعد اپنی تقریر میں بین الاقوامی صورت حال کا بھی جائزہ لیا اور ہٹلر کے جارحانہ اقدام اور برطانیہ کے وزیر اعظم نیول چیمبرلین کی مصالحتہ کوششوں کا ذکر کرتے ہوئے یہ بھی کہا کہ:

”آج دنیا کا امن و امن ایک سخت نازک مرحلے سے گزر رہا ہے، آئندہ چند ہفتوں میں تقدیر لہنا اہم فیصلہ صادر کرنے والی ہے۔ اگر خدا نخواستہ یہ فیصلہ ہمارے حسب فضاء نہ ہو اور جنگ کی تباہ کاریاں دنیا پر مسلط ہو گئیں تو جناب والا! میں آپ کو اور آپ کے توسل سے ملک معظم کی حکومت کو یقین دلاتا ہوں کہ پنجاب اپنی قدیم روایات سے سرمو انحراف نہیں کرے گا اور پوری وفاداری سے آپ کا ساتھ دے گا۔ (چیمبرز) میں کامل وثوق سے عرض کرتا ہوں کہ پنجاب کی فوجی جماعتوں کا ایک

ایک شخص، بوقت ضرورت ملک معظم کے جھنڈے کے نیچے کھڑا ہو کر اپنے سر دھڑکی بازی لگانے سے دریغ نہیں کرے گا۔ میں ضروری خیال کرتا ہوں کہ اس وقت اہل پنجاب کی طرف سے یہ اعلان بھی کر دوں کہ ہم اپنی دوستی، وفاداری اور اشتراک و تعاون کا ہاتھ برطانیہ عظمیٰ کی طرف آج بھی حسب دستور سابق، بڑھانے کو تیار ہیں۔ یہ ہاتھ ہم نے اس وقت بھی برطانیہ کے ہاتھ میں دیا تھا جب ہمیں اس کی رہنمائی اور امداد کی ضرورت تھی۔

”یہ وہی ہاتھ ہے جو گزشتہ عالمگیر جنگ کے دوران میں ہم نے آپ کے ہاتھ میں بخوشی دیا تھا۔ اس وقت ہمارا سیاسی شعور ہنوز بختہ نہیں ہوا تھا اور ہم گویا سیاسی تعلیم و تربیت کی ابتدائی منزلیں طے کر رہے تھے۔ آج صورت حال مختلف ہے اور خدا کے فضل سے پنجاب سیاسی شعور کی پختگی کی منزل پر پہنچ چکا ہے۔ اس لئے ہم ایک مخلص اور احسان مند دوست کی طرح اپنا ہاتھ آپ کے ہاتھ میں دے رہے ہیں۔ اس میں کسی قسم کے جبر و اکراہ کو دخل نہیں کیونکہ اہل پنجاب کو یقین ہے کہ برطانیہ کے ساتھ اپنا تعلق قائم رکھنا ہمارے وطن کی بہبود کے لئے ضروری ہے۔ اسی سلسلے میں کسی تعلق یا تنازعہ کا اظہار کئے بغیر میں یہ عرض کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ یہ ہاتھ نکوار چلانا بھی خوب جانتا ہے اور مجھے امید ہے کہ ہندوستان کے دوسرے صوبے بھی اس نازک موقع پر پنجاب کی پیروی سے دریغ نہیں کریں گے۔ (چیریز)

”میرے بعض ہم وطن کبھی کبھی بڑے اصرار سے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہندوستان کو جو آئینی مراعات اس وقت حاصل ہیں وہ محض ہندوستانیوں کی سیاسی جدوجہد کا نتیجہ ہیں، مجھے اس رائے سے اختلاف ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہندوستان جن مراعات سے اس وقت متمتع ہو رہا ہے، وہ ان سرفروش ہندوستانی سپاہیوں کی قربانی کا ثمر ہے جنہوں نے گزشتہ عالمگیر جنگ میں برطانوی سلطنت کے دور دراز مقامات پر غنیم سے دست و گریبان ہو کر اپنے سر کٹوائے تھے۔ بہر حال یہ

ایک متنازع فیہ مسئلہ ہے جس پر بحث کرنا سردست بے سود ہے۔
 ”میں اپنے اہل ملک سے درخواست کرتا ہوں کہ وقت کی نزاکت کا
 احساس کر کے پنجاب کے ساتھ اشتراک و تعاون کریں، نہ اس لئے کہ
 برطانیہ کو ہماری امداد کی ضرورت ہے بلکہ اس لئے کہ خود ہمارے وطن کی
 سود بہبود کا یہی تقاضا ہے۔“

”بہت ممکن ہے کہ ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ یورپ یا کسی اور ملک
 کے میدان جنگ میں ہو۔ بہر حال کہیں بھی ہو اور کچھ بھی ہو میں جناب والا
 کو یقین دلاتا ہوں کہ پنجاب جس کو ہندوستان کے بازوئے شمشیر زن کے
 لقب سے یاد کیا جاتا ہے دکھ درد میں آپ کا شریک حال رہے گا، ہمارے
 تمام وسائل و ذرائع اور ہمارے فوجی جوان آپ کی خدمت کے لئے ہر وقت
 حاضر ہیں اور یقین کیجئے کہ یہ پیش کش کسی کاروباری یا تاجرانہ ذہنیت کے
 تحت نہیں کی جا رہی، نہ اس میں لین دین کا کوئی عنصر شامل ہے بلکہ قطعی
 رضا کارانہ اور غیر مشروط ہے۔ ہمارے صوبے کی روایات ہی ایسی ہیں کہ
 ہم اپنے دوستوں کو بوقت ضرورت ہمیشہ کھلے دل سے امداد دیا کرتے ہیں
 اور اس امداد و اعانت کو مختلف شرائط سے محدود و مشروط کرنا اپنی توہین
 سمجھتے ہیں۔“ (چیمبرز)

سر سکندر کی تقریر کے جواب میں سر ہنری کریک نے بڑے شاندار الفاظ میں شکریے کا
 اظہار کیا اور یہ بھی کہا کہ مجھے امید ہے کہ سر سکندر حیات خاں جیسے مدبر و وزیر اعظم کی قیادت میں اہل
 پنجاب اسی فراخ دلی سے برطانیہ کی مدد کریں گے، جس طرح انہوں نے گزشتہ جنگ یورپ میں کی
 تھی۔

سر سکندر کی اس تقریر کی بازگشت ہندوستان کے ہر گوشے میں سنائی دی۔ اور کانگریسی
 لیڈروں نے بہت برہم ہو کر سر سکندر کو برا بھلا کہا کہ یہ کون شخص ہے جو ہم سے بالا بالا آنے والی
 جنگ میں برطانیہ کو جانی و مالی امداد دینے کا وعدہ کر رہا ہے۔ مدراس کے مشہور کانگریسی لیڈر ستیہ
 مورتی کالجہ ہمیشہ تیز و تند اور تلخ ہوتا تھا۔ چنانچہ اس موقع پر جو اخباری بیان انہوں نے سر سکندر کے

خلاف دیا اس میں ضرورت سے زیادہ تلخی تھی۔

مسلم لیگ کے بعض حلقوں میں بھی سرسکندر کی اس تقریر پر تعجب بلکہ کسی قدر غم و غصہ کا اظہار کیا گیا کہ انہوں نے بصورت جنگ برطانیہ کی غیر مشروط امداد کا وعدہ کر کے ہندوستان کے مسلمانوں کے مفاد کو نقصان پہنچایا ہے۔ چنانچہ یوپی کے ایک مسلم لیگی ممبر ظہیر الحسن لاری نے نوٹس دے دیا کہ وہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے آئندہ اجلاس میں سرسکندر کی اس تقریر کے خلاف مذمت کی قرارداد پیش کریں گے۔

سرسکندر کی اس تقریر پر غور کرنے یا اس کے حسن و قبح کا فیصلہ کرتے وقت دو ایک باتوں کا پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ اول یہ کہ جیسا کہ میں اس کتاب کے دوسرے باب میں عرض کر چکا ہوں، فوجی بھرتی کے مسئلے نے بھی فرقہ وارانہ رنگ اختیار کر لیا تھا۔ فوج میں شمالی ہند کے مسلمانوں کا عنصر زیادہ تھا جسے ہندو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے۔ اور ہمیشہ اس کوشش میں رہتے تھے کہ اس عنصر کو کم کر کے ہندوؤں کو زیادہ تعداد میں فوج میں بھرتی کر دیا جائے، دوم یہ کہ اس مسئلے نے فرقہ وارانہ رنگ کے علاوہ اقتصادی اور سیاسی پہلو بھی اختیار کر لیا تھا۔ پنجاب کے بیشتر دیہاتی مسلمان غریب تھے، جنہیں فوجی ملازمت نے ایک اچھی قسم کا روزگار مہیا کر رکھا تھا اور اس روزگار سے انہیں محروم کرنا کسی طرح جائز نہیں تھا۔ اندازہ یہ ہے کہ پنجاب کے فوجیوں کو تنخواہ اور پنشن سے جس قدر روپیہ وصول ہوتا تھا اس کی مجموعی رقم چار کروڑ روپے سالانہ تھی ا۔

۱۔ لندن کی گول میز کانفرنس میں مسلمانوں کا مطالبہ تھا کہ ہندوستان کی مرکزی اسمبلی میں انہیں ۳۲ فی صد نشستیں دی جائیں، سر محمد شفیع نے اس مطالبے کی حمایت میں جو دلائل پیش کئے تھے ان میں ایک دلیل یہ بھی تھی کہ اگرچہ مسلمانوں کی آبادی ہندوستان میں ۲۵ فیصد ہے لیکن ملک کے دفاع کی بیشتر ذمہ داری ان ہی پر عائد ہوتی ہے کیونکہ فوج میں ان کا عنصر زیادہ ہے۔ گویا فوجی ملازمت مسلمانوں کا ایک قوی اعزاز خیال کیا جاتا تھا۔

ایک اور واقعہ ہے، اگرچہ بہت بعد کا ہے لیکن اس سلسلے میں اس کا ذکر کرنا بھی ضروری

ہے۔ لارڈ مونت بیٹن کے پریس سیکرٹری، کیمبل جاسن نے اپنی کتاب Mission With

Mountbatten کے صفحہ نمبر ۵۸ پر ۸ اپریل ۱۹۴۷ء کی ڈائری کے تحت لکھا ہے۔

”آج سٹاف میٹنگ میں لیاقت علی خاں کا ایک خط پڑھ کر سنایا گیا جس میں

یہ شکایت درج تھی کہ فوج میں مسلمانوں کی تعداد ٹاکالی ہے۔ نیز یہ کہ

فوجوں کو بلا توقف دوبارہ مرتب کیا جائے تاکہ وقت آنے پر انہیں فوراً

پاکستان اور ہندوستان میں تقسیم کیا جاسکے۔“

جنرل سر جارج ہیرو نے ہندوستان کے ایک سابق کمانڈر انچیف، جنرل سر چارلس مونرو کی سوانح عمری میں لکھا ہے کہ:

”ہندوستان کے حالات انگلستان سے بالکل مختلف ہیں، یورپین مملکت میں فوجی بھرتی کا یہ قاعدہ ہے کہ ساری قوم میں سے بلا تخصیص اچھے جوان بھرتی کر لئے جاتے ہیں۔ اس کے برعکس ہندوستان میں قاعدہ یہ ہے کہ اس قسم کی بھرتی صرف ان اقوام میں سے کی جاتی ہے جو عام طور پر فوجی اقوام کہلاتی ہیں۔ یہ لوگ اگرچہ ذہنی اور تعلیمی اعتبار سے سول حکموں میں ملازمت کرنے والوں سے پست ہیں۔ لیکن اور باتوں میں اپنے آپ کو ان سے بہتر سمجھتے ہیں اور وکیلوں، خشیوں اور دفتروں کے کلرکوں کو کسی قدر حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ غیر فوجی اقوام کے لوگ خاصے دولت مند اور خوشحال ہیں لیکن انہوں نے اب تک فوجی ملازمت کی صلاحیت کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا۔ تاہم اس بات کے خواہش مند بہت ہیں کہ اپنے بچوں کو فوج میں ملازم کرائیں تاکہ وہ بھی وردی پہن کر اور سینے پر فوجی تمغے سجا کر معاشرے میں اپنی برتری کا اظہار کر سکیں۔ ساہوکارے کا کام ترک کر کے فوجی زندگی کی مشقتوں کو اختیار کرنا آسان نہیں لیکن یہ سودا وہ صرف اس لئے کرنا چاہتے ہیں کہ عوام میں عزت کی نگاہ سے دیکھے جائیں۔ مجھ سے ایک ہندو کلرک نے ایک دفعہ بڑی حسرت سے کہا تھا کہ میں اپنے بیٹے کو فوج میں بھرتی کروانا چاہتا ہوں جہاں وہ ترقی کر تا کر تا کسی روز پکستان بلکہ بحرین جائے اور وردی پہن کر بہت سے تمغے اپنے سینے پر لگائے، خدا کرے وہ میری طرحی دفتر کا بابو نہ بنے، ہم بابو لوگوں کو تو ہر روز افسروں کی جھڑکیاں اور گالیاں کھانی پڑتی ہیں۔“

۱۹۱۳ء کی جنگ عظیم میں ہندوستان نے ۶۸۳۰۰۰ فوجی ریکروٹ میا

کئے تھے، جن میں سے ۳۵۰۰۰۰ جوان پنجاب سے بھرتی ہوئے تھے۔

سر جارج ہیرو اپنی اسی کتاب میں لکھتے ہیں:

”پنجاب اور شمال مغربی صوبہ سرحد نے مل کر فوجی رگروٹوں کی ساٹھ فی صد سے زیادہ تعداد مہیا کی تھی۔ یہ بالکل قدرتی اور فطری بات ہے کہ جنگ جو سپاہیوں کی بیشتر تعداد ان ہی دو صوبوں سے ہم کو میسر آ سکتی ہے۔ اس لئے کہ جو قومیں یہاں آباد ہیں وہ جسمانی طاقت و توانائی اور عسکری روایات کے لحاظ سے ہندوستان کے دیگر صوبوں کے باشندوں سے افضل ہیں۔ پنجاب اور صوبہ سرحد کی مجموعی آبادی دو کروڑ بیس لاکھ ہے لیکن ان دو صوبوں نے جتنے فوجی جوان گزشتہ جنگ عظیم میں بھرتی کرائے ان کی برابری باقی ہندوستان کی تیس کروڑ آبادی بھی نہ کر سکی۔“

سرہنری بربیک کی دعوت سے ایک سال قبل جب وائسرائے ہند لارڈ لٹلٹن سرکاری دورے پر لاہور آئے تھے تو ان کے اعزاز میں سرسکندر حیات خان نے ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۳۷ء کو شلا مار بلغ میں ایک بہت بڑی گھڑوں پارٹی کا اہتمام کیا تھا۔ وہاں بھی وائسرائے کو ایڈرس پیش کرتے وقت بہت التزام سے پنجاب کی فوجی خدمات کی پیشکش کی گئی تھی اور عرض کیا گیا تھا کہ اگر یورپ میں جنگ چھڑ گئی تو پنجاب کی فوجی اقوام دل کھول کر برطانیہ کی مدد کریں گی۔ وائسرائے نے جواب میں شکریے کا اظہار کر کے کہا تھا۔

”پنجاب نے عسکری خدمت میں جو نام پیدا کیا ہے وہ واقعی قابل فخر ہے اور میں خوب جانتا ہوں کہ اس صوبے میں بہت سے خاندان ایسے ہیں جن کو یہ شان دار عسکری روایات ورثے میں ملی ہیں..... گزشتہ جنگ یورپ میں پنجاب نے چار لاکھ جوان بھرتی کرائے تھے جن میں سے ۳۷۰۰ کو دوبارہ وطن کی سرزمین دیکھنا نصیب نہ ہوا۔“

حقیقت یہ ہے کہ دیگر سرکاری ملازمتوں کی طرح فوج کی ملازمت بھی حکومت کا ایک شعبہ تھا اور حکومت کے بیسیوں محکموں کی طرح فوج کا محکمہ بھی حکومت ہی کی تحویل میں تھا۔ یہی بات کہ تمام سرکاری محکموں میں ملازمت کرنے پر کسی کو اعتراض نہیں تھا تو فوجی ملازمت کو خصوصیت سے ہدف اعتراض کیوں بنایا جاتا تھا۔ وجہ وہی ہے کہ جنوبی ہندوستان اور بنگال کے ہندوؤں کو شدید شکایت تھی کہ فوج میں پنجاب اور صوبہ سرحد کے مسلمانوں کا عنصر زیادہ ہے۔ میرے نزدیک سرسکندر کی شملہ والی تقریر اپنے موضوع یا نفس مضمون کے لحاظ سے چنداں قابل

اعتراض نہ تھی لیکن ان کے لب و لہجہ سے تعلق اور خن سازی کی بو ضرور آتی تھی۔

بہر حال ۱۵۔ دسمبر ۱۹۴۸ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل کا اجلاس دہلی میں ہوا تو ظمیر الحسن لاری نے سرسکندر کے خلاف قرار داد پیش کرتے وقت دو اعتراض کئے، اول یہ کہ فلسطین کے بارے میں برطانوی حکومت کی پالیسی عالم اسلام کے خلاف ہے۔ دوم یہ کہ ہندوستان کے ان صوبوں میں جہاں مسلمانوں کی اقلیت ہے گورنروں نے کانگریس سے مرعوب ہو کر مسلمانوں کے حقوق کو پامال کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ اندریں حالات سرسکندر نے ۲۷۔ ستمبر کو شملہ میں جو تقریر کی تھی وہ مسلم لیگ کی پالیسی کے برعکس ہے اور مسلمانان ہند کے جذبات و خیالات کی نمائندگی بھی نہیں کرتی۔

سرسکندر نے جواب میں بڑی مدلل اور پر جوش تقریر کی اور فرمایا کہ:

الف:- جہاں تک فلسطین کا تعلق ہے، کاش ظمیر الحسن لاری میری ناچیز خدمات کا بھی سرسری سا ذکر کر دیتے۔ میں ایک بار نہیں متعدد بار اعلان کر چکا ہوں اور خود پنجاب اسمبلی کے ایوان میں کھڑا ہو کر اس بات کا اعادہ کر چکا ہوں کہ فلسطین کے بارے میں برطانوی حکومت کی پالیسی از سر تا پا غلط اور نقصان دہ ہے اور اگر کبھی حکومت نے ہندوستانی فوج کا ایک سپاہی بھی فلسطین بھیجا تو میں پنجاب کے منتخب نمائندے کی حیثیت سے علی الاعلان اس کی مخالفت کروں گا۔

ب:- میں فوج کے تمام چھوٹے بڑے عہدوں کو ہندوستانوں کے حوالے کرنے کا پر زور حامی ہوں اور شروع سے کوشش کر رہا ہوں کہ فوج کو صحیح معنوں میں ہندوستانی بنایا جائے لیکن یہ میں ہرگز گوارا نہیں کرتا کہ پنجاب کو اس وقت فوج میں جو نمایاں مقام حاصل ہے اس سے ہمیں محروم کیا جائے۔

ج:- اگر برطانیہ کو اپنی امپیرل اغراض کے لئے ہندوستان میں گورافوج رکھنے کی ضرورت ہے تو اس کی تنخواہ برطانوی خزانے سے ادا کی جائے۔

د:- میں اسلامی اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کو یقین دلاتا ہوں کہ اگر فوج میں پنجابی مسلمانوں کو اکثریت حاصل رہی تو ان کے حقوق نسبتاً زیادہ محفوظ ہوں گے۔ کیا آپ پسند کرتے ہیں کہ کانگریس پورے ہندوستان کی اجارہ دار بن کر برطانوی حکومت سے اپنے حسب مطلب سودا چکائے؟ کانگریس کی یہ سودا بازی کی کوشش ایک ”بلف“ نہیں تو کیا ہے؟ کیا آپ پسند نہیں کرتے کہ برطانوی حکومت اپنی امداد و اعانت اور دھگری کے لئے کانگریس کی نہیں بلکہ پنجاب کی فوجی اقوام کی دست نگر بنے؟ کیا آپ پسند نہیں کرتے کہ برطانوی حکومت کانگریس سے نہیں بلکہ پنجاب کی فوجی اقوام سے خوف زدہ ہو کہ اگر انہوں نے ہاتھ کھینچ لیا تو برطانیہ بے سہارا رہ جائے گا؟ یقین کیجئے گا

صرف پنجاب آئندہ ہندوستان کی حفاظت کا بار گراں اٹھا سکے گا۔ اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کو مطمئن رہنا چاہئے کہ پنجاب کی یہ عسکری برتری ان کے حقوق کی سب سے بڑی ضامن ہے اور اس برتری کو قائم رکھنا آپ کا فرض ہے۔“

سر سکندر حیات خاں نے یہ تقریر ایسے انداز سے کی تھی کہ بار بار لوگوں نے تحسین و آفرین سے تالیاں بجائیں۔ آخر میں مسٹر جناح نے سر سکندر کی تعریف کرتے ہوئے انہیں مسلم لیگ کا ایک زبردست ستون قرار دیا لیکن ساتھ یہ بھی فرمایا کہ مناسب یہ ہو گا کہ اہم اور دور رس نتائج پیدا کرنے والے موضوعوں پر اظہار خیال کرنے سے پہلے ہم آپس میں مشورہ کر لیا کریں تاکہ قومی یک جہتی قائم رہے پھر انہوں نے ظہیر الحسن لاری سے کہا کہ اپنی قرار داد واپس لے لیں، چنانچہ قرار داد واپس لے لی گئی۔

سر سکندر کی آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی اس تقریر کی گونج ہندوستان کے دور دراز خطوں میں سنی گئی اور نہ صرف کانگریسی لیڈروں نے بلکہ عام ہندوؤں نے بھی سخت واوٹا کیا کہ فوجی بھرتی میں پنجاب کو کیوں سبقت حاصل ہے۔ چنانچہ بمبئی کے مشہور قانون دان اور لیبرل لیڈر سر چمن لال ستیود نے ایک رنج و غصہ سے بھرے ہوئے اخباری بیان میں کہا:-

”تعجب ہے کہ سر سکندر حیات خاں ایسا بالا بلند حیثیت کا مالک شخص یہ دعویٰ کرنے سے دریغ نہیں کرتا کہ فوجی سپرٹ اور عسکری صلاحیت کا مالک صرف پنجاب ہے۔ اس کا مطلب دوسرے لفظوں میں یہ ہوا کہ باقی تمام صوبوں کے باشندوں میں نہ تو فوجی سپرٹ موجود ہے اور نہ عسکری صلاحیت۔“

راجپوتانے اور وسط ہند کے راجپوتوں کے متعلق کیا کہا جائے گا؟ جن کا شان دار ماضی ان کی فوجی کامرانیوں کا شاہد ہے اور جو بہادری اور دلیری میں ان نام نہاد فوجی اقوام میں سے کسی سے کم تر نہیں۔

مرہٹوں کے بارے میں کیا ارشاد ہو گا جن کی حکمرانی کا سکہ ایک زمانے میں کم و بیش، پورے ہندوستان میں چلتا تھا؟ کیا ان لوگوں کو بھی آپ فوجی ملازمت کے ناقابل قرار دیں گے؟

حیدر علی، ٹیپو سلطان اور نواب ارکاٹ کی فوجیں جنوبی ہندوستان سے بھرتی کی گئی تھیں، بنگال بھی معرکہ آرائیوں میں کسی سے پیچھے نہیں رہا اور گزشتہ جنگ عظیم میں بنگالیوں کی جو رہنمائییں بھرتی کی گئی تھیں انہوں نے اپنی عسکری صلاحیت کا معقول ثبوت دیا کیا ہے۔

اب آئیے ان مسلمانوں کی طرف جو پنجاب کے علاوہ دوسرے صوبوں میں آباد ہیں۔ احمد نگر اور بیجا پور کے بہمنی خاندان کے حکمرانوں کی زبردست فوجیں اپنے اپنے ملک کے مقامی باشندوں سے بھرتی کی گئی تھیں اور تاریخ شہد ہے کہ ان فوجوں نے کس طرح شاہان مغلیہ کے دانت کھٹے کر دیئے تھے۔ کیا آپ ان مسلمانوں کو بھی فوجی ملازمت کے باطل قرار دے دیں گے جو سوئے افلاق سے پنجاب کے علاوہ ہندوستان کے دوسرے صوبوں کے رہنے والے ہیں؟

یہ فوجی اقوام کا ڈھونگ محض برطانوی حکومت کی اختراع ہے۔ مقصد اس کا صرف یہ تھا کہ اہل ہند کی کثیر آبادی کو فوجی ملازمت سے محروم رکھا جائے۔ اس پالیسی کی وجہ سے ایک نہایت غلط قسم کا پکڑ چل نکلا ہے۔ پہلے آپ ملک کی آبادی کے ایک خاص طبقے کو غیر عسکری قرار دے کر اسے فوج میں بھرتی کرنے سے انکار کرتے ہیں، جب وہ طبقہ فوجی تربیت اور عسکری ٹریننگ سے محروم رہنے کے باعث اپنی فوجی صلاحیت کھو بیٹھتا ہے تو پھر آپ انہیں صادر کر دیتے ہیں کہ یہ لوگ فوجی خدمت کے اہل نہیں۔

حیرت ہے کہ سرسکندر جیسا شخص جو عموماً اپنی وسیع القبلی اور غیر فرقہ وارانہ پالیسی کی وجہ سے خاص شہرت رکھتا ہے، نہایت ذمہ داری سے ایسی غیر منطقی دلیل پیش کرتا ہے، جس کا تمام تر مقصد یہ ہے کہ فوجی بھرتی میں ایک صوبے کی اجلہ داری کو بحال رکھا جائے۔ ظاہر ہے کہ اس کا نتیجہ یہی ہو گا کہ موجودہ صورت حال کو ایک مستقل اور دائمی شکل دے کر دیگر اقوام کے ساتھ بے انصافی کی جائے گی اور انہیں فوجی ملازمت سے محروم رکھا جائے گا۔

پنجاب کے ساتھ جو ترجیحی اور امتیازی سلوک اس وقت کیا جا رہا ہے اسے جلد ختم کرنا چاہئے تاکہ ہندوستان کی تمام اقوام کو فوج میں بھرتی ہونے کے یکساں مواقع حاصل ہوں اور وہ بڑی، بحری اور ہوائی فوج میں ملازم ہو کر اپنے ملک کے دفاع میں حصہ لے سکیں۔

مرسکندر نے ۲۷- ستمبر ۱۹۳۸ء کو شملہ میں جو تقریر کی تھی اس سے چھ، سات مہینے قبل ہندوستان کے ان تمام صوبوں میں جہاں کانگریس وزارتیں قائم تھیں، سکولوں اور کالجوں میں طلباء کے لئے ملٹری ٹریننگ کو لازمی قرار دیئے جانے کی ایک جامع سکیم مرتب کی گئی تھی اور کانگریس کے وزراء کو ہدایت کی گئی تھی کہ اپنے اپنے صوبے میں فوجی ٹریننگ کا معقول اور پختہ انتظام کریں۔

چنانچہ کانگریس کے ایماء پر بمبئی کے ایک شخص جی ایم جادیو نے جو برطانیہ، جرمنی اور فرانس میں ملٹری ٹریننگ کی تربیت حاصل کر چکا تھا، ایک سکیم مرتب کر کے کانگریسی لیڈروں اور کانگریسی وزیروں کے پاس بھیجی، جس کے شروع میں بطور تمہید درج تھا کہ:-

”ہندوستانوں کا فرض ہے کہ اپنے ملک کی حفاظت کرنا سیکھیں لہذا یہ ضروری ہے کہ باشندگان ہند کو ملٹری سائنس کے رموز سے آگاہ کیا جائے۔ اس غرض کے لئے آسان اور عام فہم زبان میں مفید کتابیں شائع کی جائیں گی۔ ہندوستان کے ہر مرد، ہر عورت اور ہر بچے کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ وہ اپنے ملک کا محافظ ہے، چنانچہ اسے جنگ کے اصولوں اور قائدوں سے آگاہ ہونا ضروری ہے۔“

! چل کر اس مطبوعہ سکیم میں درج تھا۔

”ہر صوبے کے ہفتوی مدارس کو ملٹری سکول بن جانا چاہئے، جہاں ہفتے میں کم سے کم چار گھنٹے ملٹری سائنس کی تعلیم دی جائے اور دو گھنٹے فوجی ڈرل سکھانے کے لئے خرچ کئے جائیں۔ ملٹری سائنس کوئی ایسا مشکل اور پیچیدہ مضمون نہیں بلکہ اسے نہایت دلچسپ اور دلکش بنایا جاسکتا ہے، تاریخ، جغرافیہ، ریاضی وغیرہ کی تعلیم کے دوران میں اگر ملٹری سائنس کے

بھی جگہ جگہ حوالے دیئے جائیں تو ان جملہ مضامین کی دلچسپی میں بہت اضافہ ہو جائے گا۔“

”بہتر تو یہ ہو گا کہ پرائمری سکولوں ہی میں بچوں کے ذہن میں ملٹری سائنس کا شوق پیدا کیا جائے اس کام کے لئے خاص قسم کی باتصویر کتابیں تیار کی جائیں گی۔ ہر صوبے کی حکومت کا فرض ہے کہ اس قسم کی مفید اور دلچسپ تصویر دار کتابیں مرتب کرے جن کی قیمت دو دو آنے سے زیادہ نہ ہو۔“

اسی مطبوعہ سکیم میں ایک پیرا گراف یہ بھی تھا۔

”ہماری کوشش یہ ہوتی چاہئے کہ ہندوستان کے قابل ترین نوجوانوں کو پڑی، پھری اور فضائی فوج میں بھرتی کرایا جائے جو گریجویٹ درجہ اول میں امتحان پاس کر کے یونیورسٹی سے نکلتے ہیں، انہیں فوج کی ملازمت پر آمادہ کرنا چاہئے۔ حسبِ وطن کا جذبہ بلاشبہ ضروری ہے لیکن تنہا جب وطن کافی نہیں اور نہ حسبِ وطن سے پیٹ بھرا جاسکتا ہے۔ حکومت کا فرض ہے کہ ایسے قابل نوجوانوں کو معقول تنخواہیں عطا کرے اور جب یہ نوجوان عسکری تربیت حاصل کر کے فوجی افسر بن جائیں تو انہیں ملازمت اور تنخواہ اور رہائش کی جملہ آسائشیں میسر ہونی چاہئیں۔ عملی زندگی کے حقائق کا یہی تقاضا ہے۔“

اب حالات و واقعات کا تجزیہ کرنے کے بعد خود ہی فیصلہ کیجئے کہ عملاً سرسکندر حیات خاں کے خیالات اور کانگریسی دھیروں کے عقائد میں کیا فرق ہے؟ کانگریسی وزیر بھی فوجی بھرتی کے حامی ہیں اور یونیورسٹی کے بہترین تعلیم یافتہ نوجوانوں کو قسم قسم کی ترغیبات اور لالچ دے کر فوجی ملازمت پر آمادہ کرتے ہیں۔ ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ تنہا حسبِ وطن پیٹ بھرنے کے لئے کافی نہیں۔ تنخواہ بھی معقول ہونی چاہئے۔

سرسکندر پھارے نے تو جہلم، راولپنڈی، میانوالی، سرگودھا، اٹک وغیرہ کی ان فوجی اقوام کی نمائندگی کی تھی جو بقول غالب ع

سو پشت سے ہے پیشہ آباء پہ گری

لی گنگار ہیں لیکن کانگریس تو گاندھی جی کے عدم تشدد کی پیروی کا اذعان کرنے کے باوجود پرائمری سکولوں تک کے بچوں کو فوج میں بھرتی کروانے کے لئے بے تاب تھی اور اس کام کے لئے سیکس مرتب کر کے کالجوں اور یونیورسٹیوں میں بھیج رہی تھی اس کے باوجود کانگریس کی بارگاہ سے سرسکندر کو غدار کا خطاب مل گیا اور کانگریسی لیڈر قوم پرست کے قوم پرست اور محبت وطن کے محبت وطن بنے رہے۔

بات یہ ہے کہ سرسکندر دو مختلف حیثیتوں کے مالک تھے۔ پنجاب کے وزیراعظم کی حیثیت سے وہ بلا امتیاز مذہب و ملت پنجاب کے تمام باشندوں کی نمائندگی کرتے تھے اور ان کا فرض منصبی تھا کہ حکومت ہند اور حکومت برطانیہ کے ساتھ اپنے تعلقات استوار رکھیں، پنجاب کے مسلمانوں کی ایک بیشتر تعداد فوج میں بھرتی ہونے کی خواہش مند ہی نہیں بلکہ اسے ایک اعزاز تصور کرتی تھی۔ سرسکندر کیوں کر ان لوگوں کی ترجمانی کے فرائض سے اغماض کر سکتے تھے؟

سرسکندر کی دوسری حیثیت، مسلم لیگ کے ایک بلند پایہ لیڈر کی تھی۔ مسلم لیگ میں شرکت کے بعد ان کے قول و فعل پر بہت سی پابندیاں عائد ہو گئی تھیں۔ اب انہیں مسٹر جناح کے نقش قدم پر چلنا اور آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی طے شدہ پالیسی کی پیروی کرنا پڑتی تھی۔ ان حالات میں وہ کوئی ایسی بات کرنے کے مجاز نہ تھے جو مسلم لیگ کے مفاد کے خلاف ہو۔

آل انڈیا مسلم لیگ کونسل میں اکثریت ان مسلمانوں کی تھی جو اقلیت کے صوبوں سے تعلق رکھتے تھے اور مستقل طور پر صوبائی حکومتوں کی ”اپوزیشن“ میں تھے، سرسکندر کو پنجاب کے وزیراعظم کی حیثیت سے اپنے صوبے کے نظم و نسق کے سلسلے میں روزمرہ بیسیوں ایسے مسائل پیش آتے تھے جن کا اقلیت کے صوبوں کے مسلمان تصور بھی نہیں کر سکتے تھے ان مسائل کا تصفیہ کرتے وقت انہیں اپنے ہندو اور سکھ رفیقوں کے جذبات و احساسات کا بھی خیال رکھنا پڑتا تھا چنانچہ وہ کھلم کھلا ایک مسلم لیگی بننے سے ہمیشہ گریز کرتے رہے یہی وجہ ہے کہ آگے چل کر ان کے اور آل انڈیا مسلم لیگ کے درمیان غلط فہمی رنجش اور اختلاف کی خلیج پیدا ہونا شروع ہو گئی۔

ادھر ہم لوگ جو پنجاب مسلم لیگ سے وابستہ تھے اور جنہوں نے مئی ۱۹۳۶ء سے مسلم لیگ کا جھنڈا اٹھا رکھا تھا خود ایک محکمے میں گرفتار تھے۔ ہم اپنے سیاسی اعمال کے حسن و قبح کے لئے صرف آل انڈیا مسلم لیگ کے سامنے جواب دہ تھے یونینسٹ پارٹی یا سرسکندر کی وزارت ہماری جائے پناہ نہ تھی، نہ ہمیں یونینسٹ پارٹی کی پالیسی اور قواعد و ضوابط کی پابندی منظور تھی بلکہ سچی بات یہ ہے کہ ہم تو یونینسٹ پارٹی کو سرے سے ختم کرنے کے درپے تھے، ان حالات میں سرسکندر کی

پالیسی سے ہمارا بار تصادم ناگزیر ہو گیا تھا۔

سر سکندر حیات خاں اپنے چند رفقاء سمیت ۱۳۔ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو سرکاری دورے پر قصور تشریف لے گئے تو شہر کے ٹکون ہال میں متعدد انجمنوں نے خوش آمدید کے ایڈرس پیش کئے۔ ان میں انجمن اسلامیہ، شی مسلم لیگ، بنگ مین مسلم ایسوسی ایشن، انجمن حنفیہ اسلامیہ اور انجمن اسلامیہ افغاناں شامل تھیں۔

بنگ مین مسلم ایسوسی ایشن نے اپنے ایڈرس میں ازراہ حسب قومی سر سکندر کو اس بات پر مبارک باد دی کہ وہ مسلم لیگ میں شامل ہو گئے ہیں اور ساتھ یہ بھی عرض کیا کہ اب یہ کہا نامناسب نہ ہو گا کہ آپ کی وزارت مسلم لیگی وزارت ہے۔

سر سکندر، ایڈرس کا جواب دینے کے لئے کھڑے ہوئے تو سب سے پہلے انہوں نے اس اتمام کو رفع کرنے کی کوشش کی کہ میں مسلم لیگی وزارت کا سربراہ ہوں، چنانچہ انہوں نے بھرے جلے میں اعلان کیا کہ میری وزارت ہرگز مسلم لیگی وزارت نہیں بلکہ یونینسٹ وزارت ہے یہ صحیح ہے کہ میں مسلم لیگ کا ممبر ہوں لیکن میں نے لیگ کی رکنیت اس شرط پر قبول کی تھی کہ یونینسٹ پارٹی کی وزارت بدستور قائم رہے گی۔

غور فرمائیے کہ سر سکندر کے اس دو ٹوک اعلان کے بعد کہ وہ مسلم لیگی وزارت کا نام سننا بھی گوارا نہیں کرتے پنجاب کے کس مسلمان کو مسلم لیگ سے دلچسپی ہو سکتی تھی؟ سر سکندر صوبے کے وزیر اعظم تھے۔ ان کے اثر و رسوخ اور دب دے کا اندازہ آج نہیں کیا جاسکتا۔ اس ہیبت کو وہی لوگ جانتے ہیں جنہوں نے وہ دور اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ عوام ہر بات میں ان کی تقلید اور پیروی کرتا باعث فخر سمجھتے تھے اور قرب سلطانی کے خواہش مند جوق در جوق ان کے اشارے کے منتظر رہتے تھے۔

تاہم اس واقعہ کے چند روز بعد ملک برکت علی، غلام رسول خاں اور راقم التحریر نے ایک مشترکہ بیان اخباروں میں شائع کرایا کہ اگر سر سکندر اپنی وزارت کو مسلم لیگی وزارت کہنے سے شرمسار ہوتے ہیں تو انہیں کم سے کم مسلم لیگ کولیشن وزارت کہنے میں تو کوئی تامل نہیں کرنا چاہئے۔ جس پارٹی کے اکیس ارکان مسلم لیگ کے ممبر ہیں وہ پارٹی اگر چودھری چھوٹو رام کے دس ہندو اور سرسند سنگھ مجیشیہ کے تیرہ سکھوں کے اشتراک سے وزارت بنائے گی تو اسے

لازمًا مسلم لیگ کو لیٹن وزارت ہی کرنا چاہئے۔ لیکن بنیادی سوال اب بھی یہی ہے کہ کیا پنجاب اسمبلی کے اکیسای مسلمان ممبر واقعی مسلم لیگی ہیں؟

جب پنجاب میں یہ کیفیت جاری تھی تو ہمارے پڑوسی صوبہ سندھ میں بھی ایک بحران طاری تھا جس کے نتائج مسلم اکثریت کے صوبوں کے لئے خاصی اہمیت رکھتے تھے۔ مارچ ۱۹۳۸ء میں سر غلام حسین ہدایت اللہ کی وزارت کی شکست کے بعد سندھ میں خان بہادر اللہ بخش نے وزارت قائم کر لی تھی جس میں یونائیٹڈ پارٹی کے اٹھارہ مسلمان، مہاسبا کے گیارہ ہندو اور کانگرس کے دس ممبر شامل تھے۔ سندھ کی یسٹسٹو اسمبلی کے کل ممبروں کی تعداد ساٹھ تھی جن میں سے پینتیس مسلمان تھے لیکن بد قسمتی سے یہ پینتیس مسلمان چار مختلف گروہوں میں تقسیم تھے اور ہر گروہ دوسرے گروہ کو گرانے کی فکر میں تھا۔

سر عبد اللہ ہارون بڑے نیک نیت اور دردمند بزرگ تھے۔ وہ مسلسل چھ مہینے اس کوشش میں مصروف رہے کہ ان چاروں گروہوں میں اتحاد پیدا کر کے ایک مضبوط مسلم لیگ پارٹی کی بنیاد

۱۔ کوئی مانے یا نہ مانے حقیقت یہی ہے کہ سر سکندر حیات خان سمجھتے تھے کہ انہوں نے مسلم لیگ میں شریک ہو کر مسٹر جناح پر احسان کیا ہے۔ ان کو یہ دُغم تھا کہ اگر وہ مسلم لیگ میں شامل نہ ہوتے تو مسٹر جناح کی لیڈری کی عمارت کبھی استوار نہ ہو سکتی تھی چنانچہ انہوں نے ۱۸ اپریل ۱۹۳۸ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس خصوصی کے موقع پر کلکتہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا:

”جب مسٹر جناح نے مسلم لیگ کی تحظیم کی تو ابتداء میں پنجاب اور بنگال نے ان کا ساتھ نہیں دیا تھا چنانچہ اسی بناء پر کہ مسلمانوں کی اکثریت کے دو صوبے لیگ سے علیحدہ ہیں مسٹر جناح کی لیڈری کو اغیار نے حلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ یہ گویا ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی وحدت کو چیلنج تھا۔“

یہ کیفیت دیکھ کر میں نے مسٹر جناح کی پوری مدد کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ چنانچہ میں نے شملہ اور کلکتہ جا کر مسٹر جناح کو یقین دلایا کہ پنجاب اور بنگال آپ کے ساتھ ہیں اور کسی نوع کی غلط فہمی ان صوبوں کو لیگ سے علیحدہ نہیں کر سکتی۔“

(انڈین ایجوکل رجنر ۱۹۳۸ء جلد اول - صفحہ نمبر ۳۸۶)

ڈالی جائے۔ ۱۹۳۷ء کے الیکشن میں سندھ میں کوئی مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ قائم نہیں ہو سکا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جب سر غلام حسین کی وزارت کو شکست ہوئی اور کانگریس نے آگے بڑھ کر خان بہادر اللہ بخش کا ہاتھ تھام لیا تو سندھ کے مسلمان بھی ہوش میں آئے اور انہوں نے اپنے قومی حفظ و بقاء کے لئے لیگ سے استمداد کی۔

سر عبداللہ ہارون کی مساعی سے خان بہادر اللہ بخش اپنے صوبے کی اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی بنانے پر آمادہ ہو گئے تھے لیکن شرط یہ تھی کہ وہ بدستور وزیر اعظم رہیں گے۔ سر عبداللہ ہارون مان گئے۔ چنانچہ فیصلہ یہ ہوا کہ اکتوبر ۱۹۳۸ء میں سندھ صوبہ مسلم لیگ کا ایک عظیم الشان اجلاس کراچی میں منعقد کیا جائے جس کی صدارت خود مسٹر جناح فرمائیں اور ہندوستان کے تمام بڑے بڑے مسلم لیگی لیڈر جمع ہوں اور ترک و احتشام سے مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی کی بنیاد رکھی جائے۔

چنانچہ ۱۳-۱۴۔ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو سندھ پراونشل مسلم لیگ کا اجلاس کراچی میں ہوا۔ مسٹر جناح کا بہت بڑا جہوس نکالا گیا جس میں سر سکندر حیات خاں، مولوی فضل الحق، مولانا شوکت علی، ملک برکت علی، مولانا ظفر علی خاں وغیرہ بھی شریک ہوئے۔ جب سندھ کے کانگریسیوں نے یہ نقشہ دیکھا کہ اللہ بخش ہمارے ہاتھ سے نکل کر مسلم لیگ میں جا رہا ہے تو وہ شیشائے انہوں نے فوراً سردار و لہجہ بھٹی خیل، مولانا ابوالکلام آزاد اور کانگریس کے صدر سبھاش چندر بوس کو تار دیئے کہ خان بہادر اللہ بخش کی موجودہ وزارت کو قائم رکھنا چاہئے۔ چنانچہ سبھاش، خیل اور ابوالکلام آزاد نے جواب دیا کہ اللہ بخش کی مدد کرو۔

ادھر مسلم لیگ کے اجلاس کا آغاز بڑے شان دار طریقے سے ہوا اور سندھ کے مسلمانوں میں بھی اتحاد پیدا ہونے کی امیدیں روشن ہونے لگیں۔ فیصلہ یہ ہوا کہ اسمبلی کے تمام مسلمان ممبر مل کر ایک مسلم لیگ پارٹی قائم کریں۔ اللہ بخش اور ان کی وزارت کے تمام مسلمان ارکان اپنا اپنا استعفاء لکھ کر گورنر کے حوالے کر دیں۔ اس کے بعد مسلم لیگ پارٹی جس شخص کو بالاتفاق اپنا لیڈر منتخب کرے وہ صوبے کا وزیر اعظم بن جائے۔ اگر لیڈر کا انتخاب متفقہ طور پر نہ ہو سکے تو مسٹر جناح کو اختیار دیا جائے کہ وہ جس کو چاہیں لیڈر نامزد کریں۔

اس دوران میں غلط یا صحیح خان بہادر اللہ بخش کے کان میں یہ بھنک پڑ گئی کہ مسٹر جناح کا ارادہ ہے کہ سر غلام حسین ہدایت اللہ کو مسلم لیگ پارٹی کا لیڈر نامزد کیا جائے۔ اب نہیں کہا جاسکتا کہ اس افواہ میں کتنی صداقت تھی لیکن جوں ہی اللہ بخش کو یہ معلوم ہوا وہ بھری محفل سے اٹھ کر

چلے گئے اور جاتے ہی انہوں نے کانگریس سے گٹھ جوڑ کر کے اپنی وزارت جوں کی توں بحال رکھی۔ اس صورت حال سے سدا پروگرام درہم برہم ہو کر رہ گیا اور جن توقعات کی بناء پر صوبہ مسلم لیگ کا اجلاس منعقد کیا گیا تھا افسوس وہ پوری نہ ہو سکیں۔ مسز جنلح نے ۱۳۔ اکتوبر کو ایک طویل بیان اخباروں کو دیا۔ شروع میں انہوں نے فرمایا کہ میں سندھ میں جہاں بھی گیا مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق کی ایک زبردست خواہش پائی گئی اور ہر شخص نے میرے پاس آکر یہی کہا کہ اس صوبے کے مسلمانوں کا باہمی نفاق ختم ہونا چاہئے تاکہ ایک مستقل اور پائیدار وزارت کی بنیاد رکھی جائے۔ آگے چل کر انہوں نے کہا کہ:-

میں نے اس خواہش کے جواب میں وزیر اعظم مسز اللہ بخش اور پیر الہی بخش سے گفت و شنید جلدی رکھی۔ انہوں نے مجھ سے اتفاق کیا کہ مسلمانوں کی ایک متحدہ پارٹی کا قیام بے حد ضروری ہے اور اگر ایسی پارٹی وجود میں آجائے تو اس سے بڑی خوش نصیبی اور کیا ہوگی۔ مسز اللہ بخش نے یہ بھی کہا کہ انہیں وزارت عظمیٰ یا کسی اور منصب کی خواہش نہیں۔

میرے اندازے کے مطابق وزیر اعظم اور پیر الہی بخش کے ساتھ آٹھ دس ممبروں سے زیادہ نہ تھے، دوسرے گروہوں کے لیڈروں نے بھی مجھے اشتراک و تعاون کا کھل یقین دلایا، چنانچہ میں نے یہ تجویز پیش کی کہ یہ تمام لیڈر پہلے سرسکندر حیات خاں اور مسز فضل الحق سے مشورہ کریں اور پھر ہم سب یکجا ہو کر کسی قطعی نتیجے پر پہنچیں۔

اس تجویز کے مطابق میں نے اور بنگلہ و پنجاب کے وزراء اعظم نے ایک جاہو کر گزشتہ اتوار کی سہ پہر کو چاروں گروہوں کے لیڈروں سے ملاقات کی اور طویل بحث مباحثہ کے بعد ایک معاہدہ مرتب کیا گیا جس پر وزیر اعظم مسز اللہ بخش، پیر الہی بخش، سر غلام حسین ہدایت اللہ، میر بندے علی، مسز جی ایم سید اور مسز عبد المجید نے اپنے اپنے دستخط ثبت کئے۔ اس معاہدے کی شرائط حسب ذیل ہیں:-

”یہ قرار پایا کہ سندھ لیجسلیٹو اسمبلی کے مسلمان ممبروں کی ایک مستقل پارٹی قائم کی جائے جس کا نام مسلم لیگ پارٹی ہو اور جو ممبر اس میں

شامل ہوں وہ مسلم لیگ کے ممبر قرار پائیں، انہیں مسلم لیگ کے عہد نامے پر دستخط کرنا اور لیگ کی پالیسی اور پروگرام کی پابندی کرنا ہو گا۔

نئی وزارت مرتب کرنے کے لئے ضروری ہے کہ موجودہ مسلمان وزراء بیک وقت اپنا اپنا استعفاء اس شرط کے ساتھ گورنر کو پیش کر دیں کہ مسلم لیگ پارٹی کا لیڈر اپنی نئی وزارت مرتب کرے۔

جن ممبروں نے مسلم لیگ پارٹی کی شرکت قبول کر لی ہے یا جو ممبر شرکت کے خواہاں ہیں، ان کا ایک جلسہ ۱۲۔ اکتوبر کو منعقد کیا جائے، جو ممبر اس وقت کراچی میں موجود نہیں ان کو اس جلسے میں شرکت کے لئے مدعو کیا جائے۔ کیونکہ کراچی میں اس وقت ستائیس ممبر موجود ہیں۔ یہ فرض وزیر اعظم مسٹر اللہ بخش اور سر غلام حسین ہدایت اللہ کا ہے کہ ان ممبروں کو جو اس وقت کراچی میں موجود نہیں، ۱۲۔ اکتوبر کے جلسے کے لئے مدعو کریں۔

مسلم لیگ پارٹی کے لیڈر کا انتخاب متفقہ طور پر ہونا چاہئے بصورت اختلاف یہ اختیار مسٹر جتلی کو دیا جاتا ہے کہ جس کو چاہیں لیڈر نامزد کر دیں۔ یہی اصول وزارت کے جملہ ارکان کے بارے میں برتا جائے گا یعنی ان کو بھی پارٹی متفقہ طور پر قبول کرے گی ورنہ وزارت کے مسلمان ارکان کو بھی مسٹر جتلی نامزد کریں گے اور ان ہی کے نام پارٹی کا لیڈر گورنر کے سامنے پیش کرے گا۔

بیراج کی اراضی میں بندوبست کی تشخیص اور نظر ثانی کے بارے میں جو اختلاف رائے پایا جاتا ہے اسے سر سکندر حیات خاں طے کریں۔ اور اپنے فیصلے سے مسلم لیگ پارٹی کو آگاہ کر دیں، ۱۲۔ اکتوبر کو جب پارٹی کا جلسہ ہو گا تو اس میں سر سکندر کا یہ فیصلہ پیش کیا جائے گا اور پارٹی اس فیصلے کی پابند ہوگی۔

اس معاملہ کے مطابق مسٹر اللہ بخش اور سر غلام حسین ہدایت اللہ کے مشترکہ دستخطوں سے ان ممبروں کو جو کراچی میں موجود نہیں تھے تار بھیج دیئے گئے کہ ۱۲۔ اکتوبر کے جلسے میں شریک ہوں، چنانچہ اس تاریخ کو

سوائے تین یا چار ممبروں کے باقی تمام ممبر شریک ہوئے اور جو ممبر غیر حاضر تھے انہوں نے اطلاع بھیج دی تھی کہ جو فیصلہ میں کروں گا وہ اسے قبول کر لیں گے۔

۱۲۔ اکتوبر کی صبح کو مجھے ایک قابل اعتماد ذریعہ سے یہ خبر ملی کہ سندھ اسمبلی کی کانگریس پارٹی کے لیڈر نے کانگریس پارلیمنٹری بورڈ کے صدر کو تار دیا ہے کہ سندھ میں مسلم لیگی وزارت کے قائم ہونے کا اندیشہ پیدا ہو گیا ہے، لہذا موجودہ وزارت کے خلاف جو عدم اعتماد کی قرارداد پیش ہونے والی ہے، اس میں سندھ اسمبلی کے کانگریسی ممبروں کو ہدایت کی جائے کہ وہ اس قرارداد کے خلاف ووٹ دیں چنانچہ مسٹر ٹیل نے پارلیمنٹری بورڈ کے جملہ ممبروں سے بذریعہ تار استعواب کیا۔

جب ۱۲۔ اکتوبر کو گیارہ بجے ہمارا جلسہ ہوا تو ہمیں دیکھ کر سخت حیرت ہوئی کہ مسٹر اللہ بخش اپنے عہد سے منحرف ہو گئے ہیں، انہوں نے نہایت دیدہ دلیری بلکہ ڈھٹائی سے یہ مطالبہ پیش کیا کہ وہ اور ان کے جملہ معاون اس شرط پر مسلم لیگ پارٹی میں شامل ہوں گے کہ انہیں قبل از وقت اس بات کا یقین دلایا جائے کہ پارٹی صرف ان ہی کو اپنا لیڈر منتخب کرے گی اور وہی آئندہ وزیر اعظم رہیں گے۔

شرکائے جلسہ کی بہت بڑی اکثریت نے اس مطالبے کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی کہ یہ مطالبہ بنیادی طور پر غلط ہے کیونکہ پارٹی قائم کرتے وقت کسی فرد کو یہ اختیار نہیں دیا جاسکتا کہ وہ گویا اپنے ہاتھ میں پستول تھام کر پارٹی میں شریک ہونے سے قبل ہی دھمکیاں دینا شروع کر دے کہ میری فلاں فلاں شرط مانو گے تو پارٹی کی شرکت قبول کروں گا۔

مسٹر اللہ بخش اور ان کے ساتھیوں کو جن کی تعداد چھ سات سے زیادہ نہ تھی، ہر ممکن طریقے سے سمجھانے کی کوشش کی گئی کہ اس ہٹ دھرمی سے باز آجائیں اور طے شدہ معاہدے کی پابندی کریں لیکن افسوس کہ کچھ اثر نہ ہوا۔ بالآخر کئی گھنٹے کی مسلسل بحث آرائی کے بعد مسٹر اللہ بخش اور ان کے ساتھی اٹھ کر چلے گئے۔

اس دوران میں جلسہ جاری رہا اور جو لوگ مسلم لیگ پارٹی میں شرکت کے خواہاں تھے انہوں نے لیگ کے قریطاس رکنیت اور عہد نامے پر دستخط کر کے جملہ کافذات میرے حوالے کر دیئے، چنانچہ ستائیس ممبر مسلم لیگ پارٹی میں شامل ہو گئے جنہوں نے لیگ کی پالیسی اور پروگرام کی پابندی کا وعدہ کر لیا ہے۔

مسز اللہ بخش کی اس ضد کے باوجود کہ جب تک انہیں پہلے سے یقین نہیں دلایا جائے گا کہ وہی پارٹی کے لیڈر منتخب کئے جائیں گے اور وہی وزارت عظمیٰ کے منصب پر بھی فائز رہیں گے خود ان کی پارٹی کے بعض ممبر ان سے کٹ کر مسلم لیگ پارٹی میں شریک ہو گئے ہیں۔

مسز اللہ بخش کے یوں اٹھ کر چلے جانے کے بعد شرکائے جلسہ نے ان کے رویے کی سخت مذمت کی کہ انہوں نے صریح عہد شکنی کا ارتکاب کیا ہے، کیونکہ جس معاہدے پر انہوں نے سرسکندر حیات خاں اور مولوی فضل الحق کے سامنے دستخط کئے تھے اس کی خلاف ورزی کرنے کا انہیں کوئی حق نہیں تھا۔ اس کے باوجود محض اس خیال سے کہ مسلمانوں کے اتحاد کو نقصان نہ پہنچے اور میرے ان الفاظ کا احترام کرتے ہوئے جو میں نے مسلم لیگ کے اجلاس کے خطبہ صدارت میں کہے تھے کہ ہر قیمت اور ہر شرط پر مسلمانوں کا اتحاد قائم رہنا چاہئے۔ شرکائے جلسہ اس بات پر بھی آمادہ ہو گئے کہ چلئے اگر مسز اللہ بخش مسلم لیگ پارٹی کے لیڈر بننا اور صوبے کے وزیراعظم رہنا چاہتے ہیں تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہم بخوشی انہیں یہ منصب دینے کو تیار ہیں۔

اس فیصلے کے بعد قریباً آٹھ بجے شام سر عبداللہ ہارون یہ پیغام لے کر مسز اللہ بخش کے مکان پر گئے اور کہا کہ مسلم لیگ پارٹی انہیں اپنا لیڈر منتخب کرنے پر آمادہ ہے۔ مسز اللہ بخش نے جواب دیا کہ وہ صورت حال پر غور کر کے ۱۳۔ اکتوبر کی صبح کو ہمیں اطلاع دیں گے۔

اب یہ بات قطعی عیاں ہو چکی ہے اور اس کی تصدیق اخباری

رپورٹوں سے بھی ہو گئی ہے کہ مسٹر اللہ بخش صرف کانگریس ہائی کمان کی ہدایت حاصل کرنے کے لئے ہمارے ساتھ لیت و لعل کر رہے تھے، چنانچہ آج وہ کلیئہ کانگریس پارٹی کے قبضے میں چلے گئے ہیں۔

جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے اس سے یہ حقیقت ظاہر ہو جاتی ہے کہ کانگریس کے سامنے تنہا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کی قومی جمعیت کو تھس نہس کرے، ان میں اتفاق و اتحاد قائم نہ ہونے دے اور ان کی صفوں کو باہمی انتشار و افتراق سے درہم برہم کرتی رہے خواہ اس غرض کے لئے اسے ہندوستان کے امن و امان اور خوش حالی کو غارت کیوں نہ کرنا پڑے۔ سندھ کو سب سے بڑی ضرورت اس وقت یہ درپیش ہے کہ یہاں ایک پائدار وزارت قائم کی جائے، لیکن کانگریس کی یہ چالیں سندھ کو اس چیز سے محروم رکھنے کے لئے جاری ہیں۔ کانگریس کے بلند بانگ دعووں کے باوجود کہ وہ ہندوستان کی فلاح و بہبود کی خواہاں ہے، وہ عملاً ہندوستان کی بہتری کو اپنی ناپاک اغراض کی خاطر قربان کر رہی ہے۔

جہاں تک ہمارا تعلق ہے مجھے سرت سے اس بات کا اعلان کرنا ہے کہ ہم نے اسمبلی میں ایک مسلم لیگ پارٹی قائم کر لی ہے جس میں سندھ اسمبلی کے مسلمان ممبروں کی بہت بڑی اکثریت شامل ہے اور ہم ایک ایسے پروگرام پر عمل پیرا ہونے کا عزم رکھتے ہیں جس سے سندھی عوام بالعموم اور سندھی مسلمان بالخصوص معاشرتی، سیاسی، اقتصادی اور تعلیمی ترقی اور خوشحالی سے ہم کنندہ ہو سکیں۔

مسلم اکثریت کے باوجود ہماری یہ پارٹی اسمبلی کی ہر پارٹی کے ساتھ اشتراک و تعاون کرنے پر آمادہ ہے تاکہ سندھ کے باشندوں کی فلاح و بہبود کے پروگرام کو بروئے کار لایا جائے، لیکن یہ ہم کبھی گوارا نہیں کریں گے کہ مسٹر اللہ بخش کو اختیار دے دیا جائے کہ وہ محض اپنی خود سری اور ہٹ دھرمی سے ہم پر مسلط ہو جائیں۔“ ۱۔

جس روز مسٹر جناح کا یہ بیان اخباروں میں شائع ہوا، اسی روز ایسوسی ایٹڈ پریس کی معرفت یہ بیان بھی اخبارات میں طبع ہو گیا کہ سردار پٹیل، مولانا ابوالکلام آزاد اور صدر کانگریس بھاشا چندربوس نے سندھ اسمبلی کی کانگریس پارٹی کو تاکید کی ہے کہ مسلم لیگ کو ناکام بنانے کے لئے اللہ بخش کی مدد کرو۔

سندھ پراونشل مسلم لیگ کے اجلاس کی آخری نشست میں جو ۱۴۔ اکتوبر کی رات کو منعقد ہوئی تھی، مسٹر جناح نے ایک دھواں دھار اختتامی تقریر کی جس کا کچھ حصہ یہاں درج کرنا ہے عمل نہ ہو گا۔ انہوں نے فرمایا:-

”ہندوستان کے سات صوبوں پر قبضہ کرنے کے بعد کانگریس، مسلمانوں کو اپنا غلام بنانے پر تلی ہوئی ہے اس کی یہی وہ دیوانگی ہے جس کے خلاف میں ۱۹۳۶ء سے احتجاج کر رہا ہوں۔

”میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جب تک میرے جسم میں زندگی کی آخری رمت موجود ہے میں کانگریس کو اس مذموم کوشش میں کبھی کامیاب نہیں ہونے دوں گا۔ یہ بھی سن لیجئے کہ جب تک کانگریس ہمارے ساتھ ایک مساوی اور برابر کے فریق کی حیثیت سے گفت و شنید نہیں کرے گی، ملک میں امن و امان قائم نہیں ہو سکتا۔ یہ کوئی معمولی مسئلہ نہیں بلکہ ہماری موت و زیست کا سوال ہے۔ اگر ابھی تک مسلمانوں کی آنکھیں نہیں کھلیں تو میں انہیں متنبہ کرتا ہوں کہ اس طوفان کی طرف نظر اٹھا کر دیکھیں جو چاروں طرف سے بڑھتا چلا آ رہا ہے۔

مسلمانوں کا سیاسی شعور بلاشبہ زیادہ ہے اور ان میں معاملہ فہمی کی حس بھی کافی ہے وہ بہادر اور دلیر بھی ہیں اگر وہ اپنے آپ کو اچھی طرح منظم کر لیں تو پھر کوئی حریف جماعت ہمارا مقابلہ نہیں کر سکے گی۔“

یہاں اصل موضوع سے ہٹ کر میں صرف اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جب جناح ڈکنے کی چوٹ اور بلا خوف و خطر یہ اعلان کر رہا تھا کہ جب تک میرے جسم میں زندگی کی آخری رمت موجود ہے میں ہندوستان کے مسلمانوں کو کانگریس کا غلام نہیں بننے دوں گا، اس وقت ہمارے علمائے کرام کیا کر رہے تھے؟

یہ علمائے کرام جن کے ترکش میں کفر سازی کے تیروں کے علاوہ کچھ نہیں تھا اور نہ اب

اس متاع فرومایہ کے سوا کچھ ان کے پاس ہے۔ ”امام الہند“ مولانا ابوالکلام آزاد کی قیادت میں مسلمانوں کو کانگریس کے غلام بنانے کی دھن میں شب و روز کام کر رہے تھے اس مہم میں دیوبندی اور بریلوی، سہارن پوری اور لاہوری، سرخ پوش اور احراری بھی شریک تھے۔

لیکن اس ضمن میں سب سے المناک واقعہ خود مسلمانوں کا باہمی انتشار اور ان کی ابن الوقتی ہے۔ مسٹر جناح کی کوشش سے سندھ اسمبلی میں جو مسلم لیگ پارٹی بنی تھی اس کے لیڈر سر غلام حسین ہدایت اللہ تھے۔ یہی حضرت پراونشل مسلم لیگ کے اجلاس میں سر عبداللہ ہارون کے پہلو بہ پہلو مصروف کار رہے۔ چند مہینے بعد جب مسلم لیگ پارٹی نے اللہ بخش کے خلاف عدم اعتماد کی قرار داد پیش کی تو عین برسر اجلاس، سر غلام حسین اپنی پارٹی کی پشت پر لات رسید کر کے علی الاعلان اللہ بخش کے ساتھ جا ملے جس نے نہایت احسان مندی، اور خندہ پیشانی سے انہیں اپنی وزارت میں شامل کر لیا۔

کراچی کے اسی اجلاس مسلم لیگ میں ذیل کی قرار داد بھی منظور ہوئی تھی:-

”سندھ پراونشل مسلم لیگ کے اس اجلاس کی رائے ہے کہ ہندوستان کے وسیع براعظم میں مستقل امن و امان قائم رکھنے، یہاں بسنے والی دو قوموں یعنی ہندوؤں اور مسلمانوں کے اپنے اپنے کلچر کو فروغ دینے، انہیں بغیر کسی رکاوٹ کے اپنی اپنی اقتصادی اور معاشرتی اصلاح کرنے اور انہیں سیاسی طور پر حق خود ارادی عطا کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ہندوستان میں دو مختلف فیڈریشن قائم کئے جائیں جن میں سے ایک فیڈریشن مسلمانوں کا ہو، اور دوسرا ہندوؤں کا۔“

”چنانچہ یہ اجلاس آل انڈیا مسلم لیگ سے درخواست کرتا ہے کہ وہ ایک ایسے کانسیٹیوٹن کا خاکہ مرتب کرے جس کی رو سے مسلمانوں کی اکثریت کے صوبے، مسلم اکثریت رکھنے والی ریاستیں اور وہ علاقے جہاں مسلمانوں کی اکثریت آباد ہے، متحدہ طور پر ایک فیڈریشن کی صورت میں مکمل آزادی حاصل کر سکیں۔ اس فیڈریشن کو اس امر کی آزادی ہونی چاہئے کہ اگر ضروری محسوس ہو تو بیرون ہند کی کسی اسلامی مملکت کو بھی فیڈریشن میں شریک کر سکے۔ اس فیڈریشن میں غیر مسلم اقلیتوں کو اسی قسم کے تحفظات عطا کئے جائیں گے، جیسے ہندوستان کے غیر مسلم فیڈریشن میں مسلم اقلیتوں کو حاصل ہوں گے۔“

یہ قرار داد گویا پیش خیمہ تھی اس قرار داد پاکستان کا جو آگے چل کر مارچ ۱۹۴۰ء میں لاہور میں منظور ہوئی تاہم اکتوبر ۱۹۳۸ء میں لوگوں نے محسوس کر لیا تھا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی سیاست گویا ایک نئے موڑ اور ایک نئے رخ پر آ پہنچی ہے۔



(۶)

آل انڈیا فیڈریشن کی مخالفت

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اگر ۱۹۳۷ء یا ۱۹۳۸ء یا پھر بعد آخر ۱۹۳۹ء کے اوائل میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کے اس حصے کا بھی نفاذ ہو جاتا جس کا تعلق آل انڈیا فیڈریشن کے قیام سے تھا تو برعظیم ہند کی تقسیم کی نوبت نہ آتی اور ہندو اور مسلمان دونوں مل کر فیڈرل حکومت کا بدگراں اٹھانے پر آمادہ ہو جاتے۔ ان لوگوں کی یہ رائے بھی ہے کہ ستمبر ۱۹۳۹ء میں عالمگیر جنگ چمڑ جانے کی وجہ سے صورت حال میں یکایک ایسا انقلاب آ گیا تھا کہ برطانوی حکومت کو مجبوراً فیڈریشن قائم کرنے کا خیال ترک کرنا پڑا۔

اگر اس خیال کو درست تسلیم کر لیا جائے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ برطانوی حکومت نے ۱۹۳۷ء کی صوبائی وزارتیں مرتب ہو جانے کے معاً بعد کیوں فیڈریشن کا ڈول نہ ڈالا؟ کیوں پونے تین سال شش و پنج میں گزار دیئے؟ اور کیوں حالات کو روز بروز بد سے بدتر ہوتے چلے جانے کا موقع دیا؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ جہاں تک ہندوستان کی مختلف سیاسی جماعتوں کا تعلق ہے ان میں سے کون سی جماعت فیڈریشن کی حامی، اور کون سی مخالف تھی؟ اور کیا مخالف جماعتوں کے علی الرغم فیڈریشن کی حامی جماعتیں مل کر فیڈریشن قائم کرنے کی استعداد نہ رکھتی تھیں؟

سب کو معلوم ہے کہ جب فروری ۱۹۳۵ء میں ہندوستان کی مرکزی اسمبلی میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ پر بحث ہوئی تو مسٹر جناح نے صوبائی خود مختاری کی حمایت کی تھی اور ایکٹ کے اس حصے کی سخت مخالفت کی تھی جس کا تعلق فیڈریشن سے تھا۔ مجوزہ فیڈریشن کی مخالفت کرتے ہوئے انہوں نے یہ قرار داد پیش کی تھی۔

”جہاں تک اس مرکزی حکومت کا تعلق ہے جسے آل انڈیا فیڈریشن کا نام دیا گیا ہے، اس ایوان کی قطعی رائے ہے کہ یہ فیڈریشن بالکل ناقص ہے

اور برطانوی ہندوستان کے باشندے اسے برگز قبول نہیں کر سکتے۔ ہندوستان
ایوان حکومت ہند سے درخواست کرتا ہے کہ وہ ملک معقم کی حکومت کو
اس امر کا مشورہ دے کہ مجوزہ فیڈریشن کا خیال یک قلم ترک کر دیا جائے
اور اس کے بجائے صرف برطانوی ہند میں مکمل ذمہ دارانہ حکومت قائم
کرنے کی تجویز کو بہ روئے کار لایا جائے اور اس مقصد کے حصول کے لئے
ہندوستان کے اہل الرائے اصحاب سے جلد از جلد مشورہ کر کے پوری
صورت حال پر نظر ثانی کی جائے۔

کم و بیش یہی خیال کانگریس کا بھی تھا۔ کانگریس فیڈریشن کی اس لئے مخالف تھی کہ ہندوستانی
ریاستوں کو شریک کرنے کے بعد فیڈرل حکومت، ترقی پسندی نہیں بلکہ رجعت پسندی کا اظہار
جائے گی۔ مسز جنٹاں بھی یہی چاہتے تھے کہ ریاستوں کو شریک نہ کیا جائے بلکہ برطانوی ہند کا الگ
فیڈریشن قائم ہو اس بارے میں مسز جنٹاں اور کانگریس کا نقطہ نگاہ بالکل یکساں تھا۔ لیکن مسز جنٹاں
نے اپنی مذکورہ بالا قرار داد میں ”ذمہ دارانہ حکومت“ کا لفظ استعمال کیا ہے فیڈریشن کی اصطلاح
استعمال نہیں کی۔

۱۱-۱۲۔ اپریل ۱۹۳۶ء کو جب آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس سر وزیر حسن کے زیر
صدارت بمبئی میں منعقد ہوا تو وہاں بھی آل انڈیا فیڈریشن کے خلاف ایک قرار داد منظور کی گئی تھی
جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

”در حالیہ مسلم لیگ فرقہ دارانہ فیصلے (کیو ایل ایوارڈ) کو اس وقت
تک کے لئے قبول کرتی ہے جب تک کہ متعلقہ فرقوں کے درمیان اس
فیصلے کا کوئی بدل منظور نہیں کیا جاتا۔ لیگ پوری شدت سے اس آئین کے
خلاف صدائے احتجاج بلند کرتی ہے جو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء
کی صورت میں باشندگان ہند کی مرضی کے خلاف اور اس امر کے علی الرغم
کہ ملک کی متفرق جماعتیں اور انجمنیں اس ایکٹ کے خلاف ہر ماضی کا
اظہار کر چکی ہیں ہندوستان پر مسلط کیا جا رہا ہے۔

”لیگ کا خیال ہے کہ اس صورت حال کو بد نظر رکھتے ہوئے جو اس
وقت ہندوستان میں قائم ہے آئین کے اس جز پر جس کا تعلق صوبائی نظم و
نسق کے ساتھ ہے عمل درآمد کرنا مفید ہو گا ہر چند کہ اس جز میں بعض

ایسے حد درجہ قابل اعتراض پہلو موجود ہیں۔ جنہوں نے وزارت اور مجلس قانون ساز کو حکومت اور نظم و نسق کے جملہ شعبوں کے حقیقی اختیارات سے محروم کر دیا ہے۔

لیگ کی یہ حتمی رائے ہے کہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء نے مرکز میں جس قسم کی رجعت پسندانہ حکومت قائم کرنے کے لئے ایک آل انڈیا فیڈریشن کا خاکہ پیش کیا ہے وہ بنیادی طور پر ناقص ہے۔ یہ مجوزہ فیڈریشن برطانوی ہند کے مفاد کے لئے حد درجہ منسلک، نقصان دہ اور رجعت پسندانہ ہے اور اس فیڈریشن کا مقصد ہی یہ ہے کہ ہندوستان جس دیرینہ اور عزیز نصب العین یعنی مکمل ذمہ دارانہ حکومت کے لئے کوشاں ہے۔ اس کے راستے میں روڑے اٹکا کر اس کے حصول کو غیر معین عرصے کے لئے معرض التواء میں ڈال دیا جائے، لہذا لیگ اس فیڈریشن کو قبول کرنے کے لئے قطعاً تیار نہیں۔

"لیگ کی رائے میں برطانوی حکومت کا فرض ہے کہ فیڈریشن کی سکیم نافذ کرنے سے پہلے اپنی اولین فرصت میں اس سکیم کے تمام پسوؤں پر نظر ثانی کرے ورنہ لیگ کو یقین ہے کہ یہ سکیم ملک کے باشندوں کو امن و اطمینان سے بہرہ ور نہ کر سکے گی اور اگر اس کے برعکس حکومت نے اس سکیم کو ذبردستی لوگوں پر مسلط کرنے کی کوشش کی تو اس کے نتائج بڑے خطرناک ثابت ہوں گے کیونکہ یہ سکیم ہر اعتبار سے ہندوستان اور اس کے باشندوں کے مفاد کے خلاف ہے۔"

۱۹۴۷ء میں جب کانگریس نے چھ صوبوں میں خاص ہندوانہ وزارتیں قائم کیں اور مسلم لیگ کو نظم و نسق کے دائرے سے بالکل خارج کر دیا تو حالات نے نئے یکسر نئی صورت اختیار کر لی۔ اب مسلمانوں کو پہلی مرتبہ اقتدار پر سیاہ بادل منڈلاتے ہوئے نظر آئے اور انہوں نے شدت سے محسوس کرنا شروع کیا کہ آئندہ فیڈریشن میں بھی وہ بالکل بے دست و پا ہو کر رہ جائیں گے۔ اس تلخ احساس کے بعد فیڈریشن کی مخالفت نے ایک نیا رنگ اور نئی صورت اختیار کر لی۔ اللہ آباد یونیورسٹی کے تاریخ کے پروفیسر ڈائمنز پرشاد کی یہ عبارت میں پہلے بھی اپنی کتاب "اقبال کے آخری دو سال" میں نقل کر چکا ہوں:

”جب ۱۹۳۷ء میں کانگریس نے ہندو اکثریت کے مل پر خالص کانگریس وزارتیں مرتب کیں اور اس کے ساتھ مسلم رابطہ عوام کی تحریک بھی جاری کر دی تو مسلمانوں کو صاف نظر آنے لگا تھا کہ آئندہ فیڈریشن میں بھی وہ بالکل بے دست و پا ہو کر رہ جائیں گے، ان اسباب نے مل کر مسلمان قوم میں ایک سخت ہیجان و اضطراب پیدا کر دیا تھا۔ یہ گویا مسلم لیگ کی آزمائش کی گھڑی تھی، لیگ نے کانگریس کے اس چیلنج کو جو اس کے نزدیک تکبر و غرور اور نشہ اقتدار کا نتیجہ تھا، خوش قبول کر لیا۔ — مسلم لیگ نے مسلمانوں کو ایک پرچم کے نیچے جمع کرنے کی کوششیں شروع کر دیں۔ اس نے مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت ہونے کا

دعویٰ کیا اور کانگریس کو سراسر ایک ہندو جماعت قرار دیا۔“

اب ہم فیڈریشن کے صبرف اس لئے مخالف نہ تھے کہ اس میں ریاستیں کیوں شریک کی گئی ہیں بلکہ ہماری مخالفت کی حقیقی اور بنیادی وجہ یہ تھی کہ فیڈرل اسمبلی میں کانگریس کو قطعی اکثریت حاصل ہونے کا امکان ہی نہیں بلکہ یقین تھا اور اس صورت میں کانگریس وہاں بھی ہمارے ساتھ وہی سلوک کرتی جو اس نے ہندوستان کے چھ صوبوں میں کیا تھا۔

مئی ۱۹۳۵ء سے مئی ۱۹۴۰ء تک لارڈز ٹیلینڈ وزیر ہند تھے، اس سے قبل ۱۹۱۷ء سے

۱۹۲۲ء تک وہ بنگال کے گورنر بھی رہ چکے تھے۔ انہوں نے ۱۹۵۶ء میں اپنی خود نوشت سوانح

عمری شائع کی تھی۔^۲ جس کا ایک پورا باب اس موضوع پر قلم بند کیا گیا ہے کہ ہندوستان میں ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کی رو سے فیڈریشن کیوں قائم نہ ہو سکا۔

لارڈز ٹیلینڈ اور ہندوستان کے دائرے لارڈ لنگٹھو دوست بھی تھے اور مبینہ میں دوبارہ نہایت باقاعدگی سے ایک دوسرے کو خط لکھ کر ہندوستان اور انگلستان کے حالات سے باخبر رکھتے تھے اس سلسلے میں لارڈز ٹیلینڈ نے بعض ایسے واقعات کا انکشاف کیا ہے جو مصدقہ ہونے کے علاوہ

۱- "India's Hindu Muslim Question" by Beni Prasad

۲- بنگال کی گورنری کے زمانے میں لن کا نام لارڈ رائنڈ تھے تھا۔

۳- اس سوانح عمری کا نام ایک فرانسیسی لفظ ہے جس کا تلفظ ایسے اے سیہ کہا جاتا ہے۔ معنی ہیں،

اس پالیسی کی بھی وضاحت کرتے ہیں جن پر اس وقت برطانوی حکومت گامزن تھی۔ لہذا ہمیں صحیح حالات کی نشان دہی کرنے کے لئے لارڈ ڈیلینڈ سے بہتر راہبر نہیں مل سکتا۔

۶۔ ستمبر ۱۹۳۷ء کو لارڈ ڈیلینڈ ایک خط میں وائسرائے کو لکھتے ہیں:-

”پچھلے چند ہفتوں سے میرا یہ احساس قوی ہوتا جا رہا ہے کہ فیڈریشن کی مخالفت کرنے میں کانگریس زیادہ مستعدی نہیں دکھائے گی بلکہ یوں محسوس ہوتا ہے کہ فیڈریشن کی سب سے زیادہ مخالفت مسلمان کریں گے۔ تھوڑا عرصہ ہوا ڈاکٹر مونجے نے کھلے بندوں ۱۹۳۵ء کے فیڈریشن کی حمایت کی تھی اور دلیل یہ پیش کی تھی کہ فیڈریشن قائم ہونے کی صورت میں ہندوؤں کو مرکز میں کامل اقتدار حاصل ہو جائے گا۔“

اس کے بعد لارڈ ڈیلینڈ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:-

”میرے خطوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ہماری بدستوری کی کوشش تھی کہ کسی نہ کسی طرح فیڈریشن قائم کیا جائے لیکن جب میں حیدر آباد (دکن) کے واقعات پر نظر ڈالتا تھا اور کنڑ مہاسبائی ہندوؤں کے لیڈر ڈاکٹر مونجے کے اخباری بیان، میرے مطالعہ سے گزرتے تھے تو میرا شہسب خیل، مجھے بیس سال قبل کے بنگال کی طرف لے جاتا تھا جہاں میں نے اسلام کی ہمہ گیر اور مرکزی قوت کو پچشم خود دیکھا تھا، چنانچہ اب وہ رہ کر میرا یقین پختہ ہوتا جا رہا تھا کہ آئندہ ہندوستان کی مرکزی حکومت کی تشکیل میں فیصلہ کن عنصر آل انڈیا مسلم لیگ کا طرز عمل ثابت ہو گا۔“

لارڈ بریون نے اگست ۱۹۳۸ء میں جناح اور پنجاب کے وزیراعظم سکندر حیات خاں سے جو ملاقاتیں کی تھیں ان کی روئداد بھی مجھے معلوم تھی^۱۔ جناح کے متعلق لارڈ بریون نے لکھا تھا کہ فیڈریشن کے مسئلہ پر وہ خلاف معمول بہت طیش میں تھے اور اکثر مسلمانوں کی طرح وہ بھی یہی

۱۔ ۱۹۳۸ء کی گرمیوں میں ہندوستان کے وائسرائے لارڈ لیننگٹن کو چند ماہ کی رخصت لے کر انگلینڈ چلے گئے تو ان کی جگہ بنگال کے گورنر لارڈ بریون نے قائم مقام وائسرائے کے فرائض ادا کئے تھے۔

سمجھتے تھے کہ آپ اور نلسن منڈیلا کانگریس سے درپردہ ساز باز کرنے میں معروف ہیں، جناح نے آخر میں یہ کہہ کر مجھے کسی قدر حیران بھی کر دیا کہ ہمیں چاہئے کہ مرکزی حکومت کی ہیئت میں کوئی رد و بدل نہ کریں بلکہ اسے بالکل اسی طرح رہنے دیں اور اگر ہم نے کانگریسی صوبوں میں مسلمانوں کو کانگریس کے مظالم سے بچانے میں مسلم لیگ کی مدد کی تو مسلمان مرکز میں ہلکی حفاظت کریں گے۔

کم و بیش اس سے ملتی جلتی لیکن نسبتاً زیادہ متوازن رائے سکندر نے دی اگرچہ وہ بھی جناح کی طرح فیڈریشن کے سخت خلاف تھے، انہوں نے مستقبل کا ذکر کرتے ہوئے مجھ سے کہا کہ آپ لوگ کیوں فیڈریشن کے پیچھے دیوانے ہو رہے ہیں اس طرح تو آپ اپنے آپ کو بالکل کانگریس کی جھولی میں ڈال دیں گے اگر آپ نے مسلمانوں سے انصاف کیا تو مسلمان بھی آڑے وقتوں میں آپ کی مدد کرنے سے دریغ نہیں کریں گے۔

”ہندوستان کی سیاست کا یہ ایک ایسا عنصر تھا جس سے ہمارے نقاد اور معترض غالباً بے خبر تھے اور اگر انہیں خبر تھی بھی تو انہوں نے عمداً اس سے آنکھیں بند کر لی تھیں جہاں تک میری ذات کا سوال ہے، آئندہ اس موضوع پر دائرہ کے ساتھ میری جس قدر خط و کتابت ہوئی اس میں سراسر یہی عنصر حاوی رہا۔ ہندوستانی ریاستوں میں روز بروز کانگریس کی شورش بڑھتی جا رہی تھی، مقصد صرف یہ تھا کہ فیڈرل اسمبلی میں جو ریاستی نمائندے آئیں، انہیں ریاستوں کے حکمران نامزد نہ کریں بلکہ عوام منتخب کریں۔ میں نے اپنے ۲۴۔ جنوری ۱۹۳۹ء کے مکتوب میں دائرہ کے توجہ کو اس طرف منعطف کرتے ہوئے لکھا تھا کہ:-

”ظاہر ہے کہ ریاستوں میں جو شورش کانگریس نے برپا کر رکھی ہے اسے مسلم لیگ انتہائی تشویش کی نگاہ سے دیکھ رہی ہے کیونکہ کانگریس کو جس قدر کامیابی اس شورش میں ہوگی اسی نسبت سے فیڈرل اسمبلی میں بھی

اس کا اقتدار اور غلبہ بڑھ جائے گا، یہ واقعہ میرے اس خیال کو تقویت بخشتا ہے جس کا اظہار میں نے اپنے پچھلے خط میں کیا تھا یعنی اگر فیڈریشن کے قیام کی نوبت آئی تو مسلم لیگ کی مخالفت ہمارے لئے کانگریس کی مزاحمت سے کہیں زیادہ پریشان کن ثابت ہوگی۔“

۲۷۔ جون ۱۹۳۹ء کو لارڈ ڈیلینڈ، وائسرائے کو ایک خط میں لکھتے ہیں کہ:-

”اس وقت صورت حال یہ ہے کہ والیان ریاست ہمیں غالباً فیڈریشن کے قریب جانے کی بھی اجازت نہیں دیں گے، جب یہ کیفیت ہے تو پھر اس بات کی چنداں ضرورت نہیں کہ میں مسلمانوں کی مزاحمت کا بھی ذکر کروں لیکن اس ضمن میں اتنی گزارش ضرور کرنا چاہتا ہوں کہ ہم اس فیڈریشن کا کیوں کر تصور کر سکتے ہیں جس میں پنجاب اور بنگال شامل نہ ہوں گے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب میں نے یہ لکھا تھا کہ مسلمان کبھی فیڈریشن کو معرض عمل میں لانے نہیں دیں گے تو اس سے ایک مراد میری یہ تھی کہ مسلمانوں کی رائے عامہ حیدر آباد جیسی ریاست کو فیڈریشن کی شرکت سے باز رکھے گی اور دوسری مراد یہ تھی کہ مسلمانوں کی اکثریت کے صوبے یہ کہہ کر فیڈریشن میں شامل ہونے سے انکار کر دیں گے کہ مجوزہ فیڈریشن میں جو تحفظات مسلمانوں کو عطا کئے گئے ہیں وہ بالکل ناکافی اور غیر تسلی بخش ہیں۔ میں حیران ہوں کہ اگر پنجاب اور بنگال نے یہ رویہ اختیار کیا تو ہم انہیں کیوں کر فیڈریشن میں شریک ہونے پر مجبور کر سکتے ہیں۔“

وائسرائے لارڈ ڈیلینڈ نے ہندوستان کی مرکزی اسمبلی کے صدر سر عبدالرحیم سے بھی فیڈریشن کے مسئلہ پر گفتگو کی تھی اس سلسلے میں وائسرائے نے جون ۱۹۳۹ء میں ایک خط میں لارڈ ڈیلینڈ کو لکھا:

”مجھے پہلے سے معلوم تھا کہ وہ (سر عبدالرحیم) خاصے کٹر قسم کے انسان ہیں لیکن سچی بات یہ ہے کہ ان سے گفتگو کرنے کے بعد مجھے پتا چلا کہ ان کے فرقہ وارانہ جذبے میں کس قدر جوش ہے، انہوں نے صاف صاف کہا کہ اگر ہم نے فیڈریشن قائم کرنے کی کوشش کی تو میں مسلمانوں کو

مشورہ دوں گا کہ فیڈرل اسمبلی میں اپنے نمائندے بھیجنے سے انکار کر دیں۔“

ایک اور خط میں لارڈ ڈیلینڈ وائسرائے کو لکھتے ہیں:-

”مجھے یقین ہے کہ ہندوستان کی تمام اقلیتوں کے نزدیک بالعموم اور مسلمانوں کے نزدیک بالخصوص جمہوریت کا نعرہ اپنی تمام جاذبیت اور دلکشی کھو چکا ہے۔ ایک وقت تھا جب دھواں دھار تقریریں کرنے اور اخباری مقالے لکھنے والے جمہوریت کا شور مچاتے تھے تو مسلمان بھی اس سے متاثر ہوتے تھے لیکن حقائق کی چٹان سے ٹکرا کر یہ نعرہ اپنی تمام کشش ضائع کر بیٹھا ہے۔ یہی وہ اسباب ہیں جو ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کے فیڈریشن کے قیام کی راہ میں حائل ہیں، ہندوستان کے ہر کروڑ مسلمانوں کے دلوں میں یہ خطرہ شدت سے جاگزیں ہو چکا ہے کہ فیڈریشن میں وہ مستقل طور پر ہندوؤں کے غلام بن جائیں گے۔ اس خطرے سے چشم پوشی کرنا عمل ہے۔“

حقیقت یہ ہے کہ ۱۹۳۷ء کی صوبائی وزارتیں بن جانے کے بعد مسلمانوں کو جو شکایات پیدا ہوئی تھیں ان سے نہ وائسرائے بے خبر تھا اور نہ وزیر ہند، دونوں اچھی طرح جانتے تھے کہ مسلمان ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کی کارگزاری سے قطعاً مطمئن نہیں، صوبائی خود مختاری نے اقلیت کے صوبوں میں مسلمانوں کی جداگانہ ہستی کو عملاً ختم کر کے رکھ دیا تھا اور اگر فیڈریشن قائم ہو جاتا تو مسلمانوں کی اکثریت کے صوبوں پر بھی مستحکم کانگریس کا قبضہ ہو جانا یقینی تھا۔ اس لئے یہ کہنا کہ ہندوستان میں فیڈریشن صرف اس لئے قائم نہ ہو سکا کہ ستمبر ۱۹۳۹ء میں عالمگیر جنگ چھڑ گئی تھی، میرے نزدیک اصل واقعات سے اغماض کرنا ہے۔ لارڈ ڈیلینڈ کے جو خطوط اوپر نقل کئے گئے ہیں وہ جنگ چھڑنے سے پہلے کے ہیں، ان خطوں سے عیاں ہے کہ برطانوی حکومت کو بخوبی احساس تھا کہ بحالت موجودہ مسلمانان ہند پر زبردستی فیڈریشن مسلط نہیں کیا جاسکتا اور نہ مسلمان جلیب خاطر فیڈریشن قبول کریں گے۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر فیڈریشن قائم نہیں ہو سکتا تھا تو پھر ہندوستان کی حکومت کس نوع کی ہونی چاہئے تھی؟

مجوزہ فیڈریشن کی ہیئت ترکیبی تین عناصر پر مشتمل تھی، ہندو، مسلمان، ہندوستانی ریاستیں۔
لارڈ ڈیلینڈ اپنی اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ:-

”گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ نے فیڈریشن کی قسمت والیان ریاست کے ہاتھوں میں دے دی تھی۔ اگرچہ گول میز کانفرنس کے مباحثہ میں ان والیان ریاست کے نمائندوں نے بظاہر فیڈریشن کی حمایت کی تھی اور وعدہ کیا تھا کہ مجوزہ فیڈریشن کے تحت ہندوستان کے جملہ مخالف و متصادم عناصر اپنے اپنے مذہبی، نسلی اور لسانی اختلافات کو بلائے طاق رکھ کر یک جا ہو جائیں گے لیکن جب اس وعدے کو عملی جامہ پہنانے کا وقت آیا تو ان ہی والیان ریاست نے ایسی کڑی شرطیں پیش کیں جن پر عمل کرنا مشکل تھا۔“

یہ تو ہوا ریاستوں کا طرز عمل، لیکن اس سلسلے میں کانگریس کی روش کیا تھی؟ ظاہر ہے ابتداء میں کانگریس بھی فیڈریشن کی مخالف تھی۔ اور مخالفت کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ ہندوستان کے فیڈریشن میں ریاستوں کو شریک کیوں کیا گیا ہے۔ لیکن جب ۱۹۴۷ء میں صوبائی خود مختاری کا نفاذ ہوا اور کانگریس کو چھ صوبوں میں کامل اقتدار حاصل ہو گیا اور ساتھ ہی صوبہ سرحد، سندھ اور آسام میں اس نے مسلمانوں کی وزارتیں بھی درہم برہم کر ڈالیں تو اسے پورے برعظیم میں اپنی حکومت قائم کرنے کا خواب دکھائی دینے لگا تھا اور اس قسم کا خواب دیکھنا اس وقت بعید از قیاس بھی نہیں تھا۔

پنڈت جواہر لال نہرو اگرچہ اب بھی گاہے گاہے انقلاب کا نعرہ لگاتے تھے لیکن جن لوگوں کو کانگریس کے اندرونی حالات کا علم تھا وہ جانتے تھے کہ یہ انقلابی نعرہ محض فریب نفس اور فریب خیال پر مبنی تھا۔ کانگریس کی اندرونی پالیسی اور نظم و نسق پر سردار پٹیل کا قبضہ تھا اور انہوں نے ہوا کارٹخ پہچان کر فیڈریشن کی مخالفت ترک کر دی تھی۔ اب انہیں رہ رہ کر خیال ہوتا تھا کہ اگر ریاستی نمائندے بھی فیڈرل اسمبلی میں کانگریس کی ہم نوائی پر آمادہ ہو جائیں تو پورا ہندوستان ان کے زیر نگیں ہو گا۔ چنانچہ انہوں نے نہایت ہوشیاری سے مختلف ریاستوں میں پر جا پارٹیاں بنوا کر والیان ریاست کے خلاف شورش پیدا کر دی، مقصد بظاہر یہ تھا کہ حکومت عوامی بنیادوں پر قائم ہونی چاہئے لیکن در پردہ غرض و غایت یہ تھی کہ والیان ریاست کو مجبور کیا جائے کہ فیڈرل اسمبلی میں عوام اپنے نمائندے منتخب کر کے بھیجیں۔

لارڈ ڈیلینڈ، اس صورت حال پر بحث کرتے ہوئے اپنی سوانح عمری میں لکھتے ہیں کہ:- ”والیان

ریاست نے بورڈش اختیار کی (یعنی فیڈریشن کی مخالفت)۔ اس کی اہم وجہ یہ شورش تھی جو کانگریس نے ریاستوں میں شروع کرادی تھی۔ اس شورش کی غرض و غایت یہ تھی کہ والیان ریاست کو مجبور کیا جائے کہ وہ فیڈرل اسمبلی میں خود اپنے نمائندے منتخب نہ کریں بلکہ عوام کو اختیار دیں کہ انہیں منتخب کر کے بھیجیں۔ کانگریس کو یقین تھا کہ ریاستوں کے جو نمائندے فیڈرل اسمبلی میں آئیں گے وہ والیان ریاست کی ہاں میں ہاں ملائے کی بجائے کانگریس اکثریت کے آسانی حامی ہو سکتے ہیں۔

”ظاہر ہے کانگریس کے ان ہتھکنڈوں کا اثر مسلمانوں پر پڑنا لازمی تھا چنانچہ انہیں اس خطرے کا جو روز بروز قوی ہوتا جا رہا تھا یقین ہو گیا کہ مجوزہ فیڈریشن انجام کار ہندو راج بن کر رہے گا۔ ان ہی دنوں ہزار گرانڈ بانٹس نظام نے دائرے کو مطلع کر دیا کہ وہ پیش کر رہے شرائط پر فیڈریشن میں شریک ہونے کو تیار نہیں ہیں۔“

بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ مسلم لیگ نے کانگریس کی مخالفت میں اس حد تک غلو کیا کہ ریاستوں کی شورش میں عوام کا ساتھ دینے کی بجائے والیان ریاست کا ساتھ دینا گوارا کیا جو سراسر جمہوری اور عوامی روح کے خلاف تھا۔ یہ سمجھ ہے کہ جمہوری اور عوامی روح کا تقاضا یہی تھا کہ اس جدوجہد میں عوام کا ساتھ دیا جاتا اور ریاستوں کے اس فرسودہ نظام کو جو شخصی استبداد پر قائم تھا ختم کرنے کی سعی کی جاتی۔ لیکن سوال یہ تھا کہ اس نام نہاد ”عوامی تحریک“ سے کانگریس کا مقصد کیا تھا؟ ظاہر ہے کانگریس کا مقصد وہی تھا جسے لارڈ ڈیفینڈ نے واشنگٹن پر بیان کیا ہے یعنی فیڈرل اسمبلی میں ہندو راج قائم کرنے کی کوشش۔ مسلم لیگ اس کوشش میں کانگریس کی شریک و سہم کیوں کر بن سکتی تھی؟

اگر کانگریس لیڈروں میں تدبیر کا مادہ ہوتا تو وہ اس قسم کے ہتھکنڈے اختیار کرنے کی بجائے براہ راست مسلم لیگ سے معاونت کرتے۔ مسلمانوں کا اعتماد حاصل کرتے اور مسز جناح کی قیادت کو تسلیم کرتے لیکن انہوں نے مسلمانوں کو پس پشت ڈال کر ایک طرف برطانوی حکومت سے سمجھوتہ کر لیا، کہ صوبائی حکومتوں سے آسانی مسلمانوں کو خارج کیا جاسکے اور دوسری طرف والیان ریاست کو دھمکیاں دیں کہ اگر ہمارے حسب فضاء نمائندے منتخب کر کے فیڈرل اسمبلی میں نہیں بھیجے گے تو ہم تمہارا تختہ الٹ دیں گے۔ ان حالات میں مسلم لیگ نے جو کچھ کیا وہ مخالفت

”مجھے ایک واقعہ یاد ہے مسٹر جناح نے جب مسلم لیگ کی تنظیم شروع کی تھی تو لیگ بالکل ابتدائی مراحل میں تھی اور سرمائے کی سخت قلت تھی۔ اس وقت ریاست حیدر آباد کے وزیر اعظم سرائیکبر حیدری، قائد اعظم کے پاس آئے اور کہنے لگے کہ اعلیٰ حضرت نظام، مسلم لیگ کی تنظیم کے لئے آپ کو پچیس لاکھ روپے کی رقم دینے کو تیار ہیں، بشرطیکہ آپ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کے فیڈریشن کی مخالفت ترک کر دیں، لیکن قائد اعظم نے حقارت سے اس پیشکش کو ٹھکرا دیا اس کے بعد انہوں نے سرائیکبر حیدری کی اس جملہ کو کبھی معاف نہ کیا۔“

چونکہ یہ واقعہ اس وقت پیش آیا تھا جب نعمان صاحب قائد اعظم کے پرائیویٹ سیکرٹری تھے اس لئے ظاہر ہے کہ ۱۹۳۷ء یا ۱۹۳۸ء ہی کا ذکر ہو سکتا ہے، آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس لکھنؤ یعنی اکتوبر ۱۹۳۷ء تک قائد اعظم کے پاس کوئی پرائیویٹ سیکرٹری نہیں تھا۔ نعمان صاحب کے سیکرٹری بننے کی کوئی قطعی تاریخ بھی ہمیں معلوم نہیں، اجلاس لکھنؤ کے وقت وہ غالباً علیگڑھ میں طالب علم تھے اس لئے اگر انہیں قائد اعظم کے سیکرٹری بننے کا شرف حاصل ہوا تھا تو یقیناً اکتوبر ۱۹۳۷ء کے بعد ہی ہوا ہو گا۔

کیا ہے ہم دل جمعی سے پلٹ کر پھر میدان میں ڈٹ جاتے ہیں۔ یہ سب جنگل چالیں ہیں جو وقتی غرضوں کے تحت بدلتی رہتی ہیں۔

میں ماضی بعید کا ذکر نہیں کرتا، جو دور ہماری آنکھوں کے سامنے گزرا ہے اس کی ایک مثل پیش کرتا ہوں۔ جب جرمنی میں ہٹلر کا عروج ہوا تو روس نے مغربی طاقتوں بالخصوص فرانس اور برطانیہ کو بددینہ پکارا کہ آؤ ہم سب مل کر ایک ”اجتماعی حفاظت“ (Collective Security) کا پروگرام بنائیں۔ مقصد غالباً یہ تھا کہ روس کو چونکہ اپنے سر پر نازی جرمنی کا خطرہ منڈلاتا ہوا نظر آ رہا تھا لہذا اس خطرے سے بچنے کے لئے اس نے چاروں طرف ہاتھ پاؤں مارنا شروع کئے کہ جہاں سے بھی امداد مل سکتی ہے حاصل کی جائے لیکن برطانیہ میں روس اور اس کے ”ہٹلرز“ کو شک و شبہ ہی نہیں بلکہ نفرت کی لگہوں سے دیکھا جاتا تھا۔ چنانچہ برطانیہ کی درپردہ شہنشاہی کو حاصل رہی کیونکہ برطانوی مہمروں کا خیال تھا کہ ہٹلر کی طاقت سے روس اور اس کے ”ہٹلرز“ کی سرکوبی کرائی جاسکے گی۔ اس پالیسی نے ستمبر ۱۹۳۸ء میں میونخ کانفرنس کو روایا اور برطانیہ نے نہایت خیرہ چہرے سے چیکو سلواکیہ کا ایک بہت بڑا حصہ چیکے سے ہٹلر کے حوالے کر دیا اور یہ تمام سودا روس سے ہٹا دیا گیا۔ اور روس نے جب یہ نقشہ دیکھا تو خون کا گھونٹ پی کر خاموش ہو رہا حتیٰ کہ جب ۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء کو ہٹلر کی فوجیں لینڈ کرتی ہوئی پراگ میں داخل ہو گئیں اور پھر سے چیکو سلواکیہ پر اس نے قبضہ کر لیا تو اس وقت بھی برطانوی مہمروں نے اس فتنے کا سدباب کرنے کے لئے روس کے ساتھ مفاہمت کرنا گوارا نہ کیا اور بدستور اسے یورپ کی برادری سے خارج کئے رکھا۔

اس حادثے کے بعد شاہن کو یقین ہو گیا کہ برطانیہ اور فرانس مل کر نہایت ہوشیاری بلکہ سکڑی سے ہٹلر کو روس پر حملہ آور ہونے کی ترغیب دے رہے ہیں، چنانچہ شاہن نے اس نازک موقع پر اپنی حکمت عملی کے ترکش کا آخری تیر چلا دیا اور وہی کچھ

اجلاس لکھنؤ تک آل انڈیا مسلم لیگ کو چنداں اہمیت حاصل نہ تھی۔ لیگ کے متعلق کانگریس اور برطانوی حکومت کے رویے میں جو کچھ تبدیلی ہوئی وہ اکتوبر ۱۹۳۷ء کے بعد ہوئی۔

مہاتما گاندھی اور پنڈت نہرو نے بھی اجلاس لکھنؤ کے بعد قائد اعظم سے خط و کتابت شروع کی تھی، یوں بھی یہ حقیقت ہے کہ قائد اعظم نے مسلم لیگ کی تنظیم کا اصل کام اکتوبر ۱۹۳۷ء کے بعد شروع کیا تھا اس لئے اگر مسٹر نعمان کے الفاظ پر اعتماد کر لیا جائے تو یہ پچیس لاکھ کی پیشکش کا واقعہ بہر صورت اجلاس لکھنؤ کے بعد ہوا ہو گا۔

نعمان صاحب کے اس حیرت انگیز انکشاف سے دو نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔

اول:- حضور نظام اور سرائیکبر حیدری گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کے فیڈریشن کے حامی تھے۔

دوم:- قائد اعظم فیڈریشن کے سخت مخالف تھے اور نظام حیدر آباد اور سرائیکبر حیدری کی کوشش تھی کہ قائد اعظم کو کسی نہ کسی طرح فیڈریشن قبول کرنے پر رضامند کیا جائے اسی غرض کے لئے انہیں پچیس لاکھ کی رقم پیش کی گئی تھی۔

کیا جو مخالفت خور اتحادی کانفرنسی تھا۔ اس نے ہٹلر سے اپنے تمام اختلافات کو ہٹائے طاق رکھ کر وہ مشہور معلومہ کر لیا جس نے عالمگیر سیاست کا رخ ہی بدل ڈالا۔ نازیٹ اور اشتراکیت کا باہمی اختلاف ختم ہو گیا اور ہٹلر روس سے مطمئن ہو کر فرانس پہل پڑا۔ ۱۹۳۱ء میں جو کچھ ہوا وہ بھی مدد حاضر کی تاریخ کا ایک دلچسپ باب ہے، یعنی روس، برطانیہ اور امریکہ کا علیحدہ بن کر جرمنی کی سطح کئی پر آمادہ ہو گیا۔

سیاست میں کوئی چیز حرف آخر نہیں، صرف فقیر پذیر حالات کے تحت پالیسی وضع کی جاتی ہے اور وقتاً فوقتاً اس پر نظر ثانی بھی ہوتی رہتی ہے۔

مسٹر جٹن برگز والین ریاست کے حامی نہ تھے۔ انھوں نے ابتداء میں فیڈریشن کی مخالفت ہی صرف اس لئے کی تھی کہ فیڈرل اسمبلی میں جو ریاستی نمائندے آئیں گے، انہیں رؤساء محدود کریں گے اور اس طرح برطانوی ہند کی سیاست بھی ریاستوں کی رجعت پسندی سے ملوث ہو کر رہ جائے گی اور ہم مکمل ذمہ دارانہ "حکومت سے محروم ہو جائیں گے۔ انھوں نے گول میز کانفرنس میں بھی والین ریاست کی مخالفت کی تھی۔ ۲۸ جولائی ۱۹۳۶ء کو انھوں نے لاہور آکر اپنی ایک تقریر کے دوران میں کہا

" میں نے گول میز کانفرنس میں والین ریاست کو بھی ناراض کیا کیونکہ میں ان کی ہیں پردہ اور خفیہ کارروائیوں کو قطعاً پسند نہیں کرتا تھا اور میں نے ان کو بے نقاب کرنے کا مصمم ارادہ کر لیا تھا۔ "

واقعہ یہ ہے کہ جب کانگریس نے مسلمانوں کی جداگند قومی ہستی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور وائسرائے اور

سراکبر حیدر آبادی کا انتقال ہو چکا ہے، نظام کو زندہ درگور سمجھنا چاہئے۔ قائد اعظم بھی رحلت فرما چکے ہیں۔ اندریں حالات نعمان صاحب کی اس روایت کی تصدیق یا تردید کا ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں، اس وقت ہندوستان کے وائسرائے لارڈ لٹلٹون اور وزیر ہند لارڈ ڈیلینڈ تھے۔ یہ دونوں بھی اس جہان فانی سے رخصت ہو چکے ہیں، البتہ لارڈ ڈیلینڈ کی خود نوشت سوانح عمری جس کا میں اوپر ذکر کر چکا ہوں ہمارے پاس موجود ہے، لارڈ موصوف اس کتاب کے صفحہ ۲۴۵ پر لکھتے ہیں۔

”گول میز کانفرنس میں جن لوگوں نے بڑھ چڑھ کر فیڈریشن کی حمایت کی ان میں ریاست حیدر آباد کے وزیر اعظم سراکبر حیدری بھی تھے، جو ایک نہایت تجربہ کار، قابل، خوش اخلاق اور خوش اطوار انسان ہیں لیکن جب جنوری ۱۹۴۷ء میں وائسرائے نے اپنا ایک خاص نمائندہ والیان ریاست کے پاس بھیجا کہ فیڈریشن کے بارے میں ان کا عندیہ معلوم کیا جائے تو سراکبر حیدری نے مخالفانہ رویے کا اظہار کیا اور میں نے اسی وقت محسوس کر لیا تھا کہ ہوا کا رخ بدل گیا ہے، پندرہ روز کے بعد

گورنروں نے بھی مسلمانوں کی راہی کرنے کی بجائے کانگریس سے یکجہت پیدا کرنی تو ہمارے سامنے سب سے بڑا مقصد یہ تھا کہ اپنے قومی حلقہ وفاق کے لئے آئندہ ہندوستان میں فیڈریشن قائم نہ ہونے دیں۔ کانگریس دور پر وہ فیڈریشن کی حامی بن گئی تھی لہذا ایسے فیصلہ کی ہر جہل کا جواب نئے ڈھنگ سے سہنا پڑا۔ اسی چیز نے ہمیں مجبور کیا کہ اس ایجنسی نیشن کی مخالفت کی جائے جو کانگریس نے ریاستوں میں محض اس لئے شروع کرادی تھی کہ رؤساء پر دھونس دیا کر اپنے حسب مشاء نمائندے منتخب کروائے جائیں اور انہیں فیڈرل اسمبلی میں لا کر ہندو راج کے منصوبے کو مضبوط بنایا جائے۔

یہی بات کہ سسر جناح کانگریس کے ترک ہند کے باب میں نہاد فیصلوں میں مبتلا تھے اور سمجھتے تھے کہ کانگریس جیسے ہمیں گزراؤں ہے کہ ۱۹۳۸ء میں تو کسی کے دہم دکھ میں بھی یہ بات نہ آ سکتی تھی کہ نو سال کے بعد کانگریس امن بھارا کر ہندوستان سے رخصت ہو جائے گا۔ حتیٰ کہ ۱۹۴۵ء میں جب جنگ ختم ہوئی اس وقت بھی کیا کانگریس اور کیا ایک عام تاریخی تھا کہ ہندوستان پر برطانوی قبضہ آئندہ دس میں سال اور جاری رہے گا۔

البتہ اس بات کا اعتراف کرنے میں مجھے کوئی تامل نہیں کہ ریاستوں کے بارے میں ہم نے جو روش اختیار کی تھی وہ محض ایک عارضی اور وقتی پالیسی تھی جسے کچھ عرصہ بعد خود بخود ترک کر دینا چاہئے تھا لیکن ہم نے اس کو اس قدر طول دیا کہ عواقب سے بے پروا ہو کر ۱۹۴۷ء تک بے دریغ اسی روش پر قائم رہے حتیٰ کہ اگست ۱۹۴۷ء میں جب تقسیم ہند کی نوبت آئی تو ہم نے پاکستان اور ہندوستان سے ریاستوں کے الحاق کا اختیار عوام کو نہیں بلکہ رؤساء کو دے دیا۔ محض اس خیال سے کہ ہم چونکہ رؤساء کے حامی ہیں لہذا وہ اپنی ریاستوں کا الحاق پاکستان سے کریں گے۔ یہ ایک ایسی کوتاہ فہمی اور سچے نظری تھی جس کا سویرے صدی کے جمہوری دور میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اس کا بد الشاک انجام ہوا وہ ہمارے سامنے ہے۔

جب وائسرائے کا خط آیا تو اس سے معلوم ہوا کہ حیدر آباد میں فیڈریشن کے خلاف وسیع پیمانے پر ایجنسی ٹیشن جاری ہے، میں نے فوراً وائسرائے کو جواب دیا کہ اکبر حیدری نے جو مخالفانہ رویہ اختیار کیا ہے اس کی وجہ بھی عکسایہ ایجنسی ٹیشن ہے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ جنوری ۱۹۳۷ء ہی میں سرائیکبر حیدری فیڈریشن کے خلاف ہو چکے تھے، ۱۳۔ مارچ ۱۹۳۸ء کو لارڈ ڈٹلینڈ نے وائسرائے کو لکھا۔

”چند روز ہوئے میں نے نظام کے اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا خط دیکھا ہے۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ انیس فیڈریشن میں شرکت کی دعوت دی گئی تھی، جسے انہوں نے قطعی طور پر مسترد کر دیا ہے اور لکھا ہے کہ وہ کسی شرط پر فیڈریشن میں شامل نہیں ہوں گے۔“

۱۶۔ مئی ۱۹۳۸ء کو لارڈ ڈٹلینڈ پھر وائسرائے کو لکھتے ہیں:-

”حیدری نے جو خط گلینسی کو لکھا ہے وہ میں نے بڑی دلچسپی سے پڑھا لیکن مجھے حیرت بالکل نہیں ہوئی۔ میں تو قبل ازیں آپ کو اطلاع دے چکا ہوں کہ نظام نے ہمارے گلینسی کو ایک پرائیویٹ مکتوب میں لکھا ہے کہ وہ مجوزہ شرائط کے تحت فیڈریشن میں شریک ہونے پر ہرگز آمادہ نہیں۔ ہمارے گلینسی سے مراد ان کے ہم نام گلینسی نہیں جو آپ کے وہاں ہندوستان کی سول سروس کے ایک افسر ہیں۔“

اسی خط میں آگے چل کر لارڈ ڈٹلینڈ لکھتے ہیں:-

”چند روز ہوئے مولانا حسرت موہانی مجھ سے ملنے آئے تھے۔ بڑے میاں خود ہی بولتے رہے، مجھے تو انہوں نے زبان کھولنے کا موقع بھی نہیں دیا۔ ملاقات بہر حال دلچسپ رہی ان کی رائے ہے کہ نظام کبھی فیڈریشن میں شریک نہیں ہوں گے بلکہ وہ تو یہ بھی کہتے ہیں کہ نظام کسی ایسے دستور کو قبول نہیں کریں گے جس سے ہندوستان میں ہندو راج قائم ہونے کا احتمال ہو۔“

۱۶۔ جون ۱۹۳۸ء کو وائسرائے نے لارڈ ڈٹلینڈ کو ایک خط میں لکھا:-

”گزشتہ چند روز کا سب سے اہم واقعہ یہ ہے کہ بمبئی میں والیان ریاست اور ان کے وزراء کا جلسہ ہوا تھا جس میں حیدر آباد کے وزیراعظم

سراکبر حیدری بھی شریک ہوئے تھے، وہاں ایک قرار داد کے ذریعہ سے یہ فیصلہ کیا گیا ہے کہ مجوزہ فیڈریشن کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا مجھے یہ کہنے میں کوئی باک نہیں کہ ریاستوں کے اس فیصلے نے برطانوی ہند کے فیڈریشن کو بھی معلق بلکہ غیر یقینی بنا دیا ہے۔"

اس واقعہ کے سال بھر بعد ۱۰ اگست ۱۹۳۹ء کو وائسرائے نے ایک خط لارڈ زٹلینڈ کو لکھا۔
 "نظام تو گویا ہوا کے گھوڑے پر سوار ہے اور کوئی بات بھی ماننے کو تیار نہیں، مجھے یقین ہے کہ اس کے پیچھے جتن کا ہاتھ کام کر رہا ہے۔"
 لارڈ زٹلینڈ نے ۱۹ اگست کو جواب میں لکھا۔

"آپ کے اس بیان نے مجھے فکر مند بنا دیا ہے کہ فیڈریشن کے بارے میں نظام کے فرقہ وارانہ جذبات کو براہِ نگہداشت کرنے میں جتن کا ہاتھ ہے۔ آپ کو یاد ہو گا کہ میں نے مولانا حسرت موہانی کی ملاقات کا حال بیان کرتے ہوئے آپ کو لکھا تھا کہ مولانا کی رائے ہے کہ نظام کبھی فیڈریشن قبول نہیں کریں گے وہ بات درست معلوم ہوتی ہے۔"

جہاں تک مسز نعمان کے دعویٰ کا تعلق ہے ہمارے پاس ایسی کوئی شہادت نہیں جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ سراکبر حیدری نے پچیس لاکھ کی رقم قائد اعظم کو پیش کی تھی کہ وہ فیڈریشن کی مخالفت ترک کر دیں۔ ہاں نعمان صاحب کے اس دعویٰ کی تردید میں لارڈ زٹلینڈ کی خود نوشت سوانح عمری کے محولہ بالا اقتباسات زبان حال سے پکار پکار کر شہادت دے رہے ہیں۔

لاحال یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس پچیس لاکھ کی پیشکش کے واقعہ کا علم سوائے نعمان صاحب کے اور کسی کو نہیں؟ اس وقت بیسویں سیکڑوں آدمی موجود ہیں جنہیں وقتاً فوقتاً قائد اعظم سے ملنے کا شرف حاصل رہا ہے، بعض ایسے بھی ہیں جو برسوں قائد اعظم کی سیاسی زندگی میں ان کے شریک و ہم سفر رہے کیا ان افراد میں سے کوئی بھی موجود ہے جس سے قائد اعظم نے پچیس لاکھ کے واقعہ کا ذکر کیا تھا؟ اگر نہیں کیا تو پھر کیا ہم یہ باور کر لیں کہ اس فرش زمیں کے اوپر اور اس سقف آسمان کے نیچے تنہا محمد نعمان صاحب ہی کی ایک ذات گرامی ہے جس سے قائد اعظم اپنے دل کا راز بیان کیا کرتے تھے؟

اوپر جہاں اس چیز کا ذکر کیا گیا ہے کہ کانگریس در پردہ فیڈریشن کی حامی تھی اور چاہتی تھی کہ ریاستوں سے اپنے حسبِ منشاء نمائندے منتخب کر کے مرکزی فیڈرل اسمبلی میں لائے تاکہ جلد

از جلد پورا ہندوستان اس کی زیر نگیں آ جائے۔ میں ضمنا ایک اہم واقعہ کا ذکر کرنا بھول گیا تھا جو یہاں درج کرتا ہوں۔

لارڈ لودین جنوری ۱۹۳۸ء میں ہندوستان گئے تھے اور وردھا جا کر گاندھی جی سے بھی ملے تھے، لارڈ موصوف کے متعلق اتنا عرض کر دینا کافی ہو گا کہ وہ گول میز کانفرنس کے تمام اجلاسوں میں برطانوی حکومت کے نمائندے کی حیثیت سے شریک رہے تھے۔ ۱۹۳۱ء میں وزیر ہند کے انڈر سیکرٹری تھے پھر انہیں فرنیچلز سب کمیٹی کا صدر بنا کر ہندوستان بھیجا گیا تھا اور یہ ان ہی کی سفارش کا نتیجہ تھا کہ ہندوستان کی آبادی میں سے ۴۳ فیصد بالغ مردوں اور دس فیصد بالغ عورتوں کو حق رائے دہندگی عطا ہوا۔ ۱۹۳۹ء میں لارڈ لودین کو امریکہ میں برطانیہ کا سفیر مقرر کیا گیا جہاں دسمبر ۱۹۴۰ء میں ان کا انتقال ہو گیا۔

لارڈ لودین ۲۵۔ جنوری ۱۹۳۸ء کو مہاتما گاندھی نے ملے، گاندھی جی نے ایک کانڈ پر یہ عبارت لکھ کر لارڈ موصوف کے حوالے کی کہ اسے برطانوی مدبروں کے سامنے پیش کر دیا جائے۔

”میری دلی خواہش ہے کہ کانگریس کو ہندوستان کی تمام قوموں کی واحد اور تنہا نمائندہ جماعت تسلیم کیا جائے، کیونکہ صرف کانگریس انگریزی حکومت کا مقابلہ کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے اور ہندوستان کی نیابت کرنے کا دعویٰ کر سکتی ہے، صرف یہی ایک پارٹی ہے جس نے روزِ اول سے ہندوستان کی تمام اقلیتوں کی نمائندگی کی ہے۔“

”اگر برطانوی حکومت کانگریس کی اس یگانہ حیثیت کو تسلیم کر لے تو حکومت کو اس پر بھی چنداں اعتراض نہیں ہونا چاہئے کہ جب تک کانگریس کی شرطیں نہ مان لی جائیں گی، فیڈریشن کا نفاذ ملتوی رکھا جائے گا، سب سے ضروری شرط یہ ہے کہ ریاستوں کے جتنے نمائندے فیڈرل اسمبلی میں شامل کئے جائیں انہیں رؤساء نامزد نہ کریں بلکہ عوام منتخب کر کے بھیجیں، اگر یہ شرط قبول کئے بغیر فیڈریشن نافذ کرنے کی کوشش کی گئی تو ملک بھر میں ایک خطرناک سیاسی بحران پیدا ہو جائے گا۔“

”کانگریس کی یہ شرطیں مان لینے کے بعد بھی ہم ۱۹۳۵ء کے

گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی مخالفت جلدی رکھیں گے کیونکہ حقیقی اور پائیدار امن جیسی ہو گا کہ موجودہ ایکٹ کی بجائے کالسنی ٹیونٹ اسمبلی اپنا دستور وضع کر کے ملک میں بنڈ کرے، تاہم ایک مرتبہ کانگریس کا صحیح مقام اور اُس کی نمائندہ حیثیت کو برطانوی حکومت اچھی طرح تسلیم کر لے تو فی الجملہ باقی امور آسانی طے ہو سکیں گے۔

یہ تحریر لارڈ لودین کے حوالے کر کے گاندھی جی نے زبانی کہا کہ ”میری رائے میں اگر انسرائے لارڈ لٹنگٹو کانگریس کے موجودہ صدر سبھاش چندر بوس سے گفتگو کر کے کانگریس کا یہ دعویٰ کہ وہی ہندوستان کی حتمی نمائندہ جماعت ہے، تسلیم کر لیں تو بہتر ہو گا، رہا فیڈریشن کا نفاذ، اس کے متعلق میری تجویز ہے کہ جوں ہی والیان ریاست نے میری شرط قبول کر لی، فیڈریشن قائم کیا جاسکے گا۔“

اس سلسلے میں کانگریس کے صدر سبھاش چندر بوس کا بھی ایک بیان ملاحظہ فرما لیجئے کہ کانگریس مسلمانوں سے بے نیاز ہو کر فیڈریشن کے قیام کی خواہش مند تھی یا نہیں، ۲۶ دسمبر ۱۹۳۸ء کو یعنی مساتما گاندھی کے مذکورہ بالا بیان سے سال بھر بعد سبھاش چندر بوس نے بمبئی کے اخبار نویسوں کے ایک اجتماع میں کہا کہ فیڈریشن کے متعلق کانگریس کی پالیسی عدم تعاون پر مبنی ہے لیکن یہ عدم تعاون کس مرحلے پر ہو گا، یعنی فیڈرل اسمبلی کے انتخابات کے وقت یا فیڈرل حکومت میں وزارتیں قبول کرتے وقت، اس مسئلے کی تفصیلات بعد میں طے کی جائیں گی، بہر حال اس قسم کے عدم تعاون کا یہ مطلب نہیں کہ فیڈرل اسمبلی کے انتخابات کا ایکٹ کیا جائے، دیکھا صرف یہ جائے گا کہ آیا انتخاب میں حصہ لینے سے کانگریس کی حیثیت مستحکم ہوتی ہے یا نہیں۔“

چودھری خلیق الزماں صاحب نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھا ہے کہ وہ اور

— Lord Lothian (1960) by J.R.M. Butler

۲۔ روزنامہ ”سول اینڈ ملٹری گزٹ“ مورخہ ۲۸ دسمبر ۱۹۳۸ء

۳۔ Pathway to Pakistan

کچھ میں نہیں آتا کہ چودھری صاحب نے اپنی خود نوشت سوانح عمری کا یہ نام کیوں رکھا ہے، غالباً پاکستان کے نقطہ سے

اپنی ذات گرامی کی اہمیت میں اضافہ کرنا مقصود ہے۔
حکومت قد آں یار دنواں گلیم
ہاں نہایت مگر بحر خود دراز گلیم

عبدالرحمن صدیقی مرحوم ۲۰ - مارچ ۱۹۳۹ء کو لندن میں لارڈز ٹیلینڈ سے ملے اور انہیں پہلی مرتبہ پاکستان کے تصور سے آشنا کیا۔ اس سلسلے میں چودھری صاحب نے برطانیہ کے ڈپٹی ہائی کمشنر متعینہ ڈھاکہ کے توسل سے ایک خط بھی لندن کے کامن ویلتھ آفس سے منگوا کر اپنی کتاب میں شائع کیا ہے۔

اگر چودھری صاحب کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہ لارڈز ٹیلینڈ سے اپنی ملاقات کا حال بیان کریں تو لاریب یہ ملاقات ضرور ہوئی تھی۔ آخر مولانا حسرت موہانی بھی تو لندن آکر لارڈز ٹیلینڈ سے ملے تھے اور بقول لارڈ موصوف کے جب مولانا کے دریائے تکلم کی بے پناہ روانی شروع ہوئی تو لارڈز ٹیلینڈ پچارے ہزار کوشش کے باوجود مولانا کی بات کاٹنے کی جرأت نہ کر سکے۔ پھر چودھری صاحب اور عبدالرحمن صدیقی بھی اگر وزیر ہند سے ملے تو کوئی اجنبی کی بات نہیں۔ آئیے دیکھیں کہ لارڈز ٹیلینڈ خود اس بارے میں کیا کہتے ہیں، موصوف اپنی خودنوشت سوانح عمری کے صفحہ نمبر ۲۳۸ پر رقمطراز ہیں۔

”میں نے جب ۲۸ - مارچ ۱۹۳۹ء کو وائسرائے کو خط لکھا تو دو ہندوستانی مسلمانوں یعنی مسٹر عبدالرحمن صدیقی اور مسٹر خلیق الزماں سے اپنی ملاقات کا حال بھی بیان کیا۔“

وائسرائے کے نام جو خط لکھا گیا تھا اس کا اقتباس یہ ہے۔

”کچھ دیر بیٹھے وہ یون سی مسند فلسفین کے متعلق رسمی سی باتیں کرتے رہے، پھر انہوں نے وہ موضوع چھیڑ دیا جس پر وہ حقیقتاً مجھ سے گفتگو کرنے کے لئے آئے تھے، یعنی اگر ۱۹۳۵ء کے دستور کے مطابق ہندوستان میں فیڈریشن قائم ہو تو مسلمانوں کا حشر کیا ہو گا، اس پر وہ کسی قدر جوش میں آکر کہنے لگے کہ اگر یہ سکیم نافذ ہوئی تو مسلمان کبھی اسے قبول نہیں کریں گے، میں نے جواب میں کہا کہ کیا فیڈریشن کے مقابلے میں کوئی متبادل سکیم آپ پیش کر سکتے ہیں؟“

”کہنے لگے کہ ہاں ہمارے پاس ایسی سکیم ہے اور وہ یہ کہ ہندوستان کے مختلف صوبوں اور ریاستوں کو مل کر ایک کی بجائے تین یا چار فیڈریشن بنادیئے جائیں جن کو باہمی طور پر منسلک رکھنے کے لئے ایک مختصر سی مرکزی حکومت بھی ہو، مقصد اس تمام سکیم سے یہ تھا کہ مرکز میں مسلمانوں کو اتنا ہی اقتدار حاصل ہو جائے جتنا کہ ہندوؤں کو ہو گا۔“

جب اس سکیم کی تفصیلات پر بحث شروع ہوئی تو ان کے خیالات میں بہت کچھ ابہام تھا۔ بہر حال جو نتیجہ ان کی گفتگو سے اخذ کر سکا ہوں، وہ یہ ہے کہ شمال مغربی ہندوستان میں مسلمانوں کی اکثریت کے صوبوں اور ریاستوں کا ایک فیڈریشن ہو۔ مشرق میں بنگال اور آسام کا ایک جدا گندہ فیڈریشن ہو اگر ممکن ہو تو بہار اور اڑیسہ کو بھی اس میں شامل کر دیا جائے۔ باقی ہندوستان کے صوبوں اور ریاستوں کو ملا کر بھی ایک یا ایک سے زیادہ فیڈریشن قائم کر دیئے جائیں۔

ظاہر ہے کہ اس اسکیم کو بروئے کار لانے میں جو عملی مشکلات پیش آئیں گی ان پر ان اصحاب نے اچھی طرح غور نہیں کیا تاہم ان کی باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ بہت سے مسلمان ان ہی خطوط پر سوچ رہے ہیں۔ میں نے آپ کو پہلے بھی ایک خط میں لکھا تھا کہ کانگریس کو فیڈریشن میں لاؤ۔ نسبتاً آسان ہو گا لیکن مسلمانوں کو فیڈریشن قبول کرنے پر آمادہ کرنا اہلے لئے بہت مشکل ہو جائے گا۔

میری حتمی رائے ہے کہ جوں جوں وقت گزر رہا ہے اور وہ گھڑی قریب آرہی ہے جب تمام سیاسی پارٹیاں اپنے اپنے پتے سامنے میز پر رکھ دیں گی، فیڈریشن کے قیام کا مسئلہ مشکل سے مشکل تر صورت اختیار کر جائے گا۔

چودھری خلیق الزمان صاحب کا دعویٰ ہے کہ ان کی محولہ بالا ملاقات ہی سے کوہ پاکستان کی بنیاد رکھی گئی۔ فرماتے ہیں کہ جس روز ہم انگلستان سے واپس بمبئی پہنچے۔

”اُسی شام رمضان اور میں مسٹر جناح سے ملے اور وزیر ہند لارڈ ڈیلینڈ اور نائب وزیر ہند سے جو ملاقاتیں ہماری ہوئی تھیں ان کی روداد سے مسٹر جناح کو مطلع کیا اور آخر میں ہم نے کہا کہ ہمارا تاثر یہ ہے کہ برطانوی حکومت انجام دہ ہندوستان کو تقسیم کر کے رہے گی۔“

لارڈ ڈیلینڈ نے چودھری صاحب اور عبدالرحمن صدیقی سے ملاقات کرنے کے بعد جو مبہم سا خط وائر لے کر لکھا تھا وہ اوپر درج کیا جا چکا ہے کیا کوئی ذی ہوش انسان یہ خط پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچ سکتا ہے کہ لارڈ ڈیلینڈ جیسا جہاں دیدہ اور گرم و سرد چشیدہ انسان محض چودھری صاحب سے خفا بھرتیں کر کے تقسیم ہند پر آمادہ ہو گیا تھا؟

اگر چودھری صاحب کے نزدیک ذاتی ”انا“ کی تسکین کا یہی سلمان رہ گیا ہے تو پھر ہم یہ کیوں باور نہ کر لیں کہ علامہ اقبال نے ۱۹۳۱ء ہی میں برطانوی مدبروں کو تقسیم ہند پر آمادہ کر لیا تھا۔ علامہ مرحوم نے ۲۱۔ جون ۱۹۳۷ء کو ایک خط میں مسٹر جناح کو لکھا تھا۔

”ہندوستان میں امن و امان برقرار رکھنے کا تنها طریقہ یہ ہے کہ ملک کو مذہبی، نسلی اور لسانی اُصولوں کے مطابق تقسیم کر دیا جائے۔ بہت سے برطانوی سیاست دان بھی اس چیز کو محسوس کر رہے ہیں، مجھے یاد ہے کہ انگلستان میں لارڈ لودین نے مجھ سے کہا تھا کہ میری تجویز ہی ہندوستان کے تمام مصائب کا مداوا بن سکتی ہے۔“

کیا لارڈ لودین کا اقبال سے یہ کہہ دینا کہ ”آپ کی تجویز ہندوستان کے مصائب کا بہترین مداوا ہے۔“

پاکستان کی بنیاد قرار دی جا سکتی ہے؟ خود چودھری صاحب کی ملاقات سے قبل اکتوبر ۱۹۳۸ء میں سندھ پراونشل مسلم لیگ کے اجلاس کراچی میں جو مسٹر جناح کے زیرِ صدارت منعقد ہوا تھا، ایک واضح اور دو ٹوک قرار داد منظور ہوئی تھی کہ ”بر عظیم ہند میں دو جداگانہ فیڈریشن قائم ہونے چاہئیں، ایک مسلمانوں کی اکثریت کے علاقوں کا فیڈریشن اور دوسرا ہندو اکثریت کے صوبوں کا فیڈریشن۔ لارڈ لٹلتھگو تک ہی نہیں بلکہ وزیر ہند تک بھی اس قرار داد کی گونج پہنچ چکی تھی، کیا اس ریزولوشن کو تقسیم ہند کی بنیاد قرار دیا جا سکتا ہے؟

چودھری صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ لارڈ ڈیلینڈ کے خط میں وائسرائے کو پہلی مرتبہ معلوم ہوا کہ مسلمان ہندوستان کا ہزارہ چاہتے ہیں۔ گزارش ہے کہ چودھری صاحب کا یہ خیال بھی فریبِ نفس سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا۔ ہندوستان میں تین چار فیڈریشن بنا کر ایک کمزور سی مرکزی حکومت قائم کرنے کا تصور بہت پرانا تھا اور وائسرائے کے علاوہ ہندوستان کے بعض بڑے بڑے انگریز اہل کار بھی اس سے واقف تھے۔

جب چودھری خلیق الزمان کی ملاقات لارڈ ڈیلینڈ سے ہوئی تھی ان ہی دنوں چار مختلف سکیمیں ہندوستان کے اخبارات میں شائع ہوئی تھیں جن کا نفس مضمون یہی تھا کہ ”بر عظیم ہند میں یک نہیں بلکہ تین چار مختلف فیڈریشن قائم کئے جائیں اور انہیں باہمی طورً منسلک رکھنے کے لئے ایک الگ سی مرکزی حکومت کا وجود بھی ہونا چاہئے، ان چاروں سکیموں میں سے ایک سکیم حیدر آباد (دکن) کے ڈاکٹر سید عبداللطیف کی تھی۔ دوسری علیگڑھ کے دو پروفیسروں یعنی ڈاکٹر ظفر الحسن

اور ڈاکٹر افضال حسین قادری نے مرتب کی تھی۔ تیسری نواب سر شاہنواز خاں والئی ممدوٹ نے شائع کی تھی اور چوتھی کے مصنف سر سکندر حیات خاں تھے۔

چودھری صاحب نے تولار ڈیٹمنٹ سے صرف مبسم سی گنگو کی تھی لیکن مذکورہ بالا چاروں سکیمیں اپنے اپنے مفہوم کے اعتبار سے نہایت مفصل اور جامع تھیں، اخباروں میں شائع ہوئیں، اہل الزائے اصحاب نے ان پر خوب بحث مباحث کیا اور ہر سکیم کے عیب و صواب کے مختلف پہلو بھی اچھی طرح پرکھے گئے کیا وائسرائے اور وزیر ہند ان سکیموں سے بے خبر رہ سکتے تھے؟

اگر چودھری خلیق الزماں اور عبدالرحمن صدیقی کی لارڈ ڈیٹمنٹ سے کھٹے بھر کی ملاقات پاکستان کی بنیاد قرار دیا جاسکتا ہے تو یہ شرف سر سکندر حیات خاں کی سکیم کے حصے میں کیوں نہیں سکتا۔ کیونکہ دنیوی و جاہت اور سیاسی اہمیت کے اعتبار سے چودھری خلیق الزماں کو سر سکندر سے وہی نسبت تھی جو ذرے کو آفتاب سے ہے۔ سر سکندر اُس صوبے کے وزیر اعظم تھے جو ہندوستان کا بازوئے شمشیر زن کہلاتا تھا۔ ان کی بالابلند حیثیت کا یہ عالم تھا کہ جو لفظ اُن کی زبان سے سہواً نکل جاتا تھا وہ بھی لندن کے وائٹ ہال تک پہنچ جاتا تھا۔ اس اختیار و اقتدار کے باوجود سر سکندر نے تو اپنی زندگی میں کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا تھا کہ اُن کی سکیم ہی برطانوی حکومت کو تقسیم ہند پر آمادہ کرے گی ہاں چودھری خلیق الزماں صاحب کو اپنے متعلق یہ خُسن ظن ضرور ہے۔

۱۔ سر سکندر نے ۱۶ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو سندھ پرائفس مسلم لیگ کے اجلاس کراچی میں تقریر کرتے ہوئے کہیں جوش میں نہ کر کے دیک میں اپنے بیٹے پر کوئی کھلموں کا لیکن ہندوستانی فوج کا ایک سپاہی بھی فلسطین نہیں جانے دوا گا۔ وزیر ہند لارڈ ڈیٹمنٹ نے سر سکندر کا یہ فقرہ بھی اپنی خود نوشت سوانح عمری میں نقل کر دیا ہے۔

(۷)

کانگریس اور ہندوستان کی نمائندگی کا دعویٰ

۱۹۳۸ء میں کانگریس کے صدر سوبھاش چندر بوس تھے اور اُن کے اور مسٹر جناح کے درمیان بھی مختصر سی خط و کتابت ہوئی تھی ۵-۴۔ جون ۱۹۳۸ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ نے ذیل کی تین قراردادیں منظور کی تھیں:

قرارداد نمبر ۱:- ”آل انڈیا مسلم لیگ کی انگریزوں کو نسل کی رائے میں آل انڈیا مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان ہندو مسلم تھینے کے بارے میں صرف اس بنیاد پر گفت و شنید ہو سکتی ہے کہ مسلم لیگ، مسلمان ہند کی واحد نمائندہ جماعت ہے۔“

قرارداد نمبر ۲:- ”انگریزوں کو نسل نے مسٹر گاندھی کے خط مورخہ ۲۲۔ مئی ۱۹۳۸ء پر غور کیا ہے اور اُس کی رائے ہے کہ کانگریس جس قسم کی کمیٹی کی تشکیل کرنا چاہتی ہے اُس میں کسی مسلمان کی شرکت مناسب نہیں۔“

قرارداد نمبر ۳:- ”انگریزوں کو نسل یہ امر واضح کر دینا چاہتی ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی یہ طے شدہ پالیسی ہے کہ ہندوستان کی دیگر تمام اقلیتوں کے حقوق اور مفاد ایسے تسلی بخش طریقے سے محفوظ کئے جائیں کہ ان اقلیتوں میں اطمینان پیدا ہو اور اُن کا اعتماد حاصل کیا جاسکے چنانچہ اس غرض کے لئے بوقت ضرورت آل انڈیا مسلم لیگ جملہ دیگر اقلیتوں کے نمائندوں سے مشورہ کرے گی۔“

جب ان قراردادوں کی نقول، کانگریس کے صدر سوبھاش چندر بوس کو بھیجی گئیں تو انہوں

۱۔ کانگریس کی مجلس عاملہ کا نام ورنگ کمیٹی تھا لیکن مسٹر جناح کانگریس کی کسی اصطلاح کو مسلم لیگ میں رائج کرنا پسند نہیں فرماتے تھے، چنانچہ جب انہوں نے اپنی مجلس عاملہ مرتب کی تو ورنگ کمیٹی کی بجائے اس کا نام انگریزوں کو نسل رکھا لیکن بعد کو آہستہ آہستہ یہ لفظ غور بخود ترک ہو گیا اور لیگ کی مجلس عاملہ بھی ورنگ کمیٹی ہی کے نام سے موسوم ہو گئی۔

نے اپنی ورکنگ کمیٹی سے مشورہ کرنے کے بعد ۲۵ جولائی ۱۹۳۸ء کو مسٹر جتاج کو لکھا۔

”لیگ کو نسل کی پہلی قرار داد لیگ کی حیثیت اور منصب کو متعین کرتی ہے اگر اس قرار داد کا مفہوم یہ ہے کہ قبل اس کے کہ ہم ایک ایسی مشینری قائم کریں جو ان نکات و شرائط کو طے کرے جن کی رُو سے فرقہ وارانہ مسئلے کا تصفیہ کیا جاسکے گا۔ کانگریس، مسلم لیگ کے اس منصب کو تسلیم کرے جس کی وضاحت اس قرار داد میں کی گئی ہے تو میری گزارش ہے کہ اس کام میں چند مشکلات حائل ہیں۔

آپ لکھتے ہیں کہ مسلم لیگ مسلمان ہند کی تہا ناماندہ جماعت ہے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ورکنگ کمیٹی کو بہت سے تہدید آمیز خطوط موصول ہو چکے ہیں کہ لیگ کی اس حیثیت کو تسلیم نہ کیا جائے۔ مسلم لیگ کے علاوہ مسلمانوں کی اور بھی انجمنیں اور جماعتیں ہیں جو لیگ سے بالکل علیحدہ رہ کر کام کر رہی ہیں۔ ان میں سے بعض کانگریس کی پُر جوش حامی ہیں۔ اس کے علاوہ خود کانگریس کے اندر بھی بہت سے مسلمان موجود ہیں جن میں سے بعض کا ملک بھر میں اثر و رسوخ مستحکم ہے۔ صوبہ سرحد کو دیکھ لیجئے جس میں بہت بڑی اکثریت مسلمانوں کی آباد ہے اور یہ صوبہ کانگریس کے ساتھ ہے۔

آپ ملاحظہ فرمائیں گے کہ ان تین اور واضح حقائق کی موجودگی میں یہ ناممکن ہی نہیں بلکہ نامناسب بھی ہے کہ کانگریس اس مطالبے کو تسلیم کر لے جو آپ نے قرار داد نمبر ۱ میں پیش کیا ہے۔

میں یہ بھی عرض کر دوں کہ جماعتوں اور اداروں کی اہمیت کا دارو مدار محض ان کے بلند بانگ دعاوی پر نہیں بلکہ اس امر پر ہوتا ہے کہ کس جماعت نے کیا کارنامے انجام دیئے ہیں اور عوام کی کتنی خدمت کی ہے لہذا ورکنگ کمیٹی کو توقع ہے کہ لیگ کو نسل اس سے ایسی بات منوانے کی کوشش نہیں کرے گی جو بالکل ناممکن ہے۔

کیا آپ کے نزدیک یہ کافی نہیں کہ کانگریس شدت سے اس بات کی

خواہش مند ہے کہ لیگ کے ساتھ نہایت دوستانہ تعلقات استوار کرے تاکہ ہندو مسلم تصفیے کا کوئی معقول اور آبر و مندانہ حل تلاش کیا جا

کے؟

مناسب ہے کہ یہاں چند الفاظ میں کانگریس کا منصب اور حیثیت بھی واضح کر دی جائے۔ یہ صحیح ہے کہ کانگریس میں بہت بڑی اکثریت اور بیشتر تعداد ہندوؤں کی ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ مسلمان اور دیگر اقوام کے لوگ بھی خاصی تعداد میں شامل ہیں، کانگریس کی یہ بہت قدیم سے مسلسل روایت چلی آرہی ہے کہ وہ اُن تمام قوموں، نسلوں اور فرقوں کی نمائندگی کرتی ہے، جنہوں نے ہندوستان کو اپنا وطن بنا لیا ہے۔
 وقتاً فوقتاً بہت سے نامور مسلمان کانگریس کے صدر اور جنرل سیکرٹری رہ چکے ہیں جنہیں بیک وقت کانگریس اور ملک کا اعتماد حاصل رہا ہے۔

کانگریس کا اصول یہ ہے کہ ہندو، مسلمان، سکھ، مسیحی غرض کہ جو شخص بھی کانگریس کا ممبر بنے وہ بلا دروغی اپنے ذاتی مذہب کا پیرو رہتا ہے لیکن باقی ہر کانگریس کی رکنیت کے لئے مذہب کی کوئی قید یا پابندی یا شرط نہیں، صرف یہ قاعدہ پیش نظر رکھا جاتا ہے کہ کانگریس میں شرکت کرنے والے افراد کانگریس کی پالیسی اور اصولوں کی پیروی کریں۔ یہی وجہ ہے کہ کانگریس کو کسی اعتبار سے بھی فرقہ پرست جماعت قرار نہیں دیا جا سکتا۔

اس کے برعکس، حقیقت یہ ہے کہ کانگریس نے ہمیشہ فرقہ پرستی کے خلاف جنگ جاری رکھی ہے کیونکہ صحیح قومیت کے نشوونما میں فرقہ پرستی سب سے بڑی رکاوٹ ہے۔

ہر چند کہ کانگریس کا یہی دعویٰ ہے اور اُس نے حتی الامکان اس دعوے کو بروئے کار لانے میں کبھی کوتاہی نہیں کی بلکہ ہمیشہ اس سلسلہ میں کوشش جاری رکھی ہے۔ تاہم وہ اپنے اس دعوے کی تائید و تصدیق کے لئے لیگ کونسل کی کسی سند کی محتاج نہیں۔ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کی خواہش ہے کہ آپ کی کونسل کے ساتھ ہماری مفاہمت ہو جائے تاکہ ہم متحد و متفق ہو کر اور کامل یکسوئی کے ساتھ مادرِ وطن کی آزادی کے حصول میں کوشاں ہوں۔

پ کی کونسل کی قرار داد نمبر ۲ کے متعلق گزارش ہے کہ ورکنگ کمیٹی آپ کی خواہش کی تکمیل کرنے سے معذور ہے۔

ری قرار داد نمبر ۳ اس کے متعلق گزارش ہے کہ ہم اس کا صحیح مفہوم نہیں سمجھ سکے۔ ورکنگ کمیٹی کا یہ خیال ہے کہ مسلم لیگ خالصتاً ایک فرقہ پرست جماعت ہے جس کی رکنیت صرف مسلمانوں کے لئے مخصوص ہے اور محض مسلمانوں کے مفاد کے لئے سرگرم عمل ہے۔

ورکنگ کمیٹی کا اب تک یہی خیال رہا ہے کہ مسلم لیگ صرف ہندو مسلم مسئلہ حل کرنے کے لئے کانگریس سے گفت و شنید کرنا چاہتی ہے۔ یہ خیال ہمیں کبھی نہیں ہوا کہ لیگ ایسے امور کے متعلق بھی مذاکرات کرنے کی خواہش مند ہے جن کا تعلق تمام اقلیتوں سے ہے۔

اس ضمن میں کانگریس کی پوزیشن یہ ہے کہ وہ از روئے آئین اور بلا امتیاز مذہب و ملت تمام ہندوستان کی نمائندگی کرتی ہے۔

اس لئے اگر مسلمانوں کے علاوہ دیگر اقلیتوں کو کسی قسم کی شکایت ہے تو وہ براہ راست ہم سے بات کریں۔ ہم ان کی شکایات کا ازالہ کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔

مذکورہ بالا گزارشات کے پیش نظر مجھے اُمید ہے کہ اب ہم اپنے باہمی مذاکرات میں اگلا قدم اٹھائیں گے تاکہ مفاہمت کی صورت پیدا ہو سکے۔ "

موبھاس چندر بوس کے اس خط کے جواب میں مسز جناح نے ۲۔ اگست ۱۹۳۸ء کو لکھا:-

"لیگ کونسل کی حتمی اور قطعی رائے ہے کہ مسلم لیگ مسلمانان ہند کی واحد نمائندہ سیاسی جماعت ہے۔ جب ۱۹۱۶ء میں بمقام لکھنؤ کانگریس اور لیگ کے درمیان بیٹاق مرتب ہوا تھا تو لیگ کی یہ حیثیت تسلیم کر لی گئی تھی۔ اس وقت سے لے کر ۱۹۳۵ء تک جبکہ جناح اور راجندر پرشاد کے درمیان مذاکرات ہوئے تھے لیگ کی اس نمائندہ حیثیت کو کبھی محل نظر قرار نہیں دیا گیا لہذا یہ برکز خیال نہ سمجھئے کہ آل انڈیا مسلم لیگ اپنی اس حیثیت کو تسلیم کرانے کے لئے کانگریس کے کسی رسمی سرٹیفکیٹ کی محتاج

ہے اور نہ بھیجی میں لیگ کی ایگزیکٹو کونسل نے اس غرض کے لئے قرار داد منظور کی تھی۔

واقعہ یہ ہے کہ جب پنڈت جواہر لال نہرو کانگریس کے صدر تھے تو انہوں نے یہ اعلان کر کے کہ ہندوستان میں صرف دو فریق موجود ہیں، ایک برطانوی حکومت اور دوسرا کانگریس، گویا مسلم لیگ کے وجود ہی سے انکار کر دیا تھا۔ اندریں حالات ایگزیکٹو کونسل کے لئے ضروری تھا کہ وہ کانگریس کو مطلع کر دے کہ دونوں جماعتوں میں مذاکرات شروع کرنے کی بنیاد کیا ہے۔

مزید برآں تھا یہ واقعہ کہ کانگریس نے ہندو مسلم مسئلہ کے تصفیے کے لئے مسلم لیگ ہی سے مفاہمت کی درخواست کی ہے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ لیگ مسلمانوں کی تنہا نمائندہ جماعت ہے اور اس حیثیت سے وہی ہندوستان کے مسلمانوں کی ترجمانی کا استحقاق رکھتی ہے۔

ایگزیکٹو کونسل اس امر سے واقف ہے کہ شمال مغربی صوبہ سرحد میں کانگریس نے ایک کولیشن وزارت قائم کر رکھی ہے اور اس بات سے بھی آگاہ ہے کہ دیگر صوبوں کی کانگریس کمیٹیوں میں بعض مسلمان شامل ہیں لیکن اس کے باوجود ایگزیکٹو کونسل کی رائے ہے کہ کانگریس مسلمان نہ تو ہندوستان کے مسلمانوں کی نمائندگی کر سکتے ہیں اور نہ ایسا کرنے کے مجاز ہیں، وجہ یہ ہے کہ ان کی تعداد بے انتہا قلیل ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ کانگریس میں شمولیت کرنے کے باعث وہ مسلمانوں کی نیابت اور ترجمانی کے حق سے محروم ہو گئے ہیں۔ اندریں حالات آپ کا یہ دعویٰ کہ کانگریس ہندوستان کی جملہ اقوام کی نمائندہ جماعت ہے اپنے اندر کوئی صداقت نہیں رکھتا۔

آپ نے اپنے خط میں بعض دیگر مسلم انجمنوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن ان انجمنوں کے نام آپ نے نہیں بتائے۔ ایگزیکٹو کونسل کی رائے ہے کہ یہ ذکر آپ نہ چھیڑتے تو بہتر ہوتا اگر یہ تمام انجمنیں انفرادی یا مجموعی طور پر

مسلمانوں کی نمائندگی کی اہل ہوتیں تو کانگریس کے صدر اور مسٹر گاندھی ہندو مسلم تھیں کے لئے مسلم لیگ سے مراسلت کی ابتداء نہ کرتے۔ بہر حال جہاں تک مسلم لیگ کا تعلق ہے اُسے ہرگز یہ معلوم نہیں کہ ہندوستان میں اُس کے علاوہ کوئی اور اسلامی انجمن بھی ہے جس نے مسلمان ہند کی نمائندگی کا دعویٰ کیا ہے۔ لہذا آپ نے دیگر اسلامی انجمنوں کا حوالہ دے کر خواہ مخواہ ایک افسوس ناک پہلو پیدا کر دیا ہے۔

ایگزیکٹو کونسل بھی آپ کی طرح اس بات کی خواہش مند ہے کہ ہندو مسلم تھیں کا حل تلاش کرے تاکہ جلد از جلد حصول آزادی کی کوشش کی جائے۔ لیکن اس ضمن میں جس قسم کے دور از کار دلائل آپ نے پیش کرنا شروع کر دیئے ہیں ان کا مقصد سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ اصل مسئلہ کو الجھا کر آئندہ گفت و شنید میں خواہ مخواہ تعویق پیدا کی جائے۔

مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں ایگزیکٹو کونسل کو بدستور یہ توقع ہے کہ مسلم لیگ کی نمائندہ حیثیت کو معرض بحث میں نہیں لایا جائے گا بلکہ کانگریس اسی اصول کی بناء پر ایک کمیٹی کا تقرر کرے گی۔

جہاں تک دوسری قرار داد کا تعلق ہے ایگزیکٹو کونسل یہ واضح کر دینا چاہتی ہے کہ اگر کانگریس نے کوئی کمیٹی مقرر کی اور اس میں اپنی طرف سے مسلمانوں کو بھی نامزد کیا تو یہ حرکت پسندیدہ خیال نہیں کی جائے گی، وجہ یہ ہے کہ کمیٹی محض اس لئے مقرر کی جا رہی ہے کہ ہندو مسلم تھیں کا حل تلاش کیا جائے۔ اندر میں حالات ایسے مسلمان ممبروں کا تقرر جنہیں کانگریس نامزد کرے گی۔ زیر بحث مقصد کے حصول کے قطعاً منافی ہے۔ کیونکہ کانگریس کے نامزد کئے ہوئے مسلمان ممبر ہندوؤں اور مسلمانوں میں سے کسی کی بھی نمائندگی نہیں کر سکیں گے اور اس لحاظ سے ان کی پوزیشن سخت مضحکہ خیز بن جائے گی۔ لہذا ایگزیکٹو کونسل آپ سے درخواست کرتی ہے کہ مسئلہ زیر بحث پر ان حقائق کی روشنی میں غور فرمائیے۔

تیسری قرار داد کے متعلق گزارش ہے کہ آپ نے اپنے ایک مکتوب۔
محررہ ۱۵۔ مئی ۱۹۳۸ء میں کانگریس کے ایک ممبر عزم کا حوالہ دیا تھا

جس میں ہندوستان کی دیگر اقلیتوں کا بھی ذکر کیا گیا تھا۔ مسلم لیگ اپنی طے شدہ پالیسی کو پیش نظر رکھتے ہوئے مناسب موقع و محل پر ان اقلیتوں سے مشورہ کرنے کو آمادہ ہے۔

سوبھاش چندر بوس اور جناح کی خط و کتابت بھی بالآخر اس چٹان کے ساتھ ٹکرا کر پاش پاش ہو گئی کہ مسلم لیگ مسلمان ہند کی نمائندہ جماعت ہے۔ مصیبت یہ ہے کہ ۱۹۴۷ء سے یعنی جب سے کانگریس نے چھ صوبوں میں وزارتیں قائم کی تھیں اور اُس کے ساتھ مسلم رابطہ عوام کی تحریک بھی جلدی کر دی تھی۔ کانگریس بار بار یہ دعویٰ کر رہی تھی کہ وہ پورے ہندوستان کی واحد نمائندہ جماعت ہے اور مسلمانوں کی جداگانہ قومی ہستی کا کوئی وجود نہیں۔ اسی دعوے کو بروئے کار لانے کے لئے کانگریس نے ہزاروں سازشیں کر کے سندھ، آسام اور صوبہ سرحد کی وزارتیں تڑوائیں۔ مسلمانوں میں باہمی انتشار پھیلایا اور پھر اپنے اصولوں سے منحرف ہو کر ان صوبوں میں کولیشن وزارتیں قائم کیں۔

اسی دعوے کو بروئے کار لانے کے لئے مولانا ابوالکلام آزاد کو آگے رکھ کر ڈھنڈورہ مچا گیا کہ جب اتنا بڑا عالم دین، اتنا بڑا انشا پر داغ، اتنا بڑا عربی دان، کانگریس کی ورکنگ کمیٹی میں شامل ہے تو جناح کا مطالبہ کیوں کر قابل پذیرائی ہو سکتا ہے۔

اسی دعوے کو بروئے کار لانے کے لئے کبھی جمیعت العلماء کے مولویوں، کبھی مجلس احرار کے بلند آبنگ خلیفوں اور کبھی سرحد کے سرخ پوشوں کو آگے بڑھایا گیا، تاکہ جناح کے مطالبے کو مسترد کرایا جاسکے۔

واقعہ یہ ہے کہ جناح ابتداء سے یہ چاہتا تھا کہ ہندو مسلم تھیفی کی واحد صورت یہ ہے کہ مسلم لیگ کو مسلمانوں اور کانگریس کو ہندوؤں کی نمائندہ جماعت تسلیم کر کے آپس میں مفاہمت کی جائے۔ لیکن کانگریسی لیڈر اس صورت حال کو سرے سے قبول کرنے پر آمادہ نہ تھے۔ چنانچہ ۱۹۴۵ء تک وقتاً فوقتاً جتنے مذاکرات گاندھی اور جناح میں ہوئے سب کے سب اسی ایک ابتدائی مرحلے سے آگے نہ بڑھ سکے۔

۱۹۴۱ء میں جب سرخ بسا در پہرونے فرقہ وارانہ مفاہمت کے لئے گاندھی اور جناح کی ملاقات کرانے کی کوشش کی تو اُس وقت بھی مسٹر جٹان نے ایک خط میں پہرو کو لکھا تھا کہ:

”میں ہمیشہ اس بات پر آمادہ رہا ہوں اور اب بھی آمادہ ہوں کہ اگر ہندو قوم کی طرف سے مسٹر گاندھی یا کوئی اور ہندو لیڈر مجھ سے بالمشافہ ملاقات کریں تو میں ہندو مسلم تھیفی کے لئے ہر امکانی کوشش کرنے کو تیار

ہوں۔“

سرتاج بہادر سپرد کی یہ کوششیں ناکام ثابت ہوئیں تو انہیں نے اپنے اخباری بیان میں لکھا تو کہ۔

”مسٹر گاندھی، جیسا کہ ان کے مکتوب سے ظاہر ہوتا ہے، مسٹر جناح کی یہ شرط قبول کرنے پر تیار نہیں تھے چنانچہ معاملہ وہیں ختم ہو گیا، اور مذاکرات کو مزید طول دینے کی ضرورت ہی نہ رہی۔“

اگست ۱۹۳۸ء میں جب صوبہ بھارت متوسط (سی۔ پی) کے کانگریسی وزیر اعظم ڈاکٹر کھرے نے کانگریس ہائی کمان سے پوچھے بغیر وزارت عظمیٰ سے استعفاء دے دیا اور گورنر نے آئینی قواعد و ضوابط کے مطابق استعفاء منظور کر لیا تو گاندھی، ٹیل اور سوبھاش چندر بوس آگے بگولہ ہو گئے اور ڈاکٹر کھرے کو بطور سزا کانگریس سے نکال دیا گیا۔ اس وقت گاندھی جی نے اپنے اخبار ہری جن میں لکھا تھا۔

”ہندوستان کے مختلف صوبوں کے گورنروں کو ذہن نشین کر لینا

چاہئے کہ صرف کانگریس ہندوستان کی نمائندہ جماعت ہے اور آج نہیں تو کل یہی جماعت ہندوستان میں برطانوی حکومت کی جانشین بنے گی۔“

سوال یہ نہیں کہ کیا کانگریس ہندوستان کی نمائندہ جماعت تھی یا نہیں؟ سوال یہ بھی نہیں کہ کیا برطانوی حکومت کی جانشینی کا حق کانگریس کو پہنچتا تھا یا نہیں؟ بلکہ سوال یہ ہے کہ کیا ہندوستان کے مسلمان اپنی تقدیر کانگریس کے حوالے کرنے کو آمادہ تھے؟ صرف اسی ایک سوال کے جواب پر ہندوستان کے مستقبل کا انحصار تھا۔

رہے وہ گنتی کے چند مسلمان جو کانگریس میں شریک تھے اور جن کی آڑ لے کر کانگریس ہندوستان کی تمام قوموں کی نمائندگی کا دعویٰ کرتی تھی اس بارے میں ایک انگریز اخبار نویس پیرک لیس نے کیا خوب لکھا ہے۔

”کانگریس کا یہ دعویٰ قطعاً بے کار ہے کہ اس

میں چند مسلمان بھی شریک ہیں۔ یا یہ کہ بعض مسلمان اس کے سالانہ اجلاسوں کی صدارت کر چکے ہیں۔ کیا بلجیم، یوگوسلاویہ، برطانیہ، ڈنمارک، آئرلینڈ کے بعض باشندے نازی نہیں تھے؟ اور کیا جرمنی نے ہر چند کہ اس کی رائے ان لوگوں کے بارے میں کیا ہے، ان کی خدمات کو قبول نہیں کیا تھا؟ لیکن بائیں ہمہ سوال یہ ہے کہ خود ان جملہ ممالک کی رائے ان لوگوں کے

متعلق کیا تھی ؟

۱۹۳۷ء کے صوبائی انتخابات کے وقت کانگریس نے جوینی فیشنو شائع کیا تھا اُس میں ایک

جگہ لکھا تھا:

”کانگریس کے علاوہ ہندوستان میں جتنی پارٹیاں، جتنی جماعتیں اور جتنے فرق ہیں اُن میں سے ہر ایک شعوری یا غیر شعوری طور پر قوم کو ضعف و کمزوری پہنچانے کا باعث ہے اور اُن طاقتوں کا آلہ کار ہے جو قوم کے خلاف برسرِ پیکار ہیں۔“

ہیزک لیسے، اپنی کتاب میں یہ فقرہ درج کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:-

”صرف کانگریس کا نام بدل دیجئے تو آپ کو ان الفاظ کے پیچھے ہٹنا اور گونبلز مگر جتے ہوئے سنائی دیں گے۔ کانگریس کا یہ دعویٰ غلط اور گستاخانہ ہونے کے علاوہ بد تمیزی کا بھی ثبوت تھا۔“

میں یہاں ایک سال آگے جا کر ایک واقعہ کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ جب ستمبر ۱۹۳۹ء میں مانگیہ جنگ چھڑ گئی اور کانگریس نے ہندوستان کی واحد نمائندہ جماعت ہونے کا دعویٰ کر کے برطانوی حکومت سے سودا بچکانے کی کوشش کی تو ذیل کے غیر مسلم اصحاب نے

سرچمن لال ستیلود، سر کاؤس جی جمالگیر، وی این چند ورکر (لبرل پارٹی کے نمائندے)، وی، ڈی ساورکر (نمائندہ ہندو مہاسجا)، این، سی کیلکر، جمنا داس مہنتہ (ڈیموکریٹک سوراہیہ پارٹی کے نمائندے)، بی آر اسبیدکر (اچھوتوں کے نمائندے)۔

مشترکہ دستخطوں سے ۳۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو وائسرائے کو تار دیا جس کا متن حسب ذیل

ہے:-

”ہز ایکسی لنسی گورنر جنرل نے ہندوستان کے لیڈروں سے باہمی مشورہ کر کے جس طرح اہل ہند کا اعتماد حاصل کرنے کی کوشش کی ہے، تاکہ جنگ لڑنے کے لئے ہندوستان کا رضا کارانہ تعاون حاصل کیا جاسکے، ہم اُس کو بہ نظر تحسین دیکھتے ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ ان باہمی مذاکرات کا

مدعا یہ ہے کہ ہندوستان کے آئندہ سیاسی منصب کا تعین کیا جائے تاکہ وہ برطانوی کامن ویلتھ کے ایک ہمسرہ کن کی حیثیت حاصل کر سکے، بدیں وجہ ہم اُن جملہ اُکرات کی ضرورت اور اہمیت سے انکار نہیں کرتے۔ لیکن اس کے ساتھ یہ عرض کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ از بسکہ مسئلہ زیر بحث کے تعین کے ساتھ ملک کے تمام طبقوں کا مفاد اور تمام جماعتوں کا براہ راست تعلق ہے۔ لہذا انہیں بھی ان مشوروں میں شریک کرنا چاہئے۔

اب تک تو یہی معلوم ہو سکا ہے کہ گورنر جنرل نے مسٹر گاندھی کے ساتھ بطور کانگریس اور مسٹر جناح کے ساتھ بطور مسلم لیگ کے نمائندے کے گفت و شنید کی ہے اور ان دونوں اصحاب کے ساتھ آئندہ بھی اسی نوع کی گفت و شنید کا سلسلہ جاری رہے گا۔

مسٹر گاندھی کا ایک بیان ۲۹۔ ستمبر کے اخبارات میں شائع ہوا تھا جس میں موصوف نے لکھا ہے کہ میرا دعویٰ ہے کہ کانگریس تمام قوموں کی ایک ہم گیر اور نمائندہ جماعت ہے جو گزشتہ نصف صدی سے بلا امتیاز مذہب و ملت، ہندوستان کے عوام کی نمائندگی کر رہی ہے اور اس باب میں اس کا کوئی حریف اور مد مقابل نہیں۔ میں اس دعوے سے کسی کی دل آزاری کرنا نہیں چاہتا لیکن امر واقعہ یہی ہے۔“

موجودہ لیڈروں کے قبضے میں جانے سے پیشتر کانگریس تمام ہندوستان کی نمائندہ جماعت تھی یا نہیں، اس پر بحث کرنا مقصود نہیں لیکن یہ دعویٰ کہ آج بھی کانگریس پورے ہندوستان کی نمائندہ جماعت ہے، ہرگز تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

یہ حقیقت ہے کہ مسٹر گاندھی اور کانگریس کے صدر وقتاً فوقتاً مسٹر جناح کے ساتھ اس غرض سے مراسلت اور گفت و شنید کرتے رہے ہیں کہ لیگ اور کانگریس میں کوئی مفاہمت ہو سکے، یہ واقعہ اس بات کا ثبوت ہے کہ مسٹر گاندھی اور اُن کے حامی خود اس دعوے کو درست تسلیم نہیں کرتے کہ کانگریس ایک ہم گیر جماعت ہے جو بلا امتیاز مذہب و ملت، ہندوستان کے عوام کی نمائندگی کرتی ہے، بہر حال

مسلم لیگ کے متعلق تو یہ بات بالکل عیاں اور واضح ہے کہ وہ ہرگز کانگریس کو مسلمانوں کی نمائندہ جماعت نہیں سمجھتی اور کانگریس کے اس قسم کے دعوے کو قطعی باطل قرار دیتی ہے۔

مسلمانوں سے قطع نظر ہم تو یہ اعلان کرنے کو بھی آمادہ ہیں کہ کانگریس ہندوستان کے تمام فرقوں اور سیاسی جماعتوں کی بھی نمائندہ نہیں، مثلاً ہندو مسابھا، اچھوت، ڈیموکریٹک سوراہیہ پارٹی، لبرل، زمیندار، مزدور، ان تمام جماعتوں کے ممبر کانگریس میں شامل نہیں اور نہ کانگریس کو اپنی ترجمانی یا نمائندگی کا حق دینے کو تیار ہیں۔

اور تو اور خود ہندوؤں کا ایک اچھا خاصہ طبقہ کانگریس کے اس دعوے کو تسلیم نہیں کرتا۔ مثلاً ہندو مسابھا والوں کو دیکھ لیجئے، یہ لوگ کانگریس میں شامل نہیں۔

یہ صحیح ہے کہ کانگریس نے گزشتہ انتخابات میں اکثریت حاصل کر کے سات صوبوں میں اپنی وزارتیں قائم کر لی تھیں لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ان صوبوں میں کانگریس کو ووٹروں کی اکثریت کی تائید و حمایت بھی میسر تھی۔ مثلاً احاطہ بمبئی کو لے لیجئے، یہاں عام حلقہ ہائے انتخاب میں غیر کانگریسی امیدواروں کو ۱۰۵۳۵۰۹ ووٹ ملے اس کے برعکس ان ہی حلقوں سے کانگریسی امیدواروں نے ۱۳۸۳۱۸۹ ووٹ حاصل کئے۔ لیکن اس کے ساتھ اگر مخصوص حلقہ ہائے انتخاب کے ان دونوں کو بھی شامل کیا جائے جو غیر کانگریسی امیدواروں کو حاصل ہوئے تھے تو یہ حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے کہ کانگریس کے ووٹر اقلیت میں تھے۔

حرید بر آں ہم دعویٰ سے کہہ سکتے ہیں کہ کانگریسی امیدواروں نے مختلف حلقوں سے ووٹ حاصل کرنے کے لئے جو جھکڑے اختیار کئے تھے، وہ سراسر غلط بیانی اور فریب پر مبنی تھے، حقیقت یہ ہے کہ ملک کی عام فضا نے آئین کے خلاف تھی کیونکہ کہا یہ جاتا تھا کہ یہ آئین رجعت پسندانہ ہے اور عوام کی آنکھوں کی ترجمانی نہیں کرتا چنانچہ کانگریس نے صورت حال کو بھانپ کر یہ نعرہ بلند کر دیا کہ وہ مجالس قانون

ساز میں جا کر اس آئین کی دجیاں اڑا دے گی، اس نعرے کا طبعی اور لازمی اثر یہ ہوا کہ دونوں کی ایک اچھی خاصی تعداد کانگریس کے بھڑے میں آگئی لیکن اس کے برعکس غیر کانگریسی امیدواروں نے دیانت و صداقت اور خلوص سے کام لے کر صاف صاف اعتراف کیا کہ اگرچہ موجودہ آئین چنداں تسلی بخش نہیں، بائیں ہمہ ملک کے مفاد کا تقاضا ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اس پر عمل کر کے بہترین نتائج حاصل کرنے کی کوشش کی جائے۔

لیکن انجام کار ہوا کیا؟ یہی کانگریسی ممبر جو نئے آئین کی دجیاں اڑانے کا بلند بانگ دعویٰ کر رہے تھے، مجالس قانون ساز کے اندر قدم رکھتے ہی سب شیخیاں اور تعلیاں بھول گئے اور آئین کے بڑے سرگرم اور پرجوش حامی بن گئے یہاں تک کہ ان لوگوں نے جذبہ انتقام کے تحت ان تمام قوانین کو اپنے دائیں بائیں بے دریغ استعمال کرنا شروع کر دیا جنہیں یہ جابرانہ اور تشدد دانہ قوانین کہتے ہوئے نہیں تھکتے تھے اور جنہیں بیک جنبش قلم منسوخ کرنے کا یہ دعویٰ کیا کرتے تھے۔

ان وجوہ کی بنا پر ہم یہ اعلان کرنے میں حق بجانب ہیں کہ دونوں کی ایک اچھی خاصی معقول تعداد آج یہ محسوس کر رہی ہے کہ کانگریس نے فریب دے کر ان سے ووٹ حاصل کئے تھے اور اب یہ فریب خوردہ لوگ کانگریس کی حمایت سے دست کش ہو گئے ہیں۔ اس کے علاوہ خود کانگریسی لیڈر اپنی جماعت کے اندر روز بروز غیر مقبول ہوتے جا رہے ہیں۔ ثبوت میں فارورڈ بلاک اور رائٹس گروپ (ایم۔ این رائے کی پارٹی) کے وجود پیش کئے جاسکتے ہیں۔ یہ ادارے ان کانگریسیوں نے قائم کئے ہیں جو کانگریس کی موجودہ "لیڈر شپ" سے منحرف ہو کر اپنی الگ جماعتیں بنانے پر مجبور ہو گئے ہیں۔

کانگریس کا یہ نعرہ بھی انتہائی منافقانہ ہے کہ وہ جنگ میں اس وقت تک برطانوی حکومت کی مدد کرنے سے معذور ہے جب تک یہ حتمی وعدہ نہ کیا جائے کہ ہندوستان میں ایک آزاد جمہوری حکومت قائم کی جائے گی۔ خود ان کانگریسی لیڈروں کا یہ عالم ہے کہ موجودہ آئین کے تحت جو تھوڑے

بہت جمہوری اختیارات انہیں حاصل ہوئے تھے۔ ان لوگوں نے اُن اختیارات کو اس بے دردی، اور بے رحمی سے استعمال کیا ہے کہ آئندہ ہرگز توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ ہندوستان میں کسی قسم کی جمہوریت قائم کرنے کی صلاحیت یا ارادہ رکھتے ہیں۔

کانگریسی حکومت کسی نوع کی مخالفت برداشت نہیں کر سکتی اور چاہتی ہے کہ مطلق العنان حکمرانوں کی طرح ہر مخالف کا سر پھیل کر رکھ دیا جائے۔ ہندوستان کے آٹھ صوبوں میں عوام کو کانگریسی حکومتوں کا جو تجربہ دو سال میں ہوا ہے، اُس کی روشنی میں دثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ کانگریس کے نزدیک جمہوریت سے مراد صرف یہ ہے کہ اخباروں کا گلا گھونٹ دیا جائے۔ لوگوں کی شہری آزادی ختم کر دی جائے اور حزب مخالف کو اس طرح منایا جائے کہ وہ سر اٹھانے کے قابل نہ رہے۔ مجالس قانون ساز میں اقلیتوں کی آواز کو قطعاً درخور اعتنا نہیں سمجھا جاتا اور کانگریسی لیڈر اور کانگریسی حکومتیں اس بات پر تکی ہوئی ہیں کہ ملک کی تمام پارٹیوں کو نیست و نابود کر کے صرف ایک جماعت یعنی کانگریس کو باقی رکھا جائے، یہ جرمنی کے نازی اور اٹلی کے فاشی نظام کی بدترین مثال ہوگی۔ حقیقت یہ ہے کہ کانگریس کے لیڈر اس قدر تنگ دل اور مفتنم مزاج واقع ہوئے ہیں کہ وہ کسی حریف کو دیکھنا پسند نہیں کرتے اور نہ اپنے اقتدار میں کسی کو شریک کرنا انہیں منظور ہے۔

مسٹر جناح نے کانگریس کی فسطائیت، انتقام پسندی، اقلیت دشمنی، خود سری اور غیر نمائندہ حیثیت کے متعلق دقتاً فوقتاً جو پتہ لگایا تھا اُس کی تخی کا اس تکلف سے کیا مقابلہ ہے جو مذکورہ بالا بیانات میں ہندوستان کے ساتھ ذمے دار غیر مسلم لیڈروں نے ظاہر کی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے کانگریس ہندوستان کی مختار مطلق بننے کا دعویٰ کر دی تھی اسی نسبت سے مسلم لیگ میں بدترقی، اختتام پیدا ہو رہا تھا۔ مسٹر جناح جانتے تھے کہ کانگریس کے ساتھ مساویہ نسبت دشمنیہ کرنے کا صرف یہی ایک طریق ہے کہ لیگ کو اس قدر

مضبوط اور منظم کر دیا جائے کہ اُس کی آواز کو مسلمانانِ ہند کی مجموعی آواز تسلیم کئے بغیر چارہ نہ رہے۔

۱۸۔ اپریل ۱۹۳۸ء کو اُنہوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس کلکتہ کے خطبہ صدارت میں فرمایا تھا:

”مسلمانوں کو یہ حقیقت ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ فریقین میں اُس وقت تک آبرو و متدانہ سمجھوتہ ہرگز نہیں ہو سکتا جب تک ایک فریق اپنے آپ کو دوسرے فریق سے برتر و بہتر سمجھتا ہے، مزید برآں اگر ایسی صورت میں کوئی معاہدہ ہوا بھی اور مسلمان بدستور غیر منظم رہے تو آپ کے پاس کون سی طاقت ہے جس سے فریقِ ٹلی کو اس معاہدے پر عملدرآمد کے لئے مجبور کیا جاسکے گا؟

اگر اس قسم کی کوئی اجتماعی طاقت آپ کے پاس نہیں تو یقین کیجئے گا کہ وہ معاہدہ کانڈ کے ایک پرزے سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا جسے فریقِ مخالف جب چاہے اٹھا کر ردی کی نوکری میں پھینک سکتا ہے۔

اندریں حالات مسلمانوں سے میری صرف ایک درخواست ہے۔ خدا را اپنی ذات پر اعتماد کیجئے اور کسی دوسرے پر تکیہ لگا کر نہ بیٹھئے۔ بد قسمتی سے مسلمان اب تک اندازہ نہیں کر سکے کہ قدرت نے ان کو کتنی صلاحیتیں عطا کی ہیں، ان جملہ صلاحیتوں کو بڑے کار لانے کا واحد طریقہ قومی تنظیم ہے۔

ہمیں اپنے آپ کو منظم کرنے کے لئے بہت محنت کرنا پڑے گی۔ مصائب کی آگ میں بھی کودنا پڑے گا۔ ہمارے مخالف ہمیں اذیت پہنچانے کا ہر ممکن حربہ استعمال کریں گے، طعن و تشنیع کا ہدف بننے کے علاوہ ہمیں ملی و جاتی نقصان بھی برداشت کرنا ہو گا لیکن مجھے یقین ہے کہ اگر قوتِ ایمانی ہمارے اندر موجود ہے تو یہ آتشِ نمرود بالآخر گل و گلزار بن کر رہے گی اور ہم اس آزمائش کی بھٹی سے پہلے سے زیادہ قوی، مضبوط اور توانا بن کر باہر نکلیں گے۔“

جواہر لال نرو اور سوبھاش چندر بوس بار بار اپنے خطوں میں لکھتے ہیں کہ صرف کانگرس ہندوستان کی نمائندگی کرنے کی اہل ہے اور اس ضمن میں مسلم لیگ کو نچا دکھانے کے لئے وہ مسلمانوں کی اور بھی بہت سی جماعتوں اور انجمنوں کے نام لینے سے دریغ نہیں کرتے، اگر مسلم لیگ کو یک پہنچانے کی خاطر یہی طرز استدلال کافی سمجھا جاسکتا ہے تو پھر ان سات ذمے دار غیر مسلم لیڈروں کا محولہ بالا بیان پڑھنے کے بعد کون ذی ہوش انسان کانگرس کو ہندوستان کی معتبر مطلق جماعت تسلیم کرنے کی جرأت کرے گا؟

حقیقت یہ ہے کہ کانگریسی لیڈروں کو جناح کے خلاف سب سے بڑا غمٹہ یہی تھا کہ عین اُس وقت جب کانگرس برطانوی حکومت سے ساز باز کر کے پورے ہندوستان کا سودا چکانے والی تھی جناح نے مسلم لیگ کو منظم کر کے مسلمانوں کو الگ کر لیا اور یوں اُس نام نہاد ”انڈین نیشنلزم“ کے غبرے کی ہوا نکال کر رکھ دی جو ہندوستان کی نمائندگی کی فضاؤں میں پرواز کرنے والا تھا۔

اکتوبر ۱۹۴۷ء کے آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس لکھنؤ کے معا بعد جبکہ دہرا قافلہ ہنوز حرکت ہی میں آیا تھا اور منہاں مقصود کے کنگرے بھی صاف نظر نہ آتے تھے، لندن کا ایک بلند پایہ رسالہ یہ لکھنے پر مجبور ہو گیا تھا۔

”گزشتہ مہینے کا اہم ترین واقعہ مسلمانوں کا وہ عظیم الشان اجتماع ہے جو مسز جناح کے زیر صدارت اور مسلم لیگ کے زیر اہتمام لکھنؤ میں ہوا۔“

اس اجتماع نے یہ حقیقت الم نشین کر دی ہے کہ کانگرس کا یہ ادعا کہ وہی مسلمانوں کی رہنمائی اور نمائندگی کا فرض ادا کرنے کی اہل ہے مسلمانوں کو قبول نہیں۔ ان کے لیڈروں میں دفعۃً ایک حرکت عمل پیدا ہو گئی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ کانگرس کے اس دعوے سے ہراساں ہو کر لیگ میں شامل ہو گئے ہیں۔ یوں بھی تجربے نے انہیں یہ سبق سکھایا ہے کہ بہترین پالیسی یہی ہے کہ قوم کے متحدہ محاذ اور قومی یک جہتی کو ترک نہیں کرنا چاہئے۔

مسلم لیگ کے اجلاس لکھنؤ سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ پنڈت نرو کا یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ ہندوستان میں صرف دو فریق

ہیں، ایک برطانوی حکومت اور "دوسرا کانگریس" مسٹر جتاج نے چندت سو
 کے اس دعوے کا زبردست جواب دیا ہے۔ لاریب "آج ایک نیا فریق بھی
 میدان میں اتر آیا ہے یعنی آل انڈیا مسلم لیگ، اگر ہمیں واقعی سنجیدگی سے
 ہندوستان کے مسائل کا تصفیہ کرنا مقصود ہے تو اس نئے فریق کے وجود کو
 تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں یہ حقیقت تلخ ہے تو کیا اور ناگوار ہے تو کیا۔
 بہر کیف اسے قبول کرنا ہی پڑے گا۔

اس صورت حال کو افسوس ناک کہنا بجا ہو گا لیکن اس سے زیادہ
 افسوس ناک طرز عمل یہ ہو گا کہ ہم شرمسار کی طرح سرکوریٹ میں چھپا کر
 حقائق کا معائنہ اور مقابلہ کرنے سے انکار کر دیں۔" ۱۔

(۸)

فلسطین اور ہم

آج عالم اسلام کے لئے بالعموم اور دنیائے عرب کے لئے بالخصوص سب سے تکلیف دہ مسئلہ فلسطین کی اسرائیلی حکومت ہے۔ ہمارے عرب بھائی مدت تک پاکستان سے خفا رہے۔ اُن کی خفگی بجاتھی یا بے جا میں اس سے بحث نہیں کرتا۔ یہ قصہ اب ماضی کے حوالے کر دینا چاہئے۔ یوں بھی عرب ممالک میں مسلم لیگ کی جدوجہد اور تحریک پاکستان کو کبھی اچھی نظروں سے نہیں دیکھا گیا۔ کانگریس کا پراپیگنڈا اس قدر وسیع اور ہمہ گیر تھا کہ اُس کی سمیت نے ہماری قومی تحریک کے بارے میں قسم قسم کی غلط باتیں اور غلط فہمیاں پھیلا دی تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ دنیا کے بہت کم ملکوں بلکہ میں تو یہ کہنے کو بھی تیار ہوں کہ بہت کم افراد نے بڑے عظیم ہند کے مسلمانوں کے مسائل کو سمجھنے کی کوشش کی تھی۔

اُس کے باوجود ہماری کیفیت یہ رہی کہ عین جس وقت ہم اوگ اپنی موت اور زندگی کی کشمکش میں مبتلا تھے اس وقت بھی ہم نے دنیا بھر کے مسلمانوں کے غم کو اپنا غم اور ان کی تکلیف کو اپنی تکلیف سمجھا۔ افغانستان سے مراٹھس تک جہاں کہیں مصیبت آئی ہم نے اپنی بساط کے مطابق مدد کرنے سے دریغ نہیں کیا۔ اس سلسلے میں ہندو اکثر ہمیں طعن دیتے تھے کہ ہمیں ہندوستان سے دلچسپی کم اور بیرونی ممالک کے مسلمانوں سے دلچسپی زیادہ ہے۔

۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم میں جب ترکوں کو شکست ہوئی تو دنیائے غرب کے تمام ممالک ایک ایک کر کے فرانس اور برطانیہ کے زیر اقتدار چلے گئے۔ اس اقتدار کے لئے ایک نئی سیاسی اصطلاح انتداب وضع لی گئی تھی۔ عرب ممالک میں سب سے تکلیف دہ مسئلہ فلسطین کا تھا کیونکہ برطانیہ اور امریکہ اس خطہ ارض کو یہودیوں کا قومی وطن بنانے پر تلمے ہوئے تھے۔ اس سلسلے میں ہم سے جو کچھ ہو سکا اُس کا ایک نہایت بلکا سا خاکہ درج کرتا ہوں۔

آل انڈیا مسلم لیگ کی باضابطہ کادش و کوشش کا ذکر کرنے سے پہلے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان مساعی کا بھی مختصر سا حال بیان کر دوں جو اس ضمن میں ہمارے سب سے بڑے قومی شاعر اور مفکر علامہ اقبالؒ کی تھیں۔ افسوس ہے کہ لوگ نہیں جانتے کہ اقبالؒ نے فلسطین کی غلش کو کس شدت سے محسوس کیا تھا اور اپنی زندگی کے آخری چند برسوں میں کس جرات، استقلال اور درد مندی سے اپنی تمام تر توجہ فلسطین کی طرف منعطف کر دی تھی۔ انہوں نے ایک طرف دنیا کے ہر خطے کے مسلمانوں کو پکارا کہ متحد ہو کر فلسطین میں اسرائیلی حکومت کے قیام کی مخالفت کریں اور دوسری طرف برطانیہ کے سیاسی رہنماؤں کو بار بار مشورہ دیا کہ ہوش مندی سے کام لو اور عالم اسلام کے قلب میں ایک فانور پیدا نہ کرو۔

۶۔ دسمبر ۱۹۳۱ء کو بیت المقدس میں عالم اسلامی کے نمائندوں کی ایک کانفرنس منعقد ہوئی جس میں شرکت کے لئے دنیا کے اکثر حصوں سے لوگ گئے۔ علامہ اقبالؒ گول میز کانفرنس کے سلسلہ میں لندن گئے ہوئے تھے۔ کانفرنس کا اجلاس ختم کئے بغیر وہ فلسطین روانہ ہو گئے جہاں انہوں نے مسلمانوں کو اتفاق و اتحاد کی تلقین کی اور ساتھ ہی علی الاعلان کہا کہ فلسطین عربوں کا ملک ہے، ہم کسی صورت میں بھی اسے صیہونیت کا مرکز بنا دینا گوارا نہیں کریں گے۔

علامہ مرحوم تیسری گول میز کانفرنس کے ممبر کی حیثیت سے ۷۔ نومبر ۱۹۳۲ء کو لندن تشریف لائے۔ ۲۳۔ نومبر کو ان کے اعزاز میں نیشنل لیگ نے سینٹ جیمز سٹریٹ کی بینک بلڈنگ میں ایک استقبالیہ دیا جس میں گول میز کانفرنس کے بہت سے ہندوستانی ارکان کے علاوہ پارلیمنٹ کے بعض ممبر بھی شامل تھے۔ مکان کے دروازے پر جن لوگوں نے مہمان عزیز کا استقبال کیا ان میں نیشنل لیگ کی صدر مس مارگریٹ فلڈ کوہرن، لارڈ ڈن جگ، لارڈ ہینگلٹن اور سر مارک کوٹ بلر شامل تھے۔

علامہ اقبالؒ نے اس تقریب میں جو تقریر کی اُس میں انہوں نے فرمایا کہ برطانیہ کو چاہیے کہ عالم اسلام سے دوستانہ تعلقات استوار کرے اور یہ جیسی ممکن ہے کہ فلسطین سے برطانوی اقتدار کو ختم کر کے اسے عربوں کے حوالہ کر دیا جائے

انگلستان کی نیشنل لیگ جس کی صدر مس مارگریٹ فلڈ کوہرن تھیں، اس بات کی شدت سے مای تھی کہ فلسطین خالصتاً عربوں کا ملک ہے اور اسے عربوں ہی کے حوالہ کر دینا چاہئے۔ اس سلسلے میں نیشنل لیگ نے بڑی قابل قدر خدمات انجام دیں جن کا ہمیں یہ دل سے

اعتراف ہے۔ مس فلا کوہرن مسئلہ فلسطین کے متعلق برابر علامہ اقبال سے نامہ و پیام جاری رکھتی تھیں اور علامہ بھی اس درد مند خاتون کو ہمیشہ اپنے مشوروں سے مستفیض فرماتے تھے۔

۲۳۔ نومبر ۱۹۳۲ء کو نیشنل لیگ کے اہتمام سے دارالعوام کے کمیٹی روم میں ایک جلسہ منعقد ہوا۔ لارڈ لیننگٹن صدر جلسہ تھے۔ یہاں بھی یہ مسئلہ زیر بحث تھا کہ فلسطین کے عربوں کے حقوق محفوظ کرنے کی کیا تدبیریں اختیار کی جائیں۔ اس اجلاس کی تیاری مدت سے ہو رہی تھی۔ چنانچہ علامہ کو بھی اطلاع دی جا چکی تھی۔ اُنہوں نے مار کے ذریعہ سے ذیل کا پیغام بھیجا جو لارڈ لیننگٹن نے اجلاس میں پڑھ کر سنایا۔

”فلسطین کے مسئلہ نے مسلمانوں کو سخت مضطرب اور پریشان کر رکھا ہے۔ اگر اس قضیے کا فیصلہ مارے حسبِ منشاء نہ ہو تو اندیشہ ہے کہ نتائج سخت ناگوار ہوں گے۔ آپ کی بروقت امداد کو میں بہ نظر تحسین دیکھتا ہوں۔ مجھے اُمید ہے کہ (اگر آپ نے کوشش جاری رکھی تو) فلسطین میں یہودیوں کا داخلہ روک دیا جائے گا۔ اس طرح آپ برطانیہ اور دنیا کے اسلام کے باہمی تصادم کو روک سکیں گے۔“

آخر کار وہی کچھ ہوا جس کا اندیشہ تھا، یعنی برطانیہ نے فلسطین کے متعلق جو رائل کمیشن مقرر کیا تھا، اُس نے اپنی رپورٹ شائع کر دی کہ فلسطین کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے، علامہ اس تجویز سے سخت برا فروخت ہوئے۔ حقیقت یہ ہے کہ تقسیم فلسطین کی تجویز، برطانوی حکومت کا ایک ایسا کردہ اور قابلِ نفرت کارنامہ ہے جس کی مسلمان قیامت تک مذمت کرتے رہیں گے۔ علامہ اُس وقت بیمار تھے، بلکہ یوں کمزور تھے کہ اُن کے مرض الموت کا آغاز ہو چکا تھا۔ لیکن اس حالت میں بھی وہ بدستور مس مارگریٹ فلا کوہرن کو خط لکھ لکھ کر فلسطین کے متعلق اپنے دردِ دل کا اظہار کرتے تھے۔

۲۰۔ جولائی ۱۹۳۷ء کو اپنے کراچی نامہ میں مس فلا کوہرن کو لکھتے ہیں۔

”میں بدستور طویل ہوں اس لئے تفصیل سے آپ کو نہیں لکھ سکتا کہ رائل کمیشن کی رپورٹ نے میرے دل پر کیسا چر کاٹا یا ہے۔ نہ یہ بتانے پر قادر ہوں کہ اس رپورٹ سے ہندوستان کے مسلمان بالخصوص اور تمام ایشیا کے مسلمان بالعموم کس قدر رنج و الم کا شکار ہوئے ہیں اور غم و غصہ کے یہ جذبات آئندہ کیا رنگ اختیار کریں گے۔ نیشنل لیگ کو چاہئے کہ

ایک آواز اس ظلم و ظُغیان کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرے اور برطانوی باشندگان کو سمجھائے کہ عربوں سے ناانصافی نہ کریں بلکہ اُن وعدوں کا ایفاء کریں جو گزشتہ جنگِ عظیم میں برطانیہ کے حکمرانوں نے برطانوی عوام کے نام پر عربوں سے کئے تھے۔ حقیقی طاقت کا سرچشمہ ہوش و خرد اور عقل مندی ہے اور جب طاقت کے نشے میں سرشار ہو کر انسان اپنے حواس کھو بیٹھتا ہے تو تباہی سے ہم کنار ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔

ہمیں اس حقیقت کو فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ فلسطین برطانیہ کی ملکیت نہیں۔ برطانیہ تو محض جمعیتِ اقوام کے استبداد کے تحت فلسطین پر قابض ہے۔ ایشیا کے مسلمان اس حقیقت سے بخوبی واقف ہوتے جا رہے ہیں کہ یہ جمعیتِ اقوام دراصل ایک اینگلو فرانسیسی ادارہ ہے جس کا مقصد صرف اسلامی ممالک کے حقے بخرے کر کے انہیں کمزور سے کمزور کر دینا ہے۔ فلسطین یہودیوں کا ملک بھی نہیں کیونکہ یہودی تو عربوں کی آمد سے بہت پہلے اپنی مرضی سے فلسطین چھوڑ کر چلے گئے تھے، یہ امر بھی ملحوظِ خاطر رکھنا چاہئے کہ صیہونیت کوئی مذہبی تحریک نہیں۔ اس تحریک کے خدو خال سے قطع نظر کر کے صرف فلسطین کمیشن کی رپورٹ پر اگر ایک نظر ڈالی جائے تو بھی یہ صداقت الم نشرح ہو جاتی ہے۔

ایک غیر جانب دار شخص جب اس رپورٹ کا مطالعہ کرتا ہے تو لازماً اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ صیہونیت کی تحریک کا ڈھونگ اس لئے نہیں کھڑا کیا گیا تھا کہ یہودیوں کے لئے ایک قومی وطن درکار ہے بلکہ اس تمام کاوش کی غرض و غایت یہ تھی کہ بحیرہ روم میں برطانوی استعمار کے لئے ایک نیا آؤ قائم کیا جائے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس رپورٹ نے یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح کر دی ہے کہ ارضِ مقدس کو بزورِ جبر ہی نہیں بلکہ بہ حیلہ و فنِ برطانیہ کے ہاتھ فروخت کرنے کا ایک منصوبہ تیار کیا گیا ہے اور یہ سب کچھ اس واسطے کیا گیا ہے کہ مستقل استبداد کی آڑ میں برطانوی شہنشاہیت کے خواب کی

حسب مشاء تعمیر روٹھا ہو سکے۔ اس سے کامیاب نہ ہوں چکا گیا ہے کہ عربوں کو چھ روپیہ دے دیا گیا ہے اور ساتھ ان کی قیاضی اور دریا دلی کے جذبات کو ابھارنے کی بھی کوشش کی ہے اور اوتھریسویوں کو بھی ایک قطعہ اراضی عطا کر دیا گیا ہے۔

مجھے اُمید ہے کہ برطانوی سیاست دان اور مدبر عقل سے کام لیں گے اور اس پالیسی کو جو حقیقتاً عرب دشمنی پر مبنی ہے، ترک کر کے عربوں کی سرزمین انہیں واپس کر دیں گے۔ مجھے یہ باور کرنے میں کوئی شبہ نہیں کہ عرب انگریزوں سے مقاومت کے مستحق ہیں اور جو وقت ضرورت وہ فرانس سے بھی کوئی معقول سمجھوتہ کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے۔ اس کے برعکس اگر پراپٹینڈے کے زور سے برطانوی عوام کو گمراہ کر کے انہیں عربوں کے مخالف بنانے کی کوشش جاری رکھی گئی تو اس پالیسی کے نتائج خوفناک ثابت ہوں گے۔

علامہ اقبال تقسیم فلسطین کی تجویز سے اس قدر پریشان تھے کہ جوئی رائفل کمیشن کی رپورٹ شائع ہوتی انہوں نے خطاب یروانشل مسلم لیگ کے جنرل سیکرٹری غلام رسول خاں مرحوم کو حکم دیا کہ فوراً لاہور میں ایک جلسہ عام منعقد کر کے اس شرانگیز تجویز کے خلاف زور دار احتجاج کیا جائے چنانچہ ۲۶ جولائی ۱۹۳۷ء کو موچی دروازہ کے باغ میں ملک پرست علی مرحوم کے زیر صدارت ایک بہت بڑا جلسہ ہوا۔

حاکم نے خصوصیت سے اس جلسے کے لئے ایک معرکتہ الآرا بیان انگریزی میں لکھا تھا اور حکم دیا تھا کہ یہ بیان اور اس کا ترجمہ دونوں جلسے میں پڑھ کر سنائے جائیں۔ چنانچہ تقییل ارشاد میں غلام رسول خاں مرحوم نے اردو ترجمہ حاضرین کو پڑھ کر سنایا۔

یہی ناچیز اسے میں علامہ کا یہ بیان ان کی زندگی کے آخری سال کی اہم ترین تحریروں میں شمار ہوتا ہے جس کا مطالعہ ہر صاحب فکر انسان کو کرنا چاہئے۔ بیان خاصا طویل ہے جس کا مکمل ترجمہ یہاں درج کرنا ممکن نہیں صرف جستہ جستہ نقل کرتا ہوں۔

۱۔ "میں آپ لوگوں کو یقین دلاتا ہوں کہ عربوں کے ساتھ جو ناانصافی کی گئی ہے، میں اس کو اسی شدت سے محسوس کرتا ہوں جس سے وہ ہر شخص

محسوس کرتا ہے جسے مشرقِ قریب کے حالات کا تھوڑا بہت علم ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ پانی ابھی سر سے گزرنے نہیں پایا اور انگریز قوم کو بیدار کر کے اس بات پر آمادہ کیا جاسکتا ہے کہ اُن وعدوں کو پورا کرے جو اُس نے انگلستان کے نام پر عربوں سے کئے تھے۔“

۲۔ ”مشرقِ قریب کے مسلمانوں کے بارے میں برطانوی شہنشاہیت کے مذموم ارادوں کو جس بُری طرح رائل کمیشن نے اس رپورٹ میں بے نقاب کیا ہے اُس کی مثال پہلے کبھی نظر نہیں آئی۔ فلسطین کو یہودیوں کا قومی وطن بنانے کی تجویز تو محض ایک بہانہ ہے، اصلیت یہ ہے کہ مسلمانوں کی اس مقدس اور مذہبی سرزمین پر اپنا مستقل انتداب قائم رکھ کر برطانوی شہنشاہیت خود اپنے لئے ایک ٹھکانہ پیدا کر رہی ہے۔“

۳۔ ”آج مسئلہ فلسطین کے بارے میں ایشیا کے تمام آزاد اسلامی ممالک کی غیرت و حمیت کا امتحان ہے خواہ وہ ممالک عرب ہیں یا غیر عرب۔ منصبِ خلافت کی تہذیب کے بعد عالمِ اسلام کے لئے یہ پہلا بین الاقوامی مسئلہ ہے جس کی نوعیت بیک وقت مذہبی بھی ہے اور سیاسی بھی اور جس سے نبرد آزما ہونے کے لئے زمانے کی طاقتیں اور تاریخ کے تقاضے آزاد اسلامی ممالک کو پیکار رہے ہیں۔ بہت ممکن ہے کہ یہی مسئلہ آگے چل کر ایشیا کے آزاد اسلامی ممالک کو اس اینگلو فرانسیسی ادارے سے جس کو غلطی سے جمعیتِ اقوام کا نام دے دیا گیا ہے، اس قدر بدگمان و برگشتہ کر دے کہ وہ اپنے تحفظ کے لئے اقوامِ مشرق کی ایک علیحدہ جمعیت قائم کرنے کے امکانات پر غور کرنے کے لئے مجبور ہو جائیں۔“

اپنی وفات سے قبل بھر پہلے یعنی ۷۔ اپریل ۱۹۳۷ء کو علامہ اقبال نے ایک مکتوبِ گرامی میں قائدِ اعظم کو لکھا تھا۔

”فلسطین کے مسئلہ نے مسلمانوں کو سخت مضطرب اور پریشان کر رکھا ہے۔ مسلم لیگ کے لئے رابطہ عوام کا یہ نادر موقع ہے۔ مجھے پختہ اُمید ہے کہ لیگ اس موضوع پر ایک زبردست قرار داد منظور کرے گی اور لیڈروں کی ایک غیر رسمی کانفرنس منعقد کر کے کوئی ایسا واضح اور مُعین لائحہ عمل تجویز کرے گی، جس میں عوام بڑی تعداد میں شامل ہو سکیں، اس طرح

لیگ کی مقبولیت میں بہت جلد اضافہ ہو جائے گا اور فلسطینی عربوں کو بھی مدد مل سکے گی۔ ذاتی طور پر میں کسی ایسے امر کے لئے جس کا اثر ہندوستان اور اسلام دونوں پر پڑتا ہو جیل جانے کو تیار ہوں، ایشیا کے دروازے پر مغربی استعمار کے ایک فوجی آڑے کی تعمیر اسلام اور ہندوستان دونوں کے لئے خطرہ ہے۔"

یہ تو تھے علامہ اقبال کے ذاتی تاثرات جن کا اظہار انہوں نے بار بار اپنے مضامین و مکاتیب اور اپنی تقریروں میں کیا۔ اب میں اس ضمن میں اُن مساعی کا بھی ذکر کرنا چاہتا ہوں جو آل انڈیا مسلم لیگ نے کی تھیں۔

۱۷۔ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو جب آل انڈیا مسلم لیگ کا پچیسواں سالانہ اجلاس لکھنؤ میں منعقد ہوا تو ذیل کی قرارداد منظور کی گئی تھی۔

مسلمانان ہند کی جانب سے آل انڈیا مسلم لیگ اعلان کرتی ہے کہ فلسطین کے رائل کمیشن کی سفارشات اور اُن سے متعلق وزیر مستعمرات نے پارلیمنٹ میں جو بیان دیا ہے وہ مسلمانوں کے مذہبی احساسات سے متصادم و مخالف ہے اور لیگ اُس کو توجہ نظر رکھ کر مطالبہ کرتی ہے کہ اس پالیسی سے حکومت فوراً دست بردار ہو جائے۔

آل انڈیا مسلم لیگ حکومت ہند کو اس بات کی طرف متوجہ کرتی ہے کہ وہ جمعیت اقوام (لیگ آف نیشنز) کی اسمبلی کے ہندوستانی نمائندوں کو ہدایت کرے کہ وہ عربوں کے مذہبی اور شہری حقوق کے تحفظ کے پیش نظر فلسطین سے غیر ملکی اقتدار کے اٹھائے جانے کا مطالبہ کریں اور ہر اس فیصلہ سے علیحدہ رہیں جس سے اس اقتدار کی بقاء کا احتمال ہو اور جو اعراسیہ فلسطین کو اُس اصولی حق سے محروم کر دے جس کی رو سے وہ بین النہی معاہدوں کے مطابق اپنے مقاصد اور ضروریات کے لئے بہترین طریقہ حکومت انتخاب کرنے کا اختیار رکھتے ہیں۔

اسلامی ممالک کے فرمانرواؤں سے آل انڈیا مسلم لیگ اپیل کرتی ہے کہ وہ اپنا زبردست اثر اور اپنی کوششیں جاری رکھیں کہ ارض مقدس پر غیر مسلم تسلط کی پامالی اور عربوں کو اس برطانوی شہنشاہیت کی غلامی سے

بچائیں جسے یہودیوں کے روپے کی مدد حاصل ہے۔

اعلیٰ حضرت مفتی اعظم کے زیر قیادت جو اعلیٰ مسلم کونسل اور اعلیٰ عرب کمیٹی قائم ہیں۔ آل انڈیا مسلم لیگ اُن پر کامل اطمینان اور اعتماد کا اظہار کرتی ہے اور فلسطین کی مقامی حکومتوں کو تنبیہ کرتی ہے کہ اس ظلم و استبداد کی پالیسی کو جس کی حمایت رائل کمیشن نے بظاہر قیام و انتظام امن کے لئے، لیکن دراصل عربوں کے مفاد کو تقسیم فلسطین کے ذریعہ سے نقصان پہنچانے کی غرض سے کی ہے، جاری رکھ کر مسلمانانِ عالم کے جذبہٴ نافرمانی کو اور تقویت نہ دیں۔

فلسطین کانفرنس منعقدہ ۲۵-۲۴ ستمبر ۱۹۳۷ء میں جو ڈیلی گیٹ مقرر کئے گئے ہیں آل انڈیا مسلم لیگ اُن پر اور اُن کے لیڈر پر اپنے کامل اعتماد کا اظہار کرتی ہے اور اعرابِ فلسطین کے ہر حامی اور دوست سے اپیل کرتی ہے کہ ان کی شکایت رفع کرنے کے لئے متحدہ صدا بلند کریں۔ اگر برطانوی حکومت نے اپنی موجودہ یہود نواز پالیسی کو نہ بدلاتو آل انڈیا مسلم لیگ اُسے متنبہ کرتی ہے کہ مسلمانانِ ہندوستان تمام اسلامی دنیا کے ساتھ مل کر برطانیہ کو اسلام کا دشمن تصور کریں گے اور اپنے مذہبی عقائد کی بناء پر تمام ضروری کارروائی کرنے پر مجبور ہوں گے۔

۱۹۳۸ء میں جملہ عربی ممالک کے نمائندوں کی ایک کانفرنس قاہرہ میں منعقد ہوئی تاکہ مسئلہ فلسطین پر غور کر کے کوئی موزوں راہ عمل تلاش کی جائے۔ آل انڈیا مسلم لیگ کو بھی شرکت کی دعوت موصول ہوئی تھی، چنانچہ لیگ کی طرف سے عبدالرحمن صدیقی اور چودھری خلیق الزماں قاہرہ گئے۔ اس کانفرنس کے اختتام پر برطانوی حکومت نے بھی اس قضیے کا تصفیہ کرنے کے لئے لندن میں ایک الگ کانفرنس کا انعقاد کیا اور آل انڈیا مسلم لیگ کے دونوں نمائندے وہاں بھی تشریف لے گئے۔

لندن کی کانفرنس میں عبدالرحمن صدیقی اور چودھری خلیق الزماں نے آل انڈیا مسلم لیگ کی طرف سے جو میمورنڈم برطانوی حکومت کو پیش کیا تھا وہ یقیناً اس قابل ہے کہ اس کا مکمل ترجمہ نیچے درج کیا جائے۔

مسئلہ فلسطین سے متعلق آل انڈیا مسلم لیگ کا میمورنڈم جسے عبدالرحمن صدیقی اور چودھری خلیق الزماں نے برطانوی حکومت کو پیش کیا۔

”ہر مسیحی ملک معظم کی حکومت عنقریب لندن میں فلسطین کا فرنس منعقد کرنے والی ہے لہذا ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ آل انڈیا مسلم لیگ کے نمائندوں کی حیثیت سے اپنے کرداروں ہم وطنوں کے جذبات و خیالات کو ضبط تحریر میں لار آپ کی خدمت میں پیش کر دیا جائے۔ امید ہے جن واقعات و حقائق کا ذکر اس میمورنڈم میں کیا گیا ہے ان کی مدد سے آپ اس مسئلہ کا کوئی معقول اور منصفانہ حل تلاش کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔“

”اس مسئلے کے جس پہلو نے آج تک عوام کی توجہ کو اپنی جانب مبذول کئے رکھا ہے، اس میں ایک طرف حسین اور کمبوہن کا باہمی معاہدہ ہے۔ وہ بیان ہے جو عربی لیڈروں کو دیا گیا تھا اور وہ اینگلو فرانسیسی اعلان ہے جسے جنرل الین بی نے کیا تھا۔ دوسری طرف بالفور کا اعلان ہے۔ ان دونوں شقوں میں بہت سی باتیں اور وعدے ایسے درج ہیں جن کا آپس میں اختلاف ہی نہیں بلکہ تصادم ہے اور جنہیں ایک دوسرے سے منطبق کرنے کی جتنی کوششیں اب تک کی گئی ہیں، سوئی قسمت سے ان کا کچھ نتیجہ برآمد نہیں ہوا۔

اس موضوع پر جس قدر دستاویزیں مل سکی ہیں، ان کا آل انڈیا مسلم لیگ نے نہایت غور سے مطالعہ کیا ہے اور لیگ اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ اس ضمن میں مسلمانان ہند سے جو وعدے کئے گئے تھے۔ وہ صحیح معنوں میں اس توجہ اور غور و فکر سے محروم رہے ہیں جن کے وہ حقیقتاً مستحق تھے۔ اگر ان جملہ دستاویزوں پر ایک نظر ڈالی جائے تو بہت سے امور واضح ہو کر ہمارے سامنے آ جاتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ اتحادیوں نے صاف الفاظ میں عربوں سے مکمل آزادی کا وعدہ کیا تھا اور یہ بھی کہا تھا کہ اماکن مقدسہ کیلئے مسلمانوں کی تحویل میں رہیں گے۔ مسلم لیگ کی رائے ہے کہ یہ مواہد کسی دیگر تاویل و تعبیر کے متحمل نہیں ہو سکتے۔“

وائسرائے کا نوٹیفکیشن

جب جنگ عظیم میں ترکی بھی شریک ہوا تو صورت حال میں گویا خطرناک تبدیلی ہو گئی۔ مسلمانان عالم کو جس وحدت کے رشتے نے ایک ہی لڑی میں پرو رکھا تھا، اس کے پیش نظر برطانوی حکومت نے محسوس کیا کہ مسلمانوں کو آئندہ کے متعلق مطمئن کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ برطانیہ نے روس اور فرانس کی حکومتوں سے مشورہ کرنے اور ان کی منظوری حاصل کرنے کے بعد

وائسرائے ہند کے ذریعہ سے اعلان کیا کہ یہ جنگ قطعاً مذہبی جنگ نہیں اور نہ اس میں مذہب کو کسی قسم کا دخل ہے۔ اسلام کے اماکن مقدسہ بالکل مامون و محفوظ رہیں گے اور انہیں کوئی گزند نہیں پہنچ سکے گا۔

وائسرائے کا یہ نوٹیفکیشن ۱۴ نومبر ۱۹۱۴ء کو جاری ہوا تھا جس کا ایک ٹکڑا یہ ہے :-

”برطانیہ عظمیٰ اور ترکی کے درمیان جنگ چھڑ جانے کے سلسلہ میں برطانیہ عظمیٰ کو حد درجہ طلال کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ اس جنگ کی ذمہ داری سراسر حکومت عثمانیہ پر عائد ہوتی ہے جس نے اپنے مشیروں کے غلط مشوروں پر عمل کر کے بغیر کسی اشتعال انگیزی کے عمداً اور جان بوجھ کر یہ جنگ شروع کر دی ہے۔

اس ضمن میں ملک معظم کی حکومت نے ہر ایک ایسی نفسی وائسرائے کو اختیار دیا ہے کہ وہ اسلام کے ان اماکن مقدسہ کے بارے میں جو عرب اور عراق میں واقع ہیں اور بندر گاہ جدہ کے متعلق بھی یہ اعلان عام کر دے کہ وہ بالکل مامون و محفوظ رہیں گے اور برطانیہ کی بری و بحری فوجوں سے انہیں اس وقت تک قطعاً کسی قسم کا گزند نہیں پہنچے گا جب تک کہ ہندوستان سے جانے والے حاجیوں یا عراق کے مقامات مقدسہ کے زائرین کے راستے میں رکاوٹ اور خلل نہیں ڈالا جائے گا۔

ملک معظم کی وفادار مسلمان رعایا کو مطمئن رہنا چاہئے کہ موجودہ جنگ کا مذہب سے قطعاً کوئی تعلق نہیں اور اس ضمن میں برطانوی حکومت کا رویہ ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ ملک معظم کی حکومت کی درخواست پر فرانس اور روس کی حکومتوں نے بھی اس بات کا یقین دلایا ہے۔“

وزیر اعظم کی یقین دہانی

۹۔ نومبر ۱۹۱۳ء کو گلڈ ہال میں دعوت طعام میں برطانیہ کے وزیر اعظم مسٹر ایسکوئٹھ نے جو تقریر کی تھی اس میں انہوں نے ان یقین دہانیوں کی تصدیق و توثیق کی تھی جو اتحادی حکومتوں کی طرف سے کی گئی تھیں اور یہ بھی فرمایا تھا کہ:-

”ہمیں ترکی کے سلطان کی مسلمان رعایا سے کوئی پر خاش نہیں۔ ہمارے اپنے بادشاہ کی رعایا میں کروڑوں مسلمان شامل ہیں اور یہ بات ہمارے تصور میں بھی نہیں آ سکتی کہ ہم اپنی مسلمان رعایا کے مذہب اور ان کے اماکن مقدسہ کے خلاف کوئی صلیبی جنگ لڑنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس کے برعکس اگر کبھی ضرورت پڑی اور باہر سے کسی نے حملہ کیا تو ہم ان بیرونی حملہ آوروں کے مقابلے میں پوری طاقت سے ان اماکن مقدسہ اور اپنی مسلمان رعایا کی حفاظت کریں گے اور انہیں صحیح سلامت اور مامون و محفوظ رکھیں گے۔“

اس واقعہ سے بھی پہلے جب ۲۵۔ مارچ ۱۹۱۳ء کو ہندوستان کے مسلمان لیڈروں نے دہلی میں وائسرائے کو ایڈریس پیش کیا تھا تو وائسرائے نے یقین دلایا تھا کہ حکومت کو اسلام کے اماکن مقدسہ کی اہمیت کا پورا احساس ہے اور وہ بھی جانتی ہے کہ ان اماکن مقدسہ کا مسلمانوں کی تحویل میں رہنا کس قدر ضروری ہے۔ اس یقین دہانی کے ساتھ وائسرائے نے یہ اعلان بھی کیا تھا۔

”میں نے گزشتہ ستمبر کی ۱۷۔ تاریخ کو لیجسلیٹو کونسل کے اجلاس میں شملہ میں جو تقریر کی تھی اس کا اعادہ آپ کے سامنے کرنا ضروری نہیں سمجھتا تاہم اتنا بتانا چاہتا ہوں کہ اسلام کے جو اماکن مقدسہ موجود ہیں وہ بیہم برقرار رہیں گے۔ یہ اماکن مقدسہ آپ کی قوم اور ہمارے ملک معظم کی حکومت کے درمیان ایک اہم اور طاقتور کڑی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مسلمانان ہند کے مذہبی مفاد کے پیش نظر اور اس امر کی اہمیت کو ملحوظ رکھتے

۱۔ گلڈ ہال، لندن کے لارڈ میئر کا سرکاری دفتر ہے۔ ہر سال اکتوبر یا نومبر کے مہینے میں جب نیا لارڈ میئر منتخب ہوتا ہے تو گلڈ ہال کے شہنشاہان میں ایک دعوت ضرور دیتا ہے، جس میں برطانیہ کا وزیر اعظم تقریر کرتا اور اپنی حکومت کی پالیسی کی وضاحت کرتا ہے۔ یہ روایت قدیم سے چلی آ رہی ہے۔ (مصنف)

ہوئے کہ مسلمانوں کو مذہبی آزادی حاصل ہے اور اماکن مقدسہ پر ان کی کابضہ ہونا چاہئے برطانوی حکومت اس ضمن میں اپنی ذمہ داری کو بخوبی محسوس کرتی ہے۔“

اعادہ

۱۵۔ جنوری ۱۹۱۵ء کو جب وائسرائے نے امپیرل لیجسلیٹو کونسل میں تقریر کی تو وزیراعظم کے الفاظ کو دہراتے ہوئے اور اس وعدے کا اعادہ کرتے ہوئے کہ اماکن مقدسہ کی سلامتی میں کوئی خلل واقع نہیں ہو گا یہ بھی کہا تھا۔

”حالات و واقعات کا دھارا جو رخ چاہے اختیار کرے یہ امر ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ مسلمانوں کے اماکن مقدسہ مامون و محفوظ رہیں گے۔ اور اسلام بدستور دنیا کی عظیم الشان طاقتوں میں شمار ہو گا۔“

برطانیہ عظمیٰ کی حکومت اور ہندوستان کی حکومت کے سربراہوں نے جب اس قسم کے وعدے کئے تو ہندوستان کے مسلمانوں کو مستقبل کے متعلق اطمینان ہو گیا اور اسی اطمینان کے باعث وہ لاکھوں کی تعداد میں ملک معظم کی فوج میں بھرتی ہو کر ہر محاذ جنگ پر جا کر بے دریغ غنیمت سے لڑے، حتیٰ کہ جنرل ایلن بی کے تحت انہوں نے مشرق قریب کی جنگوں میں بھی خوب داد شجاعت دی۔ ان کی ان ہی خدمات اور قربانیوں کے طفیل جن کا حکومت نے بھی بار بار اور کھلے دل سے اعتراف کیا تھا، مشرق قریب کی جنگ کا رخ بدل گیا اور بالآخر یہی قربانیاں بڑی حد تک اتحادیوں کو فتح سے ہم کنار کرنے کا موجب ثابت ہوئیں۔

مابوسی

جو نئی جنگ ختم ہوئی مسلمان یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ اتحادیوں نے دور ان جنگ میں جو وعدے کئے تھے ان میں سے ایک ایک کو فراموش کر دیا گیا ہے اور بجائے اس کے کہ ان وعدوں کو معرض عمل میں لایا جاتا، عرب ملکوں کی آزادی کو یہ تیج کیا جا رہا ہے۔ عرب ممالک کے حصے بخرے کر کے انہیں اتحادی طاقتیں اپنے اپنے حیطہ اختیار و دائرہ اقتدار میں لارہی ہیں اور اس تسلط کے جواز میں نئی نئی اصطلاحیں وضع کی جا رہی ہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان میں چاروں طرف ایک

ہے چینی اور اضطراب پھیلنے لگا۔ یہ صورت حال دیکھ کر حکومت نے شکوک و شبہات رفع کرنے کی کوشش کی اور ۵۔ مئی ۱۹۲۰ء کو حکومت ہند نے ایک نوٹیفکیشن نمبر ۱۱۵۹ جاری کیا جس میں کہا گیا کہ:-

”مسلمانان ہند کو یاد رکھنا چاہئے کہ جہاں تک ان کے ہم مذہب عربوں کی آزادی کا تعلق ہے وہ سابقہ سلطنت عثمانیہ کے ایک بہت بڑے باقی ماندہ حصے میں قائم اور برقرار ہے۔ سابقہ سلطنت عثمانیہ کے جو علاقے مسلمانوں کے تسلط سے آزاد کرائے گئے ہیں وہ نسبتاً بہت چھوٹے ہیں، مثلاً آرمینیا، تھریس اور سمرنا، قبل از جنگ کی مردم شماری کی رو سے ان علاقوں کی بیشتر آبادی غیر مسلموں پر مشتمل تھی۔“

آزادی کا مل

مذکورہ بالا بیان سے واضح ہے کہ اتحادیوں نے اسلامی ممالک کے صرف ان خطوں کو مسلمانوں کے قبضے سے آزاد کرایا ہے جن کی بیشتر آبادی اتحادی طاقتوں کے خیال کے مطابق غیر مسلموں پر مشتمل تھی یعنی آرمینیا، تھریس اور سمرنا۔ اس بات کا ثبوت اس واقعہ سے بھی ملتا ہے کہ جب ہندوستان کے مسلمانوں نے یہ مطالبہ کیا تھا کہ ترکی سلطنت کو پارہ پارہ نہ کیا جائے تو برطانیہ کے وزیر اعظم نے اس مطالبے کو ناقابل تسلیم قرار دیتے ہوئے یہ عذر پیش کیا تھا کہ ملک عرب کو آزادی کا مل ضرور ملنی چاہئے جس سے مراد سابقہ سلطنت عثمانیہ کے وہ علاقے تھے جہاں عربوں کی اکثریت آباد ہے۔ چنانچہ نوٹیفکیشن میں اس امر کا اظہار یوں کیا گیا ہے۔

”ہندوستان کے مسلمانوں کو (صلح نامہ کی) ان دفعات سے زیادہ دلچسپی ہے جن کا تعلق سابقہ ترکی سلطنت کے ان علاقوں سے ہے جہاں ان کے ہم مذہب عربوں کی اکثریت آباد ہے۔ ملک عرب کی مکمل آزادی ایک تسلیم شدہ چیز ہے۔ کئی پشتوں سے اعراب، ترکی حکومت کی بد نظمی اور بد انتظامی کا شکار چلے آ رہے ہیں اور گزشتہ جنگ میں انہوں نے اپنی آزادی کے حصول کے لئے اتحادیوں کے پہلو بہ پہلو داد شجاعت دی تھی۔ اب اتحادیوں سے یہ مطالبہ کرنا کہ وہ دوبارہ عربوں کو ترکوں کی غلامی میں

ڈال دیں، حد درجہ نامناسب ہے۔ برطانیہ کے وزیراعظم نے وفد خلافت کو بھی یہی جواب دیا تھا کہ محض اس بنا پر کہ ترک اور عرب دونوں مسلمان قومیں ہیں، عربوں کو ان کی آزادی سے محروم کرنا کسی طرح جائز نہیں۔“

انتداب

ہندوستان کے مسلمانوں کو یقین دلایا گیا تھا کہ یہ انتداب ایک معینہ مقصد اور ایک عارضی مدت کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ اس ضمن میں اعلان کیا گیا تھا کہ:-

”اسی قسم کی شرائط کا اطلاق کردستان پر بھی ہوتا ہے جسے حق خود ارادی عارضی طور پر عطا کیا جا چکا ہے۔ اس کے علاوہ ایشیا کے ان خطوں پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے جن کا انتداب صلح کانفرنس نے برطانیہ اور فرانس کے سپرد کیا ہے یعنی فلسطین، عراق اور شام۔

یہ امر بالکل واضح ہے کہ ان تینوں ممالک میں جو انتداب قائم کیا جا رہا ہے وہ ایک خاص مقصد اور ایک عارضی مدت کے لئے ہے۔ اگر ہم فوراً ان خطوں میں قومیت کا اصول رائج کر دیں تو یقیناً وہاں سخت انتشار اور طوائف الملوک پھیل جائے گی۔

جن حکومتوں کو انتداب سپرد کیا گیا ہے ان کا یہ کام ہے کہ مقامی باشندوں کو نظم و نسق کے رموز اور طور طریقے سکھائے جائیں، تا آنکہ وہ لوگ اس قابل ہو جائیں کہ کسی بیرونی امداد کے بغیر اپنے اپنے ملک کا نظم و نسق سنبھال سکیں۔

اس نوع کا انتداب قائم کرنے سے اسلام کو کسی قسم کا ضعف نہیں پہنچے گا۔ جن دو عظیم الشان طاقتوں کو انتداب تفویض کیا گیا ہے (برطانیہ اور فرانس) ان کی وسیع سلطنتوں میں مسلمانان عالم کی ایک بہت بڑی تعداد آباد ہے جو اس بات کی ضامن ہے کہ انتداب شدہ علاقوں کے مسلمانوں کے مفاد بالکل محفوظ رہیں گے۔ عرب، عراق اور فلسطین میں اسلام کے اماکن مقدسہ واقع ہیں جن کے ساتھ تمام مسلمانوں کو روحانی اور دلی عقیدت ہے۔“

مسلمانان ہند کا اضطراب

روز اوس سے جب فلسطین کو جمعیت اقوام (لیگ آف نیشنز) کے انتداب کے تحت لایا گیا تھا وہاں کے حالات و واقعات نے ایسی روش اختیار کر لی کہ مسلمانان ہند کے اضطراب اور پریشانی میں روز بروز اضافہ ہونے لگا۔ وجہ یہ ہے کہ فلسطین مسلمانوں کا قبلہ اول ہے جہاں ان کے ہمت سے مقامات مقدسہ واقع ہے۔

اتحادیوں نے فلسطین کو ایک خود مختار اور جداگانہ مملکت تسلیم کر لیا تھا لیکن انتدابی حکومتوں نے یہاں اپنے مقننہ فرائض اور ذمے داریوں کو جس انداز سے ادا کرنا شروع کیا ہے اسے دیکھ کر ہندوستان کے مسلمانوں میں ایک وسیع اضطراب کی لہر پھیل گئی ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ انتداب کی فرض و غایت یہ تھی کہ مقامی باشندوں کی رہنمائی اور اعانت اس طرح کی جائے کہ وقت آنے پر وہ بغیر کسی خارجی امداد کے اپنے ملک کا نظم و نسق سنبھال سکیں۔

مسلم لیگ کی رائے ہے کہ انتداب کی مجوزہ سکیم کے مطابق اصل طریقہ کار یہ تھا۔ فلسطین کا نظم و نسق کرنے کے لئے مقامی باشندوں کا ایک ادارہ قائم کیا جاتا اور خالصتاً نظم و نسق ہی کے دائرے کے اندر اس مقامی ادارے کی خلوص نیت سے مدد کی جاتی۔ اس کے برعکس گزشتہ میں سل کے واقعات پر ایک نظر ڈالنے سے یہ حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ برطانیہ عظمیٰ نے فلسطین کے باشندوں کی اعانت کے لئے قطعاً کچھ نہیں کیا اور اس فرض کی انجام دہی میں بالکل ناکام رہا ہے جسے تہذیب کے نام پر اس کے سپرد کیا گیا تھا۔ نہ صرف یہ بلکہ برطانیہ نے انتداب کی دفعات و شرائط کی صریح خلاف ورزی کرتے ہوئے فلسطین کو برطانوی سلطنت کا ایک جز بنا لیا ہے۔ جمعیت اقوام کے معاہدے کی رو سے برطانیہ کا فرض تھا کہ فلسطین میں حکومت خود اختیاری کے جملہ ادارے قائم کرنے کی فرض سے مقامی باشندوں کی رہنمائی کرے، لیکن برطانیہ نے اس جانب ایک قدم تک نہیں اٹھایا۔

کچھ اعداد و شمار

یہ حقیقت ہر شخص کو معلوم ہے کہ گزشتہ جنگ عظیم کے خاتمے پر فلسطین میں رہنے والے یہودیوں کی تعداد پچاس ہزار سے بھی کم تھی لیکن جو نئی جنگ ختم ہوئی دنیا کے مختلف ممالک کے یہودیوں کو یہاں لایا کر آباد کرنا شروع کر دیا گیا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ آج فلسطین میں یہودیوں کی تعداد ساڑھے چار لاکھ تک پہنچ گئی ہے جو ملک کی پوری آبادی کا تیس فی صد عنصر ہے۔

مسلم لیگ کے خیال میں اس پالیسی کی غرض و غایت یہ ہے کہ عربی ممالک کے عین قلب میں ایک یہودی مملکت کا وجود کھڑا کر دیا جائے اور اگر اس قسم کی مملکت کا قیام ممکن نہ ہو تو پھر فلسطین میں اقلیت کا خطرناک شوشہ چھوڑ دیا جائے تاکہ اس طرح عربوں کی قومی نشوونما رک جائے۔

اس کے علاوہ یہ نکتہ بھی مد نظر رکھنا ضروری ہے کہ اراضی، بالخصوص زراعی اراضی کی تقسیم میں جو پالیسی اختیار کی گئی ہے اس کا ایک خطرناک نتیجہ یہ نکلا ہے کہ فلسطین کے ہزاروں اصلی باشندوں کو ان کی زمینوں اور گھروں سے بے دخل کر کے خانہ بدوش بنا دیا گیا ہے اقتصادی اور صنعتی مراعات جس طریقے سے عطا کی گئی ہیں اس سے گویا حقیقی باشندوں کی گردن میں پھانسی کا پھندا پڑ گیا ہے اور ان کی زندگی کی بنیادیں منہدم ہو گئی ہیں۔

بار بار ذمے دار حلقوں سے یہ دعویٰ کیا جا رہا ہے کہ صیہونیت کی آمد سے ملک کی اقتصادی حالت پہلے سے بہتر ہو گئی ہے۔ حالانکہ واقعات ان دعووں کی تردید کر رہے ہیں۔ جنگ کے معا بعد فلسطین میں جس ظاہری لیکن عارضی خوشحالی کا دور دورہ ہوا تھا کم و بیش اسی قسم کی خوشحالی فلسطین کے ہمسایہ عرب ممالک میں بھی پائی گئی ہے، جس کی وجہ یہودیوں کی آمد سے نہیں بلکہ اور اسباب سے منسوب کی جانی چاہئے۔ افسوس تو اس بات کا ہے کہ اسی قسم کے بے بنیاد دعوے معاشرت کے دیگر شعبوں کے متعلق بھی کئے جا رہے ہیں۔ مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ فلسطین میں پبلک ہیلتھ، حفظانِ صحت، صفائی اور تعلیم نے جس قدر ترقی کی ہے وہ سب کی سب یہودی انجمنوں کی کوشش کا نتیجہ ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ فلسطین کے عربوں کی آبادی میں جو نام نہاد اضافہ ہوا ہے وہ بھی یہودیوں کے داخلے کا نتیجہ ہے۔

مخالف آبادی

برطانیہ کا رویہ دیکھ کر ایک نہایت معقول اور بر محل سوال پیدا ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ انتداب کی رو سے برطانیہ کا فرض تھا کہ فلسطین میں ایک اچھی، منصفانہ حکومت کے قیام کی تجاویز کو بروئے کار لانے، لیکن کیا یہ حقیقت نہیں کہ برطانیہ اس فرض کی بجائے آدری میں قطعی ناکام رہا ہے کیونکہ اس نے یہودیوں کی ایک کثیر تعداد کو جو فلسطین کے اصلی باشندوں کی حریف اور مخالف ہے، باہر سے لا کر اس ملک میں آباد کر دیا ہے اور یوں انتداب کی ذمے داریوں سے دامن چھڑا کر، وہی ذمے داریاں یہودیوں کے حوالے کر دی ہیں؟ جس وقت برطانیہ کو فلسطین کا انتداب دیا گیا تھا تو یہ بات کسی کے وہم و گمان میں بھی نہ تھی کہ وہ اپنی ذمے داریاں اس طرح یہودیوں کے حوالے کر

دے گا۔ یہی وجہ ہے کہ اہل عرب اور عالم اسلام نے بار بار برطانیہ کے اس رویے پر اعتراض کیا ہے۔

فلسطین کی اس نام نہاد خوش حالی اور مراعات کے وعدوں کو اگر درست بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی لامحالہ یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ برطانیہ کی انتدابی حکومت تو محض ایک تماشائی کی حیثیت رکھتی تھی ورنہ فلسطین کو جس قدر ترقی اور توکمری نصیب ہوئی وہ تمام تر یہودیوں ہی کی دستکاری اور کاوش کا ثمر ہے۔

ہم یہ واضح اور دو ٹوک اعلان کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ بیرونی ممالک سے ایسے عناصر کو فلسطین میں لا کر داخل کرنا جو اس سرزمین کی اصل آبادی کے حریف اور مخالف ہیں، انتداب کی غرض و غایت کے صریح منافی ہے۔ بالفرض اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہودیوں کی آمد کے باعث فلسطین کی اقتصادی خوشحالی میں اضافہ ہوا ہے تب بھی یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ دنیا کی کوئی قوم اس قسم کی خوشحالی کے حصول کے لئے اپنی سیاسی اقتصادی اور ثقافتی موت کے محضر پر یہ طیب خاطر دستخط کرنے کو تیار نہیں ہو سکتی۔ ہمیں یہ دیکھ کر مسرت ہوئی ہے کہ راسٹ آئرلینڈ وزیر مستعرات نے ۲۳ نومبر ۱۹۳۸ء کو تو تقریر دارالعوام میں کی تھی اس میں اسی بنیادی نکتے کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہا تھا کہ

”عربوں کے پیش نظر اپنی آزادی ہے اور وہ یہ دیکھ کر ہراساں اور خوف زدہ ہیں کہ اگر یہ سلسلہ یوں ہی جاری رہا تو وہ دن دور نہیں جب فلسطین یہودیوں کا قومی وطن بن جائے گا اور خود انہیں (عربوں کو) اپنے گھر کے اندر ان مستعد، مخلص اور روز افزوں یہودیوں کی غلامی کا طوق اپنی گردن میں ڈالنا پڑے گا۔ میں کہتا ہوں کہ سب سے پہلے ہم اہل برطانیہ کا فرض ہے کہ اس ضمن میں عربوں کے جذبات و احساسات سے آگاہی حاصل کریں۔ کیونکہ ہم وہ لوگ ہیں کہ مثلاً اگر ہم سے یہ پوچھا جائے کہ کیا تم اپنی آزادی کو قربان کر کے مادی فائدہ حاصل کرنا پسند کرو گے تو ہم بے دریغ جواب دیں گے کہ خدا کے لئے مادی منفعتیں بے شک ہم سے لے لو۔ لیکن ہماری آزادی ہم سے مت چھینو۔“

بالفور کا اعلان

فلسطین کو یہودیوں کا قومی وطن بنانے کی غرض سے جس طرح دھڑا دھڑیود کو دوسرے ملکوں سے لاکر یہاں آباد کیا جا رہا ہے۔ اس کے جواز میں عام طور پر بالفور کے اعلان سے استمداد کی جاتی ہے۔ اگر اس اعلان کا مطالعہ ان وعدوں کی روشنی میں کیا جائے جو مسلمانان ہند سے کئے گئے تھے تو صاف نظر آتا ہے کہ اس اعلان کا ہرگز یہ مقصد نہیں تھا کہ فلسطین کو ایک یہودی مملکت میں تبدیل کر دیا جائے یا یہ کہ یہاں زبردستی باہر سے یہودیوں کو لاکر آباد کیا جائے اور یوں سراسر مصنوعی طریقوں سے یہودیوں کی ایک معتد بہ اقلیت کا مسئلہ پیدا کر کے عربوں کی قومی حکومت کی تشکیل کے راستے میں رکاوٹیں گھڑی کی جائیں۔

اس اعلان میں ایک شق یہ بھی ہے کہ غیر یہودی آبادی کے مذہبی اور شہری حقوق کی حفاظت کی جائے گی۔ اس شق کی روشنی میں اگر اعلان کا مطالعہ کیا جائے تو یہ نکتہ واضح ہو جاتا ہے کہ اعلان کا مقصد یہی تھا کہ عربوں کو اپنے ملک کے اندر حاکمیت کا اقتدار حاصل ہو گا۔

بعض مطلب پرست افراد نے اس ضمن میں یہ انداز فکر اختیار کیا ہے کہ برطانوی ایمپائر کی نیک نامی اور وقار کا انحصار اس بات پر ہے کہ اعلان بالفور پر عملدرآمد کیا جائے۔ اس انداز فکر کے جواب میں ہماری گزارش یہ ہے کہ ایک طرف اعلان بالفور اور دوسری طرف وہ حتمی وعدے بھی تو ہیں جو دنیائے اسلام سے کئے گئے تھے۔ اگر ان دونوں چیزوں میں تصادم ہے تو یقیناً اعلان بالفور کے وہ حصے خود بخود ساقط العمل ہو جائیں چاہئیں جو دنیائے اسلام کے وعدوں سے متصادم ہوتے ہیں۔ برطانوی ایمپائر کی نیک نامی اور وقار کا انحصار اس امر پر بھی ہے کہ ان وعدوں کا ایفاء ہونا چاہئے جو ہندوستان کے آٹھ کروڑ مسلمانوں سے کئے گئے تھے۔

بے وجہی

عربوں کے جائز مطالبات سے ماضی میں جو مسلسل اور باقاعدہ بے وجہی برتی گئی ہے اس نے بعض اور شکوک و شبہات بھی پیدا کر دیئے ہیں۔ ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ برطانیہ نے اپنے انتداب سے ناجائز فائدہ اٹھا کر اپنی شہنشاہیت کے اعراض و مقاصد کی ترقی و ترویج شروع کر دی ہے۔ انتداب کی میعاد کو طوں دے کر برطانیہ دراصل چاہتا ہے کہ اس علاقے میں جو محض امانت کے طور پر اس کے سپرد کیا گیا تھا فوجی اور بحری اڈے قائم کئے جائیں۔ ہمارے نزدیک یہ طرز عمل فلسطین کے باشندوں کے حق خود ارادگی کے سراسر منافی ہے۔

یہ امر تسلیم شدہ ہے کہ سیاسی شعور اور ذہنی استعداد کے لحاظ سے فلسطین کے باشندے اپنے عراقی بھائیوں کے ہم پلہ ہیں۔ جب برطانیہ عقلی اور عراق کے درمیان ایک تصفیہ ہو چکا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اسی قسم کا تصفیہ برطانیہ اور فلسطین میں بھی نہ ہو جائے۔ اس کام میں جو تعویق و تاخیر ہوئی اس کے باعث روز بروز غم و غصہ میں اضافہ ہو رہا ہے، دسمبر ۱۹۳۸ء کے آخری ہفتہ میں ہنگام پٹنہ، آل انڈیا مسلم لیگ کا جو سالانہ اجلاس منعقد ہوا تھا، وہاں پچاس ہزار مسلمانوں نے جمع ہو کر ذیل کی قرارداد منظور کی تھی، جسے اس ملک گیر احتجاج کا نقطہ عروج کہنا روا ہو گا جو ہندوستان بھر میں برطانوی روش کے خلاف جاری ہے۔

”آل انڈیا مسلم لیگ کی یہ قطع رائے ہے کہ بالفور کے نامنصفانہ اعلان، اور جبر و تشدد کی اس پالیسی کا جو اس اعلان کے بعد، برطانوی امپیریلزم نے فلسطین میں اختیار کر رکھی ہے، مقصد یہ ہے کہ یہودی کی ہمدردی کے نام پر اس ملک کو برطانوی ایسپائر کا ایک حصہ بنا لیا جائے اور اس طرح عرب ریاستوں کے ایک فیڈریشن کے قیام کے خیل کو پراگندہ کر کے اور دیگر مسلمان مملکتوں کے اتحاد کی راہ میں موانع حائل کر کے برطانوی امپیریلزم کی جڑیں مضبوط کی جائیں۔“

اس کے علاوہ برطانیہ کا یہ ارادہ بھی ہے کہ فلسطین کو اپنی سرگرمیوں کا مرکز بنا کر اس مقدس سرزمین میں اپنے ہوائی اڈے قائم کرے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے عربوں پر جو مظالم توڑے گئے ہیں، ان کی مثل تاریخ میں کہیں نہیں ملتی۔

مسلم لیگ کا یہ اجلاس ان عربوں کو جنہیں مظالم کا تختہ دمشق بنایا جا رہا ہے اور جو اپنی سرزمین پاک کی حرمت، اپنے قومی حقوق کی حفاظت اور اپنی مادر وطن کی آزادی کے لئے ہر قسم کی قربانیاں کر رہے ہیں، ہیرو اور شہید قرار دیتا ہے اور ان کی بہادری، قربانی اور عزم بالجزم پر ہدیہ تحریک و تہنیت پیش کرتا ہے۔

مسلم لیگ کا یہ اجلاس برطانوی حکومت کو متنبہ کرتا ہے کہ اگر اس نے فوراً فلسطین میں یہودیوں کا داخلہ بند نہ کیا اور مجوزہ کانفرنس میں مغربی اعظم کے علاوہ جو عربوں کے مستند لیڈر ہیں، مسلمانان

ہند کے نمائندوں کو بھی شریک نہ کیا تو یہ کانفرنس محض ایک ڈھونگ بن کر رہ جائے گی۔

مسلم لیگ اعلان کرتی ہے کہ مسئلہ فلسطین پورے عالم اسلام کا مسئلہ ہے اگر برطانوی حکومت عربوں سے انصاف کرنے اور مسلمانان عالم کے مطالبات کو تسلیم کرنے میں ناکام رہی تو ہندوستان کے مسلمان یہ عہد کرتے ہیں کہ عربوں کو برطانوی استبداد سے آزاد کرانے اور یہودیوں کے غلبے سے نجات دلوانے کے لئے بین الاقوامی مسلم کانفرنس، جس میں اسلامیان ہند کے نمائندے بھی شریک ہو رہے ہیں جو پروگرام وضع کرے گی اور جس قسم کے ایڈ وکریاتی کام مطالبہ کرے گی، اس سے عہدہ براہوسنے میں رتی بھر کمی نہیں کریں گے۔

لیگ کا یہ اجلاس برطانوی حکومت کو متنبہ کرتا ہے کہ برطانیہ اور امریکہ کے بعض حلقوں میں جو خیال رائج ہے کہ فلسطین کو یہودیوں کا قومی وطن بنایا جائے اگر اس خیال کو جامہ عمل پہنانے کی کوشش جاری رکھی گئی تو اس سے ایک مسلسل اضطراب، بد امنی اور جنگ و جدال کی صورت پیدا ہو جائے گی۔“

اسلحہ کا استعمال

دوران جنگ میں اتحادیوں نے اعلان کیا تھا کہ وہ ملکوں کی تسخیر یا مملکتوں پر قبضہ کرنے کے لئے جنگ میں شامل نہیں ہوئے بلکہ محض اس نیت سے شریک ہوئے ہیں کہ محکوم و مغلوب قوموں کو آزادی دلوائی جائے۔ عربوں کو اس اعلان نے بے حد متاثر کیا چنانچہ انہوں نے جنگ میں اتحادیوں کا ساتھ دیا اور انہی کے شانہ بشانہ ہو کر غنیمت سے لڑتے رہے تاکہ ان کی آزادی کا دن بھی قریب سے قریب تر آجائے۔ لیکن انہیں یہ دیکھ کر سخت مایوسی ہوئی کہ جس آزادی کے حصول کے لئے وہ جدوجہد کر رہے تھے وہ قریب آنے کی بجائے روز بروز دور ہوتی چلی گئی۔ آخر کار وہ حد درجہ پریشانی کے عالم میں ہتھیار اٹھانے پر مجبور ہو گئے تاکہ قوت بازو سے منزل مقصود تک رسائی حاصل کی جائے۔ ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ حالات کی یہ افسوسناک روش اس بات کی شہادت ہے کہ برطانوی حکومت اپنے ان فرائض کی ادائیگی میں کامیاب ثابت نہیں ہوئی جو انتداب کی رو سے اس پر عائد ہوتے ہیں۔

بہر حال یہ امر موجب اطمینان ہے کہ فلسطین کو تقسیم کرنے کی پالیسی ترک کر دی گئی ہے اور ہمیں امید ہے کہ آئندہ کسی صورت، کسی شکل اور کسی ڈھنگ میں بھی تقسیم کا فائدہ مولانا مسلط کرنے کی کوشش نہیں کی جائے گی۔ فلسطین عربوں کا ملک ہے جسے صحیح سلامت اور من و عن عربوں ہی کی تحویل میں دے دینا انتہائی حکومت کا فرض ہے۔ انتداب کو ہمیشہ قائم رکھنا انتداب کے نظریے اور اس کے مال و ماعلیہ کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ بین الاقوامی قانون بھی اجازت نہیں دیتا کہ انتداب کو دائمی صورت عطا کی جائے۔ یہی وجہ ہے کہ فلسطین کا انتداب جس قدر جلد ختم کر دیا جائے اسی نسبت سے مشرق بعید کا امن و امان بھی جلد بحال ہو جائے گا۔

یہاں یہ عرض کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ حق خود ارادی کا اصول، اپنی کار فرمائی میں عالمگیر اور یکساں ہے۔ اس کا اطلاق تمام انسانوں پر ایک ہی قاعدے اور طریقے سے ہونا چاہئے۔ اگر یہ تاثر عام ہو گیا کہ سفید فام اقوام کے لئے حق خود ارادی کا مفہوم اور معیار الگ ہے اور گندی رنگ کے لوگوں کے لئے الگ، یورپ کے رہنے والوں کے لئے الگ اور ایشیا کے باشندوں کے لئے الگ، تو اس مذموم تفریق کے ہاتھوں دنیا بھر میں افراتفری پھیل جائے گی۔ اگر تہذیب کا مقصد یہ ہے کہ دنیا کی جملہ اقوام آہستہ آہستہ ایک مشترکہ عالمگیر برادری کی صورت اختیار کر لیں تاکہ امن عالم قائم ہو سکے تو ایسی ہر تفریق و تقسیم کا بے رحمی سے سر کچل دینا چاہئے جو انسانوں میں رنگ و نسل کے امتیازات پیدا کرتی ہے۔

ہم موجودہ صورت حال کا خیر مقدم کرتے ہیں کہ عرب مملکتوں کو بھی اس کانفرنس میں شرکت کے لئے مدعو کیا گیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ برطانوی ایمپائر اور دینائے اسلام کے باہمی تعلقات کی بنیاد مشترکہ مفاد پر قائم ہے۔ برطانیہ عظمیٰ کو اس حقیقت کا اعتراف کرنے میں کسی قسم کا بغل نہیں کرنا چاہئے اور نہ ہی اسے اپنے اس طرز عمل کے جواز میں کسی نوع کا معذرت خواہانہ انداز اختیار کرنے کی ضرورت ہے۔ اگر برطانوی ایمپائر اور عربوں کے درمیان پھر سے دوستانہ تعلقات استوار ہو جائیں تو یہ امر ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے باعث اطمینان ہو گا کیونکہ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ وہ پرانی صورت حال عود کر آئے جہاں یہ خدشہ ہو کہ مبادا اہل ہاری و فاشعاری کہیں دو متضاد و متصادم حصوں میں بٹ جائے۔

لہذا ہمیں امید ہے کہ باہمی نزاع کا منصفانہ حل تلاش کرنے اور خیر سگالی بحال کرنے کی جو کوششیں عنقریب شروع ہونے والی ہیں، ان میں کسی قسم کے خارجی اور مخالف عناصر کو بار پانے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

میں نے موجودہ کتاب کی ضروریات کے پیش نظر اور اختصار سے کام لے کر ان کوششوں کا ایک ہلکا سا خاکہ درج کیا ہے جو ہم نے مسئلہ فلسطین کی خاطر انجام دی تھیں، ہندوستان کے مسلمان خود غلامی کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے اور ہمارے اپنے داخلی و خارجی اور سیاسی و اقتصادی مسائل اس قدر زیادہ تھے کہ ان کے بوجھ سے ہمیں سر اٹھانے کی مہلت نہ تھی لیکن ان مختلف النوع مصائب کے باوجود ہم نے ایک لمحہ کے لئے فلسطین کو نظر انداز نہیں کیا اور اپنی محدود صلاحیتوں کے مطابق اس قضیے کے حل کرنے کی کوششیں ہمیشہ جاری رکھیں۔



(۹)

پیرپور رپورٹ

۲۷۔ نومبر ۱۹۳۸ء کو یکایک مولانا شوکت علی کا انتقال ہو گیا اور ہندوستان کے مسلمان ایک بے مثال لیڈر سے محروم ہو گئے۔ مولانا دو ہفتے بخار کی وجہ سے صائب فراش رہے تھے، لیکن اب بظاہر بالکل تندرست ہو چکے تھے اور دہلی ہی میں مقیم تھے۔ خیال تھا کہ چند روز میں صوبہ سرحد کا دورہ شروع کر دیں گے۔ کیونکہ سرحد کے مسلمانوں کی طرف سے بار بار انہیں دعوتیں موصول ہو رہی تھیں۔ لیکن ایک روز یونہی بیٹھے بیٹھے دفعۃً حرکت قلب رک گئی اور وہ اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔

مولانا شوکت علی ہمیشہ اپنے آپ کو سپاہی کہتے تھے۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ سپاہیانہ زندگی ان پر ختم تھی۔ وہ عالم دین نہ تھے لیکن عمل کے اعتبار سے ان کا پایہ علمائے دین سے بھی بڑا تھا۔ وہ کوئی شعلہ بیان مقرر بھی نہ تھے، لیکن صاف سیدھی زبان میں جو چند باتیں کہہ دیتے تھے، وہ تیر و نثر بن کر سننے والوں کے دلوں میں اتر جاتی تھیں۔ مجھے مولانا کی معیت میں اس وقت کام کرنے کا شرف حاصل ہوا تھا جب وہ نومبر ۱۹۳۶ء میں لاہور تشریف لائے اور ملک برکت علی کے ہاں مقیم ہوئے تھے۔ مسلم لیگ کا وہ بالکل ابتدائی دور تھا۔ اور مولانا نے لاہور، امرتسر، فیروزپور، جالندھر، ہوشیارپور وغیرہ کا دورہ کر کے پنجاب اسمبلی کے مسلم لیگی امیدواروں کی حمایت میں بڑی اچھی فضا پیدا کر دی تھی۔

مولانا کی نامگانی وفات پر مسٹر جناح نے جو بیان دیا اس میں فرمایا کہ:-

”مولانا شوکت علی کے انتقال سے مسلمان ہند ایک ایسے بلند پایہ لیڈر سے محروم ہو گئے ہیں، جو اپنی قوم کا ایک جاں باز سپاہی تھا انہوں نے بڑی سے بڑی قربانی کرنے سے کبھی دریغ نہیں کیا اور ہر مصیبت کے وقت قوم کے لئے سینہ سپر ہو کر آگے آ جاتے تھے۔ مسلمان اگر ان سے جان کی

قربانی مانتے تو وہ اس کے لئے بھی آمادہ تھے۔ ان کی گزشتہ ربع صدی کی سیاسی زندگی کا یہی بنیادی اصول تھا۔

جہاں تک میرے اور ان کے ذاتی مراسم کا تعلق ہے، مرحوم میرے نہایت عزیز دوست تھے۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے ساتھ ان کی وفاداری غیر متزلزل تھی اور مسلم لیگ کے صدر کی حیثیت سے جو تعلق انہیں میری ذات سے تھا وہ بھی نہایت مستحکم تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک چٹان کی طرح ہماری پشت پناہی کرتے تھے۔ ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے جو مثال وہ قائم کر گئے ہیں، اس کی نظیر مشکل ہی سے کہیں ملے گی۔“ ۱۔

سر سکندر حیات خاں نے اپنے بیان میں اظہار افسوس کرتے ہوئے فرمایا کہ:-

”مولانا شوکت علی ہندوستان کے مایہ ناز فرزند اور اسلام کے بہت بڑے جان نثار تھے۔ ان کی سیاسی زندگی کا بنیادی نکتہ وطن کی محبت اور وطن ہی کی خدمت تھی وہ غریبوں کی آنکھوں کا تارا تھے اور غریبوں ہی کی خدمت ہمیشہ ان کا نصب العین رہا۔

جہاں تک میرا اور علیگڑھ کے دیگر اولڈ بوائز کا تعلق ہے ہمارے لئے ان کا سانحہ انتقال ایک ایسا زخم ہے جو کبھی مندمل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ موت کے بے رحم ہاتھ نے ایک ایسا علیگ ہم سے چھین لیا ہے، جو اس ترقی پسند تحریک کے اولین نقیبوں میں سے تھا، جس کا سرچشمہ علیگڑھ سے پھوٹا تھا۔“ ۲۔

پنڈت جواہر لال نہرو نے اپنے رنج و غم کا اظہار کرتے ہوئے کہا کہ ”ہماری جنگ آزادی کے بہادر سپاہی ایک ایک کر کے اٹھتے جا رہے ہیں اور کون نہیں جانتا کہ مولانا شوکت علی کا شمار ہمارے سب سے بہادر اور بے باک سپاہیوں میں ہوتا تھا۔ ہندوستان کے مسلمانوں میں آزادی کی جو نئی تڑپ پیدا ہوئی ہے اس کے بہترین مظہر مولانا شوکت علی اور مولانا محمد

علی تھے۔ اٹھارہ سال ہوئے جب ترک موالات کی تحریک جاری تھی تو مولانا شوکت علی کی بالابلند شخصیت، ہندوستان کے دور دراز گوشوں میں ہر جگہ مقبول و محبوب بن گئی تھی۔

سالہا سال تک مجھے ان سے قریب رہ کر، ایک رفیق کی حیثیت سے کام کرنے کا شرف حاصل ہوا ہے۔ اور اگرچہ گزشتہ چند سال سے ہمارے درمیان بعض سیاسی اختلافات پیدا ہو گئے، لیکن ان اختلافات کے باعث ماضی کی خوشگوار یادیں کبھی ذہن سے محو نہیں ہو سکتیں، اور نہ اس غم کا بذر ہلکا ہو سکتا ہے، جو اس شخص کے انتقال سے طاری ہوا ہے جس نے ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد میں بہت بڑا حصہ لیا ہے۔ مولانا شوکت علی صحیح معنوں میں ایک سپاہی تھے اور سپاہی کی طرح انہوں نے گھوڑے کی پشت پر جان دی۔ اہل ہند کا فرض ہے کہ آج اس سپاہی کی یاد میں ادب و احترام سے اپنی گردنیں خم کریں "۱۔

جب اکتوبر ۱۹۳۷ء میں آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس لکھنؤ میں منعقد ہوا تو فیصلہ ہوا تھا کہ ایک کمیٹی قائم کی جائے جو کانگریس صوبوں کا دورہ کر کے مسلمانوں کی ان شکایات اور تکالیف کا جائزہ لے جو انہیں کانگریس حکومتوں کے تحت پیش آرہی تھیں۔ وجہ یہ تھیں کہ یو۔ پی، ی۔ پی، بہار، بمبئی، مدراس اور اڑیسہ وغیرہ میں کانگریس نے خالصتاً ہندو وزارتیں قائم کرنے کے بعد مسلمانوں کے لئے عملاً روزگار اور امن و عافیت کے تمام دروازے بند کر دیئے تھے اور مسلمان ہر جگہ پریشان اور ہراساں ہو رہے تھے۔

آل انڈیا مسلم لیگ کی اس کمیٹی کے صدر راجہ سید محمد مہدی تعلقہ دار پیرپور مقرر ہوئے۔ اور ممبروں میں سید اشرف احمد، خان بہادر حاجی رشید احمد، میاں غیاث الدین ایم۔ ایل۔ اے، مولوی عبدالغنی ایم۔ ایل۔ اے، سید حسن ریاض، سید تقی ہادی نقوی، سید ذاکر علی اور اے۔ بی۔ حبیب اللہ شامل تھے۔ راجہ پیرپور کے نام سے منسوب ہو کر اس کمیٹی کا نام بھی پیرپور کمیٹی مشہور ہو گیا۔ اور آگے چل کر اس کمیٹی نے جو تحقیقاتی رپورٹ مرتب کی وہ بھی پیرپور رپورٹ کے

نام سے مشہور ہوئی۔ ۱۔

نومبر ۱۹۳۸ء میں پیرپور رپورٹ شائع ہوئی۔ اور ہندوستان کے طول و عرض میں ایک اپیل بچ گئی۔ اس رپورٹ کے متعلق پروفیسر کوپ لینڈ کو بھی اپنی کتاب میں اعتراف کرنا پڑا کہ ”یہ نہایت قابلیت کے ساتھ اور ایک مدلل چیرائے میں لکھی ہوئی رپورٹ ہے، جس میں مسلمانوں کی شکایات کو پیش کیا گیا ہے۔ اس کی خاص خوبی یہ ہے کہ کہیں بھی ضبط و تحمل کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہیں پایا اور جو کچھ لکھا گیا ہے بڑی احتیاط سے لکھا ہے۔ کمیٹی کے ممبروں نے کانگریسی صوبوں کا دورہ کرنے کے بعد جو واقعات اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں انہیں قلم بند کیا ہے۔ (کمیٹی کے نزدیک) جو مظالم مسلمانوں پر ہوئے ہیں انہیں بیان کرتے وقت نہ تو خواہ مخواہ سنسنی پیدا کرنے والی زبان استعمال کی گئی ہے اور نہ اشتعال انگیز لہجہ اختیار کیا گیا ہے“ ۲۔

پیرپور رپورٹ ایک سینتالیس صفحات کا کتابچہ ہے جسے تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلا حصہ گویا ”جنرل سروے“ ہے دوسرے حصے میں ہندو مسلم نزاع کی نوعیت اور اس کے اسباب بیان کئے گئے ہیں اور تیسرا حصہ مسلمانوں کی جملہ شکایات پر ملوث ہے۔ ”جنرل سروے“ کا خلاصہ یہ ہے کہ ہندوستان میں فرقہ وارانہ مسئلہ نے ایسی صورت اختیار کر لی ہے جس کا کوئی تصفیہ نظر نہیں آتا۔ بعض طبقوں کے نزدیک اس قسم کا اعلان کر دینا ہی کافی ہے کہ اقلیتوں کو مطمئن رہنا چاہئے کہ ان کی زبان، کچر اور مذہب بالکل محفوظ ہیں۔ گویا اقلیتوں کو اس اعلان کے بعد اور کسی قسم کے تحفظ کی ضرورت نہیں۔

یہ انداز فکر بالکل غلط ہے۔ کانگریس نے اگرچہ اپنے اندر چند مسلمانوں، سکھوں اور مسیحیوں کو بھی شامل کر رکھا ہے، لیکن اس کے باوجود یہ ماننا پڑے گا کہ کانگریس سراسر ہندوؤں کی جماعت ہے۔

آگے چل کر رپورٹ میں اس امر پر بحث کی گئی ہے کہ ۱۹۳۷ء کے بعد سے یکایک فرقہ وارانہ کشیدگی میں اضافہ کیوں ہو گیا ہے۔ اس موضوع پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

۱۔ اس رپورٹ کا اصل انگریزی نام تھا۔

Report of the Inquiry Committee appointed by the Council of the All India Muslim League to inquire in the Muslim grievances in Congress provinces.

انتخاب میں کامیابی حاصل کرنے کے بعد کانگریس لیڈر نشہ اقتدار سے بدست ہو گئے۔ صوبوں میں انہوں نے مسلمانوں پر مفاہمت اور مصالحت کے تمام دروازے بند کر دیئے۔ اور مسلم لیگ کے ساتھ مل کر کولیشن وزارتیں بنانے سے انکار کر دیا۔ ہندوستان میں ہندوؤں کو ناقابل ترمیم اور غیر متبادل اکثریت حاصل ہے جسے کسی صورت میں ہٹایا نہیں جاسکتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بد نصیب اقلیتیں ہمیشہ کے لئے اپنے گلے میں طوق غلامی ڈالنے پر مجبور ہو گئی ہیں۔ ہلری رائے میں کسی قوم کے لئے اس سے بڑی مصیبت اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ اسے مستقل طور پر کسی غیر متبادل اکثریت کے تابع رکھا جائے۔ جس مملکت میں اقلیتوں کو یکساں حقوق اور ترقی کے یکساں مواقع میسر ہوں گے وہی مملکت خوشحال اور پائدار بن سکتی ہے۔

لا محالہ مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ اپنے سیاسی حقوق کا مطالبہ کریں اور اس ملک کی قومی زندگی اور یہاں کی حکومت اور یہاں کے لقمہ و نسق میں اپنا جائز اور صحیح مقام حاصل کریں۔

ہلری یہاں سیاسی پارٹیاں روز بروز فرقہ دارانہ رنگ اختیار کرتی جا رہی ہیں اور یہی چیز ہندوستان میں جمہوریت کو سب سے زیادہ نقصان پہنچانے کا باعث ہے۔ اس ملک پر چونکہ ایک مستقل مذہبی اکثریت مسلط ہو چکی ہے اس لئے یہاں سیاسی پارٹیوں کا رنگ روغن اور وضع قطع وہ نہیں جو دوسرے جمہوری ممالک میں ہے۔

مسلم لیگ کا مقصد ہرگز یہ نہیں کہ ہندوستان کے دیگر فرقوں کے ساتھ جنگ و جدال کی طرح ڈالے بلکہ اس کے پیش نظر صرف مسلمانوں کی تنظیم ہے، تاکہ ان کے سیاسی اور اقتصادی مسائل خوش اسلوبی سے حل کئے جاسکیں۔

کانگریس نے تکبر و غرور کے نشے میں سرشار ہو کر مسلم لیگ کے ساتھ تعاون کرنے سے انکار کر دیا، حالانکہ لیگ کے متعدد لیڈروں نے انتہائی کوشش کی کہ کانگریس کے ساتھ تعلقات خوشگوار رکھیں۔ کانگریس نے مسلم لیگ کو ذلیل کرنے کے لئے عدا ایسی شرائط پیش کیں، جنہیں کوئی خوددار سیاسی جماعت ایک لمحہ کے لئے قبول کرنے کو تیار نہ ہو سکتی تھی۔ مثلاً لیگ سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ اپنا پارلیمنٹری بورڈ توڑ دے، اسمبلی کے اندر مسلم لیگ پارٹی کا وجود ختم کر دے اور لیگ کے تمام ممبر غیر مشروط طور پر کانگریس کی رکنیت قبول کر لیں۔

بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی، بلکہ کانگریسی حکومتوں نے عدا اور ارادہ سرکاری

روپیہ خرچ کر کے، لیگ کے مقابلے میں مسلمانوں کی چند حریف جماعتیں، مثلاً آزاد مسلم لیگ وغیرہ کھڑی کیں تاکہ مسلمانوں میں باہمی انتشار پھیلا کر ان کی قومی جمعیت کو درہم برہم کیا جائے۔ مسلمانوں کو وزارتوں، عہدوں اور اسمبلی کی ممبریوں کا لالچ دے کر مسلم لیگ سے منحرف کرنے کی کوششیں کی گئیں۔

جب کانگریس کو گزشتہ انتخاب میں ہندوستان کے پانچ صوبوں کی مجالس قانون ساز میں واضح اکثریت حاصل ہو گئی تو اس نے مسلم لیگ کے تعاون کی پیشکش کو بھی ٹھکرا دیا اور پورے ہندوستان میں کانگریسی راج قائم کرنے کا خواب دیکھنا شروع کیا۔ چنانچہ اسی غرض سے مسلم رابطہ عوام (مسلم ہاس کانٹکٹ) کی تحریک شروع کی گئی جس کا مقصد یہ تھا کہ کانگریس، مسلم لیگ سے کسی قسم کی مفاہمت نہیں کرے گی، نہ مسٹر جتلی سے کسی نوع کی گفت و شنید کرنے کو تیار ہے بلکہ براہ راست مسلمان عوام کے پاس جائے گی اور انہیں پھسلا کر، بہکا کر، درغلا کر، ڈرا دھمکا کر، اور مادی منفعت کے لالچ دے کر کانگریس کے حلقے میں سمجھ کر لے آئے گی۔ اس کام کے لئے بعض علماء کو تنخواہ دار ملازم رکھا گیا، اردو کے اخبار جاری کئے گئے اور تقریر و تحریر کے تمام حربوں سے مسلح ہو کر مسٹر جتلی اور مسلم لیگ کے خلاف سب و شتم کا وسیع سلسلہ جاری کیا گیا۔

کانگریس کی یہ ہمہ گیر یلغار صرف مسلمانوں کے خلاف شروع کی گئی ہے۔ ہندوستان کی اور کسی قوم کو چھوا تک نہیں گیا۔ وجہ یہ ہے کہ کانگریس کو یقین ہے کہ جب تک مسلمانوں کی جداگانہ حیثیت کو ختم نہیں کیا جاتا ہندوستان میں کانگریسی راج کے قیام کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔

کانگریس اپنے موجودہ اقتدار کو ہضم بھی نہیں کر سکی۔ اس نے ہندوستان میں ایک متوازی حکومت کھڑی کر دی ہے اور جو حکومت از روئے آئین پہلے سے یہاں قائم تھی، اس کی جڑیں کھوکھلی کرنا شروع کر دی ہیں۔ کانگریس کا ہر ممبر بلکہ ہر والٹیر اپنے آپ کو حکومت کا ایک رکن سمجھتا ہے۔ عدالتوں کے نام احکام جاری کئے جاتے ہیں کہ مقدمات کے فیصلے کانگریسی لیڈروں کے حسبِ قضاء کرو۔ پولیس افسروں کو اپنے فرائض ادا کرنے سے روکا جاتا ہے اور تاکید کی جاتی ہے کہ تفتیش کے دوران میں اپنے اپنے ضلع کے کانگریسی لیڈروں کی ہدایت کے مطابق کام کرو۔ حتیٰ کہ یو۔ پی کے چیف سیکرٹری نے اپنے صوبے کے تمام اضلاع کے ڈپٹی کمشنروں کے نام ایک گشتی مراسلہ جاری کر کے حکم دیا ہے کہ اپنے اپنے ضلع کی کانگریس کمیٹی کے ہمدیداروں سے ہر کام میں مشورہ کیا کرو۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر بھگوان داس کا ایک خط بھی ہمارے ہاتھ آ گیا ہے۔ جس میں انہوں

نے ایک مجسٹریٹ کو تائید کی تھی کہ اس کی عدالت میں جن کانگریسی ممبروں کے خلاف مقدمہ چل رہا ہے انہیں بری کر دیا جائے۔

بندے ماترم کو کانگریس نے قومی ترانہ قرار دے کر مسلمانوں کے جذبات کو سخت مجروح کیا ہے، کیونکہ جس شخص کو بھی اس گیت کے تاریخی پس منظر سے ذرا سی آگاہی ہے وہ جانتا ہے کہ مصنف نے یہ گیت کلیتہً اور خالصتاً مسلمانوں کے خلاف نفرت پھیلانے کے لئے لکھا تھا۔ کانگریس نے حکومت کی گدی پر بیٹھتے ہی حکم دے دیا کہ آئندہ یہ گیت اسمبلی کے اندر اجلاس شروع ہونے سے پہلے گایا جائے گا اور ان تمام سکولوں میں بھی گایا جائے گا، جہاں ہندو اور مسلمان بچے پڑھتے ہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ مسلمان بچوں کو مجبور کیا گیا کہ بلند آواز سے یہ گیت گائیں۔ جب حالات قطعی ناقابل برداشت ہو گئے تو پٹنہ کے سکولوں کے مسلمان طلبہ نے مجبوراً سڑاٹک کر دی۔ اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ بندے ماترم کانگریس کا ترانہ ہے تو بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ کسی سیاسی پارٹی کو یہ حق حاصل نہیں کہ اپنے ترانے کو قومی ترانہ قرار دے کر ہندوستان کی تمام قوموں پر مسلط کرے۔

دردِ دھاک کے نادرل سکول میں جب یہ ترانہ گایا جاتا ہے تو مسلمان بچوں کو مجبور کیا جاتا ہے کہ ہندوؤں کی مانند ہاتھ جوڑ کر کھڑے ہوں۔ سرکاری سکولوں کے بورڈنگ ہاؤسوں میں جو مسلمان بچے رہتے ہیں انہیں گوشت کھانے کی اجازت نہیں۔ صرف دال بھات یا سبزی کھانا پڑتی ہے۔

یہ ایک تسلیم شدہ امر ہے کہ ترنگا جھنڈا کانگریس کا پرچم ہے لیکن اسے پورے ملک کا پرچم قرار دے کر ہندوستان کی ہر پبلک عمارت پر نصب کیا جاتا ہے۔ حالانکہ مسلم لیگ اسے اپنا قومی پرچم تسلیم نہیں کرتی۔ آل انڈیا مسلم لیگ کا علیحدہ پرچم ہے، لیکن لیگ کے راستے میں کانگریسی حکومتیں طرح طرح کی رکاوٹیں پیدا کر رہی ہیں کہ وہ اپنا قومی پرچم نہ لہا سکے۔

صوبہ بہار کی لوکل باؤیز اور سی۔ پی کے قرضہ مصالحتی بورڈوں سے مسلمانوں کو خدج کر دیا گیا ہے۔ مسٹر گاندھی نے کانگریس کے سالانہ اجلاس ہری پورہ میں جو تقریر کی ہے اس میں انہوں نے فرمایا ہے کہ چرخہ چلانا اور گائے کی حفاظت کرنا ایک ہی پالیسی کے تحت آتے ہیں۔ یعنی گنورکھشا کو، جو سراسر ہندو دھرم کا بنیادی عقیدہ ہے، کانگریس کی پالیسی قرار دے دیا گیا ہے۔ اس بارے میں مسلمانوں کا جو عقیدہ ہے وہ ساری دنیا کو معلوم ہے۔

صوبہ بہار میں جب بقر عید اور محرم کی تقریبیں آئیں تو حکومت نے سولہ مختلف مقامات پر مسلمانوں کے خلاف اقلیتی احکام صادر کئے۔ یو۔ پی کے ایک قصبے زاہد آباد کے مسلمانوں نے بقر

عید کے موقع پر گائے کی قربانی کرنے کے لیے باقاعدہ عدالت سے ڈگری لے لی تھی، لیکن تقریب سے ایک روز پہلے، حکومت نے دفعہ ۱۴۴ کا نفاذ کر کے قربانی بند کر دی۔

یو۔ پی کے وزیر اعظم گو بند بھٹ پنت وزیر تعلیم سپورٹانڈ اور وزیر قانون ڈاکٹر کاجو نے یکے بعد دیگرے اپنی تقریروں میں مسلمانوں پر ہر قسم کے الزام تھوپنے کی کوشش کی ہے اور صوبے میں جتنے فرقہ وارانہ فساد ہوئے ہیں ان سب کی ذمے داری مسلم لیگ پر ڈال دی ہے۔ حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ کانگریس اپنے نام نہاد نیشنلزم کی آڑ میں ہندوؤں کی تہذیب، ہندوؤں کی روایات، ہندوؤں کے رسم و رواج، ہندوؤں کا طریق عبادت اور ہندوؤں کی خوراک مسلمانوں پر مسلط کرنے کی کوشش میں مصروف ہے۔ مسلمان ہزار بے بس اور مظلوم الحال سہی لیکن جب وہ اس طرز عمل کے خلاف احتجاج کرتے ہیں تو انتہائی دیدہ دلیری سے کہا جاتا ہے کہ مسلمان فرقہ پرست ہیں۔

صوبہ بہار کے وزیر تعلیم نے، ٹیکسٹ بک کمیٹی کے اجلاس میں اپنی حکومت کی پالیسی واضح کرتے ہوئے جو تقریر کی تھی اس میں انہوں نے کہا ہے کہ ہماری قومی زبان ہندی ہے اور آئندہ سکولوں میں وہی مذہبی تعلیم دی جائے جس سے نئی نسل کے لڑکے کبیر، رجن، ٹانک اور مٹھی داس کے نمونے پر اپنی زندگیاں ڈھال سکیں۔ ظاہر ہے، مسلمان بچوں کو ان کی مذہبی تعلیم سے محروم رکھنا ہی اس پالیسی کا مقصد ہے۔ یو۔ پی میں جب سے کانگریس راج قائم ہوا ہے قتل کے مقدمات میں چونتیس فی صد مسلح دہشت گردی کی وارداتوں میں ستر فیصد، بقیہ زنی میں اکیس فیصد اور فرقہ وارانہ فسادات میں سو فیصد اضافہ ہوا ہے۔ جب اور جہاں کہیں فرقہ وارانہ فساد پھوٹتا ہے، کانگریس وزیر بلاتاں اس کی ذمے داری مسلم لیگ پر ڈال دیتے ہیں۔ یو۔ پی کے وزیر قانون نے بھی یہی حرکت کی تھی، لیکن جب اس کی آنکھوں کے سامنے ایک غیر جانبدار مجسٹریٹ نے مقدمے کی سماعت کی، تو فیصلے میں لکھا کہ فساد کی ذمے داری ہندوؤں پر عائد ہوتی ہے۔

سوبائی ہائی کورٹوں نے ایک نہیں بلکہ متعدد اپیلوں سے فیصلوں میں صاف صاف لکھا ہے کہ کانگریس لیڈر اس حد تک رعوت کا شکار ہو گئے ہیں کہ اپنے آپ کو عدالتوں سے بھی بالاتر سمجھنے لگے ہیں اور انصاف کا خون ہو رہا ہے۔ سی۔ پی کی حکومت کے ایک ذمے دار افسر کے حکم سے میونسپل بورڈوں اور ڈسٹرکٹ بورڈوں کے سکولوں میں گاندھی جی کا یوم ولادت سرکاری طور پر منایا گیا، جہاں گاندھی جی کی مورتی کی پوجا کی گئی۔ مسلمان طلبہ اور ان کے والدین کو بھی اس موقع پر حاضر ہونے کا حکم دیا گیا تھا۔

احاطہ بمبئی کی کانگریس وزارت نے تمام اضلاع کے ڈپٹی کمشنروں کے نام احکام صادر کئے

ہیں کہ جب میونسپل کمیٹیوں اور ڈسٹرکٹ بورڈوں کے ممبر نامزد کرنے کا وقت آئے گا تو اس سلسلے میں اپنے اپنے ضلع کی کانگریس کمیٹی کے صدر سے مشورہ کر کے امیدوار نامزد کئے جائیں گے۔ لیکن مسلم لیگ سے مشورہ کرنے کی ضرورت نہیں۔

میں نے اوپر پیر پور رپورٹ کا بہت ہی مختصر خلاصہ درج کیا ہے اور موجودہ کتاب کی محدود ضخامت کے پیش نظر کھل رپورٹ نقل کی بھی نہیں جاسکتی۔ تاہم کانگریس نے چھ صوبوں میں اقتدار حاصل کرنے کے بعد مسلمانوں سے جو سلوک کیا اس کا خاکہ ذہن نشین کرنے کے لئے یہ خلاصہ غالباً کافی ہو گا۔

مشہور انگریز اخبار لوئس پیڑک ایسی نے پیر پور رپورٹ کے مندرجہ واقعات پر بحث کرنے کے بعد اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ

”بعض لوگوں کو یہ واقعات بہت معمولی نظر آئیں گے۔ ہو سکتا ہے کہ معمولی ہوں۔ لیکن ہوا کا رخ پہنچانے کے لئے یہی واقعات کافی ہیں اور ان کا جو مجموعی اثر اس وقت ہوا ہو گا وہ بھی ظاہر ہے۔“

تاہم میں اس سلسلے میں ایک بات پوچھتا ہوں۔ فرض کیجئے کہ ۱۹۳۸ء میں جب نول چیمبرلین برطانیہ کے وزیر اعظم تھے تو کوئی کونسل کاٹوریٹ صدر اپنی کوئی کے تمام سکولوں کے نام یہ حکم صادر کرتا کہ اپنے اپنے سکول میں نول چیمبرلین کا یوم ولادت منائو۔ اور اس تقریب پر مذہبی رسوم بھی ادا کرو تو کیا یہ واقعہ ہمارے ہاں معمولی تصور کیا جاتا؟

فرض کیجئے کہ برطانیہ کی آرمی کیئرنگ کا ڈائریکٹر ایک یہودی ہے، جو اپنے مذہبی عقائد کی بناء پر حکم صادر کرتا ہے کہ آئندہ برطانوی فوج کو سور کا گوشت کھانے کی اجازت نہیں ہوگی۔ تو کیا اس واقعہ کو بھی ہمارے ہاں معمولی تصور کیا جائے گا۔

فرض کیجئے کہ برطانیہ کی لوکل باڈیز میں ممبروں کی نامزدگی کا وقت آتا ہے اور حکومت کا متعلقہ وزیر اپنے ماتحتوں کو حکم صادر کرتا ہے کہ اپنے اپنے حلقے کی ٹوری پارٹی سے مشورہ کر کے ممبر نامزد کرو۔ لیکن حزب

۱۔ جس طرح پاکستان میں علم و نسب اور انتہائی سولت کے لئے ملک کو خطوں میں تقسیم کیا گیا ہے، برطانیہ میں اس قسم کی تقسیم تلف کوئیوں میں کی گئی ہے۔ گویا برٹنٹ ایک کوئی کھلتی ہے (مصنف)

مخالف یعنی لیبر پارٹی یا لبرل پارٹی سے مشورہ ہرگز نہ کرنا، تو کیا آپ اس واقعہ کو بھی معمولی سمجھ کر نظر انداز کر دیں گے؟ اس حقیقت کے ساتھ یہ نکتہ بھی فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ ہندوستان کے جن صوبوں میں کانگریس نے یہ دھاندلی مچائی تھی وہاں ایک ایسی دائمی، مستقل اور غیر متبدل مذہبی اکثریت کی حکومت قائم تھی، جسے ان صوبوں کے مسلمان کسی انتخاب میں اور کسی پارلیمنٹری قاعدے سے بھی بدل نہیں سکتے تھے۔^۱

جب ۱۹۳۷ء میں یو۔ پی میں کانگریس راج قائم ہوا تو وہاں کے گورنر سر ہیری ہیک-۲ تھے۔ انہیں معلوم تھا کہ یو۔ پی کی اسمبلی میں ایک مسلمان بھی کانگریس کے ٹکٹ پر منتخب نہیں ہوا تھا۔ صرف رفیع احمد قدوائی، سراج کے ایک ضمنی انتخاب میں چودھری خلیق الزماں کی مرمانی کہہ لیجئے یا چشم پوشی کے طفیل منتخب ہو کر آئے تھے۔^۳ اس کے باوجود گورنر نے مسلم لیگ کی انتہائی مخالفت کو گوارا کر لیا لیکن کانگریس کو ناراض کرنا گوارا نہ کیا اور رفیع احمد قدوائی کو مسلمان قوم کا نمائندہ قرار دے کر اپنی کابینہ میں شامل کر لیا تھا۔

یہی سر ہیری ہیک، جب اپنی ملازمت سے سبکدوش ہو کر واپس انگلستان تشریف لائے، تو انہوں نے ۲۷۔ اپریل ۱۹۴۰ء کو لندن کے میکسٹن ہال میں ”یو۔ پی اور نیا کانسی ٹیشن“ کے موضوع پر ایک تقریر کی۔ یہ جلسہ ایسٹ انڈیا ایسوسی ایشن کے زیر اہتمام اور رائٹ آؤن ہل سر ہیریوئل، ممبر پارلیمنٹ کے زیر صدارت منعقد ہوا تھا۔

سر ہیری ہیک، انڈین سول سروس کے ایک نہایت تجربہ کار اور جہاں دیدہ افسر تھے اور ہندوستان کے تمام سیاسی نشیب و فراز دیکھ چکے تھے، لیکن اس کے باوجود انہوں نے اپنی تقریر میں کانگریس وزراء کی حمایت کی۔ ان کے کارناموں کی تعریف فرمائی اور کہا کہ کانگریس وزیروں نے حتی الوسع فرقہ وارانہ معاملات میں غیر جانبداری سے کام لیا ہے۔

۱۔ "Fascist India" by Patrick Lacey (1946)

۲۔ Sir Harry Haig

۳۔ اس واقعہ کی تفصیل کے لئے میری کتاب ”اقبال کے آخری مد سال“ ملاحظہ فرمائیے صفحات

مگر اس کا کیا علاج کہ حقائق آخر حقائق اور واقعات آخر واقعات ہیں، جن سے سرہری ہیک بھی سٹی تاویل کے باوجود، اغماض نہ کر سکے۔ چنانچہ انہیں اپنی تقریر کے آخر میں یہ کہہ کر حقیقت کا اعتراف کرنا پڑا کہ:-

”گذشتہ عام انتخابات کے وقت مسلمانوں میں باہمی اتفاق موجود نہیں تھا اور ان کی پالیسی غیر واضح اور غیر یقینی تھی، لیکن انتخابات ختم ہونے کے بعد جب انہوں نے دیکھا کہ کانگریس ان سے مساویانہ سلوک کرنے کو تیار نہیں، بلکہ ان کی جداگانہ حیثیت کو ختم کر کے انہیں اپنے اندر جذب کرنے کے درپے ہے تو رد عمل کے طور پر ان میں یک لخت اتحاد و اتفاق کی ایک لہر چل نکلی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلم لیگ نے دیکھتے ہی دیکھتے ایک وسیع، طاقت ور اور مضبوط جماعت کی صورت اختیار کر لی، اس کے بعد کانگریسی وزراء کو جس چیز نے سب سے زیادہ پریشان اور ہراساں کیا وہ یہی مسلمانوں کی سرگرمیاں تھیں۔

سوال کیا جاسکتا ہے، آخر کانگریس میں ایسی کون سی خرابی ہے جس نے مسلمانوں کو اس قدر مشتعل کیا کہ وہ کانگریس کی شدید مخالفت پر اتر آئے؟

اس کا جواب دینے کے لئے ہمیں صوبجات متحدہ کی عام فضا کا جائزہ لینا پڑے گا۔ یہ صحیح ہے کہ کانگریسی لیڈر دعویٰ تو یہی کرتے ہیں کہ ان کی جماعت ایک غیر فرقہ وارانہ قومی تنظیم ہے، لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ کانگریس میں ہندوؤں کی غیر معمولی اکثریت ہے اور سر سے پیر تک ہندوانہ تخیل و تصور اور ہندوانہ اثر و رسوخ اس پر چھایا ہوا ہے۔

جب یو۔ پی میں کانگریسی وزارت قائم ہوئی تو عوام کا جوش و خروش اس بناء پر تھا کہ بالآخر یہی کانگریسی وزارت آہستہ آہستہ ہندو راج کی صورت اختیار کر کے رہے گی۔ عوام کے اس جذبہ مسرت کا تجزیہ کیا جائے تو اس کی تہ میں صرف یہی عقیدہ کام کر رہا تھا۔ مسلمانوں نے جب یہ نقشہ دیکھا تو سخت پریشان ہوئے، چنانچہ انہوں نے عزم بالجزم کر لیا ہے کہ وہ کبھی ہندوؤں کی غلامی قبول نہیں کریں گے۔

اگر کانگریس لیڈر دور اندیشی سے کام لیتے اور ۱۹۳۹ء میں وزارت سازی کے وقت مسلم لیگ کو وزارت میں شامل کر لیتے تو غالباً صورت حال اس قدر خراب نہ ہونے پاتی اور ہندوؤں اور مسلمانوں میں ایسی خطرناک دشمنی کی آگ بھی نہ بھڑکتی لیکن جوں جوں وقت گزر آگیا مسلمانوں کو یقین ہو گیا کہ آل انڈیا کانگریس پارٹی کا مصمم ارادہ ہے کہ برطانوی حکومت کی جانشین بن کر ہندوستان کی زمام اقتدار اپنے ہاتھ میں لے لے اور ہندو قوم اپنی دائمی اور ناقابل ترمیم اکثریت کی بناء پر اس ملک کی واحد حکمران بن جائے۔

مسلمان یہ صورت حال قبول کرنے کو قطعاً تیار نہ تھے اور انجام کار یہ ہوا کہ ان میں ایسے اداروں اور خیالوں نے زور پکڑنا شروع کیا، جس سے ہندوستان کی وحدت کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

یہ خیالات، سرہیری بیگ نے، ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد اپریل ۱۹۳۰ء میں لندن آکر ظاہر فرمائے تھے۔ حالانکہ ۱۹۳۷ء میں وزارت سازی کے وقت انہیں اچھی طرح معلوم تھا کہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے، اور مسلمانوں کی نمائندگی نہیں کر سکتی۔ یہ بات بھی انہیں بخوبی معلوم تھی کہ رفیع احمد قندلانی کو مسلمانوں کی تائید قطعاً حاصل نہیں، بلکہ وہ کانگریس کے حاشیہ بردار اور کانگریس ہی کے نامزد کئے ہوئے آدمی ہیں۔

سرہیری بیگ کی مذکورہ بالا تقریر کے وقت ناگپور کے مشہور ہندو پیر سر، اور مرکزی اسمبلی کے سابق ممبر، سرہری سنگھ گوز بھی جلسے میں موجود تھے۔ انہوں نے کھڑے ہو کر کہا کہ مسلمانوں کے اندیشے بالکل بے بنیاد ہیں، اور ہندوستان کے تمام مسلمان امن و عافیت کی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اس پر عبداللہ یوسف علی مرحوم، جو اس وقت جلسے میں موجود تھے، تڑپ کر کھڑے ہو گئے اور کہنے لگے کہ

”..... اگر اس بات کی کوئی شہادت درکار ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں پر کیا بیت رہی ہے تو وہ معرکہ خیز الآراء پمفلٹ پڑھ لیجئے جو راجہ صاحب چیرپور نے شائع کیا ہے۔ میں دعوے سے کہتا ہوں کہ یہ پمفلٹ پڑھنے کے بعد ہر شخص پر یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ ہندوستان

برطانیہ کی اندرونی اور بیرونی پالیسی کو کسی معقول اور تسلی بخش نہج پر چلایا جائے۔ بلکہ مقصد صرف یہ ہے کہ صنعت و حرفت اور کواپریٹو تحریک پر قبضہ کر کے اپنی مطلب براری کی جائے۔ لیبر پارٹی کا یہ سارا نظام ٹرانسپورٹ ہاؤس^۱ اور اس کے چند مستعد سیاسی عمیداروں کے رحم پر چل رہا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ کراسویل کے بعد اب تک اس ملک کی سیاسی آزادی کو کبھی کسی فرد یا کسی ادارے سے اس قدر زبردست خطرہ لاحق نہیں ہوا جتنا لیبر پارٹی سے ہے۔^۲

کونٹن ہوگ نے جو کچھ لکھا ہے کیا وہ صحیح ہے یا غلط؟ میں مردست اس سے بحث نہیں کرتا۔ یہ برطانیہ کے اپنے گھر کا معاملہ ہے (اگرچہ پچھلے بارہ سال کے عرصے میں پارلیمنٹ اور لوکل باڈیز کے جتنے انتخاب ہوئے ہیں، میں نے ہمیشہ اپنا ووٹ لیبر پارٹی کے امیدوار کو دیا ہے) لیکن سوچنے اور غور کرنے کی بات یہ ہے کہ برطانیہ میں کسی مستقل، دائمی اور غیر متبدل مذہبی اکثریت کی حکومت کسی دوسری مذہبی اقلیت پر قائم نہیں۔ جس خوش اسلوبی سے پارلیمنٹری نظام حکومت یہاں چل رہا ہے، اس سے بہتر نمونہ غالباً کیس اور نظر نہیں آ سکتا۔ صورت حال یہ ہے کہ اگر آج نوری پارٹی کی وزارت ہے تو کل کو لوگ لیبر پارٹی کو ووٹ دے کر اسے حکومت کی کرسی پر بٹھادیں گے۔ یہ رد و بدل ابتداء سے ہو رہا ہے اور یونہی ہوتا رہے گا۔ لیکن اس کے باوجود کونٹن ہوگ دھڑلے سے کہتے ہیں کہ لیبر پارٹی اس ملک میں ایک پارٹی کی وحدانی حکومت قائم کرنے کے درپے ہے جس سے ہماری سیاسی آزادی کو زبردست خطرہ لاحق ہے۔

اگر برطانیہ کی لیبر پارٹی پر یہ الزام لگایا جاسکتا ہے تو انڈین نیشنل کانگریس کے بارے میں کیا ارشاد ہو گا جس نے ان تمام حقوق و مراعات کا جو جداگانہ انتخاب کی رو سے مسلمانوں کو حاصل تھے، قلع قمع کر کے ہندوستان میں ہندوؤں کی مستقل، دائمی اور ناقابل تبدیل اکثریت کو ہم پر مسلط کر دیا اور جس عذاب سے، بقول پیزک لیبی، مسلمان کسی پارلیمنٹری قاعدے اور کسی انتخاب کے ذریعہ سے بھی نجات نہیں حاصل کر سکتے تھے۔

۱۔ ٹرانسپورٹ ہاؤس، لیبر پارٹی کے مرکزی دفتر کا نام ہے۔

کس کس کا ذکر کروں اور کس کس اہل قلم کا حوالہ دے کر اپنے بیان کو موثق بناتا چلا جائے۔ گائی وینٹ انگلستان کے ایک مشہور مصنف ہی نہیں ہیں بلکہ ان کا شمار اس ملک کے مستند اہل دانش و دانش اور صاحب فہم و ذکاؤ لوگوں میں ہوتا ہے۔ وہ برسوں کیمرج یونیورسٹی میں پڑھاتے رہے۔ دوسری عالمگیر جنگ سے قبل انہیں جمعیت اقوام (لیگ آف نیشنز) نے حکومت چین کی درخواست پر اس کی اقتصادی ترقی کی رفتار کا جائزہ لینے کے لئے وہاں بھیجا تھا اور وہ چار سال چین میں رہے۔ ہندوستان کی سیاست سے بھی گائی وینٹ کا بہت گہرا تعلق تھا اور انہوں نے ہندوستان میں مقیم رہ کر وہاں کے سیاسی مدد جزر کا بہ چشم غائر مطالعہ کیا۔ وہ نہ کانگریس کے مخالف ہیں اور نہ مسلم لیگ کے حامی۔ انہوں نے ہر چیز پر قطعی غیر جانب داری سے نگاہ ڈالی ہے۔

پیرپور رپورٹ کے متعلق ظہار خیالات کرتے ہوئے وہ رقم طراز ہیں کہ

”مسلمانوں کی بیشتر شکایات یہ ہیں کہ کانگریسی حکومتوں نے اسکولوں میں اردو کی جگہ سنسکرت آمیز ہندی رائج کرنے کی کوشش کی۔ کانگریس پارٹی کے ترنگے جھنڈے کو قومی پرچم قرار دے کر پبلک عمارتوں پر نصب کیا گیا۔ ہندو ماترم کے ہندوانہ گیت کو جس سے مسلمانوں کے مذہب اور مذہبی جذبات کو غصے لگتی ہے قومی ترانہ بنا دیا گیا۔ سکولوں میں مسلمان بچوں کو مجبور کیا گیا کہ مسٹر گاندھی کی مورتی کو پرنام کریں۔ سرکاری ملازمتوں کا حصول مسلمانوں کے لئے مشکل قرار دے دیا گیا اور مسلمان ریاستوں میں ہندوؤں کو بھڑکا کر والیان ریاست کے خلاف ایچی میشن شروع کر آئی گئی۔

یورپ کے بعض ملکوں میں پارلیمنٹری نظام حکومت کی وجہ سے جو نقصان اقلیتوں کو پہنچا ہے اس کے پیش نظر یہ شکایات کچھ تعجب انگیز نہیں ہیں۔ یہ بھی صحیح ہے کہ کانگریس نے ان میں سے بعض شکایتوں کا معقول اور تسلی بخش جواب دینے کی کوشش کی ہے۔ لیکن وقت یہ ہے کہ جب ہم ان معاملات کی تحقیقات کرتے ہیں تو یہ نقطہ نظر اختیار کرنا مناسب نہیں کہ غلط کیا ہے اور صحیح کیا ہے، جھوٹ کیا ہے اور سچ کیا ہے۔ بلکہ دیکھا یہ جاتا

ہے کہ عوام کے جذبات مشتعل ہوئے ہیں یا نہیں۔ اور یہ اشتعال اس حد تک پہنچا ہے یا نہیں کہ دونوں قوموں میں باہمی اشتراک و تعاون کا امکان بظاہر ختم ہو جائے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اسباب چاہے کچھ ہوں کانگریسی حکومتوں نے بد قسمتی سے اکثر صوبوں میں مسلمانوں کو اس قدر ناراض کر دیا ہے کہ ان میں رنج، غصہ اور خوف کے جذبات پیدا ہو گئے ہیں۔ یہ کیفیت صرف شہروں تک محدود نہیں، جہاں سیاسی جذبات نسبتاً جلد بھڑک اٹھتے ہیں، بلکہ دیہات میں بھی یہی حالت طاری ہے۔ وہاں تو مقامی کانگریسی کمیٹیوں نے براہ راست حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی ہے۔ ان کمیٹیوں میں اکثریت ہندوؤں کی ہے۔ چنانچہ جب صوبوں میں کانگریسی راج قائم ہوا تو ان کانگریسی کمیٹیوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اپنی ذاتی رنجشوں اور عداوتوں کا انتقام لینا شروع کر دیا۔^۱

میری اس کتاب کے چوتھے باب، بعنوان نہرو اور جناح کی خط و کتابت میں، کانگریس کا ترانہ بندے ماترم بھی زیر بحث آیا تھا۔ پیرپور رپورٹ میں شکایت درج ہے کہ کانگریسی صوبوں میں مسلمانوں کو یہ ترانہ گانے پر مجبور کیا جاتا تھا۔ جب پنڈت نہرو کے کانوں تک مسلمانوں کی یہ شکایت پہنچی تو انہوں نے تعجب کا اظہار کرتے ہوئے اپنے خط مورخہ ۶- اپریل ۱۹۳۸ء میں مسٹر جناح کو لکھا کہ

”گزشتہ تیس چالیس سال سے بندے ماترم کو قومی ترانہ سمجھا جا رہا ہے جس میں ہندوستان کی مدح و ستائش کی گئی ہے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے اب تک کسی نے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ یہ چیز قومی تحریک کے لئے نقصان رساں اور لوگوں کے لئے تکلیف دہ ہے کہ عوام کو ایک ایسے ترانہ ترک کرنے پر مجبور کیا جائے جس کے ساتھ وہ عرصہ دراز سے وابستہ ہو چکے ہیں اور جسے وہ عزت و تکریم کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔“

آئیے ذرا ہم بھی غور کریں کہ یہ ترانہ ہے کیا کسی نے لکھا، کس مقصد سے لکھا، کیوں کر لکھا

اور اس کا پس منظر کیا ہے۔

بنگلہ کے ایک ہندو ناول نویس بنکم چندر چٹرجی نے ۱۸۸۰ء کے لگ بھگ ایک ناول ”مندیہ“ لکھا تھا۔ جس کا پلاٹ یہ ہے کہ پلاسی کی جنگ اور سراج الدولہ کی وفات کے بعد اگرچہ کلکتہ پر ایسٹ انڈیا کمپنی کا اقتدار قائم ہو گیا۔ لیکن بنگال پر بدستور نوابان مرشد آباد کی حکومت تھی۔ ”مندیہ“ کا ہیرو ایک شخص بھاؤمند ہے۔ جو مسلمانوں کی حکومت کا تختہ الٹنے کے لئے ہندوؤں کی فوج جمع کرتا ہے۔ اس دوران میں اس کی ملاقات ایک شخص مندر سے ہوتی ہے۔ جس کی بیوی اور بس کو اس نے ایک دفعہ ڈاکوؤں کے پنجے سے چھڑایا تھا۔ بھاؤمند اس کے روبرو بندے ماترم کا گیت گاتا ہے۔ مندر شروع شروع میں کچھ نہیں سمجھتا۔ لیکن معاملے کی اہمیت کا اندازہ کر کے پھر گانے کو کہتا ہے۔ بھاؤمند گیت دوبارہ گاتا ہے اور اسے سمجھتا ہے کہ ملک کو (جسے وہ ہر دفعہ ”ماں“ کے لفظ سے پکارتا ہے) مسلمانوں سے آزاد کرانے کے لئے مسلح بغاوت کرنا چاہئے۔

مندر ڈرپوک آدمی ہے اور سم کر کہتا ہے کہ یہ ناممکن ہے۔ بھاؤمند طیش میں آکر چلانے لگتا ہے کہ ”ہمارا دھرم گیا ہماری ذات پات گئی۔ ہماری عزت و آبرو گئی۔ اب ہماری جانیں بھی خطرے میں ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ جب تک ان تراشوں کو (مسلمانوں کو انتہائی حقارت سے تراش کہا گیا ہے) ختم نہیں کیا جاتا ہندو دھرم محفوظ نہیں رہ سکتا۔“

مندر جواب دیتا ہے ”کیا تم اکیلے مسلمانوں کو یہاں سے نکال سکتے ہو؟“

بھاؤمند بندے ماترم کے گیت کا کچھ حصہ گا کر سنا رہا ہے۔ جس کا ترجمہ ہے کہ ”جس وقت سات کروڑ زبانوں کا نعرہ بلند ہو گا اور چودہ کروڑ ہاتھ تلواریں چلائیں گے کیا تم اس وقت بھی ماں (وطن) کو کمزور خیال کرو گے؟“

مندر اب بھی قائل نہیں ہوا اور کہتا ہے کہ مسلمان بڑے طاقتور ہیں لیکن بھاؤمند جواب دیتا ہے نہیں مسلمان تو پرلے درجے کے بزدل ہیں۔ اس کے صحیح الفاظ کا ترجمہ ہے۔

”انگریز میدان جنگ سے فرار نہیں ہوتا۔ خواہ اس کی جان خطرے میں کیوں نہ پڑ جائے لیکن مسلمان کو جو نمی پسینہ آیا وہ پشت دکھا کر بھاگ اٹھتا ہے اگر کہیں توپ کا ایک گولہ بھی مسلمانوں کے نزدیک جا گرے تو پورا لشکر جان بچا کر بھاگ جاتا ہے“

مندر اب بھی قائل نہیں ہوا اور وفاداری کا حلف اٹھانے سے انکار کرتا ہے۔ اس پر بھاؤمند اسے اپنے ساتھ آنند مٹھ لے جاتا ہے اور مندر کا برہمچاری اسے مندر میں لے جاتا ہے۔

جہاں اندھیرا سا چھایا ہوا ہے۔ آہستہ آہستہ مندر دیکھتا ہے کہ سامنے دشنو کا بت بڑا بت رکھا ہے جس کے چار لمبے لمبے بازو ہیں اور ہاتھوں میں ایک سنگھ، ایک چکر، ایک ڈنڈا اور ایک کنول کا پھول تھام رکھا ہے۔ سامنے دو کٹے ہوئے خون آلود سر پڑے ہیں۔ بائیں ہاتھ لکشمی دیوی اور دائیں ہاتھ سرسوتی دیوی کی صورتیں ہیں۔ گود میں ایک بڑا خوبصورت سابت ہے۔

برہمچاری پوچھتا ہے کہ ”یہ بت جو دشنو مہاراج کی گود میں پڑا ہے، جانتے ہو کس کا ہے؟“ مندر لاعلمی کا اظہار کرتا ہے تو برہمچاری کہتا ہے کہ یہ ہماری ماں ہے اور ہم اس کے بچے ہیں۔ کھو بندے ماترم۔

یعنی ماں ایک بت کی صورت میں مادر وطن بن کر جلوہ گر ہوئی ہے جس کے ارد گرد اور بت بھی رکھے ہیں۔ اور اسی ماں کو نستے کرنے کے لئے بندے اے ماترم کہا جاتا ہے۔

اس کے بعد برہمچاری، مندر کو مندر کے ایک اور کمرے میں لے جاتا ہے جہاں بڑی آن بان اور شان و شوکت سے جگت دھرتی کا بت جلوہ گر ہے۔ برہمچاری بتاتا ہے کہ مسلمانوں کی آمد سے پہلے ماں (وطن) کی یہ شان و شوکت تھی۔ اس پر مندر بڑے ادب سے جگت دھرتی یعنی ماں کو پرنام کرتا ہے۔

پھر برہمچاری اور مندر ایک تہہ خانے میں داخل ہوتے ہیں، جہاں کالی ماتا کا سیاہ، خوفناک لباس سے محروم عریاں بت رکھا ہے۔ برہمچاری مندر سے کہتا ہے کہ دیکھو، مسلمانوں نے ماں (وطن) کا کیا حال کر دیا ہے۔

مندر پوچھتا ہے کہ دیوی ماتا نے اپنے ہاتھوں میں یہ ہتھیار کیسے اٹھا رکھے ہیں؟
برہمچاری کہتا ہے کہ ہم ماتا کے بچے ہیں اور ہمیں نے اس کو ہتھیاروں سے مسلح کیا ہے۔
کھو بندے ماترم۔

اس کے بعد دونوں مندر کے ایک اور کمرے میں داخل ہوتے ہیں، جہاں دس بازوؤں والی دیوی ڈرگا کا بت رکھا ہے۔ برہمچاری اس کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے کہ جب اپنے دشمن مسلمانوں کا سر کچل دالیں گے، تو ماں (وطن) پر دوبارہ یہ جوبن آئے گا۔
لکشمی دیوی اور سرسوتی دیوی کے بت بھی اس کمرے میں رکھے ہیں۔ برہمچاری جوش جذبات سے از خود رفتہ ہو کر ایک بھیجن گاتا ہے، جس کے الفاظ ہیں۔

”اے ماتا (وطن) تیرا نام ڈر گا ہے جس کے دس بازو ہیں اے ماتا!
تیرا نام نکشی ہے جو کنول کے پھولوں کی رانی ہے۔ اے ماتا! تیرا نام
سرسوتی ہے جو علم و عرفان اور دھیان گیان کی دیوی ہے۔ میں تیرے
چرنوں میں جھکتا ہوں۔“

پھر بھجن سن کر یکایک مندر پر بے خودی سی طاری ہو جاتی ہے اور وہ آگے بڑھ کر دیوی کے
قدموں پر سر رکھ دیتا ہے اور ایک چیخ مار کر حلف وفاداری اٹھاتا ہے۔
اس کے بعد بھلاؤ مند اور مندر مل کر ہندوؤں کی فوج تیار کرتے ہیں تاکہ ماں کو دشمنوں یعنی
مسلمانوں کے پنجے سے آزاد کرایا جائے۔ ہر سپاہی سے قسم لی جاتی ہے کہ جب تک مسلمانوں کو
ملک سے نکالا نہیں جائے گا، وہ تمام دنیوی علائق اور خاندانی تعلقات سے کنارہ کش رہے گا۔ قسم
اٹھانے کے بعد ہر سپاہی بڑی عقیدت سے بندے ماترم کا گیت گاتا ہے۔

جب ہندوؤں کی فوج مسلح ہو کر تیار ہو جاتی ہے تو وہ جگہ جگہ بڑی بے دردی سے نئے
مسلمانوں پر ٹوٹ پڑتی ہے۔ اور عام قتل و غارت اور لوٹ مار کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔
ناول کے مصنف کے اپنے الفاظ یہ ہیں۔

”الچی اور ڈھنڈروچی قصبوں اور گاؤں میں پھیل جاتے ہیں اور جہاں
کوئی ہندو نظر آتا ہے اس سے کہتے ہیں، ارے بھائی کیا تم وشنو مہاراج کے
پجاری ہو؟ اس کے بعد ہندوؤں کا مسلح گروہ یکایک مسلمانوں کے دیہات
پر ٹوٹ پڑتا ہے اور قتل و غارت کا بازار گرم ہو جاتا ہے۔ مسلمان سرا
یسر ہو کر ادھر ادھر جان بچانے کے لئے بھاگتے ہیں اور ماں (وطن)
کے بچے مسلمانوں کا مال و دولت لوٹ کر ان کے گھروں کو آگ لگا دیتے
ہیں۔ یہ تمام لوٹا ہوا مال ہندو آپس میں تقسیم کر کے بہت خوش ہوتے
ہیں۔ پھر وشنو کے مندر میں جا کر مہاراج کے قدموں کو چھوتے اور ماں
کی خدمت کا از سر نو حلف اٹھاتے ہیں۔“

ایک اور جگہ مصنف کے قلم کی جولانی ملاحظہ فرمائیے:-

”مسلمانوں کی آبادیوں پر جب ہندو حملہ کرتے ہیں تو چاروں طرف
شور مچا ہو جاتا ہے۔ ہر سمت سے آوازیں آتی ہیں کہ نراشوں
(مسلمانوں) کو مارو۔ بعض زور زور سے بندے ماترم کا نعرہ لگاتے ہیں۔

بعض پوچھتے ہیں کہ بھائیو، وہ دن کب آئے گا جب ہم ان نراشوں کی مسجدیں گرا کر وہاں رادھا مادیاؤ کے مندر بنائیں گے؟ پھر یکا یک فضا بندے ماترم کے نعروں سے گونج اٹھتی ہے۔

ناول کے آخری حصے میں مصنف لکھتا ہے کہ جب ہندوؤں نے مسلمانوں کی حکومت کا تختہ الٹنے کے لئے بغاوت کی تو ایسٹ انڈیا کمپنی کی فوج اس بغاوت کو رفع کرنے کے لئے میدان میں آ گئی۔ ہندوؤں کی فوج کے سارے کا نام ستیہ مند ہے۔ اس کی ملاقات ایک طبیب سے ہوتی ہے جو دراصل ایک ہندو اوتار ہے لیکن انسان کا روپ دھار کر نمودار ہوا ہے۔ ستیہ مند مایوس ہو کر پوچھتا ہے ”گورو جی مہاراج۔ یہ کیا ہو رہا ہے؟ مسلمانوں کو تو ہم نے بلاشبہ نیست و نابود کر دیا ہے لیکن ہندو راج ہنوز قائم نہیں ہوا، کلکتہ پر بدستور انگریز قابض ہیں۔“

طیب جواب دیتا ہے ”ہندو راج ابھی قائم نہیں ہو گا۔“
ستیہ مند چلا اٹھتا ہے ”مہاراج بتائیے پھر کون راج کرے گا ہم پر؟ کہیں مسلمان دوبارہ تو نہیں آجائیں گے؟“

طیب کہتا ہے ”گھبراؤ مت، انگریز تو ہمارے دوست اور خیر خواہ ہیں۔ مسلمان مٹ گئے وہ دوبارہ کبھی نہیں آئے پائیں گے۔ تقدیر کا فیصلہ یہی ہے کہ پہلے کچھ مدت انگریز ہمارے ملک پر راج کریں گے، پھر حکومت ہندوؤں کے ہاتھ میں آ جائے گی۔“

میں برصائب الرائے، صحیح الدماغ اور غیر جانب دار انسان سے نہایت ادب کے ساتھ درخواست کرتا ہوں کہ بندے ماترم کی اصل حقیقت، علت غائی، شان نزول اور پس منظر پر غور کرنے کے بعد فیصلہ کیا جائے کہ کیا یہ گیت مسلمانوں کا قومی ترانہ بن سکتا ہے؟ کیا یہ گیت مسلمانوں کے خلاف اعلان جنگ ہے یا انگریزوں کے خلاف؟ کیا اس گیت سے مسلمانوں کے خلاف نفرت پھیلتی ہے یا برطانوی ملوکیت کے خلاف؟

تم ہے کہ گیت کا مصنف تو خود کہتا ہے کہ انگریز ہندوؤں کے دوست اور خیر خواہ ہیں ان کی حکومت کا خیر مقدم کرو۔ ہمارے اصل دشمن مسلمان ہیں۔ لیکن پنڈت نہرو کی سادگی و پرکاری ملاحظہ فرمائیے کہ وہ بندے ماترم کو ”برطانوی امپیریلزم“ کے خلاف ہندوؤں اور مسلمانوں کا مشترکہ قومی ترانہ قرار دیتے ہیں اور اس دیدہ دلیری پر شرمسار نہیں ہوتے بلکہ فخر کرتے ہیں۔

نہرو، راجندر پرشاد، گاندھی، پنڈل وغیرہ کا شکوہ بے سود ہے۔ رونا تو اس بات کا ہے کہ

جنہ الاسلام "امام الہند" "فخر المتقدمین والناسخین" حضرت مولانا ابوالکلام آزاد بھی لکھ لکھ رہے ماترم گاتے اور مسلمانوں کو حکم دیتے تھے کہ تم بھی گاؤ اس سے تمہاری قومی حیثیت بیدار ہوگی۔

مولانا کا وطن مالوف اگرچہ قصبہ کشیم کرن تحصیل قصور ضلع لاہور تھا۔ لیکن ان کی تمام عمر کلکتہ میں بسر ہوئی تھی۔ بنگال کے ہندوؤں سے ان کے دیرینہ مراسم تھے۔ بنکم چندر چیزجی کے ہول بھی انہوں نے پڑھے تھے۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ "کانگریس" ان کے اندر اس حد تک طویل کر گئی تھی کہ مسلمانوں کی ذلت و نکبت، مصیبت و رسوائی اور تباہی و بربادی کے بدیہی حقائق بھی انہیں متاثر نہ کر سکتے تھے۔

عمرے کہ یہ آیات و احادیث گذشت

رفتی و غار بُت پرستی کردی

اس ضمن میں وزیر ہند لارڈ ڈیلینڈ کے خیالات پر غور کرنا ضروری ہے جو ہندوستان سے چھ ہزار میل دور لندن میں بیٹھے تمام واقعات کا جائزہ لے رہے تھے۔ چیرپور رپورٹ ان کے مطالعہ سے بھی گذری تھی۔ چنانچہ وہ اپنی خود نوشت سوانح عمری میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ

"اس بات کا اعتراف کرنے میں کوئی تامل نہیں کانگریس نے جو سلوک مسلمانوں سے کیا تھا اس نے مجھے خاصا پریشان کر دیا تھا۔ جس قسم کی اطلاعات مجھے تک برابر پہنچ رہی تھیں ان سے صاف ظاہر تھا کہ بعض کانگریس صوبوں میں مسلمانوں کے جذبات کو کھلم کھلا مجروح کیا جا رہا ہے۔ مثلاً کانگریس کا ترانہ جمنڈا پبلک عمارتوں پر نصب کرنا یا ڈسٹرکٹ بورڈوں کے سکولوں کے طلبہ کو ہندے ماترم گانے پر مجبور کرنا۔ اگرچہ یہ باتیں بظاہر معمولی معلوم ہوتی ہیں لیکن مسلمان اس سے سخت رنجیدہ اور مشتعل ہو رہے تھے۔ مسلمانوں کی شکایتوں اور تکلیفوں کے اظہار کے لئے جو رپورٹ مرتب کی گئی ہے اس میں ان واقعات کا نمایاں ذکر موجود ہے۔"

اسی موضوع پر لارڈ ڈیلینڈ نے ۱۱۔ جنوری ۱۹۳۰ء کو ذیل کا خط

واشراٹے کو لکھا۔

”پیرپور رپورٹ میں مسلمانوں کی جن شکایتوں اور تکلیفوں کا اظہار کیا گیا ہے، ان کے جواب میں کانگری وزارتوں نے اپنی صفائی میں جو بیان دیئے ہیں، ان میں کم سے کم ایک بیان ایسا ضرور ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ کانگری حکومتیں مسلمانوں کے اعتراضات کی نوعیت و کیفیت سے کس قدر بے خبر ہیں۔ مثلاً بندے ماترم کا ترانہ۔

صوبہ بہار کی حکومت نے کہا ہے کہ ”جب کانگری وزارت قائم ہوئی تھی، تو یہ بات کسی کے وہم و گمان میں بھی نہ تھی کہ بعض مسلمانوں کو کانگریس کے پرچم اور اس کے ترانے سے وہ عقیدت و محبت نہیں جو عوام کو ہے۔ اس ترانے کے ابتدائی بند ایسے ہیں جن میں نہایت پیارے الفاظ میں مادر وطن کی خوبصورتی بیان کی گئی ہے۔ اور ہمارے خیال میں یہ ناممکن ہے کہ کسی محبت وطن ہندوستانی کو مذہب یا کچھ کی بناء پر اس پر اعتراض ہو۔“

ممکن ہے کہ کانگری وزراء کی یہ رائے درست ہو، لیکن کانگریس اس بات کو بالکل نظر انداز کر دیتی ہے کہ یہ گیت نہیں بلکہ بھجن ہے، جس کا آغاز اور پس منظر سراسر قابل اعتراض ہے۔ مشہور بنگالی ناول نویس بنکم چندر چٹرجی نے جب یہ گیت اپنے ناول ”آنند مٹھ“ کے ہیرو کی زبان سے گویا ہے تو یہ چھپانے کی ہرگز کوشش نہیں کی گئی کہ یہ دھارمک بھجن ہے، گیت نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ گیت بھی نہیں بلکہ اعلان جنگ ہے جو ہندوؤں نے مسلمانوں کے خلاف اپنی قومی تحریک چلانے کے لئے وضع کیا تھا۔ ناول پڑھ لیجئے۔ یہ بات بالکل واضح ترین الفاظ میں عیاں ہو جاتی ہے کہ جب ہندوؤں نے اپنے غنیم پر فتح پائی تو اس رات ملک کا وہ حصہ بری رام کے نعروں سے گونج اٹھا۔ اور ہر شخص کی زبان پر تھا کہ مسلمانوں کو شکست ہوئی اور ملک ہندوؤں کو واپس مل گیا۔ کہو بری بری“

آپ کو غالباً معلوم ہو گا کہ اس کہانی کی بنیاد ہندو سنیا سیوں کی اس بغاوت پر رکھی گئی ہے جس کا ذمہ دارن ہیسٹنگز نے اپنے

خطوں میں کیا ہے اور جو مغلیہ سلطنت کے زوال کے وقت شمالی بنگال میں رونما ہوئی تھی۔ بندے ماترم میں جس ماں کو بار بار سلام کیا گیا ہے وہ دراصل ایک مشہور ہندو دیوی کا مجسمہ ہے جس کا اظہار متعدد صورتوں میں ہوا ہے۔ مثلاً مادر وطن اور ہندوؤں کی قومی روح اسی دیوی کے مختلف پیرایہ اظہار ہیں۔

اگر صوبہ بہار کے کانگریسی وزیر یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو یہ بھیجنے عقیدت و محبت کے ساتھ گالا چاہئے تو ان وزراء کی بے خبری حد درجہ قابل افسوس ہے کیونکہ انہیں اپنے قومی ادب سے بھی آگاہی نہیں۔ یہ تو گویا وہی بات ہوئی کہ چیکو سلواکیہ اور پولینڈ کے باشندوں سے کہا جائے کہ وہ جوش مسرت سے ہٹلر زندہ باد کا نعرہ لگائیں۔

میرے اور آپ کے درمیان ہمیشہ اس بات پر اتفاق رہا ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں جو باہمی اختلاف بلکہ تصادم ہو رہا ہے اس کا ایک بنیادی سبب نفسیاتی ہے۔ بندے ماترم وغیرہ جیسے معاملات میں یہی نفسیاتی عنصر اور زیادہ نمایاں ہو کر سامنے آ جاتا ہے "۱۔

پیرپور رپورٹ شائع ہونے کے بعد پنڈت سرو نے بھی ایک اخباری بیان دیا تھا اور حسب عادت بہت تندی بلکہ رعوت سے کہا تھا کہ رپورٹ میں جو کچھ لکھا ہے غلط ہے اور میں مسلمانوں کی شکایات کی تحقیقات کرنے کے لئے ایک کمیٹی مقرر کرنے کو تیار ہوں۔ مسز جناح نے جواب دیا کہ

"میں نے پنڈت جواہر لال سرو کا بیان پڑھا ہے جس میں انہوں نے ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر کرنے پر آمادگی کا اظہار فرمایا ہے۔ لیکن ساتھ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ پہلے میں انہیں بتاؤں کہ مسلمانوں کو کانگریسی حکومتوں سے شکایات کیا ہیں۔ ان کے قول کے مطابق وہ تو ان واقعات سے بھی بے خبر ہیں جو خود ان کے صوبے میں ہو رہے ہیں۔

پنڈت سرو نے جس جوش انصاف کا مظاہرہ کیا ہے مجھے اس پر کوئی شک نہیں۔ لیکن اچھے کی بات یہ ہے کہ چھوٹے ہی انہوں نے ان جملہ

الزامات کو قطعی بے بنیاد اور لغو قرار دے دیا ہے جو مسلمانوں کی طرف سے عائد کئے جا رہے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہ کس قدر شرم کی بات ہے کہ جب ہم آزادی وطن کی جنگ میں مصروف ہیں، ایک شخص الحتا ہے اور اس قسم کی بے مصرف اور بے ہودہ باتیں کرنے لگ جاتا ہے۔

مسلم لیگ نے ۲۰۔ مارچ ۱۹۳۸ء کو راجہ صاحب پیرپور کے زیر صدارت ایک کمیٹی قائم کی تھی، جس نے مختلف صوبوں کا دورہ کر کے اور بیشتر مقامات پر جا کر نہایت غور و خوض سے تمام حالات کا معائنہ کیا۔ اور تفتیش و تحقیق کے مراحل طے کئے اور اس کے بعد ایک رپورٹ مرتب کی جو اخبارات میں شائع ہو چکی ہے۔ کیا اب تک کسی شخص نے پنڈت نرود کی توجہ اس مطلوبہ رپورٹ کی طرف منعطف نہیں کی؟

پنڈت جی نے ازراہ کرم میرے متعلق فرمایا ہے کہ میں اتنا بڑا قانون دان ہونے کے باوجود اس حقیقت سے بے خبر ہوں کہ جب تک ایک طرفہ الزامات کو ثابت نہ کیا جائے گا کوئی دوسرا آدمی انہیں باور نہیں کر سکتا۔ بجا فرمایا، لیکن پنڈت جی نے ان الزامات کو سمجھنے اور دریافت کئے بغیر ہی انہیں لغو اور بے بنیاد قرار دے دیا ہے۔ ایک طرف وہ مسلمانوں کی شکایات کو بے بنیاد قرار دیتے ہیں۔ اور دوسری طرف تقاضا کرتے ہیں کہ میں انہیں بتاؤں کہ مسلمانوں کو شکایات ہیں کیا۔ ایسی ذہنیت کے شخص کے ساتھ بحث کرنا بے سود ہے۔

رونا صرف یہی نہیں بلکہ اجمودھیا میں جس کانفرنس کی انہوں نے صدارت فرمائی ہے وہاں ان کے سامنے یو۔ پی کے وزیر اعظم نے بڑے دھڑلے سے کہا ہے کہ کانگریسی حکومت مسلمانوں کے ساتھ منصفانہ ہی نہیں بلکہ فیاضانہ سلوک کر رہی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ پیرپور رپورٹ میں فتنہ و فساد اور ظلم و ناانصافی کے جو بیسیوں واقعات درج ہیں اور جن کی اخباروں میں اشاعت بھی ہو چکی ہے، ان کو مردست نظر انداز کر کے صرف اتنا بتا دیجئے کہ ٹانڈہ، داوری، بھاگل پور اور ہزاری باغ میں مسلمانوں کے ساتھ کیا کچھ ہوا ہے؟

میں یو۔ پی کے وزیر اعظم پنڈت بنت سے پوچھتا ہوں کہ وہ سرانی کر کے بتائیں کہ انہوں نے مسلمانوں کے ساتھ کون کون سا رحم دلی اور فیاضی کا سلوک کیا ہے۔ پنڈت جی نے تو اپنا فیصلہ بھی صادر کر دیا ہے۔ اسی طرح سی۔ پی کے ایک ذمے دار وزیر پنڈت دوار کا پرشاد مصرانے ایک بڑبانک دی ہے جو آج کے اخبارات میں چھپی ہے۔

پنڈت جواہر لال نہرو، گویا حاتم کی قبر پر لات مار کر بڑے طعشق سے فرماتے ہیں کہ وہ جملہ الزامات کی تحقیقات کسی مستقل اور غیر جانب دار عدالت سے کروانے کو تیار ہیں۔

اگر ان کا یہ ارشاد محض پراپیگنڈے یا اخباری راہ واہ حاصل کرنے کے لئے نہیں ہوا تو میں یہ بتانا اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ جب کسی بات کی تحقیقات کے لئے ایک مستقل اور غیر جانب دار عدالت قائم کی جاتی ہے تو سب سے پہلے ان امور کا تعین کیا جاتا ہے جو عدالت کے روبرو پیش ہوں گے۔ پھر یہ طے کیا جاتا ہے کہ عدالت کے اختیارات کا دائرہ کیا ہو گا۔ عدالت کی پشت پر کون سی کار فرما طاقت ہو گی عدالت کس کے سامنے جواب دہ ہو گی۔ اپنی رپورٹ کس کو پیش کرے گی اور آخر کار وہ بیت حاکم کون سی ہے جو عدالت کے فیصلے کو نافذ کرنے کی مجاز ہو گی۔

لہذا کسی قسم کی مستقل اور غیر جانب دار عدالت قائم کرنے سے پہلے ان تمام امور کا تصفیہ ضروری ہے۔ سر دست مسٹر جواہر لال نہر کی جو تجویز اخباروں کی زینت بن کر ہمارے سامنے آئی ہے، محض ہوا میں تیر چلانے کے مترادف ہے اگر پنڈت جواہر لال نہرو نے واقعی سنجیدگی کے ساتھ یہ تجویز شائع کر دائی ہے۔ تو گزارش یہ ہے کہ انہیں چاہئے کہ براہ راست میرے ساتھ مراسلت کر کے مجھے بتائیں کہ مجوزہ مستقل اور غیر جانب دار عدالت کے اختیارات کیا ہوں گے اور وہ متعلقہ امور، جن کا ذکر میں نے ابھی کیا ہے کس طرح طے کئے جائیں گے۔

میں اس دوران میں نہایت مخلصانہ طور پر پنڈت جواہر لال نہرو سے عرض کروں گا کہ کسی قسم کا ایک طرفہ فیصلہ صادر کرنے سے پہلے انہیں

چاہئے کہ ایک مرتبہ پورے رپورٹ کا مطالعہ فرمائیں۔ یہ رپورٹ طبع ہو چکی ہے اور اگر وہ پسند فرمائیں تو لیگ کے دفتر سے ایک نسخہ مل سکتا ہے۔" ا۔



(۱۰)

مسلم لیگ کا اجلاس پٹنہ

وقت کے ساتھ ساتھ اہل ہند کا یہ مطالبہ زور پکڑتا جا رہا تھا کہ ہندوستانی نوجوانوں کو فوج میں شامی کمیشن ۱۔ ملنا چاہئے۔ اور کمیشن یافتہ افسروں کی تعلیم و تربیت کے لئے سینڈھرسٹ کے نمونے پر ہندوستان میں بھی ایک ملٹری کالج کھولا جائے، تاکہ انہیں انگلستان جانے کی ضرورت پیش نہ آئے۔

۱۹۲۵ء میں ہندوستان کی مرکزی اسمبلی نے ایک قرار داد کے ذریعہ سے ایک کمیٹی تشکیل کی جس کے صدر لیفٹنٹ جنرل سر اینڈرو سکیمن ۲۔ تھے۔ ممبروں میں مسز جناح اور پنڈت موتی لال نہرو بھی شامل تھے۔ پنڈت نہرو کی شرکت سے کانگریسی حلقوں میں ایک طوفان اُٹھ کھڑا ہوا۔ وجہ یہ کہ پنڈت جی مرکزی اسمبلی میں سوراج پارٹی کے لیڈر تھے۔ سوریاجیوں کا دعویٰ تھا کہ ہم حکومت سے کسی کام میں تعاون نہیں کریں گے۔ بلکہ کونسلوں اور اسمبلیوں میں داخل ہو کر، ڈیڈ لاک پیدا کر کے آئین کو ناقابل عمل بنا دیں گے۔ اس دعویٰ کی بناء پر سوراج پارٹی نے فیصلہ کیا تھا کہ اگر حکومت کسی غرض سے کوئی تحقیقاتی کمیٹی قائم کرے تو سوریاجی ممبروں کو اس میں شرکت نہیں کرنا چاہئے۔

جب پنڈت موتی لال نہرو کے خلاف خود کانگریسی ممبروں نے یہ الزام لگایا کہ وہ حکومت سے تعاون کر رہے ہیں تو انہوں نے سکیمن کمیٹی میں اپنی شرکت کا جواز یہ پیش کیا کہ ہندوستانیوں کو فوج میں اعلیٰ عہدے دلوانا اس لئے ضروری ہے کہ ہمارے ملک کی فوج جلد از جلد ہندوستانیوں کی تحویل میں چلی جائے، تاکہ ہمیں اپنے ملک کی حفاظت کے لئے انگریزوں کا محتاج نہ رہنا پڑے۔

پنڈت جی کی یہ منطق ان کے سیاسی مسلک کے مطابق تھی یا مخالف اس مسئلہ سے سردست بحث کرنا مقصود نہیں۔ حقیقت یہی ہے کہ انہوں نے سکیمن کمیٹی میں شرکت فرمائی جس نے غور و

خوض اور تحقیقات کے بعد فیصلہ کیا کہ سینڈھرسٹ کے نمونے پر ہندوستان میں بھی ایک ملٹری اکیڈمی قائم کرنا ضروری ہے۔ اور یہ کہ ۱۹۳۸ء میں دوبارہ اس مسئلے پر غور کیا جائے گا کہ آیا مجوزہ اکیڈمی اپنے مقصد میں کامیاب ثابت ہوئی ہے یا نہیں۔ اور جس رفتار سے ہندوستانیوں کو فوج میں شاہی کمیشن عطا کیا جا رہا ہے وہ مجموعی طور پر ملک کے لئے نفع رساں ہے یا نہیں۔

سکین کمیٹی کی اس سفارش پر ۱۹۳۲ء میں بمقام ڈیرہ دون، ایک انڈین ملٹری اکیڈمی قائم کر دی گئی۔ لیکن چونکہ پرانی قرار داد کے مطابق ۱۹۳۸ء میں اس پر از سر نو غور کرنا ضروری تھا۔ لہذا ۲۱ ستمبر ۱۹۳۸ء کو مولانا شوکت علی نے مرکزی اسمبلی میں یہ ریزولوشن پیش کیا کہ حکومت ہند کو چاہئے کہ فوراً ایک کمیٹی قائم کرے جس میں اسمبلی کے انتخاب شدہ ممبروں کی اکثریت ہو۔ اور یہ کمیٹی انڈین ملٹری اکیڈمی کے موجودہ طرز کار پر غور کرنے کے بعد فیصلہ کرے کہ جس رفتار سے ہندوستانی نوجوانوں کو فوج میں شاہی کمیشن مل رہا ہے، وہ تسلی بخش ہے یا نہیں۔ اور اگر تسلی بخش نہیں تو اس میں کیا تہدیلیاں ہونی چاہئیں۔

بات یہ تھی کہ انڈین ملٹری اکیڈمی کے قیام کے باوجود وہ مقصد کماحقہ پورا نہیں ہوتا تھا جس کے لئے یہ ادارہ شہدہ سے قائم کیا گیا تھا۔ اکیڈمی کے لیفٹنٹ اور سینڈھرسٹ کے لیفٹنٹ میں بدستور کمتری اور برتری کا فرق موجود تھا۔ سینڈھرسٹ کے تعلیم یافتہ لیفٹنٹ کی تنخواہ، عزت، الاؤنس، مرتبہ، غرضیکہ ہر چیز اکیڈمی کے تعلیم یافتہ لیفٹنٹ سے زیادہ تھی۔ اور اکثر ایسا ہوتا کہ جو نوجوان انڈین ملٹری اکیڈمی سے اپنا معینہ کورس پورا کر کے نکلتے، انہیں مزید تعلیم کے لئے سینڈھرسٹ بھیجا جاتا تھا۔ یہ روپے اور وقت دونوں کا زیاں تھا۔ اس کے علاوہ بھرتی کی رفتار اس قدر تھی کہ کہیں پچاس ساٹھ سال میں جاکر فوج کے ہندوستانی بننے کا امکان تھا۔ لہذا یہ ضروری خیال کیا گیا کہ سکین کمیٹی کی سفارشات کی روشنی میں اکیڈمی اور اس کے پورے طریق تعلیم پر دوبارہ غور کیا جائے۔

۶۔ دسمبر ۱۹۳۸ء کو حکومت ہند کے ڈینٹس سیکرٹری مسز اگلوئی نے ذیل کا خط مسز جناح کو

لکھا۔

”ملی ڈیرہ مسز جناح

مجھ سے کہا گیا ہے کہ میں آپ کو اس موضوع پر خط لکھوں کہ ۲۔ ستمبر ۱۹۳۸ء بروز جمعہ یسجیلیٹو اسمبلی نے ایک قرار داد منظور کی تھی کہ سکین کمیٹی کی رپورٹ کی اس سفارش کو معرض عمل میں لانے کے لئے ایک کمیٹی قائم کی جائے کہ ۱۹۳۸ء میں اس مسئلہ پر نظر ثانی کی جائے گی کہ جس رفتار

سے انڈین آرمی میں ہندوستانیوں کو بھرتی کیا جا رہا ہے وہ مناسب ہے یا نہیں۔ مہربانی فرما کر مجھے مطلع فرمائیے گا کہ کیا آپ اس مجوزہ کمیٹی میں شرکت کرنا منظور فرمائیں گے؟

یہ کمیٹی جن امور پر غور کرے گی وہ حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ جس رفتار سے ہندوستانیوں کو انڈین آرمی کے افسروں کے عہدوں پر مقرر کیا جا رہا ہے اس پر غور و فکر کر کے دیکھنا کہ
- ۲۔ جو نتائج اس وقت تک برآمد ہوئے ہیں کیا ان کی روشنی میں یہ رفتار مناسب ہے؟

۳۔ اگر مناسب نہیں تو انڈین ملٹری اکیڈمی میں بھرتی کرنے کے قواعد میں ایسی تبدیلیوں کی سفارش کی جائے جن سے اس بات کی توقع ہو کہ موزوں امیدواروں کی تعداد میں اضافہ ہو سکے گا۔

میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس کمیٹی کو امید ہے کہ آپ کی پارٹی کے ایک ممبر، ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد کی خدمات حاصل کی جاسکیں گی۔ وہ اس سے قبل سکین کمیٹی میں بھی کام کر چکے ہیں۔ دیگر جن ممبروں کو دعوت دی جا رہی ہے وہ یہ ہیں

بریکڈز آر۔ ڈی۔ انسکپ ا۔، آرنہیل پنڈت ایچ۔ این۔ کنزرو، آرنہیل سرائے۔ پی۔ پٹو، مسٹر آصف علی، مسٹر سبرائن، سر جوگندر سنگھ، لیفٹنٹ کرنل ایم۔ اے رحمن، کیپٹن سردار بہادر دلپت سنگھ، کیپٹن سر شیر محمد خاں، ڈاکٹر بی۔ ایس۔ مونجے۔ ان کے علاوہ محکمہ تعلیم کا ایک نمائندہ اور ڈیفنس سیکرٹری بھی اس کمیٹی میں شریک ہوں گے۔

یہ کمیٹی ۱۶۔ جنوری ۱۹۳۹ء پیر کے روز اپنا اجلاس شروع کرے گی۔ صدارت ہندوستان کے ایڈجوٹنٹ جنرل، لیفٹنٹ جنرل سر آر۔ ولسن کریں گے! اندازہ ہے کہ قرباتین ہفتے کام جاری رہے گا۔

مسٹر جناح نے اس خط کا حسب ذیل جواب دیا۔

”نئی دہلی۔ ۱۳۔ دسمبر ۱۹۳۸ء

ڈیر مسٹر انگلوی

آپ کا خط محررہ ۶۔ دسمبر ۱۹۳۸ء ملا۔ میں نے اپنی پارٹی مسلم لیگ اے سے مشورہ کیا ہے۔ لہذا آپ کو اطلاع دینا چاہتا ہوں کہ جن امور پر یہ کمیٹی غور کرے گی ہم ان سے مطمئن نہیں۔ اور کمیٹی میں کام کرنے کے لئے جن افراد کو آپ نے مدعو کیا ہے، ان سے بھی ہم مطمئن نہیں۔ اس لئے مجھے افسوس ہے کہ میں آپ کی مجوزہ کمیٹی میں کام نہیں کر سکتا۔ ۲۔

یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ مسٹر جنٹل، انڈین آرمی کو ہندوستانی افسروں کی تحویل میں دینے کے خلاف تھے۔ سکین کمیٹی کے ممبر کی حیثیت سے سب سے زیادہ زور انہیں نے دیا تھا کہ ہندوستانیوں کو جلد از جلد شاہی کیشن ملنا چاہئے۔ گول میز کانفرنس میں بھی اس مسئلے پر سب سے زور دار تقریریں انہیں نے کی تھیں۔

اس کتاب کے دوسرے باب، بعنوان فوجی بھرتی کا مسئلہ میں مسٹر جنٹل کی جو تقریر درج کی گئی ہے، اس کے ایک ٹکڑے کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔

”آپ کو کیا معلوم کہ میں کب سے چلا رہا ہوں کہ فوج کو ہندوستانی بنائے۔ پہلی گول میز کانفرنس کی ڈیفنس کمیٹی میں میں نے یہی تجویز پیش کی تھی کہ انڈین آرمی کے عہدوں پر بتدریج ہندوستانیوں کا تقرر شروع کر دینا چاہئے۔ آپ کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ گول میز کانفرنس کے ایک بھی ہندوستانی مندوب نے میری تجویز کی حمایت نہیں کی تھی۔ اس وقت جو تجویز میں نے پیش کی تھی وہ بہت نرم تھی۔ اور اگر اس پر عمل درآمد شروع ہو جاتا تو ایک اندازے کے مطابق چالیس اور دوسرے اندازے کے مطابق پچاس سال میں کہیں جا کر فوج کے تمام اعلیٰ عہدوں پر ہندوستانی ممکن ہو سکتے تھے۔

اگر آپ گول میز کانفرنس کی روداد ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ مجھے اس تجویز کی حمایت میں تن تنہا لڑنا پڑا تھا۔ کوئی شخص میری مدد کو

۱۔ ۳۰۔ ۳۱۔ کے آخر میں جب مرکزی سیکرٹریٹ اسٹیبلشمنٹ ہوئی تھی تو مسٹر جنٹل، انڈی پینٹ پارٹی کے لیڈر تھے، جو ایک غیر فرقہ وارانہ اور قلمی جماعت تھی۔ لیکن آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس کلکتہ، منعقدہ اپریل ۱۹۳۸ء کے بعد انہوں نے انڈی پینٹ توڑ کر خالص مسلم لیگ پارٹی قائم کی، جس کے لیڈر خود مسٹر جنٹل اور ڈپٹی لیڈر میر غلام بیگ خیرنگ تھے۔

۲۔ روزنامہ شیشمین۔ کلکتہ مورخہ ۱۶۔ دسمبر ۱۹۳۸ء

آگے نہ آیا۔

لیکن حکومت ہند کی موجودہ کمیٹی میں شریک ہونے سے انکار کر دینے کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ حکومت عدا اور جان بوجھ کر سکین کمیٹی کی سفاشات پر عملدرآمد کرنے سے گریز کر رہی تھی اور گزشتہ چھ سال میں حکومت کا رویہ بدستور یہی رہا تھا کہ ہندوستانی نوجوانوں کو فوجی کمیشن دینے میں حتی الامکان بخل اور تساہل کیا جائے۔ سکین کمیٹی کی رپورٹ کا یہ مختصر سا اقتباس حد درجہ معنی خیز ہے۔

”ہمیں معلوم ہے کہ حکومت نے اب تک جس رویے کا اظہار کیا ہے وہ یہ ہے کہ فوج کو ہندوستانی بنانے کی حکیم کے دائرے کو اس وقت تک وسیع نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ موجودہ خالی اسامیوں کے لئے موزوں امیدواروں کی ایک بڑی تعداد میسر نہیں آتی۔

لیکن اگر ہم انسانی اور عملی نقطہ نگاہ سے اس مسئلہ کا جائزہ لیں۔ اور اس بات کو بھی پیش نظر رکھیں کہ موزوں امیدواروں کی نفسیاتی کیفیت کس قسم کی ہوتی ہے تو ہمیں یقین ہے کہ جب تک حکومت اپنے مذکورہ بالا رویے پر قائم ہے بھرتی کی رفتار میں کسی قسم کی ترقی کی کوئی امید نہیں۔ گویا سکین کمیٹی نے خود حکومت کو ملزم قرار دیا تھا کہ وہ فوج کو ہندوستانی بنانے کی سکیمیں تو وضع کرتی ہے، لیکن چونکہ اس کی اپنی نیت خراب ہے اس لئے ان سکیموں سے حسب خاطر نتائج برآمد نہیں ہوں گے۔

لکھنؤ کے مشہور اینگلو انڈین اخبار، پائیر نے جس کا ایڈیٹر انگریز تھا، اس موضوع پر اظہار خیال کرتے ہوئے ۱۳۔ جنوری ۱۹۳۹ء کے مقالہ افتتاحیہ میں واضحانہ طور پر لکھا تھا۔

”ہم حیران ہیں کہ اس کمیٹی کے قائم کرنے سے حکومت کا مقصد کیا ہے۔ اور جس طریقے سے انڈین ملٹری اکیڈمی میں بھرتی کی جاتی ہے اس پر بحث کرنے سے فائدہ کیا ہے؟ اکیڈمی میں تو قطعاً کوئی خرابی نہیں، اور نہ کبھی کسی نے اکیڈمی کے نقائص کی شکایت کی ہے۔

ہم یہ بھی نہیں باور کر سکتے کہ اس وسیع و عریض ملک کی کروڑوں انسانوں کی آبادی اس قدر تھمی دامن اور تھمی دست ہو گئی ہے کہ سال بھر میں ایسے چند درجن نوجوانوں کا میسر آنا بھی ناممکن ہے جو فوجی افسر بننے کی

صلاحیت رکھتے ہوں۔ اصل شکایت یہ ہے کہ فوج کو ہندوستانی بنانے کا جو طریق حکومت نے اختیار کیا ہے وہ ناقص ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اکیڈمی میں موزوں امیدوار نہیں آتے۔ سکین کمیٹی نے بھی اپنی رپورٹ میں لکھا تھا کہ جب تک حکومت اپنا طرز عمل نہیں بدلے گی یہ شکایت بدستور قائم رہے گی۔

اگر اس شکایت کا تدارک نہ کیا گیا، اور فوج کو صحیح معنوں میں ہندوستانی بنانے کی حقیقی کوشش نہ کی گئی تو محض بھرتی کے مسئلہ پر غور و فکر کرتے رہنا گویا اندھیرے میں ٹانگ ٹویئے مارنے کے برابر ہو گا۔ ہم صاف لفظوں میں موجودہ کمیٹی کو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ حکومت کو مطلع کر دے کہ جب تک سکین کمیٹی کی سفارشات پر عملدرآمد نہیں کیا جاتا، اس ضمن میں کسی نوع کی مزید سفارش کرنا قطعی بے سود ہے "۱۔

یہی وجوہ تھیں جن کی بناء پر مسٹر جناح نے مسلم لیگ پارٹی سے مشورہ کرنے کے بعد اس کمیٹی کی شرکت سے انکار کیا تھا۔ اس پر مستزاد یہ ہوا کہ کانگریس نے بھی شریک ہونے سے انکار کر دیا۔ اس کے باوجود حکومت نے کمیٹی مقرر کر دی۔ اور اصحاب ذیل کو اس کے ممبر نامزد کیا۔

مرائے۔ پی۔ چٹو۔ آنرہبل رائے بہادر رام سرن داس، ممبر کونسل آف سٹیٹ، آنرہبل وی۔ وی۔ کالیکرے، ممبر کونسل آف سٹیٹ، آنرہبل نواب زادہ خورشید علی خاں، ممبر کونسل آف سٹیٹ، کیپٹن سر شیر محمد خاں، ممبر مرکزی لیجسلیٹو اسمبلی، کیپٹن سردار بہادر دلیپ سنگھ، ممبر مرکزی لیجسلیٹو اسمبلی، لیفٹنٹ کرنل ایم۔ اے۔ رحمن، ممبر مرکزی لیجسلیٹو اسمبلی، خان بہادر نواب مظفر خان ایم۔ ایل۔ اے (پنجاب)، سر جوگندر سنگھ، ڈاکٹر بی۔ ایل۔ موہنجے، مسٹر سی۔ ایم۔ جی اگلو، بریگیڈئر آر۔ ڈی۔ انسکپ۔

غور فرمانے کی بات یہ ہے کہ نواب خورشید علی خاں، کونسل آف سٹیٹ کی مسلم لیگ پارٹی کے رکن آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے رکن اور پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے رکن تھے۔

کیپٹن سر شیر محمد خاں، مرکزی اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کے رکن، آل انڈیا مسلم لیگ کونسل

کے رکن اور پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے رکن تھے۔

خان بہادر نواب مظفر خاں، آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے رکن، پنجاب اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کے رکن اور پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے رکن تھے۔

مفتی ان تینوں اصحاب کا سینڈھرنٹ کمیٹی میں شریک ہونا مسلم لیگ کی پالیسی اور مسٹر جناح کے فیصلے کے قطعی خلاف تھا۔ اس سارے کھیل کے پس پردہ، سرسکندر حیات کا ہاتھ کام کر رہا تھا۔ اور انہیں کی سفارش پر حکومت ہند نے ان تین اصحاب کو نامزد کیا تھا۔ اور ستم ہے کہ تینوں پنجابی تھے۔ کرمل رخصت البتہ مرکزی اسمبلی کے سرکاری نامزد ممبر تھے۔

میں نے اس واقعہ کا ذکر اس لئے کرنا بھی ضروری سمجھا ہے کہ آگے چل کر جب مسلم لیگ اور سرسکندر کے درمیان متعدد اختلافات رونما ہوئے تو یہ واقعہ بھی موضوع بحث بنا تھا۔

۲۴۔ نومبر ۱۹۳۸ء کو ایک دلچسپ اور نتیجہ خیز واقعہ پیش آیا، یعنی کلکتہ کے مسلمانوں نے ہفتوں کی شدید ایچی ٹیشن کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد کو عیدین کی نمازوں کی امامت سے برطرف کر دیا۔ مولانا کچھ دیر تو ڈٹے رہے کہ میں امامت سے دست کش نہیں ہوتا۔ لیکن جب شور و شر بڑھا اور مسلمانوں نے سخت دھمکیاں دیں تو انہوں نے اعلان کر دیا کہ آئندہ میں امامت نہیں کروں گا۔

مولانا ابوالکلام کی ذات مدت سے مسلمانوں کی قومی اور اجتماعی زندگی میں سخت انتشار کا موجب بنی ہوئی تھی۔ بنگال میں وہ مولوی فضل حق کی وزارت تروانے میں شب و روز کوشاں رہتے تھے۔ ۱۹۳۷ء میں محض انہی کی رخنہ اندازی کے باعث، یو۔ پی میں مسلم لیگ اور کانگریس کی کولیشن وزارت قائم نہ ہو سکی اور خانہ جنگی کی ابتداء ہوئی۔ صوبہ سرحد میں انہوں نے صاحب زادہ عبدالقیوم کی وزارت تروا کر کانگریس کی کولیشن وزارت قائم کر دئی۔ آسام میں انہوں نے سعد اللہ کی وزارت تروا کر گوبی ناتھ بار دولائی کی کانگریس کولیشن وزارت بنوائی، حالانکہ کانگریس کا دعویٰ تھا کہ وہ کسی نوع کی کولیشن گوارا نہیں کر سکتی۔

بنگال اور پنجاب دو بڑے صوبے مسلمانوں کے رہ گئے تھے۔ یہاں کانگریس کی پالیسی کیا تھی، اس کا جواب کانگریس کے صدر، سوہاش چندر بوس کی زبانی مٹھیے، جنہوں نے ۲۶ دسمبر ۱۹۳۸ء کو بمبئی کی ایک پریس کانفرنس میں فرمایا:

”بنگال کی وزارت میں رد و بدل کرنے کا سوال اس وقت پیدا ہو گا جب موجودہ وزارت ٹوٹے گی۔ سردست اس مسئلہ پر کچھ کتنا قبل از وقت ہے۔ جہاں تک آسام کا تعلق ہے کانگریس کی ورکنگ کمیٹی وہاں کولیشن

قائم کرنے کا اصول منظور کر چکی ہے۔ رہا بنگال اور پنجاب کا معاملہ، جب ان صوبوں کی وزارتیں ٹوٹیں گی، تو یہ معاملہ عملی طور پر حل کیا جائے گا۔

اس مسئلے کے متعدد پہلو ہیں۔ مثلاً یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کانگریس کسی صوبے کی نئی وزارت میں خود شریک نہ ہو، بلکہ باہر رہ کر اس کو تقویت پہنچائے، جیسا کہ ہم نے سندھ میں کیا ہے۔ بنگال اور پنجاب میں ہم سندھ کا فارمولا اختیار کریں گے یا آسام کا۔ اس کا فیصلہ حالات و واقعات کے مطابق کیا جائے گا۔

اگر بنگال کے کانگریسی لیڈر یہ محسوس کرتے ہیں کہ کولیشن وزارت کا قیام کانگریس کے لئے مفید ہے تو یقیناً کولیشن ہی قائم ہوگی۔ اور کانگریس کی ورکنگ کمیٹی سے اس کی اجازت حاصل کرنا ہوگی۔ یہ صحیح ہے کہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے ابتداء میں یہی اصول طے کیا تھا کہ ہم کسی قسم کی کولیشن میں شامل نہیں ہوں گے۔ لیکن اب یہ اصول ترک کر دیا گیا ہے۔ پالیسی کارڈ و بدل ہر صوبے کے جداگانہ حالات کے مطابق ہوتا ہے۔ اگر کسی صوبے کے حالات کا تقاضا ہے کہ کولیشن وزارت قائم کی جائے تو کانگریس اس کی اجازت دے دے گی۔“ ۱۔

ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ کانگریس کی کوئی پالیسی نہ تھی۔ اور اگر تھی تو صرف یہ کہ مسلمانوں کی قومی جمعیت کو برہم کر کے ان میں انتشار پھیلایا جائے۔ ایک فریق کو شہہ دے کر دوسرے فریق سے لڑایا جائے۔ اور جب اس باہمی رقابت سے ان کی وزارتیں ٹوٹیں تو کانگریس آگے بڑھ کر ایک فریق کا ہاتھ تھام لے اور اپنی وزارت قائم کر لے۔

تاریخ ہند کا ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ ایٹ انڈیا کمپنی نے اپنی بالادستی قائم کرنے کے لئے پشاور سے لے کر اس کھاری تک یہی طریقہ اختیار کیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کے نفاذ کے بعد کانگریس کا ہرگز مقصد یہ نہیں تھا کہ انگریزوں سے کیونکر لڑا جائے، بلکہ اس کا حتمی مقصد یہ تھا کہ مسلم لیگ کو جلد از جلد ختم کیا جائے، تاکہ برطانوی حکومت سے پورے ہندوستان کا سودا چٹکایا جاسکے۔

اگر اس پالیسی کا کوئی گوشہ پوشیدہ رہ گیا تھا تو اس کی نقاب کشائی ستیہ مورتی نے کر دی۔
 ستیہ مورتی کوئی معمولی حیثیت کے آدمی نہ تھے۔ وہ ہندوستان کی مرکزی لیجسلیٹو اسمبلی میں
 کانگریس پارٹی کے ڈپٹی لیڈر اور مدراس میں راج گوپال اچاری کے بعد کانگریس کے سب سے بڑے
 رہنما تھے۔

انہوں نے ۲۰۔ دسمبر ۱۹۳۸ء کو بمبئی کے کانگریس ہوس میں تقریر کرتے ہوئے کہا۔
 ”اس وقت ہندوستان کے گیارہ میں سے آٹھ صوبوں پر کانگریس
 حکومت کر رہی ہے۔ امید ہے کہ بہت جلد نو یا دس صوبے اس کے قبضے
 میں آ جائیں گے۔ اہل اگلا قدم یہ ہو گا کہ گیارہ کے گیارہ صوبوں پر
 کانگریس کی حکومت قائم کی جائے۔ کانگریس وزارتیں دوسری تمام
 وزارتوں سے بہتر کام کر رہی ہیں۔ اور لوگوں کو چاہئے کہ ان کی پوری مدد
 کریں۔

جو قدم ہم اس کے بعد اٹھانا چاہتے ہیں، وہ یہ ہے کہ تمام صوبوں میں
 مخلوط انتخاب رائج کیا جائے۔ اور اس کا نفاذ صوبہ وار ہو گا۔ بمبئی اور
 مدراس کو پنجاب کا انتظار نہیں کرنا چاہئے“ ۱۔

رعزت، تکبر، تنہتر، خود سری اور فرعونیت کی اس سے بڑی مثال مشکل ہی سے کہیں ملے
 گی۔ جداگانہ انتخاب کا اصول برطانوی پارلیمنٹ نے ۱۹۰۹ء میں منظور کیا تھا۔ ۱۹۱۳ء کے میٹاق
 لکھنؤ میں کانگریس نے اسے بلیٹب خاطر قبول کر لیا تھا۔ ۱۹۳۲ء میں برطانیہ کے وزیر اعظم ریمزے
 میکڈالمنڈ نے جو کیونل ایوارڈ صادر کیا تھا اس کی بنیادی شق بھی یہی جداگانہ انتخاب تھا، جسے ایک آل انڈیا
 مسئلہ کی اہمیت حاصل تھی۔ اور جس کا تصفیہ صرف مسلمانوں کی رضامندی اور منظوری سے ہو سکتا
 تھا۔ کسی صوبے کو یہ حق حاصل نہیں تھا کہ اپنے طور پر جداگانہ انتخاب کا اصول ترک کر کے مخلوط
 انتخاب اختیار کر لے۔ لیکن ستیہ مورتی کا تعلق آمیز اعلان ملاحظہ فرمانے کے بعد سوچنا چاہئے کہ
 ہندوستان کے مسلمان جن حالات سے دوچار تھے، ان سے پیٹنے کی آخر کیا صورت ہو سکتی
 تھی۔

۲۰۔ دسمبر ۱۹۳۸ء کے روزنامہ ٹائمز آف انڈیا، بمبئی میں جو خبر درج ہے۔
 ”پیر کے روز کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے موجودہ اجلاس میں نہایت

راز داری کے ساتھ اس مسئلہ پر بحث ہوتی رہی کہ بنگال میں کانگریس کی کولیشن وزارت کیوں قائم کی جائے۔ اس وقت بنگال اسمبلی میں کانگریس کے حامیوں کی تعداد ۱۱۰ ہے۔ اگر راجن سرکار ۲۔ بھی ساتھ آ ملیں، تو اس تعداد میں بیس سے لے کر بتیس تک حزبِ ممبروں کا اضافہ ہو جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ اس وقت درکنگ کمیٹی میں راجن سرکار سے جو مذاکرات جاری ہیں ان کو بے حد اہمیت دی جا رہی ہے۔

مردست یہ کہنا مشکل ہے کہ بمبئی میں اس وقت کانگریس کی درکنگ کمیٹی کے سامنے اس مسئلے کی کون کون سی تفصیلات پیش ہیں۔ لیکن یہ بات تو قطعی یقینی اور شک و شبہ سے صاف ہے کہ زیر بحث مسئلہ صرف یہ ہے کہ بنگال میں ایسی کولیشن وزارت قائم کی جائے جس میں کانگریس کو زبردست حیثیت حاصل ہو۔

مولانا ابوالکلام کانگریس کی درکنگ کمیٹی کے ممبر کی حیثیت سے، اس شراکتِ مہم میں برابر کے شریک تھے، بلکہ صحیح تر یہ ہو گا کہ شریکِ غالب تھے۔ جب بنگال کے مسلمانوں کا پلندہ صبرِ لبریز ہو گیا تو انہوں نے تنگ آ کر وہ امامت ہی ان سے چھین لی، جس کے زور پر وہ امامِ ہند کہلاتے تھے۔

نواب اسلمیل خان، آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلسِ عالمہ کے رکن اور یوپی صوبہ مسلم لیگ کے صدر تھے۔ ان کی حیثیت ہر اعتبار سے نہایت وقیع اور بلند پایہ تھی۔ انہی دنوں وہ کہیں دو ایک بار مولانا ابوالکلام آزاد سے ملے تو اخباروں میں چرچا ہوا اور قسم قسم کی افواہیں اڑنے لگیں۔ مسٹر جتلی اگرچہ نواب اسلمیل خان کی بڑی عزت کرتے تھے لیکن وہ نہیں چاہتے تھے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے باہمی جھگڑے کا تعقیب کرنے کے لئے مولانا ابوالکلام آزاد کو بھی ایک فریق تسلیم کیا جائے۔ مولانا چونکہ اپنی جداگانہ حیثیت کو کانگریس میں مدغم کر چکے تھے اس لئے ہندو مسلم مذاکرات میں وہ اصولاً کسی فریق کی نمائندگی کے اہل نہ تھے۔ اس ضمن میں جو اخباری بیان مسٹر جتلی نے دیا میں اس کا اردو میں ترجمہ کر کے اس کی دلاویزی کو خراب کرنا نہیں چاہتا۔

۲۔ راجن سرکار 'مولانا فضل الحق کی وزارت میں وزیر خزانہ تھے۔ کانگریس انتہائی کوشش کر رہی تھی کہ ان کو توڑ کر اپنے ساتھ ملا لیا جائے۔

لہذا نیچے حاشیے میں وہ انگریزی کا بیان نقل کرتا ہوں۔

مسٹر جنٹل نے ۱۸۔ اپریل ۱۹۳۸ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس خصوصی منعقدہ کلکتہ میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

”کانگریس نے اس وقت جو پالیسی اختیار کر رکھی ہے میرے نزدیک وہ ایک تباہ کن غلطی کا ارتکاب کر رہی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کانگریس ہائی کمان کے پیش نظر سوائے موقع پرستی اور تکبر و نخوت کے اور کچھ نہیں۔ اتفاق سے آج کانگریس ہندوستان کی سب سے بڑی اور سب سے طاقت ور جماعت ہے۔ چنانچہ کانگریس لیڈر نشے میں سرشار ہو کر ملک کی ہر جماعت کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور ابھی سے اپنے آپ کو ہندوستان کے حکمران سمجھنے لگے ہیں۔

وہ خیال کرتے ہیں کہ چھ صوبے تو انہوں نے بلا شرکت غیرے، فتح کر ہی لئے ہیں اور ساتویں میں وہ فریق غالب کی حیثیت سے براجمان ہیں۔ کیونکہ شمال مغربی صوبہ سرحد میں جو کولیشن وزارت قائم ہے اس میں کانگریس پارٹی کو اکثریت حاصل ہے۔ لہذا فتح و شادمانی کے نعرے بجا بجا کر وہ اعلان کر رہے ہیں کہ اب چند روز میں باقی چار صوبے بھی کانگریس ہائی کمان کے لشکر جبار کے سامنے ہتھیار ڈال دیں گے۔

میں ایسی ہر پالیسی کا خیر مقدم کرتا ہوں جس کا مقصد یہ ہے کہ خود بھی زندہ رہو اور دوسروں کو بھی زندہ رہنے دو۔ میں سیاسی اور اقتصادی امور میں باہمی اشتراک و تعاون کرنے کا بھی حامی ہوں۔ لیکن میں بے باک دہلی

As many inquiries have been made with regard to the alleged recent meeting of Nawab Ismail Khan with Maulana Abul Kalam Azad and a certain amount of misunderstanding has been created in the mind of public by the Press Reports, I wish to make it clear that if Nawab Ismail Khan met Maulana Abul Kalam Azad he had neither authority from the Executive Council of the Muslim League nor had I any knowledge of it. I strongly deprecate any member of the Muslim League going to Maulana Abul Kalam Azad and thereby recognising his pretensions, directly or indirectly, that he hold the Islamic portfolio in the Congress High Command.

اعلان کرنا چاہتا ہوں کہ ہم اپنی جداگانہ قومی ہستی کو مٹا کر کانگریس میں جذب ہونا کبھی گوارا نہیں کریں گے۔ کانگریس ہائی کمان نے جسے ورکنگ کمیٹی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، ایک ڈکٹیٹر شپ کی حیثیت اختیار کر لی ہے اور یہ آمرانہ ادارہ دوسری تمام جماعتوں کو مٹا کر اپنے آپ کو ہندوستان کی ”شیڈو کینٹ“ سمجھتا ہے“ ۱۔

ہندوستان میں جناح کے دوست بھی تھے اور دشمن بھی، حامی بھی تھے اور مخالف بھی، اس کو اچھا کہنے والے بھی تھے اور برا کہنے والے بھی۔ لیکن میں ہر غیر جانب دار، مخلص، دیانتدار، با اصول اور وردمند انسان سے عرض کرتا ہوں کہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کا طرز عمل دیکھ لیجئے، سو بھاش چندر بوس اور ستیہ مورتی کے مذکورہ بالا بیان پڑھ لیجئے اور پھر سینے پر ہاتھ رکھ کر بتائیے کہ کیا جناح کی جنگ محض حفاظتِ خود اختیاری کی جنگ نہ تھی؟ اور کیا مسلم لیگ کا طرز عمل سراسر مدافعتِ طرز عمل نہ تھا؟

کانگریس کھلے ہندوں، پنجاب، بنگال، سرحد، سندھ کے صوبے فتح کرنے کا اعلان جنگ کر رہی تھی۔ کانگریس نے یوپی، سی پی، بہار، مدراس، بمبئی اور اڑیسہ میں مسلمانوں کی جداگانہ قومی ہستی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ کانگریس مسلمانوں کی رضامندی اور صوابدید کے بغیر، ہم سے جداگانہ انتخاب کا حق چھیننے کا پروگرام بنا رہی تھی۔

ان حالات میں صاف سیدھا سوال ہے کہ ہم کیا کرتے اور ہمیں کیا کرنا چاہئے تھا؟ مسٹر جناح نے کلکتہ ہی کے اجلاس مسلم لیگ میں ۱۸۔ اپریل ۱۹۳۸ء کو اپنے خطبہ صدارت میں فرمایا تھا:

”مسلمان ایک سے زیادہ مرتبہ واضح کر چکے ہیں کہ مذہب، کلچر، زبان اور شخصی قوانین (پرسنل لاء) کے علاوہ ایک اور چیز بھی ہے جس کے ساتھ ہماری موت اور زندگی وابستہ ہے اور جس پر ہماری تقدیر اور ہمارے مستقبل کا انحصار ہے، یعنی اس ملک میں اپنے سیاسی حقوق کا تحفظ کرنا، اور

۱۔ روزنامہ سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور۔ مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۳۸ء انگلستان کی پارلیمنٹ میں حکومت کے مد مقابل، حزب مخالف بھی اپنا ایک کابینہ مرتب کرتا ہے، جس میں حکومت کی طرح مختلف وزارتیں مختلف ارکان کے سپرد کی جاتی ہیں۔ مشنری وزیر، غلام کے مقابل حزب مخالف کا لیڈر جینٹا ہے، وزیر خارجہ کے مقابل حزب مخالف کا وزیر خارجہ جینٹا ہے، وزیر خزانہ کے مقابل حزب مخالف کا وزیر خزانہ جینٹا ہے، اس طرح حزب مخالف کے اس معنوی کابینہ کو اس ملک کی اصطلاح میں ”شیڈو کینٹ“ کہتے ہیں۔

اس ملک کی قومی زندگی، یہاں کی حکومت اور یہاں کے نظم و نسق کے جملہ اداروں میں اپنا جائز حصہ لینا۔

مسلمان آخری دم تک اس حق کے لئے لڑیں گے۔ ہندو راج قائم کرنے کے خواب درہم برہم ہو کر رہیں گے۔ ہم کبھی اپنے جداگانہ قومی وجود کو مٹنے نہیں دیں گے، اور جب تک زندگی کی رمت ہم میں موجود ہے ہم ہرگز شکست قبول نہیں کریں گے۔ ۱۔

میری ناچیز رائے میں مسلم لیگ کی تحریک کی غرض و غایت ابتداء سے یہی تھی جس کا ذکر مسٹر جناح نے ان چند الفاظ میں کر دیا ہے، یعنی مسلمانوں کے لئے اس ملک کی حکومت اور یہاں کے نظم و نسق کے جملہ اداروں میں اپنا جائز مقام حاصل کرنا۔ مذہب ہو یا کلچر، زبان ہو یا شخصی قوانین، عزت و آبرو ہو یا جان و مال، ان کا تحفظ قطعی ناممکن ہے، جب تک سیاسی طاقت ہاتھ میں نہ ہو۔ اس لحاظ سے مسلم لیگ کی پالیسی جس نے آگے چل کر تحریک پاکستان کی صورت اختیار کی، کلیتہً ایک سیاسی تحریک تھی، جس کی بنیاد مسلمانوں کے حق خود ارادی پر تھی۔ ۱۔

ہندوستان میں مدت سے یہ روایت چلی آرہی تھی کہ وائسرائے کرسمس کی تقریب ہمیشہ کلکتہ میں منانا تھا۔ اور اس موقع پر ایک اہم تقریر بھی کرتا تھا جس کا تعلق ہندوستان کی سیاست اور برطانیہ کی پالیسی سے ہوتا تھا۔ چنانچہ ۱۹۔ دسمبر ۱۹۳۸ء کو وائسرائے نے ایسوسی ایٹڈ جیمبرز آف کامرس کلکتہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کے تحت جملہ صوبائی وزارتیں نہایت اچھا کام کر رہی ہیں اور اہل ہند کو چاہئے کہ مجوزہ فیڈریشن کے قیام میں میری مدد کریں۔

یہ دونوں باتیں ہمارے نزدیک غلط تھیں۔ اول اس لئے کہ کانگریس صوبوں کی وزارتیں سراسر مسلمانوں کے قومی مفاد کے خلاف سرگرم عمل تھیں اور دوسرا یہ کہ اگر ہندوستان میں مجوزہ

۱۔ روزنامہ سول اینڈ ملٹری گزٹ۔ لاہور۔ مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۳۸ء

۱۔ مولانا محمد امجد علی مرحوم کے خیالات و عقائد سے مجھے بہت کم اتفاق ہے۔ لیکن ایک بات انہوں نے بے نظیر کی تھی جس کی دونوں دینا جرم ہے۔ عام علماء کے طرز عمل کے خلاف مولانا ہمیشہ ننگے سر پھرتے تھے نہ ٹوپی اڑھتے نہ لباس باندھتے۔ ایک دفعہ کسی نیرس نے بڑے ادب سے عرض کیا کہ حضور، کم سے کم ٹوپی تو پہن لیا کیجئے۔ مولانا نے یہ ہم ہو کر فرمایا، کیا کہتے ہو میری ٹوپی تو اسی دن اتر گئی تھی جس دن دلی کے الال قلعہ سے مغللوں کا بھنڈا اُتر آیا اور انگریزوں نے اپنا بھنڈا گاڑا تھا۔

مولانا کے اس ارشاد گرامی میں جہرت و بصیرت کی ایک دنیا آباد ہے۔ (مصنف)

فیڈریشن قائم ہو گیا تو اقلیت کے صوبوں کے علاوہ مسلم اکثریت کے صوبوں پر بھی مستقل ہندو راج مسلط کر دیا جائے گا۔ چنانچہ مسٹر جتھ نے وائسرائے کی اس تقریر کے جواب میں فرمایا:-

”وائسرائے نے مجوزہ فیڈریشن کی حمایت کرتے ہوئے بڑے پُر زور لہجے میں یہ بھی کہا ہے کہ صوبائی وزارتیں بہت اچھا کام کر رہی ہیں۔ ان کے ان الفاظ نے مجھے کسی قدر پریشان کر دیا ہے۔“

ہمیں گزشتہ ڈیڑھ سال میں جو تلخ تجربہ ہوا ہے، اس نے آئندہ تمام امیدوں پر پانی پھیر کر رکھ دیا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ وائسرائے اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہیں کہ کانگریسی صوبوں کی حکومتیں ان جمہوری خطوط پر ہرگز کام نہیں کر رہی ہیں جو پارلیمنٹری نظام کی بنیادی شرط ہیں، بلکہ سراسر فاشی اور آمرانہ نظام کے تحت عمل پیرا ہیں اور ان کی پشت پر برطانوی فوج اور پولیس موجود ہے۔

جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے، انہیں کانگریسی صوبوں کے اکثر مقامات پر سخت مصائب کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ مسلمانوں کو سٹچنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں۔ گورنر سب کچھ دیکھ رہے ہیں۔ اور اپنے اختیارات خاص کے باوجود مسلمانوں کی حفاظت کرنے میں قطعی ناکام رہے ہیں۔

شفٹالو کا وہ پیڑ جو صوبوں میں لگایا گیا تھا بار آور نہیں ہو سکا اور مرجھا رہا ہے۔ اب اسی پیڑ کو وائسرائے دہلی میں جمنائے ریتے پر اگانا چاہتا ہے۔ اور دعویٰ یہ ہے کہ اس کلیتہً مصنوعی اور سراسر غیر فطری سکیم کے تحت ہندوستان کے برصغیر کی وحدت قائم رکھی جاسکے گی۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا ہندوستان کی سیاسی اور اقتصادی یک جہتی کے حصول کا یہی طریقہ ہے؟ وائسرائے کے نزدیک یہ یک جہتی تمام دیگر ضرورتوں اور مصلحتوں پر مقدم ہے۔ حتیٰ کہ انہوں نے فیڈریشن کی سکیم کے جملہ نقائص اور خامیوں کی طرف سے بھی آنکھیں بند کر لی ہیں۔

اگر حکومت نے زبردستی ہندوستان پر فیڈریشن مسلط کیا تو میں سمجھتا ہوں کہ اس کے نتائج معاہدہ ورسائی سے بھی زیادہ تباہ کن ثابت ہوں

گے۔ دنیا جانتی ہے کہ اس بد قسمت معاہدے کی رُو سے چیکو سلواکیہ کی ایک مصنوعی ریاست قائم کی گئی تھی، جس میں مختلف نسلوں اور فرقوں کے قطعی متضاد و مخالف اور متصادم عناصر کو یکجا کر کے ایک نام نہاد پارلیمنٹری جمہوریت کے تحت باندھ دیا گیا تھا۔

واتسرائے چونکہ ہندوستان سے غیر حاضر رہے ہیں۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ وہ حالات سے بے خبر ہیں۔ ورنہ انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ فرقہ وارانہ اتحاد کی تمام امیدیں کانگریس فاخرم کی چٹان سے ٹکرا کر پاش پاش ہو چکی ہیں۔ اس کا تازہ ترین ثبوت وہ خط ہے جو کانگریس کے صدر مسٹر سوبھاش چندر بوس نے مجھے ۱۶ دسمبر کو بھیجا تھا اور جو چند روز ہوئے اخباروں میں بھی شائع ہو گیا ہے۔

جب تک کانگریس ہائی کمان اس بے بنیاد اور مضحکہ خیز دعوے سے باز نہیں آتی کہ تمام کانگریس ہندوستان کے تمام باشندوں کی نمائندگی کی اہل ہے اس وقت تک ہندوؤں اور مسلمانوں میں باہمی تعفیہ نہیں ہو سکتا۔ آل انڈیا مسلم لیگ، مسلمان ہند کی واحد نمائندہ جماعت ہے۔ چاہے کچھ ہو، ہم اپنے اس بنیادی اصول کو برقرار رکھنے کے لئے ہر قسم کی قربانی کرنا گوارا کریں گے۔“ ۱۔

پنجاب میں مسلم لیگ کی سرگرمیاں بالکل ٹھنڈی پڑ چکی تھیں۔ اور حالات اس قدر مایوس کن تھے کہ مستقبل قریب میں بھی کوئی توقع نہ تھی کہ صوبائی لیگ از سر نو بحال ہو سکے گی۔ دسمبر ۱۹۳۸ء کے اوائل میں میں نے اور ملک برکت علی نے مشترکہ دستخطوں سے ایک اخباری بیان شائع کیا کہ یونینسٹ پارٹی کو ختم کرنے کا صرف یہی ایک طریق باقی رہ گیا ہے کہ سب جماعتیں اپنے اپنے باہمی اختلافات کے باوجود، یونینسٹ پارٹی کے خلاف ایک مشترکہ محاذ بنائیں۔

اہلے اس بیان کے چھپتے ہی یونینسٹ پارٹی کے حلقوں میں ایک طوفان اٹھ کھڑا ہوا۔ روزنامہ زمیندار نے ایک زہر آلود ادارتی مقالہ لکھا، جس میں مجھے تو ایک بے حقیقت شخص سمجھ کر نظر انداز کر دیا اور سردانزلہ ملک صاحب پر گرایا۔ اور یہاں تک لکھ دیا کہ ملک برکت علی، مسلم لیگ سے مستغنی ہو گئے ہیں۔ حالانکہ یہ سراسر بہتان تھا۔

ملک صاحب بڑے بڑدار اور متحمل مزاج آدمی تھے۔ لیکن زمیندار کا مقالہ افتتاحیہ پڑھ کر طیش میں آ گئے۔ اور فوراً ایک بیان لکھ کر سول اینڈ ملٹری گزٹ اور روزنامہ ٹریبون دونوں کو بھیجا۔ سول نے تو شائع نہ کیا، البتہ ٹریبون میں چھپ گیا۔

ملک صاحب نے زمیندار کو یہ کہہ کر آڑے ہاتھوں لیا کہ اگر سر سکندر کی مدح و ستائش اور دربار داری کرتے کرتے اس اخیار نے حق و صداقت کی بجائے کذب و افترا کا مسلک اختیار کر لیا ہے تو بے شک زمیندار کو یہ روش مبارک ہو۔ لیکن جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے۔

”میں اول و آخر مسلم لگی ہوں اور میری وفاداری اور عقیدت مسلم لیگ اور صرف مسلم لیگ سے ہے۔ میں نے اس وقت بھی مسلم لیگ کا پرچم فضا میں بلند رکھا اور اسے اپنے ہاتھ سے گرنے نہیں دیا جب گزشتہ الیکشن میں یونینسٹ پارٹی کے لیڈر نے جو آج پنجاب کے وزیراعظم ہیں اپنی پارٹی کی طاقتوں کو مجتمع کر کے مجھے شکست دینے کے لئے میرے خلاف محاذ بنایا تھا۔ میرا قصور صرف یہ تھا کہ میں مسٹر جناح اور مسلم لیگ کے ٹکٹ پر کھڑا ہوا تھا اور یونینسٹ پارٹی کا ٹکٹ لینے اور اس پارٹی کے لیڈر کی خوشامد کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

میں نے اس وقت بھی مسلم لیگ کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا، جب الیکشن ختم ہونے کے بعد موجود وزیراعظم، پنجاب وزارتوں اور پارلیمنٹری سیکرٹریوں کے منصب اپنے ہوا خواہوں میں تقسیم کر رہے تھے اور ان کی یہ بخششیں اس حد تک عام ہو گئی تھیں کہ اس شخص کو بھی انہوں نے خرید لیا جو میرے ساتھ مسلم لیگ کے ٹکٹ پر اسمبلی کا ممبر منتخب ہوا تھا۔

بعد میں جب مسلم لیگ کی چڑھتی ہوئی لہر اٹھی تو سر سکندر، خوف زدہ ہو کر بھاگے بھاگے لکھنؤ پہنچے۔ جہاں انہوں نے اپنے آپ کو میرے لیڈر، یعنی مسٹر جناح کے قدموں پر گرا دیا۔ یہ دیکھ کر میں نے بحیثیت ایک مسلم لگی کے انہیں اپنی امداد و اعانت کا پورا یقین دلایا۔ لیکن واپس آ کر جب انہوں نے اپنے پروں کے نیچے سے نیچے نکالے اور مسلم لیگ پر قبضہ کر کے اسے یونینسٹ پارٹی کی ایک شاخ بنا کر رکھ دیا۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ لیگ کو موت کی نیند سلانے کی کوشش کی تو میں نے اس طرز عمل کے خلاف

شدت سے آواز بلند کی۔ اور قطعاً پروا نہ کی کہ سرسکندر ناراض ہوتے ہیں یا اردو کے وہ دو اخبار کیا شور مچاتے ہیں جن کو سرسکندر نے اپنی پارٹی کے وسیع سرمائے سے قبضے میں لے رکھا ہے۔

میں اپنے مسلمان بھائیوں کو یقین دلاتا ہوں کہ دنیا کی کوئی طاقت مجھے مسلم لیگ سے ایک انچ ادھر ادھر نہیں ہٹا سکتی۔ لیگ کے نصب العین اور اغراض و مقاصد پر میرا کامل اعتقاد ہے۔ اور یہی اعتقاد، عمر بھر میری تمام سیاسی سرگرمیوں کی روح رواں رہا ہے۔

اگر سرسکندر کھلے بندوں لیگ کی پیروی کرنے پر آمادہ ہو جائیں اور لیگ کے احکام کو غیر مشروط طور پر یونینسٹ پارٹی کی مصلحتوں پر مقدم رکھیں (حقیقت یہ ہے کہ لیگ کے ساتھ اس قسم کی غیر مشروط پابندی کا عہد باندھنے کے بعد یونینسٹ پارٹی کا وجود بحیثیت ایک مستقل جداگانہ سیاسی جماعت کے خود بخود ختم ہو جاتا ہے) اور مسلم لیگ کے اس جمہوری آئین کے مطابق جو لکھنؤ میں منظور ہوا تھا اور جس کی رو سے شہری اور دیہاتی طبقات کی تقسیم مٹ جاتی ہے۔ وہ پنجاب بھر میں لیگ کی شاخیں قائم کریں۔ تو میں بحیثیت مسلم لیگ کے ایک اونے سپاہی کے ان کا شریک و سہم بننے کو آمادہ ہوں۔ لیکن سب سے اول، سب سے مقدم اور سب سے ناقابل ترمیم شرط یہ ہے کہ پہلے یونینسٹ پارٹی کو بکسر ختم کیا جائے۔

اگر وہ ایسا کر دیں تو انہیں مسلم لیگ کے سربراہ کی حیثیت سے یقیناً یہ حق حاصل ہو گا کہ پنجاب ییجلیٹر اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کی رضامندی سے ان فریقوں سے جن کے اغراض و مقاصد لیگ سے ملتے جلتے ہیں، ایک کونیشن قائم کریں۔ اس صورت میں ان کے خلاف یہ الزام ہرگز قابل اعتناء قرار نہیں دیا جائے گا کہ وہ لیگ کو ہمیشہ کے واسطے ختم کرنے کی نیت سے درپردہ یونینسٹ پارٹی کے اغراض مشومہ کو ترقی دے رہے ہیں۔

آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس ۲۷/۲۷- دسمبر ۱۹۳۸ء کو پٹنہ (صوبہ بہار) میں ہو

رہا تھا۔ لہذا پٹنہ جانے سے چند ہی روز پہلے ملک صاحب کا یہ بیان ٹریبون میں شائع ہو سکا۔ غلام رسول خاں اور ملک زمان مہدی نے پٹنہ جانے سے انکار کر دیا۔ خلیفہ شجاع الدین کو بعض خانگی مصروفیتیں تھیں وہ بھی نہ جاسکے۔ البتہ ملک برکت علی، پیر تاج الدین اور راقم التحریر پٹنہ گئے۔ ایک دلچسپ واقعہ یہ ہوا کہ ہمارے ساتھ میاں رمضان علی بھی تشریف لے گئے، جو ریٹائرڈ پوسٹ ماسٹر جنرل تھے اور جن کی ملک برکت علی سے میل ملاقات طالب علمی کے زمانے سے چلی آرہی تھی۔ پٹنہ کے بعد وہ بھی عام سرکاری افسروں کی طرح بے کداری سے آگے گئے تھے اور غالباً کسی شغل کی تلاش میں تھے، سوچا کہ چلو پٹنہ جا کر مسلم لیگ کا میلہ ہی دیکھ آئیں۔ لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ ان کے پیش نظر اور مقاصد بھی تھے جن کی تکمیل انہوں نے نہایت ہوشیاری سے کی۔

ہم ۲۵۔ دسمبر کو صبح کے وقت پٹنہ پہنچے۔ سید عبدالعزیز بیر سٹریٹ لاء مجلس استقبالیہ کے صدر تھے۔ انہوں نے اجلاس کا انتظام اس وسیع پیمانے پر کیا تھا کہ بے اختیار داد دینے کو جی چاہتا تھا۔ مہمانوں کے قیام و طعام پر بے دریغ روپیہ خرچ کیا گیا تھا۔ لکھنؤ کے اجلاس مسلم لیگ کی روح رواں تو راجہ محمود آباد تھے۔ لیکن پٹنہ کے اجلاس کی روح رواں سید عبدالعزیز تھے۔ راجہ صاحب کی طرح وہ کوئی پشتینی رئیس یا تعلقہ دار نہ تھے، بلکہ جو کچھ کمایا تھا پریکٹس سے کمایا تھا۔ اس لئے ان کی دریا دہی غیر معمولی تخمین کی مستحق تھی۔ بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ وہ خاصے مقروض بھی ہو چکے تھے۔

مسٹر جناح کا قیام سید عبدالعزیز کے ہاں تھا۔ اسی شام مجلس انتخاب مضامین یعنی سبجکٹس کمیٹی کا اجلاس منعقد ہونے والا تھا۔ ملک صاحب نے مجھ سے کہا کہ مسٹر جناح سے جا کر مل آؤ۔ اور دیکھو کہ پنجاب کے بارے میں ان کی کیا رائے ہے۔ چنانچہ میں حاضر ہوا۔ اتفاق سے کمرے میں تنہا بیٹھے کام کر رہے تھے۔ اندر بلالیا اور پوچھا کہ پنجاب سے کون کون آیا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ سر سکندر حیات خاں تو غالباً کل تشریف لائیں گے۔ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کے ہمراہ کتنا بڑا لشکر ہو گا۔ لیکن آج صرف، میں ملک برکت علی اور پیر تاج الدین آئے ہیں۔

پوچھا غلام رسول خاں اور زمان مہدی کیوں نہیں آئے؟
میں نے عرض کیا کہ وہ بہت بد دل اور مایوس ہو چکے ہیں اور کہتے ہیں کہ پٹنہ جانے سے کچھ حاصل نہیں ہو گا۔
کہنے لگے کہ غلام رسول خاں مہدی آدمی ہے۔

میں نے عرض کیا کہ جو شخص اپنا اصول ترک نہ کرے اور جم کر اپنی جگہ کھڑا ہو جائے، آپ اسے ضدی کہتے ہیں۔

یہ سن کر کسی قدر کبیدہ خاطر ہوئے اور پیشانی پر ہل آگیا۔ پھر فرمایا اور کچھ کہنا چاہتے ہو تو کہو۔

میری جیب میں اس خط کی ٹاپ شدہ نقل تھی جو ہم نے مشترکہ دستخطوں سے یکم دسمبر ۱۹۳۸ء کو مسٹر جنل کی خدمت میں بھیجا تھا۔ (یہ خط اس کتاب کے پہلے باب میں درج کیا گیا ہے) میں نے وہ کانڈ جیب سے نکال کر مسٹر جنل کے ہاتھ میں دے دیا اور عرض کیا کہ آپ کو یاد ہو گا یہ خط ہم نے آپ کی خدمت میں بھیجا تھا۔ ایک نظر دیکھ کر کہنے لگے، ہاں مجھے معلوم ہے۔

میں نے عرض کیا کہ اب صرف دو صورتیں ہو سکتی ہیں یا آرگنائزنگ کمیٹی کو توڑ دیجئے اور پنجاب کی پرانی صوبہ مسلم لیگ کا الحاق کر لیجئے، یا نئی آرگنائزنگ کمیٹی قائم کیجئے، جس میں دونوں فریقوں کو مساوی نمائندگی حاصل ہو، جب تک یہ نہیں ہو گا، پنجاب کے حالات درست نہیں ہو سکتے۔

فرمایا! ملک برکت علی مجلس عاملہ (ورکنگ کمیٹی) کے رکن ہیں ان سے کو یہ معاملہ وہاں پیش کریں، ورکنگ کمیٹی فیصلہ کرے گی۔ میں اجازت لے کر واپس آگیا اور ملک صاحب کو پوری رُوداد سنائی۔ انہوں نے ورکنگ کمیٹی میں یہ معاملہ پیش کرنے کی حامی بھری۔

۲۶۔ دسمبر کی صبح کو سر سکندر حیات خاں بھی آگئے۔ ان کے ہمراہ میں بچپن سے آدمی تھے جن میں ملک خضر حیات نوانہ، میاں عبدالحی، سید امجد علی، میاں احمد یار خاں دولتانہ، نواب ممدوٹ، بیگم شاہنواز، میر مقبول محمود، سید افضل علی حسنی، میاں امیر الدین، نواب زادہ خورشید علی خاں، میاں مشتاق احمد گورمانی وغیرہ شامل تھے۔ ان کے علاوہ حسب معمول سول اینڈ ملٹری گزٹ کے نامہ نگار میر نور احمد بھی تھے، جن کی حیثیت عملاً سر سکندر کے پریس سیکرٹری کی بن چکی تھی۔ بنگال سے مولوی فضل الحق اور خواجہ ناظم الدین آئے تھے۔

پنہ کا یہ اجلاس ہر لحاظ سے قابل دید تھا۔ جوش و خروش کا وہ عالم تھا کہ معلوم ہوتا تھا گویا سمندر لہریں لے رہا ہے۔ آسام سے ایک شخص سکندر شاہ پیدل چل کر آیا تھا۔ اس کا بیان تھا کہ وہ ۷۰ اکتوبر کو اپنے گاؤں سے چلا تھا اور راستے میں تین راتیں اس نے درختوں پر سو کر

گزاریں۔ یوپی، سی پی، بہار کے مسلمانوں کو کانگریسی حکومتوں سے سخت شکستیں تھیں۔ اور ان کا تقاضا تھا کہ مظالم اور ناانصافیاں برداشت کر کر کے ہمارا پیمانہ صبر لبریز ہو گیا ہے۔ اب سول نافرمانی کی اجازت دی جائے۔ چنانچہ ایک قرار داد منظور کی گئی کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کو اختیار دیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کے لئے سول نافرمانی کرنے یا نہ کرنے کا فیصلہ کرے۔

اس قرار داد کی حمایت میں لیگ کے کھلے اجلاس میں بڑی پر جوش تقریریں ہوئیں۔ سر سکندر نے بلاشبہ ریب نہایت زور دار تقریر کی۔ اور چاروں طرف سے تالیوں کا وہ شور بلند ہوا کہ سر سکندر اس اجلاس کے ہیرو بن گئے۔ انہوں نے اپنی تقریر کے دوران میں فرمایا:-

”میں نے ہمیشہ دوسرے صوبوں کے نظم و نسق پر رائے زنی کرنے سے گریز کیا ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بعض کانگریسی صوبوں کی حکومتیں اقتدار کے نشے سے بدست ہو گئی ہیں۔ انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ نو کروڑ مسلمانوں کو نہ تو دبا کر غلام بنایا جاسکے گا اور نہ انہیں اس ملک سے نکلا جاسکتا ہے۔ اگر کانگریس نے رواداری کا سبق نہ سیکھا تو اس کے سوراخ کا خواب ور ہم برہم ہو کر رہ جائے گا۔

اس قرار داد کے محرک اور تائید کنندگان نے جو واقعات بیان کئے ہیں اگر ان کا فوراً سدباب نہ کیا گیا اور اگر وہ آئندہ بھی جاری رہے تو صرف سول نافرمانی ہی شروع نہیں کرنی پڑے گی، بلکہ اس سے بھی برے نتائج ظہور میں آئیں گے۔

لوگ پوچھتے ہیں کہ ایسی صورت میں مسلم اکثریت کے صوبے کیا مدد کر سکیں گے۔ اس ضمن میں کانگری قرار دادیں کچھ کام نہیں آسکیں گی۔ نہ گورنری اقلیتوں کی حفاظت کرنے کے قائل ہیں۔ ہاں اگر ضرورت پیش آئی تو میں اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کو یقین دلاتا ہوں کہ پنجاب کا ہر مسلمان اسلام کی حفاظت کے لئے اپنا سر کٹوانے کو تیار ہو جائے گا۔“

سر سکندر نے اپنی تقریر میں یہ بھی کہا کہ ”مسلم لیگ کے کیمپ میں بعض غدار بھی ہیں جو میرے مخالفوں سے

ساز باز کر کے مسلم لیگ کی صفوں میں انتشار پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ کھلے دشمن کا مقابلہ تو آسان ہے لیکن جو لوگ مار آستین بن کر ڈستے ہیں ان کا سراغ لگانے اور قلع و قمع کرنے کے لئے صلت درکار ہے۔ بہر حال اب وقت آگیا ہے کہ ان لوگوں کو کیفر کردار تک پہنچایا جائے اور یہ فرض صوبہ مسلم لیگ انجام دے گی۔

سر سکندر کے ان الفاظ نے پورے پنڈال کو درد حیرت میں ڈال دیا کہ موصوف ”غدار“ اور نڈا آستین ”کہہ کہہ کر کن لوگوں کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ میرے پاس بہار کے جعفر امام بیٹھے تھے۔ رازداری کے لہجے میں مجھ سے پوچھنے لگے کہ سر سکندر کا اشارہ کن لوگوں کی طرف ہے۔

میں نے جواب دیا کہ اس پنڈال میں تو صرف میں اور ملک برکت علی ہی مار آستین بیٹھے ہیں اور ہم دونوں غدار بھی ہیں۔ ظاہر ہے اشارہ ہماری ہی طرف ہو گا۔ مزید تصدیق کے لئے خود جا کر ان سے پوچھ لیجئے۔

اس پر جعفر امام ہنس پڑے۔

مولوی فضل الحق نے بھی بڑی زوردار تقریر کی۔ اور اپنے مخصوص انداز میں جموم جموم کر

فرمایا کہ

”اگر مسلم لیگ نے سول نافرمانی شروع کرنے کا فیصلہ کیا تو میں مسلمان بنگال کی طرف سے وعدہ کرتا ہوں کہ ہم پوری تن دہی سے اس تحریک کا ساتھ دیں گے۔ ہندوستان کا ہر مسلمان وزیر اپنے منصب پر لات مار کر سول نافرمانی میں شریک ہو گا۔ بلکہ سب سے پہلے وہی اپنے آپ کو گرفتاری کے لئے پیش کرے گا۔

میں کانگری حکومتوں کو متنبہ کرتا ہوں کہ اگر وہ مسلمانوں پر ظلم کرنے سے باز نہ آئیں تو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ بالکل معطل ہو کر رہ جائے گا۔ بلکہ ہمارا فرض ہو گا کہ اسے معطل کر دیں۔ خدا کے فضل سے ہمارے اندر اتنی طاقت ہے کہ ہم غیر کانگری صوبوں میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کو بے کار اور بے جان بنا کر رکھ دیں گے۔“

جہاں تک سیاست کی تہیوں، لن ترانیوں اور شعبہ بازیوں کا تعلق ہے، سر سکندر کی تقریر

بے حد کامیاب رہی۔ اور ہندوستان بھر میں تسکین مچ گیا۔ پنجاب کے وزیر اعظم کی حیثیت سے ان کا یہ اعلان کرنا کہ میں اسلام کی حفاظت کے لئے اپنی گردن کٹا دوں گا کوئی معمولی واقعہ نہ تھا۔ اس تقریر کی گونج کانگریس کے ”آئندہ بھون“ سے لے کر لندن کے وائٹ ہال تک پہنچی۔ اور نتیجہ یقیناً وہی نکلا جو ہم چاہتے تھے۔ دوسری قرار داد فیڈریشن کے خلاف اور تیسری قرار داد تقسیم فلسطین کے خلاف منظور کی گئی۔

ورکنگ کمیٹی کے اجلاس میں ملک برکت علی نے پنجاب کے حالات بیان کئے۔ اور بتایا کہ وہاں کوئی مسلم لیگ نہیں اور سیاسی سرگرمیاں بالکل ختم ہو چکی ہیں۔ بہتر ہے کہ آرگنائزنگ کمیٹی کو توڑ دیا جائے۔ اس پر سر سکندر اور ملک صاحب کے درمیان کچھ تیز کلامی بھی ہوئی۔ آخر سر سکندر حیات خاں نے مسز جناح کو اطمینان دلایا کہ واپس جا کر صوبہ مسلم لیگ قائم کرنے کی پوری کوشش کریں گے اور یوں بات جہاں سے چلی تھی وہیں آنھری۔

پٹنہ ہی کے اجلاس میں۔ پہلی مرتبہ نواب بہادر یار جنگ حیدر آبادی سے ملاقات ہوئی۔ اور میری طرح اکثر و بیشتر لوگوں نے بھی انہیں پہلی بار وہیں دیکھا تھا۔ وہ نظام کا پراپیگنڈا کرنے کے لئے آئے تھے۔ اور سچی بات یہ ہے کہ انہوں نے مجھے اور ملک برکت علی کو قطعاً متاثر نہ کیا۔ جس طریقے سے وہ اپنے آپ کو نمایاں کرنے کی کوشش کر رہے تھے وہ بھی ہمیں پسند نہ آیا۔ برطانوی ہند کی سیاست سے وہ ناواقف تھے۔ پنجاب کے حالات کا تو انہیں سرے سے کوئی علم نہ تھا۔

ایک روز وہ ہمارے کیمپ میں تشریف لے آئے۔ اور مجھ سے اور ملک صاحب سے خاصی دیر تک باتیں کرتے رہے۔ ان کا اصرار تھا کہ نظام حیدر آباد کو ”ہزیمبجی“ کا خطاب دلوانا چاہئے۔ میں نے عرض کیا کہ ”نواب صاحب! آفریٹ انڈیا کمپنی کے کارندوں نے اودھ کے نواب غازی الدین حیدر کو بھی تو بادشاہ کا خطاب عطا کر دیا تھا۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ اس خطاب سے نوابان لکھنؤ کی حیثیت میں کوئی بنیادی فرق پڑ گیا تھا؟ جب ضرورت پیش آئی تو انہیں کارندوں نے واجد علی شاہ کو پکڑ کر کلکتہ میں قید کر دیا“

اس پر وہ خاموش ہو گئے۔ لیکن معلوم ہوتا تھا کہ ہماری باتوں سے مطمئن نہیں تھے۔ اجلاس میں چند لطیفے بھی ہوئے۔ یوں بھی ظاہر ہے جہاں چار مسلمان جمع ہو جائیں، وہاں لطیفوں، چٹکوں، پھبتیوں اور بذلہ سنجیوں کی کیا کمی ہوتی ہے۔ ستائیس سال گزر چکے ہیں لیکن دو ایک باتیں اب تک یاد ہیں۔ ایک روز سارن پور کے کوئی صاحب میرے پاس تشریف لائے۔ اور کہنے لگے

کہ میں مسجد شہید گنج کی تحریک میں چھ مہینے قید کاٹ چکا ہوں۔ میں نے پوچھا اب کیا ارادہ ہے۔ بولے
شہید گنج کی تحریک پھر سے شروع کرنی چاہئے۔

میں نے خوش فہم آدمی سمجھ کر امیر مینائی کا یہ مقطع پڑھ دیا۔

مری خاک بھی لحد میں نہ رہی امیر باقی

انہیں مرنے ہی کا اب تک نہیں اعتبار ہوتا

کہنے لگے آپ تو خواہ مخواہ مایوس ہو گئے ہیں۔ ہمیں چاہئے کہ گر جا گھروں میں جا جا کر

ازائیں دیں۔

میں بے اختیار ہنس پڑا اور عرض کیا آپ مولوی ظفر علی خاں صاحب سے جا کر ملئے۔ شہید
گنج کی تحریک انہوں نے شروع کی تھی اور وہی آپ کو صحیح مشورہ دے سکیں گے۔

سرحد کے سردار اور ننگ زیب خاں، نئے نئے مسلم لیگ میں شامل ہوئے تھے اور اپنا مقام
پیدا کرنے کے لئے دائیں بائیں ہاتھ مار رہے تھے۔ اجلاس میں مولانا فرمانی کی قرار داد پیش ہوئی تو
وہ بھی تائید کرنے کے لئے کھڑے ہوئے اور بغیر کسی وجہ اور موقع محل کے کہنے لگے کہ اگر اتاترک
فوت ہو گئے ہیں تو کیا ہوا۔ ہمارے پاس دو اتاترک موجود ہیں۔ ایک بنگال کے مولوی فضل
الحق دوسرے پنجاب کے وزیراعظم سر سکندر حیات خاں۔

اجلاس ختم ہوا اور ہم لوگ پنڈال سے باہر نکلے تو اتفاقاً سر راہ ان سے ملاقات ہو گئی۔
بڑے کیم عظیم آدمی تھے۔ میں نے ان کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ اگر آپ کی کچھ ذاتی اغراض
سر سکندر سے وابستہ ہیں تو انہیں پورا کرنے کے بیسیوں طریقے ہیں، اتاترک بچارے کی روح کو آپ
جنت میں کیوں پریشان کر رہے ہیں۔

اس پر وہ ہنسے اور دوسری طرف نکل گئے۔

سجکٹس کمیٹی کے اجلاس میں سب لوگ جمع تھے، لیکن مسٹر جناح ابھی تشریف نہیں لائے
تھے۔ ہم نے وقت کنی کے لئے مولانا ظفر علی خاں سے عرض کیا کہ کچھ سنائیے۔ مولانا اپنا کلام سنا
رہے تھے کہ مسٹر جناح آگئے۔ مولانا نے ان کی طرف اشارہ کر کے کہا۔

کیوں کر اس ننگہ باز سے جینا ہو گا

زہر دے، اس پہ یہ تاکید کہ جینا ہو گا

بہی میں جناح کا تلفظ جینا کہا جاتا تھا۔ مولانا کی بدیہ گوئی سے ہم بے حد محظوظ ہوئے۔

مسٹر جنل خدا جانے سمجھ یا نہیں لیکن ہماری خوش طبعی کو دیکھ کر وہ بھی مسکرائے۔
 میاں فیروز الدین احمد مرحوم کالیک کے ہر اجلاس میں یہ کام ہوتا تھا کہ سٹیج پر بیٹھ جاتے اور
 موقع محل کے مطابق نعرے لگاتے تھے۔ مرحوم کی درسی تعلیم تو بہت معمولی تھی لیکن بلا کے ذہین،
 موقع شناس، اور خوش گفتار تھے۔ تحریک خلافت میں برسوں مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی کے
 ساتھ کام کر چکے تھے۔ تقریر بہت اچھی کرتے تھے۔ اور ہندوستان کے بڑے بڑے لیڈروں سے
 ان کے ذاتی مراسم بھی تھے۔ قائد اعظم کا لقب انہی کی ایجاد ہے۔ میں انہیں نقیب ملت کہا کرتا
 تھا۔

پٹنہ کے اجلاس میں بھی وہ حسب معمول سٹیج پر آلتی پالتی مار کر بیٹھے تھے اور جب کوئی بڑا
 لیڈر پنڈال میں داخل ہوتا تو طلق کی پوری قوت سے زندہ باد کا نعرہ بلند کرتے۔ مولوی فضل الحق
 آئے تو انہوں نے شیر بنگال کا نعرہ لگایا۔ سرسکندر حیات خاں آئے تو شیر پنجاب کا نعرہ بلند کیا۔
 سید عبدالعزیز آئے تو عزیز ملت کا نعرہ گونجا۔ اتنے میں شاہنواز خاں ممدوٹ پنڈال میں داخل
 ہوئے، ظاہر ہے شیر پنجاب کا نعرہ لگ چکا تھا اور ایک صوبے میں ایک ہی شیر ہو سکتا ہے۔ میاں
 فیروز الدین احمد نے ایک لمحہ تامل کیا اور پھر پوری بلند آہنگی سے کہا ”حاتم دوراں —
 زندہ باد“

نواب ممدوٹ حاتم دوراں تھے یا نہیں، یہ تو مجھے معلوم نہیں، لیکن نعرہ خوب لگا۔ اور
 نواب صاحب بھی خندہ زیر لب کے ساتھ قدم اٹھاتے ہوئے آگے بڑھ گئے۔

پٹنہ کا اجلاس ختم ہوا تو ہم واپس لاہور آ گئے۔ پنجاب کے حالات جہاں تھے وہیں کے وہیں
 رہے اور ان میں ایک رتی بھر تبدیلی نہ ہوئی۔ آرگنائزنگ کمیٹی بدستور قائم تھی جس پر سرسکندر
 حیات خاں مسلط تھے۔ پراونشل مسلم لیگ کے قائم ہونے کا بظاہر کوئی امکان نہ تھا اور ہمارے
 سامنے پھر وہی دل گرفتگی، بے بسی، بے اطمینانی اور بے چارگی تھی جس کا آغاز بدقسمتی سے اپریل
 ۱۹۳۸ء میں ہو چکا تھا۔

اس کے علاوہ ایک اور چیز بھی تھی جس نے ہماری اجتماعی کوششوں کو بے جان سا بنا رکھا
 تھا۔ گزشتہ دو سال سے آل انڈیا مسلم لیگ کی پالیسی نے ایک منفی رنگ اختیار کر لیا تھا۔ ہم لوگ
 مسلسل و متواتر کانگریس کی زیادتیوں، نا انصافیوں اور مسلم آزاروں کا ٹکڑا شکوہ کرتے آرہے تھے۔
 مان لیا کہ اقلیت کے صوبوں میں کانگریس مسلمانوں سے اچھا سلوک نہیں کرتی تھی۔ یہ بھی مان لیا
 کہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں کانگریس اپنی سازشوں، ریشہ دوانیوں اور عیاریوں سے ہماری قومی
 جمعیت کو درہم برہم کرنے کے درپے تھی۔ یہ بھی صحیح ہے کہ ہم اس فیڈریشن کے مخالف تھے جو

گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء نے پورے ہندوستان کے لئے تجویز کیا تھا۔ یہ بھی درست ہے کہ صوبوں کے گورنر، اپنے اختیارات خاص کے باوجود، مسلمانوں کی وادری کرنے سے عاجز تھے۔ لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر ان تمام مصائب کا دوا کیا تھا اور لیگ چاہتی کیا تھی؟ اجلاس پٹنہ کے بعد ممول اینڈ ملٹری گزٹ کے انگریز ایڈیٹر نے اسی موضوع پر اپنے ۲۸- دسمبر ۱۹۳۸ء کے پرچے میں ایک مقالہ انتہائیہ لکھا اور کہا کہ

”افسوس ہے کہ مسٹر جنلح نے مسلم لیگ کے چھ بیسویں سالانہ اجلاس منعقدہ پٹنہ میں جو خطبہ صدارت دیا ہے، اس میں انہوں نے کانگریس کے اغراض و مقاصد کے متعلق تو بہت کچھ کہہ ڈالا ہے لیکن یہ نہیں بتایا کہ خود ان کے پیش نظر کون سا طریق عمل ہے، جس سے وہ مسلمانان ہند کو اس سیاسی جنگ کے لئے منظم کرنا چاہتے ہیں جس سے وہ کانگریس یا کسی دوسری حریف جماعت کی دست درازیوں اور فتنہ انگیزیوں سے اپنے حقوق کو محفوظ کر سکیں۔

اگر مسٹر جنلح کے قول کے مطابق کانگریس ہندو راج قائم کرنے میں کوشاں ہے تو لاجلہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ محض شکایتوں کا دفتر کھولنے سے تو کانگریس اپنا منصوبہ ترک نہیں کر دے گی اگر یہ صحیح ہے کہ کانگریسی وزارتیں اپنے اپنے صوبے میں کھلم کھلایا درپردہ مسلمانوں کے سیاسی حقوق پر ڈاکہ ڈال رہی ہیں تو بھی یہ ماننا پڑے گا کہ صرف کانگریس کے جرائم کی داستانیں بلند ڈہرانے سے مسلمانوں کو کانگریس کے مظالم سے نجات نہیں مل سکتی۔۔۔۔۔ بلاشبہ مسٹر جنلح نے اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ مسلمانوں کو مسلم لیگ کے جھنڈے کے نیچے متحد و منظم ہونا چاہئے۔ لیکن یہ نہیں بتایا کہ اتحاد و تنظیم کے کتنے مراحل اب تک طے کئے جا چکے ہیں۔ اور نہ یہ بتایا ہے کہ مسلم لیگ کا وہ کون سا پروگرام ہے جس کے مطابق مسلمانوں کو سیاسی طور پر منظم کیا جاسکے گا۔ من جملہ دیگر امور کے جو بحالات موجودہ مسلمانوں کو پریشان کر رہے ہیں، اور جن میں یقیناً یہ امر بھی شامل ہے کہ کانگریس کی نگاہ میں لیگ کی حیثیت کیا ہے، بنیادی نکتہ یہ ہے کہ کیا مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی ایسی تائید و حمایت حاصل ہے کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں کی

واحد نمائندہ جماعت ہونے کا دعویٰ کر سکے؟

اگر مسلمان بلا تعلق مسلم لیگ کو اپنی نمائندگی کا پروانہ عطا کر دیں تو کانگریس کا اسے مسلمان ہند کی واحد نمائندہ جماعت تسلیم کرنا یا نہ کرنا بالکل ثانوی بلکہ غیر ضروری حیثیت اختیار کر لے گا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ پٹنہ کے اجلاس میں لیگ نے مسلمانوں کی حیثیت کو پہلے کی بہ نسبت بہت مضبوط کر دیا ہے۔ لیکن نظریہ ظاہر لیگ ہرگز یہ نہیں کر سکتی کہ اپنی نمائندہ حیثیت تسلیم کروانے کے لئے مزید دس سال تک انتظار کرے، تاکہ اس عرصے میں ہندوستان کے دس صوبوں میں سالانہ اجلاس منعقد کر کے اپنی نمائندگی کا ثبوت مہیا کرے۔

اگر لیگ اپنی کسی حریف سیاسی جماعت کے چیلنج کا مقابلہ کر کے اپنی نمائندہ حیثیت کو تسلیم کروانا چاہتی ہے تو اس کا فرض ہے کہ فوراً تمام صوبوں میں اپنے آپ کو نہایت جاں فشانی سے منظم کرے۔

ممبرول اینڈ مٹری گزٹ ایک نیم سرکاری اینگلو انڈین اخبار تھا، جو پنجاب کی سیاست میں یونینسٹ پارٹی کا حامی تھا۔ لیکن اس کا انگریز ایڈیٹر بھی محسوس کرتا تھا کہ جب تک فردا فردا ہندوستان کے تمام صوبوں میں لیگ منظم نہیں ہوگی وہ اپنی حریف جماعتوں کے چیلنج کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ مسلم اقلیت کے صوبوں میں تو لیگ کی تنظیم بلاشبہ پایہ تکمیل کو پہنچ چکی تھی لیکن پنجاب میں بدستور روز اول کا معاملہ تھا۔ یہاں لیگ سرے سے ناپید تھی۔ البتہ یونینسٹ پارٹی تھی جس کی ہمہ گیر طاقت اور عروج کے سامنے بڑے بڑوں کی گردنیں خم ہو رہی تھیں۔

ضمیمہ

اس کتاب کے چوتھے باب بعنوان ”جناح اور نرو کی خط و کتابت“ میں قائد اعظم کے ایک خط محررہ ۱۷۔ مارچ ۱۹۳۸ء میں لکھا ہے کہ انہوں نے پنڈت نرو کو یکم مارچ ۱۹۳۸ء کے ”نیو مانر“ کا پرچہ بھیجا تھا۔ اس پرچے میں جو مضمون درج تھا اس کا مضمون ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔ یہ ترجمہ میرے عزیز دوست ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب نے کیا ہے۔ اصل انگریزی متن بعد میں درج ہے (مصنف)

انڈین نیشنل کانگریس نے اپنے ہری پورہ کے آخری اجلاس میں ایک قرار داد منظور کی جس میں اقلیتوں کو ان کے مذہبی اور ثقافتی حقوق کے بارے میں تحفظ کی یقین دہانی کرائی گئی۔ ل۔ قرار داد پنڈت جواہر لال نرو نے پیش کی جو منظور ہوئی۔ اس موقع پر پنڈت جواہر لال نرو نے جو تقریر کی وہ خرابی کے اعتبار سے خود اپنی مثال تھی۔ اگر اس تقریر کی روشنی میں قرار داد کا جائزہ لیا جائے تو اس سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ قرار داد کسی غماص جذبے کے تحت منظور نہیں ہوئی تھی بلکہ فرقہ وارانہ مسئلے کے حل کے لئے شور مچانے والی سادہ لوح اقلیتوں کو مطمئن کرنے کی ایک بے معنی کوشش تھی۔ مسٹر جواہر لال نرو نے بحث کا آغاز ہی اس بات سے کیا کہ حقیقت میں فرقہ وارانہ مسئلے کا کوئی وجود ہی نہیں۔ اس تقریر کا لب و لہجہ اور انداز گفتا سخت اور متعصبانہ تھا اس کا اندازہ

۱۔ کانگریس کا ہری پورہ اجلاس ۱۹ سے ۲۱ فروری ۱۹۳۸ء کی تاریخوں میں منعقد ہوا تھا۔ اس اجلاس میں کانگریس ورکنگ کمیٹی کی اکتوبر ۱۹۳۷ء کی قرار داد کو دہراتے ہوئے دو ان یقین دہانیوں کو دہراتی تھی جو اس سے بھی نقل کی گئی تھیں از سر نو حسب ذیل اعلان کیا گیا۔۔۔۔۔ ”وہ (کانگریس) ہندوستان کی اقلیتوں کے مذہبی، لسانی، ثقافتی اور دوسرے حقوق کے تحفظ کو اپنا اولین فرض اور بنیادی لائحہ عمل تصور کرتی ہے تاکہ یہ یقین حاصل کیا جائے کہ کسی بھی طریق حکومت میں جس سے کانگریس کا تعلق ہو ان (اقلیتوں) کو ترقی کرنے کے زیادہ سے زیادہ مواقع میسر آئیں اور وہ قوم کی سیاسی، اقتصادی اور ثقافتی زندگی میں پورا پورا حصہ لے سکیں۔“

”دی انڈین ایڈلٹ ریویئر“ ۱۹۳۸ء جلد اول، صفحہ ۲۹۹ (مصنف)

ذیل کے اقتباس سے ہو گا جو ان کی تقریر سے لیا گیا ہے۔ انہوں نے کہا ”میں نے نام نہاد فرقہ وارانہ مسئلے کا جائزہ دور بین سے لیا ہے لیکن جب کچھ موجود ہی نہ ہو تو دکھائی کیا دے؟“ ہمارے خیال میں کسی قرار داد کو ایسی بنیادوں پر پیش کرنا بددیانتی کی انتہا ہے۔ اگر اقلیتوں کا کوئی مسئلہ موجود ہی نہیں تو پھر قرار داد پیش کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ یہ کیوں نہ کہہ دیا کہ اقلیتی مسئلہ ہے ہی نہیں۔

جس طرح کہ پنڈت جواہر لال نہرو نے فرقہ وارانہ مسئلے کو سمجھنے یا دیکھنے میں اپنی معذوری یا نااہلیت کا اظہار کیا اس کی یہ پہلی مثال نہیں۔ مسٹر جناح کے بیان کے جواب میں انہوں نے اپنی اس بات کو دہرایا کہ مسٹر جناح کے خشاء کو سمجھنے کی بہترین کوشش کے باوجود میں یہ نہیں سمجھ سکا کہ وہ کیا چاہتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ نہرو کے خیال میں فرقہ وارانہ ایوارڈ کی وجہ سے جس کی کانگریس نے مخالفت کی تھی، مقننہ میں نشستیں مخصوص ہو چکنے کے بعد مزید کچھ کرنا باقی نہیں رہا تھا۔

نہرو نے اپنے چار حوالہ بیان میں جو کچھ کہا اس کا مطلب یہ ہے کہ فرقہ وارانہ ایوارڈ کا مسئلہ محض متوسط اور بالائی طبقے کے لوگوں کا پیدا کر دہ ہے تاکہ مقننہ میں چند نشستیں حاصل کر سکیں یا سرکاری ملازمتوں میں حصہ دار بن سکیں یا وزیر بن سکیں۔ ہم پنڈت جواہر لال نہرو کو بتانا چاہتے ہیں کہ انہوں نے مسلم اقلیت کی حیثیت کو کلاماً غلط سمجھا ہے اور یہ انکشاف سخت افسوسناک ہے کہ ایک ایسی کل ہندوستان تنظیم کا صدر جو تمام ہندوستانی آبادی کی نمائندگی کا دعویٰ رکھتی ہے، مسلم اقلیت کے مطالبات سے اس قدر بے بہرہ ہے۔ ہم کچھ مطالبات ذیل میں درج کرتے ہیں تاکہ پنڈت جواہر لال نہرو کو اس کے بعد یہ کہنے کا موقع نہ ملے کہ معلوم نہیں مسلمان اور کیا چاہتے ہیں؟

مسلمانوں کے مطالبات یہ ہیں:

۱۔ کانگریس آئندہ کے لئے فرقہ وارانہ ایوارڈ کی مخالفت ترک کر دے اور اس کے بارے میں اس ہرزہ سرائی سے باز آ جائے کہ یہ قومیت کی نفی ہے۔ یہ قومیت کے منافی سہی لیکن اگر کانگریس نے اپنے بیان میں یہ کہا ہے کہ وہ فرقہ وارانہ ایوارڈ کی مخالفت نہیں کر رہی تو مسلمان چاہتے ہیں کہ کانگریس کم از کم فرقہ وارانہ ایوارڈ کی واپسی کے تمام مظاہرے ختم کر دے۔

۲۔ فرقہ وارانہ ایوارڈ ملکی مقننہ میں مسلمان اور دوسری اقلیتوں کی محض نمائندگی کا مسئلہ پھر بھی باقی رہ جاتا ہے۔ مسلمان مطالبہ کرتے ہیں کہ مادر وطن کی ملازمتوں میں وہ بھی نمائندگی کا اتنا ہی حق رکھتے ہیں جتنا ہندوؤں کو حاصل ہے اور چونکہ مسلمانوں نے تلخ تجربے کے بعد محسوس کیا ہے کہ ملازمتوں میں نمائندگی کے سلسلے میں مسلمانوں کے حقوق کا تحفظ ناممکن ہے اس لئے ضروری ہے

کہ ملازمتوں میں مسلمانوں کے حصے کو قانونی دفعات کے ابراء کے ذریعے ملک کے آئین میں کلی طور پر مقرر کر دیا جائے تاکہ کسی محکمے کے ہندو سربراہ کے لئے یہ ممکن نہ ہو کہ وہ "استعداد" کے نام پر مسلمانوں کے حقوق کو پامال کر سکے۔ پنڈت جواہر لال نہرو کو اس امر کا علم ہے کہ استعداد اور اہلیت کے نام پر ہی دفتر شاہی نے ملک کی ملازمتوں کے سلسلے میں روستائیوں کے حقوق کو پامال کیا تھا۔ آج جبکہ کانگریس سات صوبوں میں برسرِ اقتدار ہے مسلمان کانگریسی لیڈروں سے یہ مطالبہ کرنے میں حق بجانب ہیں کہ وہ اس ضمن میں قطعی اور واضح پوزیشن اختیار کریں۔

۲۔ مسلمان مطالبہ کرتے ہیں کہ ان کے مخصوص قوانین اور ان کی ثقافت کے تحفظ کی بذریعہ آئین ضمانت دی جائے۔ اس ضمن میں پنڈت جواہر لال نہرو اور کانگریس کے خلوص کے امتحان کے طور پر مسلمان مطالبہ کرتے ہیں کہ کانگریس مسجد شہید گنج کے سلسلے میں مظاہروں کو اپنے ہاتھ میں لے اور اپنا اخلاقی اثر و رسوخ استعمال کر کے یقین دلائے کہ مسجد شہید گنج کو وہی پست مقام مل جائے گا اور سکھوں کو ان ناروا حرکتوں سے روک دیا جائے جس سے بے حرمتی ہوتی ہے اور مسلمانوں کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچتی ہے۔

۳۔ مسلمان مطالبہ کرتے ہیں کہ ان کے اذان دینے اور دیگر مذہبی رسومات ادا کرنے کے حق پر کسی طرح کا حملہ نہ ہو گا۔ ہم پنڈت جواہر لال نہرو کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ضلع لاہور تحصیل قصور کے ایک گاؤں راجہ جنگ میں سکھ مسلمانوں کو آباد از بلند اذان دینے کی اجازت نہیں دیتے۔ جب ہمارا ایسے ہمسایوں سے واسطہ ہے تو یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو آئینی ضمانت دی جائے کہ ان کے مذہبی حقوق میں کسی قسم کی مداخلت نہیں ہوگی اور کانگریس کے قانون کی رو سے بھی ضمانت ہو کہ کانگریس بحیثیت ایک بااثر تنظیم کے اس قسم کے واقعہ کا سدباب کرے گی۔ اس ضمن میں ہم پنڈت جواہر لال نہرو کو یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ مسلمان گائے ذبح کرنے کو اپنا مذہبی حق قرار دیتے ہیں اور مطالبہ کرتے ہیں کہ اگر سکھوں کو جھٹکے کی اجازت ہے اور جھٹکے کے ذریعے گائے کا گوشت کھانے کی اجازت ہے تو مسلمانوں کو بھی گائے ذبح کرنے کے مسلمہ حق پر اصرار کا ہر حق حاصل ہے۔ پنڈت جواہر لال نہرو مذہبی رسومات میں کچھ زیادہ عقیدہ نہیں رکھتے۔ ان کا دعوٰی ہے کہ اقتصادی اصولوں پر زندگی گزارنی چاہئے۔ چنانچہ ہم پنڈت جواہر لال نہرو کے علم میں یہ بات لانا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کے لئے گائے ذبح کرنے کا مسئلہ ایک اقتصادی ضرورت کا مسئلہ ہے اس لئے کسی ہندو کو حق نہیں پہنچتا ہے کہ وہ آئینی طور پر گائے ذبح کرنے پر پابندی لگا سکے۔

۵۔ مسلمان مطالبہ کرتے ہیں کہ جن صوبوں میں اس وقت ان کی اکثریت ہے اس اکثریت کو نئی علاقائی حد بندی یا نئی علاقائی تقسیم کے ذریعے متاثر نہ کیا جائے اس وقت بنگال، پنجاب، سندھ، شمال مغربی سرحدی صوبہ اور بلوچستان کے صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ کانگریس کو اس بات کو آئین میں شامل کرنے پر آمادگی کا اظہار کرنا چاہئے اور اس امر کی آئینی ضمانت دینی چاہئے کہ مذکورہ بالا مسلم اکثریت کے صوبوں کو نئی علاقائی حد بندی یا علاقائی تقسیم کر کے اس اکثریت کو متاثر نہیں کیا جائے گا۔

۶۔ قومی ترانے کا مسئلہ بھی ایک اہم امر ہے۔ پنڈت جواہر لال نہرو اس بات سے بے خبر نہیں کہ مسلمانوں نے ہر کہیں بندے ماترم یا اور کسی غیر اسلامی ترانے کو قومی ترانے کے طور پر قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے۔ اگر پنڈت جواہر لال نہرو ہندو اکثریت سے یہ بات متوانہیں سکتے کہ وہ اس ترانے کے استعمال کو ترک کر دے تو پھر انہیں کوئی بلند بانگ دعویٰ نہیں کرنا چاہئے۔ اور یہ احساس کر لینا چاہئے کہ ہندو عوام کی اکثریت ان کی باتوں کو قابل توجہ نہیں سمجھتی اور نہ اس سے زیادہ ان کی اہمیت محسوس کرتی ہے کہ وہ مسلمانوں کی ایک جہتی کو خراب کرنے والی ایک مضبوط قوت ہے۔

۷۔ مسلمانوں کا ایک اور مطالبہ زبان اور رسم الخط کے تحفظ کے متعلق ہے۔ مسلمان اس بات کا مطالبہ کرتے ہیں کہ عملی طور پر اردو ان کی قومی زبان ہے۔ انہیں آئینی ضمانت دی جائے کہ اردو زبان کے استعمال کو کسی طریقے سے ختم یا کم نہیں کیا جائے گا اور نہ ہی اسے کوئی نقصان پہنچایا جائے گا۔

۸۔ لوکل باڈیز میں مسلمانوں کی نمائندگی بھی ایک تصفیہ طلب مسئلہ ہے۔ مسلمان مطالبہ کرتے ہیں کہ فرقہ وارانہ ایوارڈ کے اصول کا الگ جدا گانہ انتخاب اور نمائندگی بر بنائے مناسب آبادی والا حصہ اول سے آخر تک مختلف لوکل اور دوسری باڈیز پر یکساں طور پر نافذ ہونا چاہئے۔

ہم اگر بیان کرتے جائیں تو مطالبات کی یہ فہرست طویل سے طویل تر ہو سکتی ہے لیکن فی الحال ہم کانگریس اور پنڈت جواہر لال نہرو کا ان مذکورہ مطالبات کے بارے میں جواب سننا چاہتے ہیں۔ ہم پنڈت جواہر لال نہرو کے علم میں یہ بات لانا چاہتے ہیں کہ وہ یہ اچھی طرح جان لیں کہ مسلمان ہندوؤں کی نسبت صحیح معنوں میں کامل آزادی کے زیادہ مشتاق ہیں۔ وہ ہندوستان میں خود مسلم راج کے حامی نہیں مگر ہندو راج کے ہر منصوبے کا بھی دندان شکن جواب دینے کے لئے تیار ہیں۔ وہ ملک کی مکمل آزادی اور اس ملک میں آباد تمام فرقوں کی آزادی کے حامی ہیں لیکن وہ کسی اکثریت کی حکومت کے قیام کے سخت مخالف ہیں جو مختلف اقلیتوں کی مذہبی، ثقافتی اور سیاسی آزادی

کی ضمانت کو ختم کر سکتی ہو جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔

پنڈت جواہر لال نہرو یہ سوچ کر مطمئن ہیں کہ مذکورہ بالا تمام مسائل بے بنیاد ہیں لیکن انہیں ان معاملات پر دوبارہ غور کرنا ہو گا اور اپنی حیثیت کا اقلیتوں کے جذبات کی روشنی میں جائزہ لیتا ہو گا اور یہ دیکھنا ہو گا کہ وہ اقلیتیں جو کانگریس کے اس منصوبے سے متاثر ہوئیں ان معاملات کو کتنا اہم اور نازک معاملہ سمجھتی ہیں اور کتنی شدت سے ان کے بارے میں محسوس کرتی ہیں۔ بالآخر فیملہ اقلیتوں کے ہاتھ میں ہے نہ کہ اکثریت کے ہاتھ میں۔

پنڈت جواہر لال نہرو کے اس ذہنی رویے کی روشنی میں جس کا بھرم ان کی تقریر میں کھلا اور جس کا اظہار قرار داد کے موبد نے بھی ان الفاظ میں کیا کہ اقلیتوں اور اکثریتوں کا مسئلہ بالکل مصنوعی ہے اور شخصی مفاد والے لوگوں کا پیدا کردہ ہے، ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ پنڈت جواہر لال نہرو اور مسز جناح کی یہ گفتگو بھی بے نتیجہ ثابت ہوگی۔ اگر کانگریس یہ تصور کرتی ہے کہ اقلیتوں کو ان طفل تسلیوں سے رام کر لیا جائے گا اور انہیں حقوق دیئے بغیر محض لفظوں سے مدغم کر لیا جائے گا تو یہ کانگریس کی سب سے بڑی بھول ہے۔

THE NEW TIMES, LAHORE ON THE COMMUNAL QUESTION

March 1, 1938

In its last session at Haripura, the Indian National Congress passed a resolution for assuring Minorities of their religious and cultural rights.* The resolution was moved by Pandit Jawahar Lal Nehru and was carried. The speech which Pandit Jawahar Lal Nehru made on this occasion was as bad as any speech could be. If the resolution has to be judged in the light of that speech, then it comes to this that the resolution has been passed not in any spirit of seriousness, but merely as a meaningless assurance to satisfy the foolish Minorities who are clamouring for the satisfaction of the communal problem. Mr. Jawahar Lal Nehru proceeded on the basis that there was really no communal question. We should like to reproduce the trenchant manner in which he put forward the proposition. He said : 'I have examined the *so - called* *comunal question* through the telescope and, if there is nothing, what can you see?'

*The Haripura Session of the Congress was held from 19—21 February 1938. Reiterating the resolutions of the Congress Working Committee in October 1937, which in turn reiterated the undertakings given earlier, the Congress declared afresh as follows: "_____ it regards it as its primary duty and fundamental policy to protect the religious, linguistic, cultural and other rights of the Minorities in India so as to ensure for them in any scheme of Government to which the Congress is a party, the widest scope for their development and their participation in the fullest measure in the political, economic and cultural life of the nation."

It appears to us that it is the height of dishonesty to move a resolution with these premises. If there is no minority question, why proceed to pass a resolution? Why not state that there is no minority question.

This is not the first time Pandit Jawahar Lal Nehru has expressed his complete inability to understand or see the communal question. When replying to a statement of Mr. Jinnah, he reiterated his conviction that in spite of his best endeavour to understand what Mr. Jinnah wanted, he could not get at what he wanted. He seems to think that with the Communal Award which the Congress has opposed, the seats in the Legislative have become assured and now nothing remains to be done.

He repeats the offensive statement that the Communal Award is merely a problem created by the middle or upper classes for the sake of a few seats in the Legislative or appointments in Government Service or for Ministerial position. We should like to tell Pandit Jawahar Lal Nehru that he has completely misunderstood the position of the Muslim minority and it is a matter of intense pain that the president of an All-India Organization which claims to represent the entire population of India should be so completely ignorant of the demands of the Muslim minority.

We shall set forth below some of the demands so that Pandit Jawahar Lal Nehru may not have any occasion hereafter to say that he does not know what more the Muslims want.

The Muslim demands are:

1. that the Congress shall henceforth withdraw all opposition to the Communal Award and should cease to prate about it as if it were a negative of nationalism. It may be a negative of nationalism but if the Congress has announced in its statement that it is not opposing the Communal Award, the Muslims want that the Congress should at least stop all agitation for the recession of Communal Award.
2. The Communal Award merely settles the question

of the representation of the Muslims and other minorities in the Legislatures of the country. The further question of the representation of the minorities in the service of the country remains.

be represented in the Services of their motherland as the Hindus and since the Muslims have come to realise by bitter experience that it is impossible for any protection to be extended to Muslims' rights in the matter of their representation in the Services, it is necessary that the share of the Muslims in the Services should be definitely fixed in the Constitution by statutory enactment so that it may not be open to any Hindu head of any Department to ride rough shod over Muslims claims in the name of "efficiency". Pandit Jawahar Lal Nehru knows that in the name of efficiency and merit, the rights of Indians to man the Services of their country was denied by the bureaucracy. Today when Congress is in power in seven Provinces, the Muslims have a right to demand of Congress leaders that they shall unequivocally express themselves in this regard.

3. Muslims demand that the protection of their personal law and their culture shall be guaranteed by the statute. And as an acid test of the sincerity of Pandit Jawahar Lal Nehru and the Congress in this regard, Muslim demands that the Congress should take in hand the agitation in connection with the Shahidganj Mosque and should use its moral pressure to ensure that the Shahidganj Mosque is restored to its original position and the Sikhs desist from profane uses and thereby injuring the religious susceptibilities of the Muslims.
4. Muslims demand that their right to call Azan and perform their religious ceremonies shall not be fettered in any way. We should like to tell Pandit Jawahar Lal Nehru that in a village, in the Kasur Tehsil of the Lahore District, known as Raja Jang,

the Muslim inhabitants of that place are not allowed by the Sikhs to call out their Azans loudly. With such neighbours, it is necessary to have a statutory guarantee that the religious rights of the Muslims shall not be in any way interfered with and on the advent of Congress rule, to demand of the Congress that it shall use its powerful organization for the prevention of such an event. In this connection we should like to tell Pandit Jawahar Lal Nehru that the Muslims claim cow slaughter as one of long as the Sikhs are permitted to carry on Jhatka and to live on Jhatka, the Muslims have every right to insist on their undoubted right to slaughter cows. Pandit Jawahar Lal Nehru is not a very great believer in religious injunctions. He claims to be living on economic plane and we should like Pandit Jawahar Lal Nehru to know that for a Muslim the question of cow slaughter is a measure of economic necessity and that therefore it is not open to any Hindu to statutorily prohibit the slaughter of cows.

5. Muslims demand that their majorities in the Provinces in which they are at present in a majority shall not be affected by any territorial redistributions, or adjustments. The Muslims are at present in majority in the Provinces of Bengal, Punjab, Sind, North — Western Frontier Province and Baluchistan. Let the Congress hold out the guarantee and express its readiness to the incorporation of this guarantee in the statute that the present distribution of the Muslim population in the various provinces shall not be interfered with through the medium of any territorial distribution or readjustment.
6. The question of national anthem is another matter. Pandit Jawahar Lal Nehru cannot be unaware that the Muslims all over have refused to accept the Bande Matram or any expurgated edition of that anti — Muslim song as a binding national anthem. If Pandit Jawahar Lal Nehru cannot succeed in

inducing the Hindu majority to drop the use of this song, then let him not talk so tall, and let him realise that the great Hindu mass does not take him seriously except as a strong force to injure the cause of Muslim solidarity.

7. The question of language and script is another demand of the Muslims. The Muslims insist on Urdu being practically their national language; they want statutory guarantees that the use of the Urdu tongue shall not in any way or manner be curtailed or damaged.
8. The question of the representation of the Muslims in the local bodies is another unsolved question. Muslims demand that the principle underlying the Communal Award, namely, separate electorates and representation according to population strength should apply uniformly in all the various local and other elected bodies from top to bottom.

We can go on multiplying this list but for the present we should like to know the reply of the Congress and Pandit Jawahar Lal Nehru to the demands that we have set forth above. We should like Pandit Jawahar Lal Nehru fully to understand that the Muslims are more anxious than the Hindus to see complete independence in the real sense of that term established in India. They do not believe in any Muslim Raj for India, and will fight a Hindu Raj tooth and nail. They stand for the complete freedom of the country and of all classes inhabiting this country but they shall oppose the establishment of any Majority Raj of a kind that will make a clean sweep of the cultural, religious and political guarantees of the various Minorities as set forth above.

Pandit Jawahar Lal Nehru is under the comforting impression that the questions set forth above are trivial questions but he should reconsider his position in the light of the emphasis and importance which the minorities which are effected by the programme of the Congress place on these matters. After all it is the Minorities which are the judge and not the Majorities.

It appears thus that with the attitude of mind which

Pandit Jawahar Lal Nehru betrayed in his speech and which the seconder of that resolution equally exhibited in his speech, namely, that the question of minorities and majorities was an artificial one and created to suit vested interests, it is obvious that nothing can come out of the talks that Pandit Jawahar Lal Nehru recently initiated between himself and Mr. Jinnah. If the Congress is in the belief that the reiteration of its inane pledge to the Minorities will satisfy them and that they will be taken in by mere words, the Congress is badly mistaken.



جلد دوم

ہماری قومی جدوجہد

جنوری ۱۹۳۹ء سے دسمبر ۱۹۳۹ء تک

میں اس کتاب کو اپنے والد مرحوم و مغفور کی
یاد اقدس سے منسوب کرتا ہوں جن کی شفقت
پدری کے طفیل مجھے فراغت کے چند سال میسر
آئے اور میں انہیں قوی جدوجہد کی نذر کر سکا۔

مقدمہ

برطانیہ کے وزیر اعظم، ہیرلڈ ولسن نے ۲۰ جون ۱۹۶۷ء کو دارالعوام میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے یہ اعلان کیا تھا:

”از بسکہ تاریخ سے تعلق رکھنے والے حلقوں میں اس بات سے بہت دلچسپی کا اظہار کیا جا رہا ہے کہ ہندوستان میں برطانوی حکومت کے آخری ایام کی کیفیت کیا تھی۔ ہم نے فیصلہ کیا ہے کہ اس موضوع سے متعلق تمام ضروری مواد شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ سب سے پہلے انڈیا آفس کے ریکارڈز کی چھان بین کر کے صرف وہ مسودے شائع کئے جائیں گے جن کا تعلق انتقال اقتدار اور ان واقعات و کوائف سے ہے جو اس انتقال اقتدار کا باعث بنے۔“

جس طرح ہمارے قلم آفس نے برطانیہ کی خارجہ پالیسی سے تعلق رکھنے والے ۱۹۱۹ء سے ۱۹۳۹ء تک کے مسودوں کو سلسلہ وار شائع کیا ہے، بالکل اسی خطوط کے مطابق اس سکیم پر بھی عمل در آمد کیا جائے گا۔ جو اصحاب ان مسودوں کی ترتیب و تدوین و تہذیب کا کام کریں گے وہ آزاد خیال اور مستند تاریخ دان ہوں گے۔ جنہیں ریکارڈ دیکھنے، اسکی چھان پھٹک کرنے اور مسودوں کا انتخاب کر کے انہیں اشاعت کے لئے مرتب کرنے کی پوری آزادی ہوگی۔ پروفیسر پی۔ این۔ ایس۔ مین سرگ۔ ا۔ نے، جو کیمبرج میں برطانوی دولت مشترکہ کی تاریخ کے پروفیسر ہیں۔ اس کام پر آمادگی کا اظہار فرما کر ایڈیٹر انچیف کا عمدہ قبول کر لیا

ہے۔ امید ہے کہ اس سال کے آخر تک پوری سرگرمی سے اس سکیم پر عمل درآمد شروع ہو جائے گا۔

اس واقعہ کے دو روز بعد لندن کے مشہور اخبار ڈیلی ٹیلیگراف نے وزیراعظم کے اس بیان کا خیر مقدم کرتے ہوئے لکھا تھا کہ پروفیسر مین سرگ کا مقدم فرض یہ ہو گا کہ ۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۷ء تک کے دور کی جملہ دستاویزیں جمع کر کے ترتیب وار شائع کریں، کہ برعظیم ہند سے انگریزی حکومت کو ختم کرنے اور اس کی جگہ بھارت اور پاکستان کی دو جداگانہ مملکتیں وجود میں لانے کی اصل جدوجہد کا یہی زمانہ تھا۔

میرے نزدیک ڈیلی ٹیلیگراف کی یہ رائے کم از کم اس لحاظ سے بالکل درست ہے کہ مسلم لیگ کی وہ تحریک جس نے آگے چل کر تحریک پاکستان کا نام اختیار کیا، ۱۹۳۷ء ہی میں شروع ہوئی تھی۔ اگست ۱۹۳۷ء تک اس تحریک کو لامحالہ مختلف ادوار میں سے گزرنا پڑا۔ اور اس دوران میں امید، تشکک، مایوسی، بددلی، حوصلہ، انگ، ایثار کی لہریں برابر ہماری قومی زندگی کی سطح پر اٹھتی رہیں۔

فرد کی طرح قوم کو بھی اپنی صحیح منزل معین کرنے کے لئے ایک شدید قسم کی روحانی اور ذہنی کشمکش میں سے گزرنا پڑتا ہے۔ ۱۹۰۶ء میں جب آغا خان کی سرکردگی میں ہندوستان کے مسلمان لیڈروں کے وفد نے وائسرائے کی خدمت میں حاضر ہو کر جداگانہ انتخاب کا مطالبہ پیش کیا تھا تو ہندوستانی مسلمانوں میں صرف جناح ایک شخص تھا جس نے بلیک وٹل اس تجویز کی مخالفت کی تھی اور دلیل یہ دی تھی کہ جداگانہ انتخاب کا اصول متحدہ قومیت کے منافی ہے۔ اس وقت کون یہ کہہ سکتا تھا کہ یہی شخص صرف ۳۴ پونٹیس سال بعد مسلمانوں کی جداگانہ قومیت کا سب سے بڑا علم بردار بن کر نمودار ہو گا، اور جداگانہ انتخاب ہی نہیں بلکہ مسلمانوں کے لئے ایک جداگانہ وطن کے قیام کا مطالبہ کرے گا۔

۱۹۳۷ء کے اوائل تک جناح اس پالیسی کا موید اور حامی تھا کہ ہندو اور مسلمان مل کر ہندوستان میں ایک فیڈرل طرز کی حکومت چلائیں۔ چنانچہ جب جنوری ۱۹۳۷ء میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کے تحت ہندوستان کی صوبائی اسمبلیوں کے پہلے انتخابات ہوئے تھے تو مسلم لیگ نے اسی پالیسی کے مطابق انتخابات میں حصہ لیا تھا۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے مینی فیسٹو میں، جو خود مسٹر جناح نے مرتب کیا تھا، صاف الفاظ میں یہ درج تھا کہ "ہم لیگ اور کانگریس کو چاہئے کہ صوبوں میں مشترکہ وزارتیں قائم کریں تاکہ آزادی کی منزل روز بروز قریب آنا شروع ہو۔ لیکن

جب کانگریس نے نشہ اقتدار سے بدست ہو کر مسلمانوں کی جداگانہ قومی ہستی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور مسلم رابطہ عوام (مسلم ماس کانٹیکٹ) کی تحریک جاری کر کے مسلمانوں کو بزور و جبر ہی نہیں بہ حیلہ و فن کانگریس میں شامل کرنے کی وسیع مہم شروع کر دی تو حالات نے یکایک ایک ایسی خطرناک صورت اختیار کر لی تھی کہ مسٹر جناح کو مجبوراً اپنی پرانی پالیسی کو یک سرخیز یاد کھنا پڑا۔ بس یہی وہ نقطہ آغاز تھا جہاں سے تحریک پاکستان شروع ہوتی ہے۔

ڈاکٹر امجد کرنے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنی ایک کتاب میں لکھا ہے:

”مسلم رابطہ عوام کی تحریک کا مقصد یہ تھا کہ مسلمان قوم کے لیڈروں کو نظر انداز کر کے یا ان سے بے نیاز و بے پروا ہو کر عام ہندوؤں اور مسلمانوں میں سیاسی یکانیت پیدا کی جائے۔ اگر اس تحریک کا تعمیل و تجزیہ کیا جائے تو یوں معلوم ہوتا ہے گویا یہ برطانیہ کی قدامت پسند جماعت (کنزرویٹو پارٹی) کا منصوبہ تھا کہ نوریوں کی دولت سے لیبر پارٹی کو خرید لیا جائے۔ یہ تحریک جتنی فتنہ انگیز تھی اتنی ہی بے معنی بھی تھی۔ کانگریس نے اس حقیقت کو فراموش کر دیا تھا کہ دنیا میں بعض ایسی گراں بہا چیزیں بھی ہیں جن کا مالک ان کی قدر و قیمت سے آگاہ ہونے کے بعد بھی ان کو اپنے سے جدا کرنے پر آمادہ نہیں ہو سکتا۔ اور اگر کسی طرح دھوکا اور فریب دے کر اس شخص سے وہ متاع عزیز ہتھیالی جائے تو سخت رنجش اور کشیدگی پیدا ہونے کا احتمال ہے۔

قوموں کی زندگی میں سب سے بیش قیمت سرمایہ ان کا سیاسی اقتدار ہے۔ بالخصوص ایسی قوم کے لئے جسے آئے دن غنیمت کے حلوں کا ہدف بننا پڑے۔ اور جسے اپنی ہستی کو قائم رکھنے کے لئے ہمہ اوقات جدوجہد میں مصروف رہنے کی ضرورت پیش آئے۔ یہ سیاسی قوت جان سے بھی زیادہ عزیز چیز ہے۔ یہی سیاسی قوت ایک ایسا حربہ ہے جس سے یہ قوم اپنی ہستی کو برقرار رکھ سکتی ہے۔ اگر غلط پراپیگنڈے کے زور سے یا واقعات و حقائق کو مسخ کر کے یا اعزاز و مناصب کا لالچ دے کر یا سیم و زر کی جھلک دکھا کر کسی قوم سے اس کی سیاسی قوت چھیننے کی کوشش کی جائے گی تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اس قوم سے گویا حفاظت خود اختیاری کا تمام اسلحہ چھین لیا گیا ہے اور آئندہ اسے ہمیشہ کے لئے مغلوب و محکوم بنا کر اس کی خود

داری سلب کر لی جائے گی۔

ممکن ہے بعض لوگ یہ خیال کریں کہ ان ہتھکنڈوں سے ملک میں اتحاد و اتفاق کی فضا پیدا ہو سکتی ہے لیکن ایسا خیال بالکل غلط اور فساد انگیز ہے۔ مکروہ فریب کی ان مکروہ چالوں سے فریق مخالف کی آواز کو دبایا تو جاسکتا ہے، لیکن اتحاد پیدا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ یوں کہنا صحیح ہو گا کہ اتحاد کی جگہ عداوت، کدورت اور مخالفت کی آگ پہلے سے بھی زیادہ مٹدی کے ساتھ بھڑک اٹھے گی۔ کانگریس کی جاری کردہ تحریک مسلم رابطہ عوام نے یہ تمام فتنے کھڑے کر دیئے ہیں۔ اس لئے بلا خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں میں پاکستان کا تصور پیدا کرنے کی بہت بڑی ذمہ داری اسی اجتماع تحریک کے سرعاید ہوتی ہے۔“

پس آج ہمیں اس بات کی ضرورت نہیں کہ لوگوں کو یہ بتائیں کہ بار نے ۱۵۳۶ء میں ہندوستان پر حملہ کیا تھا اور پانی پت کی تیسری لڑائی ۱۷۶۱ء میں ہوئی تھی، یا یہ بتائیں کہ محمد تغلق نے دلی کی بجائے دیو گڑھ کو اپنا دارالسلطنت بنالیا تھا اور سامو گڑھ کے میدان میں اورنگ زیب کو فتح اور داراشکوہ کو شکست ہوئی تھی۔ یہ چبائے ہوئے نوالے ہیں جو ہزاروں دفعہ چبائے جا چکے ہیں۔

آفتابِ تازہ پیدا وطنِ گیتی سے ہوا

آسمانِ ڈوبے ہوئے تاروں کا ماتم کب تلک

۱۹۳۷ء میں صفحہ ارض پر ہماری تاریخ کا ایک بالکل نیا باب لکھا گیا تھا۔ چنانچہ آج وقت کا سب سے بڑا تقاضا اور ملک کا سب سے اہم مطالبہ یہ ہے کہ اس قومی جدوجہد کی مفصل روداد مرتب کی جائے جو ۱۹۳۷ء میں شروع ہوئی اور اگست ۱۹۴۷ء میں اپنے انجام کو پہنچی تاکہ دنیا کو معلوم ہو سکے کہ ہم نے کس بے سرو سامانی میں سفر کا آغاز کیا تھا اور پھر کیونکر آہستہ آہستہ حالات میں مساعدت پیدا ہوتی گئی۔ الحمد للہ کہ میں اس سلسلے میں اپنے فہم و ادراک کے مطابق ۱۹۳۸ء تک کے حالات مرتب کر کے شائع کر چکا ہوں۔ موجودہ کتاب ۱۹۳۹ء کے واقعات و کوائف پر مشتمل ہے۔ اگر زندگی نے وفا کی تو میری اگلی کتاب ۱۹۴۰ء پر ہوگی۔

جس تحریک کو پاکستان کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اس میں تین فریق شامل تھے۔ ہندو

(بالفاظ دیگر انڈین نیشنل کانگریس) مسلمان (بالفاظ دیگر آل انڈیا مسلم لیگ) اور برطانوی حکومت۔ اقتدار و اختیار کلیتہً برطانیہ کے ہاتھ میں تھا اور کانگریس اور مسلم لیگ دونوں اپنی اپنی جگہ اس اقتدار کے حصول میں کوشاں تھیں۔ کانگریس کا دعویٰ یہ تھا کہ وہ ہندوستان کی تمام قوموں کی نمائندہ جماعت ہے۔ لہذا برطانیہ کو چاہئے کہ ہندوستان کی حکومت اس کے حوالے کر کے یہاں سے رخصت ہو جائے۔ اس کے برعکس مسلم لیگ کا دعویٰ یہ تھا کہ کانگریس ہندوؤں اور مسلم لیگ مسلمانوں کی نمائندگی کرتی ہے۔ لہذا برطانوی حکومت کا فرض ہے کہ مسلم لیگ کو مسلمان ہند کی واحد نمائندہ جماعت مان کر اس کا مطالبہ پاکستان تسلیم کیا جائے۔

جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں، اس باہمی کشمکش کا آغاز ۱۹۳۷ء میں ہو گیا تھا۔ اگرچہ قرارداد پاکستان مارچ ۱۹۴۰ء میں جا کر منظور کی گئی تھی۔ تاہم یہ ضروری ہے کہ اس قرارداد کا پس منظر سمجھنے کے لئے ہم اپنا سیاسی مطالعہ ۱۹۳۷ء ہی سے شروع کریں۔ برطانیہ کے وزیر اعظم ہیرلڈ ولن کے اعلان کے مطابق جب پروفیسر مین سرگ ان دس برسوں کی مصدقہ روداد مکمل کر چکیں گے تو ہمیں پہلی مرتبہ معلوم ہو گا کہ اس جدوجہد میں برطانوی حکومت کا رویہ کیا تھا۔ اور اس ضمن میں وہ خفیہ رپورٹیں، یادداشتیں اور دستاویزیں بھی منظر عام پر آئیں گی جنہیں آج تک بڑی رازداری کے ساتھ پردہ خفائیں رکھا گیا ہے۔

جہاں تک انڈین نیشنل کانگریس کے زاویہ نگاہ کا تعلق ہے، ہندوستان کی حکومت اور عوام نے اس زاویہ نگاہ کی وضاحت کے لئے ہزاروں ضمیمے لاکھوں صفحے سیاہ کر ڈالے ہیں۔ اور بلاشبہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اہل ہند نے اس موضوع پر جتنی کتابیں شائع کی ہیں انہیں کثرت تعداد کے اعتبار سے گویا کتابوں کا ایک سیلاب کسندوا ہو گا۔ پاکستان میں اگرچہ وہ جمود تو نہیں رہا جو آج سے چند سال پہلے طاری تھا۔ لیکن پھر بھی یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ موضوع کی تشکیلی ہنوز باقی ہے۔ اور جس قدر کام ہونا چاہئے تھا ضمیمے ہوا، اہد جو کچھ لکھا جانا چاہئے تھا اس کا عشر عشر بھی ضمیمے لکھا گیا۔ اس سلسلہ میں اگر میری یہ ناچیز کاوش ہماری قومی جدوجہد کے بعض گوشوں پر کچھ روشنی ڈال سکے تو میرے لئے یہ امر موجب مسرت ہی نہیں باعث فخر ہو گا۔ زندگی برق رفتاری سے گزر رہی ہے اور ادھر اپنی کیفیت یہ ہے کہ پردیس کی کلفتیں اور معاش کی روز افزاں مجبوریاں دم لینے کی مہلت نہیں دیتیں۔ پھر بھی خدا کا شکر ہے کہ جو کام محض تائید ایزدی کے

بھروسے شروع کیا تھا وہ آہستہ آہستہ تکمیل کو پہنچ رہا ہے۔

جن چند احباب نے اس کام میں میری مدد کی ان میں خصوصیت سے ملک برکت علی مرحوم کے فرزند اکبر ملک مراتب علی کا بے حد ممنون ہوں کہ انہوں نے اپنے نامور والد کے بعض ضروری کلفذات جو زمانے کے دستور سے بچ گئے تھے مجھے عنایت فرمائے۔ اور میں نے بعد استعداد ان سے استفادہ کرنے میں کوتاہی نہیں کی۔ البتہ اس ضمن میں افسوس ناک بات یہ ہے کہ قائد اعظم کے بست سے قیمتی خطوط جو انہوں نے وقتاً فوقتاً ملک برکت علی کو لکھے تھے دستیاب نہیں ہو سکے۔ قائد اعظم کے ساتھ ملک صاحب کے دوستانہ تعلقات عمر بھر قائم رہے حتیٰ کہ جب ۱۹۳۱ء میں قائد اعظم ہندوستان کی سیاست سے دل برداشتہ ہو کر انگلستان تشریف لے گئے تھے، اور لندن میں اپنا مکان خرید کر پریوی کونسل میں پریکٹس شروع کر دی تھی۔ اس وقت بھی ملک صاحب کے ساتھ ان کی خط و کتابت کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ مکتوبات گرامی کا یہ نادر مجموعہ ملک صاحب نے ایک بست بڑے لفافے میں بند کر کے اپنی کتابوں کی الماری میں رکھا ہوا تھا۔ ملک صاحب کی زندگی میں یہ تمام خطوط میں نے کئی بار پڑھے تھے۔ لیکن افسوس کہ بعد میں یہ خزانہ اس طرح غائب ہوا کہ سراغ تک نہیں مل سکا۔

میں لندن میں مقیم ہوں اور یہ کتاب لاہور سے شائع ہو رہی ہے۔ مجھے ہر صورت یہ پریشانی لاحق تھی کہ چھ ہزار میل دور بیٹھ کر کیوں کر حسب خاطر کتاب کی کتابت و طباعت کی نگرانی کر سکوں گا۔ لیکن اس ضمن میں میرے محترم دوست میر محمد صفدر صاحب اسسٹنٹ ایڈیٹر روزنامہ ”پاکستان ٹائمز“ لاہور نے جس مہربانی، کرم فرمائی اور ایثار کا ثبوت دیا ہے اس کا شکریہ ادا کرنے کے لئے میرے پاس موزوں الفاظ نہیں۔ انہوں نے بکمال عنایت یہ سارا کام اپنے ذمے لے لیا حالانکہ ایک روزنامے کی ادارت کی وجہ سے وہ بے حد مصروف اور عذیم الفرصۃ انسان ہیں۔ چنانچہ کتاب انہی کی کوشش سے چھپ کر ہمارے سامنے آئی ہے۔

یونہی رہی فوازش اہل کرم اگر

گذرے گی اپنی عمر ادائے سپاس میں

میرے پچھلے پندرہ سال لندن میں گذر چکے ہیں، اور نہیں کہہ سکتا کہ حیات مستعار کے کتنے دن ابھی اور پردیس کی نذر کرنا ہوں گے۔ قدرت کے بھیہد کون پاسکتا اور اس کے سربستہ راز کس کی سمجھ میں آسکتے ہیں۔ کسے معلوم تھا کہ جب ہماری قومی جدوجہد کا دور دورہ ختم ہو گا، اور ہمارا قافلہ برسوں کی بادیہ پیمائی کے بعد اس ارض موغودہ سے ہم کنار ہو گا جس کا نام پاکستان ہے،

تو مجھے وطن اور وطن کی آسائشوں سے یوں محروم ہونا پڑے گا۔
 صد بلخ و بزم چشم براہ من است و من
 دست جنوں گرفتہ ہویراندہ ی روم

لندن

۶ جون ۱۹۶۸ء

عاشق حسین ہالوی



باب نمبر ۱

ڈاکٹر کھرے کا حشر

جب جولائی ۱۹۴۷ء میں کانگریس نے چھ صوبوں میں اپنی وزارتیں مرتب کیں تو دعویٰ یہ کیا گیا تھا کہ پارلیمنٹری نظام حکومت کا تقاضا ہے کہ ایوان میں جس پارٹی کی اکثریت ہوگی۔ تنہا ہی اپنی کابینہ مرتب کرے گی اور اس بارے میں کسی دوسری پارٹی کا تعاون طلب نہیں کیا جاسکتا۔

یہ تھا اصول جس کے تحت کانگریس نے صوبائی خود مختاری کا آغاز بڑے کروفر سے کیا تھا۔ کانگریسی لیڈر یہ حقیقت بھول گئے تھے یا یوں کہنا چاہئے کہ انہوں نے عدا اس طرف سے آنکھیں بند کر لی تھیں کہ جس ملک میں ہندو اور مسلمان امیدوار جداگانہ انتخاب کے تحت منتخب ہو کر اسمبلی میں آتے ہیں۔ جہاں ہندو بحیثیت ایک جماعت کے۔ مستقل اور ناقابل ترمیم طریقے سے حکومت کی گدڑی پر متمکن ہیں اور مسلمان بحیثیت جماعت کے مستحق حزب مخالف کی صورت میں ان کے سامنے برا جہان ہیں۔ وہاں پارلیمنٹری نظام حکومت نہیں چل سکتا۔ اور نہ ایک پارٹی کی وحدانی حکومت قائم کی جاسکتی ہے۔ جداگانہ انتخاب کا طبعی بلکہ آئینی تقاضا یہ تھا کہ وزارت میں صرف ان مسلمانوں کو جگہ دی جاتی جنہیں اپنی قوم کا اعتماد حاصل تھا۔ قطع نظر اس سے کہ وہ اکثریت رکھنے والی پارٹی کے ممبر تھے یا نہیں۔ لیکن ان دلائل اور حقائق کے باوجود پنڈت نہرو اور مولانا ابوالکلام آزاد نے تحدی سے فیصلہ کیا تھا کہ ہم وزارت سازی میں انگلستان کے پارلیمنٹری نظام کی پابندی کریں گے اور مسلم لیگ کو وزارت میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔

سوال یہ ہے کہ کیا انگلستان کے پارلیمنٹری نظام کی پابندی صرف یہیں تک محدود تھی کہ نیلے بھانے کر کے مسلم لیگ کو اقتدار سے محروم رکھا جاتا یا کیا اس نظام کی دوسری شقوں کو بھی معرض عمل میں لانا ضروری تھا؟ اس کا جواب دینے کے لئے میں سی۔ پی (صوبجات متوسط) کے وزیر اعظم ڈاکٹر این۔ بی۔ کھرے کی مثال پیش کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے نہایت احتیاط سے

پارلیمنٹری نظام کی پابندی کی اور محض اس جرم کی پاداش میں انہیں نہ صرف وزارت عظمیٰ سے محروم ہونا پڑا بلکہ کانگریس سے بھی نکال دیا گیا۔

ڈاکٹر کھرے کو ۱۹۳۷ء میں سی۔ پی کا وزیر اعظم منتخب کیا گیا تھا اور ایوان کی اکثریت ان کے ساتھ تھی۔ سی۔ پی کے ایک حصے میں مراٹھی بولی جاتی ہے اور دوسرے حصے میں ہندی رائج ہے۔ ڈاکٹر کھرے کا تعلق مراٹھی والے علاقے سے تھا۔ ہندی والے علاقے کو مہاکوئل کہا جاتا ہے۔ دونوں علاقوں میں باہمی رقابت اور چپقلش چلی آرہی تھی۔ مہاکوئل کے تین وزیر، پنڈت رومی شکر شکلا۔ پنڈت دوار کا پرشاد مصر اور درگا شکر مہتہ، ڈاکٹر کھرے کے خلاف سازشوں میں مصروف تھے اور انہیں سردار پٹیل کی درپردہ شہ بھی حاصل تھی۔ ڈاکٹر کھرے بڑے نامور ڈاکٹر تھے اور کئی ہزار روپے ماہوار کی پرنکٹس چھوڑ کر انہوں نے وزارت عظمیٰ قبول کی تھی۔ ان کا دامن روپے پیسے کے داغ سے بالکل پاک تھا اس لئے عوام میں بھی خاصے مقبول تھے۔

سی۔ پی کے کابینہ میں چھ وزیر تھے۔ جن میں سے تین مراٹھی والے علاقے اور تین مہاکوئل کے تھے جب کابینہ میں وزیروں کی یہ باہمی چپقلش بڑھی اور وزارت کی یک جہتی میں بھی خلل پڑنے لگا تو کانگریس کی آل انڈیا پارلیمنٹری سب کمیٹی نے، جس میں سردار پٹیل۔ مولانا ابوالکلام آزاد، بابور اجندر پرشاد شامل تھے۔ وزیروں کو بلا کر سمجھوتہ کر دیا لیکن چند ہفتوں کے بعد حالات بدستور خراب ہو گئے اور مہاکوئل کے تینوں وزیر ڈاکٹر کھرے کے خلاف سازشیں کرنے لگے۔ اس دوران میں ڈاکٹر کھرے کو یہ بھی معلوم ہوا کہ مہاکوئل کے دو وزیروں کے خلاف بعض حلقوں میں رشوت کا الزام لگایا جا رہا ہے۔ صوبے کے وزیر اعظم کی حیثیت سے انہوں نے تحقیقات کرائی تو الزام صبح ثابت ہوا۔ اس پر ڈاکٹر کھرے نے دونوں وزیروں کو بلا کر نصیحت کی کہ کابینہ سے استعفا دے دو، میں تمہارے ساتھ کام نہیں کر سکتا۔ لیکن دونوں وزیروں نے مستعفی ہونے سے انکار کر دیا۔ ڈاکٹر کھرے اپنے صوبے کی اسمبلی میں کانگریس پارٹی کے لیڈر تھے چنانچہ جب انہوں نے دیکھا کہ ان کی کابینہ کے دوار کان، ان کی ہدایات کے برعکس استعفا نہیں دیتے تو انہوں نے پوری کابینہ سے مستعفی ہو جانے کو کہا تاکہ وزارت توڑ دی جائے۔ مراٹھی علاقے والے دونوں وزیروں نے جن کے نام آر۔ ایم دیش مکھ اور پی۔ بی گوٹے تھے۔ اپنے استعفیے لکھ کر ڈاکٹر کھرے کے حوالے کر دیئے چنانچہ انہوں نے اپنا اور ان دونوں رفیقوں کا استعفا صوبے کے گورنر سر فرانسس اے۔ وائی کو جا کر دے دیا۔ یہ واقعہ ۲۰ جولائی ۱۹۳۸ء کو ہوا۔ گورنر نے باقی تین وزرا یعنی پنڈت راوی شکر شکلا۔ پنڈت دوار کا پرشاد مصر اور درگا شکر مہتہ سے کہا کہ پارلیمنٹری

آئین کے مطابق آپ کو بھی لازماً استعفا دے دینا چاہئے۔ لیکن ان تینوں نے مستعفی ہونے سے انکار کر دیا۔ اس صورت میں پارلیمنٹری آئین کے مطابق گورنر کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا کہ صوبے کے وزیر اعظم اور اس کے دونوں ساتھیوں کے استعفیے منظور کر کے باقی تین وزراء کے عہدے بھی ساتھ ہی ختم کر دیئے جائیں۔ ۱۹۳۵ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی دفعہ نمبر ۵۵ کا بھی یہی تقاضا تھا۔

چنانچہ سرفرانس وائلے نے سی۔ پی کی وزارت توڑ دی۔ لیکن آئینی لحاظ سے کابینہ کے بغیر حکومت چل نہیں سکتی تھی لہذا گورنر نے دوبارہ ڈاکٹر کھرے کو طلب کر کے کہا کہ نئی کابینہ مرتب کرو۔ ایوان میں ڈاکٹر کھرے کے حامیوں کی اکثریت تھی۔ اس لئے انہوں نے کانگریس پارلیمنٹری پارٹی کے لیڈر کی حیثیت سے نئی وزارت تشکیل کی۔

یہ تھا گناہ جس کی پاداش میں ڈاکٹر کھرے کو کانگریس کی ہائی کمان نے وہ عبرتناک سزا دی کہ ہندوستان کیا معنی انگلستان تک میں اس کی صدائے بازگشت سنی گئی۔ وہ پارلیمنٹری نظام جس کی پیروی کی کانگریس دعوے دار تھی اور جس کی رو سے اس نے یو۔ پی۔ بی۔ پی۔ مدراس۔ سی۔ پی۔ ہمد۔ ازیہ میں خالصتاً ہندو وزارتیں قائم کی تھیں۔ اور جس نظام کے خلاف جب مسلم لیگ نے آواز بلند کی تو طنزیہ رنگ میں جواب دیا گیا کہ جملہ جمہوریت کا مخالف اور فسطائیت کا حامی ہے۔ اب وہی پارلیمنٹری نظام کانگریس کی ڈکٹیٹر شپ کی بارگاہ پر قربان ہو کر رہ گیا۔

۲۳ - جولائی ۱۹۳۸ء کو آل انڈیا کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کا اجلاس دروہا میں ہوا۔ سو بھاش چندر بوس نے صدارت کی۔ جہاں ڈاکٹر کھرے کو ایک ملزم کی حیثیت سے بلا کر سخت ترین الفاظ میں ڈانٹ ڈپٹ کی گئی کہ تم نے اپنا اور اپنے دو ساتھیوں کا استعفا گورنر کو کیوں پیش کیا تھا تمہیں چاہئے تھا کہ اپنا استعفا لکھ کر کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے سامنے پیش کرتے۔ جب ڈاکٹر کھرے نے جواب دیا کہ پارلیمنٹری نظام اور گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی رو سے مجھے اپنا اور اپنے رفیقوں کا استعفا لازماً صوبے کے گورنر ہی کو پیش کرنا چاہئے تھا کیونکہ وزارت مرتب کرنے کا فرض بھی گورنر ہی کا ہے۔ تو ورکنگ کمیٹی نے یہ دلیل قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

اس کے بعد ۲ - جولائی کو سی۔ پی اسمبلی کی کانگریس پارلیمنٹری پارٹی کا اجلاس دروہا میں ہوا۔ جہاں کانگریس کے صدر سو بھاش چندر بوس اور ورکنگ کمیٹی کے تمام ممبر بھی موجود تھے۔ ڈاکٹر کھرے بدستور اپنے صوبے کی پارلیمنٹری پارٹی کے لیڈر تھے اور اس وقت بھی ایوان میں انہی کے حامیوں کی تعداد زیادہ تھی لیکن اس کے باوجود ان سے زبردستی استعفا طلب کیا گیا اور نئے لیڈر کا

انتخاب ہوا۔ جب اس جلسے میں ایک شخص نے دوبارہ ڈاکٹر کھرے کا نام لیڈری کے لئے تجویز کرنا چاہا تو کانگریس کے صدر سوبھاش چندر بوس نے اجازت نہ دی۔ یوں ڈاکٹر کھرے کو اس ناقابل عفو گناہ کی سزا ملی کہ انہوں نے ایسے پارلیمنٹری نظام کی پابندی کرنے کا عہد کیوں کیا تھا۔ جس کے تحت جولائی ۱۹۳۷ء میں کانگریس نے بڑے دھوم دھڑکے سے ہندوستان کے چھ صوبوں میں وزارتیں مرتب کی تھیں۔

اس واقعہ سے چار مہینے قبل، مسٹر جتاج نے فکلتہ میں تقریر کرتے ہوئے، کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کو گریڈ فاسٹ کونسل کے نام سے یاد کیا تھا تو چاروں طرف کانگریس کے حامیوں نے شور مچانا شور کر دیا تھا کہ جتاج ہمیں فاسٹ کیوں کہتا ہے۔ ہماری جماعت تو آئین۔ قانون۔ عدل و انصاف اور جمہوری روایات کا پیکر ہے لیکن ڈاکٹر کھرے کے اس واقعہ کے بعد جتاج نے نہیں بلکہ خود منصف مزاج ہندوؤں نے واویلا شروع کر دیا تھا کہ ہمیں کانگریس کی ورکنگ کمیٹی سے بچاؤ۔ اگر یہ بھیڑیوں کا گروہ بدستور ہندوستان پر مسلط رہا تو اس ملک میں کبھی جمہوری نظام کامیاب نہیں ہو سکے گا۔

ویسٹرن انڈیا لبریشن فیڈریشن نے اعلان کیا کہ:

”کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کا فرض صرف اتنا ہے کہ کانگریس کے اغراض و مقاصد اور پالیسی کی وضاحت کر دی جائے۔ جہاں تک صوبائی وزیروں کا تعلق ہے وہ براہ راست صرف اپنے صوبے کے ووٹروں اور لیجسلیٹو اسمبلی کے سامنے جواب دہ ہیں۔ انہیں ہرگز کسی ایسی بیرونی جماعت کے سامنے جواب دہ قرار نہیں دیا جاسکتا جس کا صوبے کی اسمبلی سے کوئی تعلق نہیں۔ اور جس پر چند ایسے افراد قابض ہیں جو قریباً ہر موقع پر بالآخر ایک ہی شخص (گاندھی) کے سامنے گھٹنے ٹیک دیتے ہیں۔ اگر ہندوستان کی آئینی اور دستوری زندگی میں کانگریس کی یہ روش قائم رہی تو انجام کار یہاں ایک بدترین قسم کا نازی اور فاشی نظام رائج ہو جائے گا۔“

مدرسہ کے مشہور سیاست دان اور سابق وزیر سر کے۔ وی۔ ریڈی نے ڈاکٹر کھرے کا انجام دیکھ کر کانگریسی حکومت کو ایک ایسی آمرانہ مملکت سے تشبیہ دی تھی جہاں کانگریس کی ورکنگ کمیٹی سیاہ و سپید کی ملک ہے۔ لیکن لطف یہ ہے کہ آئینی اور دستوری لحاظ سے یہ کمیٹی کسی جماعت

کے سامنے جوابدہ نہیں۔

جب کانگریس پر ہر طرف سے حملے ہونا شروع ہوئے، کہ یہ ایک نازی اور نازی طرز حکومت کی بناء ذال رہی ہے تو گاندھی جی نے اپنی اور کانگریس کی حمایت میں ایک طویل مضمون اپنے اخبار ہریجن میں لکھا۔ اگرچہ کانگریس کے اور بھی چند بڑے بڑے لیڈروں نے اپنی صفائی میں بیان دیئے تھے لیکن چونکہ گاندھی جی کا بیان سب پر بھاری تھا اس لئے میں صرف انہی کے مضمون کا ترجمہ نیچے درج کرتا ہوں تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان کے ذہن و فکر کی کیفیت کیا تھی۔ اور وہ کس انداز سے سوچتے تھے:

”صوبجات متوسط کے وزارتی بحران کے بارے میں جو مضامین مختلف اخباروں میں چھپتے رہے ہیں ان کے مطالعہ سے عجیب و غریب باتیں معلوم ہوئی ہیں۔ ہمیں پہلے سے اندازہ تھا کہ اگر ڈاکٹر کھرے جیسے پرانے اور آزمودہ کار کانگریسی لیڈر کے خلاف کوئی قدم اٹھایا گیا تو ہم پر شدید اعتراض وارد ہوں گے۔ لیکن اس ضمن میں لوگوں نے کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے فرائض کے متعلق جس بے خبری اور جہالت کا اظہار کیا ہے کم از کم مجھے اس کا پہلے سے کوئی اندازہ نہ تھا۔

ڈاکٹر کھرے کا صرف یہی قصور نہیں کہ انہوں نے پارلیمنٹری بورڈ کے احکام کی تعمیل نہ کر کے ضابطے کی صریح خلاف ورزی کی ہے بلکہ ان کا یہ جرم بھی نہایت شدید ہے کہ وہ گورنر کے ہاتھوں اس طرح بیوقوف بنے کہ ان کی اس حرکت کی وجہ سے کانگریس پارٹی کا لیڈر دنیا کے سامنے گویا ایک احمق کہ بن کر رہ گیا۔ انہوں نے اپنے اعمال سے کانگریس کو ذلیل کر دیا ہے۔ ورکنگ کمیٹی نے ان کو حکم دیا تھا کہ اپنے جرم کا اعتراف کر کے فوراً کانگریس پارٹی کی لیڈری سے مستعفی ہو جاؤ۔ لیکن انہوں نے اس حکم کی تعمیل کرنے سے انکار کر دیا۔ اگر کانگریس کی ورکنگ کمیٹی ڈاکٹر کھرے کی خود سری، نافرمانی اور نااہلی سے چشم پوشی کرتی تو یقیناً اپنے فرض منصبی سے کوتاہی کی مرتکب ہوتی۔ لہذا ڈاکٹر کھرے کو مستوجب سزا قرار دیا گیا۔

مجھے یہ باتیں ضبط تحریر میں لاتے ہوئے سخت تکلیف ہو رہی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ میں نے ہی ورکنگ کمیٹی کو تاکید کی تھی کہ ڈاکٹر کھرے

کے خلاف ریزولوشن منظور کرے۔ لیکن یہ سب کچھ میں نے خوشی سے نہیں کیا تھا۔ ڈاکٹر کھرے میرے دوست ہیں۔ اور ایک ڈاکٹر کی حیثیت سے انہوں نے مدت تک میرا علاج بھی کیا ہے۔ انہیں جب کبھی ضرورت پیش آئی وہ مشورے اور رہنمائی کے لئے میرے پاس آتے رہے ہیں۔ اور انہوں نے ہمیشہ مجھے اپنا گرو تسلیم کیا ہے۔

اسی دوستی پر اعتماد کر کے میں نے انہیں ۲۵ مئی کو ہدایت کی تھی کہ جرات سے کام لیں اور کانگریس پارٹی کی لیڈری سے مستعفی ہو کر ایک معمولی رضا کار کی طرح خدمت کرنا شروع کر دیں۔ بجائے اس کے کہ وہ اس نصیحت پر کار بند ہوتے الٹا انہوں نے اپنے غلط اور گمراہ کن مشیروں کی رائے پر عمل کر کے ورکنگ کمیٹی سے لڑنا شروع کر دیا۔ اس سلسلہ میں جو خط انہوں نے مجھ کو لکھا ہے وہ حد درجہ قابل اعتراض ہے۔ اس خط میں وہ صاف کہتے ہیں کہ انہوں نے وزارت عظمیٰ سے استعفا دینے اور نئی کابینہ مرتب کرنے میں کوئی غلطی نہیں کی۔ اور اس سلسلہ میں ورکنگ کمیٹی کو یہ حق نہیں کہ ان سے باز پرس کرے۔

مجھے امید ہے کہ جب وہ ٹھنڈے دل سے اس تمام مسئلے پر غور کریں گے تو انہیں یقیناً اپنی غلطی کا احساس ہو گا۔ اور ورکنگ کمیٹی کے فیصلے کو وہ ایک سپورٹس مین کی طرح خندہ پیشانی سے قبول کر لیں گے۔ مجھے معلوم ہے کہ وہ نہ ناخوب جانتے ہیں اور دوستوں کی فراخ دلی کے ساتھ مالی امداد کرتے بھی ان کا شیوہ ہے۔ یہ خوبیاں اگر کسی میں ہوں تو اسے یقیناً ان پر اثر کرنے کا حق ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان خوبیوں کا مالک ایک اچھا وزیر اعظم یا ایک اعلیٰ منتظم بننے کی بھی صلاحیت رکھتا ہے۔ میں بحیثیت ایک دوست کے ان کو تاکید کرتا ہوں کہ فی الحال کانگریس کے ایک خیمہ بردار بن کر کام کریں۔ اور ان کی جن دو مسلمہ خوبیوں کا میں نے ذکر کیا ہے ان سے ہماری جماعت کو پورا فائدہ پہنچائیں۔

اگر ڈاکٹر کھرے یہ محسوس کرتے تھے کہ ان کی کابینہ کے دو وزیر ان سے تعاون کرتے تھے تو انہیں بے صبری سے بھاگے بھاگے گورنر کے

پاس شکایت لے کر نہیں جانا چاہئے تھا بلکہ ان کا فرض تھا کہ اپنا استعفا لکھ کر کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے سامنے پیش کرتے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ یہ محسوس کرتے کہ ورکنگ کمیٹی نے انصاف نہیں کیا تو ڈاؤن رسی کے لئے آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا دروازہ کھلا تھا۔ یہ اصول قطعی طور سے ہر شخص کو یاد رکھنا چاہئے کہ اگر وزیروں میں باہمی اختلاف پیدا ہو جائے تو وزیراعظم کو ہرگز یہ حق نہیں کہ سیدھا گورنر کے پاس شکایت لے کر جائے بلکہ اس ضمن میں اس کا اولین فرض ہے کہ فریاد لے کر کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے سامنے حاضر ہو۔ اگر اسے یہ احتمال ہے کہ کانگریس کی مشینری بہت سست رفتہ ہے تو اس مشینری کو تیز کرنا کچھ مشکل نہیں۔ اگر اسے یہ اندیشہ ہے کہ ورکنگ کمیٹی کے ممبر خود غرض یا نااہل ہیں تو آل انڈیا کانگریس کمیٹی انہیں برطرف کر سکتی ہے۔ ڈاکٹر کھرے نے جس غفلت کے ساتھ گورنر کو اپنا استعفا پیش کیا ہے وہ نہ صرف یہ کہ ان کی بہت بڑی غلطی تھی بلکہ ان کا جرم بھی تھا۔ انہیں معلوم تھا کہ دائری کی اصلی جگہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی ہے لیکن اس کے باوجود انہوں نے کمیٹی کے اجلاس سے مین پہلے براہ راست گورنر کو استعفا دے کر ضابطے کی سخت خلاف ورزی کی ہے۔

یہ اعتراض کیا جا رہا ہے کہ جن لوگوں کو ہم نے ڈاکٹر کھرے کا جانشین بنایا ہے وہ نااہل اور خود غرض ہیں۔ اور نہ قابلیت کے اعتبار سے ڈاکٹر کھرے کے برابر ہیں۔ یہ الزام اگر درست ہے تو لا محالہ یہ لوگ اپنے اہم منصبی فرائض ادا کرنے میں ناکام رہیں گے لیکن یہاں بھی یہ نکتہ یاد رکھنا چاہئے کہ ورکنگ کمیٹی ایک مقررہ ضابطے کی حدود کے اندر رہ کر کام کرنے پر مجبور ہے۔ وہ کسی صوبے کی مرضی کے خلاف زبردستی اس پر وزیروں کو مسلط نہیں کر سکتی۔ آخر کار یہ لوگ ایوان کے انتخاب شدہ اراکان ہیں اور اگر پارٹی نے انہیں بخوشی اپنا لیڈر منتخب کیا ہے تو ورکنگ کمیٹی اس میں دخل نہیں دے سکتی۔ بجز ایسی صورت کے کہ یہ اوٹ نمائند پنہندی سے انحراف کے مرتکب ہوں یا ان کے خلاف عدم اعتماد کی قرارداد منظور ہو جائے۔

ہاں ہر اگر کسی قسم کا بحران پیدا ہو تو وزراء کو اپنے اعلیٰ کیرئیر کا ثبوت پیش کرنا چاہئے۔ ان کا فرض ہے کہ ایسی صورت میں اپنے عمل کی پاکیزگی اور بے لوثی سے یہ ثابت کریں کہ ان کے خلاف جو الزام عائد کئے جا رہے ہیں بے بنیاد ہیں۔ اور وہ یقیناً ہر صورت میں اس اعتماد کے اہل ہیں جو قوم نے ان پر کیا ہے۔

کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے جس طرح سی۔ پی کے گورنر کے موجودہ رویے کی مذمت کی ہے اس پر ہندوستان کے بعض اخبارات و جرائد نے ورکنگ کمیٹی کو سخت طعن و تشنیع کا ہدف بنایا ہے۔ پریس کا یہ رویہ اس بات کا ثبوت ہے کہ ہمارے ملک کی صحافت میں غیر جانب داری اور جرأت کے جوہر موجود ہیں اور یہ بڑی خوشی کی بات ہے۔ میری عادت ہے کہ میں اپنے مخالفین کے غلط یا صحیح ہونے کے بارے میں جلد رائے قائم نہیں کیا کرتا۔ لیکن اس کے ساتھ ہی میں یہ کہنے پر بھی مجبور ہوں کہ ہمارے معترضین نے کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے ریزولوشن پر جس قدر جرح و قدرح کی ہے اس سے یہ بالکل ثابت نہیں ہو سکا کہ ہم نے گورنر سے کسی قسم کی زیادتی یا انصافی کی ہے۔ اس کا بہترین فیصلہ وقت کرے گا۔ ذرا سوچئے کہ گورنر نے اس سارے ڈرامے میں کیا پارٹ ادا کیا ہے۔ پہلے تو اس نے ڈاکٹر کھرے اور ان کے دو ساتھیوں کے استعفیے منظور کر لئے۔ پھر کابینہ کے باقی تین وزراء سے استعفیے طلب کئے۔ جب انہوں نے استعفیے داخل کرنے سے انکار کیا تو بے دریغ ان کو وزارت سے برطرف کر دیا گیا۔ اس تمام کارروائی میں پورنی ایک رات آنکھوں میں کٹی۔ گورنر خود بھی جاگتا رہا۔ اس کے سناپ کے آدمی بھی جاگتے رہے اور غریب وزیروں کو بھی رات بھر جگائے رکھا۔ گورنر کی اس جلد بازی کو میں سوائے بد تمیزی کے اور کیا کہہ سکتا ہوں۔

یہ صحیح ہے کہ گورنر کا یہ فعل آئین اور قانون کے عین مطابق ہے۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ کانگریس اور برطانوی حکومت کے درمیان جو ”خاموش معاہدہ“ ہوا تھا گورنر کی اس کارروائی نے اس ”معاہدے“ کی روح کو کچل کر رکھ دیا ہے۔

جو لوگ بڑھ چڑھ کر ورکنگ کمیٹی کے ریزولوشن پر اعتراض کر رہے ہیں انہیں چاہئے کہ اسرائیل کے اس اعلان کا مطالعہ کریں جو اس نے نہایت محنت سے مرتب کیا تھا۔ اور جس میں علاوہ دیگر امور کے کانگریس سے وزارتیں قبول کرنے کی درخواست کی گئی تھی۔ اس اعلان کا مطالعہ کرنے کے بعد انہیں سوچنا چاہئے کہ کیا یہ گورنر کا فرض نہ تھا کہ اپنا فیصلہ صادر کرنے کی بجائے باضابطہ اس کارروائی کو پیش نظر رکھتا جو ورکنگ کمیٹی اور ڈاکٹر کھرے اور ان کے رفیقوں کے درمیان اس وقت جاری تھی؟ یہ ناقابل تردید واقعات ہیں جو زبان حال سے صرف ایک بات کی شہادت دے رہے ہیں یعنی یہ کہ گورنر محض کانگریس کو ذلیل کرنے کے جنون میں مبتلا تھا۔ اور اس جنون آمیز خواہش کی تکمیل کے لئے یہ سدا کھیل کھیلا گیا تھا۔ برطانوی حکومت اور کانگریس کے درمیان جو ان لکھا خاموش معاہدہ ہوا تھا، وہ گویا شریف آدمیوں کا معاہدہ ہے جس کا احترام کرنا فریقین کا فرض ہے۔

اندریں حالات ورکنگ کمیٹی کے ریزولوشن سے برطانوی حکمرانوں کی عظمت کا اظہار ہوتا ہے نہ کہ ان کی مذمت کا جیسا کہ ہمارے معترضوں نے خیال کر لیا ہے۔ انگریز عام طور پر ”سپورٹس مین“ کہلاتے ہیں ان کی حس مزاح بھی خوب تیز ہے۔ مار کھاتے وقت وہ اپنا توازن قائم رکھتے ہیں۔ اور جب دوسروں کو مارنے پر اتر آتے ہیں تو تھپڑ بھی زانے کا رسید کرتے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ کانگریس کے اس ریزولوشن سے گورنر برا نہیں مانے گا۔

بہر حال، ورکنگ کمیٹی نے گورنر کے فعل پر جس ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے۔ ایسا کرنا ہمارا فرض تھا۔ کانگریس کسی سے لڑائی مول لینا نہیں چاہتی لیکن اگر کوئی لڑنے پر آمادہ ہو جائے تو پھر ہم بھی آستینیں چڑھا کر لڑنا مرنا جانتے ہیں۔ اگر حکومت کی نیت بخیر ہے اور وہ لڑائی جھگڑے سے بچنا چاہتی ہے تو اس کا فرض ہے کہ کانگریس کو ایک ایسی ہمہ گیر قومی جماعت تسلیم کرے جو آج نہیں تو کل ہندوستان میں برطانوی حکومت کی جانشین بننے والی ہے۔ یو۔ پی۔ بہار اور اڑیسہ کی حکومتوں میں

بھی چند بحرانی دور آئے تھے۔ لیکن ان تینوں صوبوں کے گورنروں نے کسی قسم کا قدم اٹھانے کی بجائے کانگریس کے فیصلہ کا انتظار کیا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ وہاں حالات اس قسم کے تھے کہ ان تینوں گورنروں کا مفاد بھی یہی تھا کہ پہلے دیکھیں کہ کانگریس کیا فیصلہ کرتی ہے۔ کیا ہم یہ باور کر لیں کہ سی۔ پی کے حالات اس نوع کے تھے کہ وہاں برطانوی حکومت کا مفاد یہی تھا کہ بحران طاری کر کے کانگریس کو پریشان کیا جائے۔ ورکنگ کمیٹی کا ریزولوشن برطانوی حکومت کو ایک قسم کی دوستانہ حمیہ ہے کہ کان کھول کر سن لو۔ اگر تم کانگریس سے کھلم کھلا لڑائی مول نہیں لینا چاہتے تو آئندہ ہر گز ایسی حرکت نہ کرنا جیسی تم نے ۲۰۔ جولائی کو ناگپور میں کی تھی۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں یہاں کانگریس کا طریق کار اور مقصد واضح کر دوں۔ جہاں تک اندرونی نشوونما اور نظم و نسق کا تعلق ہے، کانگریس صحیح معنوں میں ایک جمہوری ادارہ ہے۔ اور ہر لحاظ سے دنیا کے بہترین جمہوری اداروں کے ہم پلہ ہے۔ لیکن اس کے ساتھ یہ نکتہ بھی یاد رہنا چاہئے کہ یہ جمہوری ادارہ صرف اس لئے قائم کیا گیا ہے کہ دور حاضرہ کی سب سے بڑی امپیریل حکومت کا مقابلہ کرے۔ لہذا کانگریس کی حیثیت ایک فوج کی بھی ہے۔ چنانچہ جب ہم کانگریس کو ایک فوج قرار دیتے ہیں تو معاً اس کی جمہوری حیثیت ختم ہو جاتی ہے اور ورکنگ کمیٹی تمام اختیار کی مالک بن جاتی ہے۔ اس لحاظ سے ورکنگ کمیٹی کانگریس کی تمام اندرونی شاخوں کو زیر دستی اپنا حکم منوانے کی مجاز ہے۔ کانگریس کی تمام صوبائی شاخیں اور جملہ صوبائی پارلیمنٹری بورڈ کانگریس کے اس مرکزی ادارے کے تابع ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ کانگریس کی یہ ڈکٹیٹرانہ حیثیت جنگ کی حالت میں مناسب ہو سکتی ہے۔ یعنی اگر سول نافرمانی جاری ہو تو بلاشبہ ورکنگ کمیٹی کو مختار مطلق بن جانا چاہئے۔ لیکن ایسی صورت میں جبکہ حالات اعتدال پر ہیں اور سول نافرمانی بھی بند کر دی گئی ہے، ورکنگ کمیٹی کا مختار مطلق بننا ٹھیک نہیں۔ ہمارے معترض یہ رائے پیش کرتے وقت اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ سول نافرمانی بند کر دینے سے یہ مراد نہیں کہ جنگ

بھی گویا بند کر دی گئی ہے۔ جنگ تو اس وقت بند ہوگی جب ہندوستان خود اپنا دستور مرتب کرے گا جب تک یہ نہیں ہوتا۔ کانگریس کی حیثیت بدستور ایک فوج کی سی رہے گی۔

برطانیہ کو اپنی جمہوریت پر بڑا ناز ہے۔ لیکن اس نے ہندوستان میں جو نظام حکومت رائج کیا ہے اس کی ظاہر ٹیپ ٹاپ اتار کر دیکھیں تو پتا چلتا ہے کہ سو فیصد فوجی راج ہے۔ ۱۹۳۵ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کا طرز حکومت بھی فوجی راج سے کچھ کم نہیں۔ صوبائی وزیروں کی حیثیت منی کے کھلونوں سے زیادہ نہیں۔ ضلع کے کلکٹر اور پولیس افسر بظاہر ان وزیروں کو جناب اور حضور کہہ کر خطاب کرتے ہیں۔ لیکن گورنر سب کا حاکم اعلیٰ ہے۔ وہ آج حکم دے تو یہی کلکٹر اور پولیس افسر طرفۃ العین میں ان وزیروں کو ان کی گدیوں سے نیچے گرا کر اور گرفتار کر کے حوالات میں بند کر سکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ میں نے اعلان کیا ہے کہ کانگریس نے وزارتیں اس لئے قبول نہیں کیں کہ ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کو اس سپرٹ کے مطابق چلایا جائے جس سپرٹ سے برطانوی حکومت نے اسے وضع کیا تھا۔ بلکہ کانگریس کا مقصد یہ ہے کہ اس ایکٹ پر اس طرح عمل کرے جس سے وہ دن جلد از جلد آئے جب ہم اس ایکٹ کی جگہ آزاد ہندوستان کا دستور وضع کریں گے۔

اندریں حالات جب کانگریس نے ایک فوج کی حیثیت اختیار کر لی ہے تو یہ لازم آتا ہے کہ تمام قتلہ اختیار و اقتدار ورکنگ کمیٹی کے ہاتھ میں دے دیا جائے۔ وہی کانگریس کی ہر شاخ، ہر کارکن، ہر والٹیر اور ہر چھوٹے بڑے لیڈر پر اپنا حکم چلائے۔ اور اس کو سیدھے رستے سے ادھر ادھر نہ بہنکنے دے۔ صرف اسی ایک طریقہ سے جنگ لڑی جا سکتی ہے۔

ہمارے معترض یہ الزام دھرتے ہیں کہ یہ طرز عمل خالص فاشزم ہے۔ لیکن فاشزم کا مطلب یہ ہے کہ فاشزم تو شمشیر برہنہ ہوتا ہے۔ اگر کانگریس فاشزم پر کار بند ہوتی تو وہ دہلی سرکوائٹ پڑتا۔ کانگریس اور فاشزم میں بعد المشرقین ہے۔ کیونکہ کانگریس کا بنیادی عقیدہ عدم

تشد ہے۔ اور جس طاقت پر اس کا انحصار ہے وہ سراسر اخلاقی طاقت ہے کانگریس انٹی کے سیاہ قیسوں والے مسلح اور ہتھیار بند فاشی رضا کاروں کے زور پر حکومت نہیں کرتی۔ یہی وجہ ہے کہ ڈاکٹر کھرے کی تکسیر تک نہیں پھوٹی۔ وہ آج بھی ناگپور کے ہیرو بن کر زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اور ان کی حمایت میں ناگپور کے علاوہ بعض دوسرے شہروں کے طلبہ اور عوام بھی مجھے اور کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کو گالیاں دے رہے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود کسی نے ان سے تعرض نہیں کیا۔ اور کسی کا بال تک بیکا نہیں ہوا۔

یہ کانگریس کی عظمت اور طاقت کا ثبوت ہے۔ کمزوری کا نشان نہیں۔ میری معلومات کے مطابق آج ساری دنیا میں صرف کانگریس ہی ایک ایسی قابل ذکر سیاسی جماعت ہے جس کا دار و مدار عدم تشدد پر ہے۔ لاریب اس پر کانگریس جتنا فخر کرے تھوڑا ہے۔ لوگوں کی حالت یہ ہے کہ کسی قسم کے جبر و اکراہ سے نہیں بلکہ دلی مسرت اور روحانی یگانگت سے کانگریس کے حلقہ گوش ہیں۔ ڈاکٹر کھرے جیسے پرانے اور آزمودہ کار کانگریسی بھی جب تک چاہیں انشراح صدر کے ساتھ کانگریس میں رو کر کام کر سکتے ہیں۔"

گاندھی جی کے اس دلچسپ اور معنی خیز مضمون میں بہت سی سبق آموز باتیں درج ہیں۔ جن پر اس وقت تفصیلی بحث نہیں کی جاسکتی۔ پڑھنے والے اپنے اپنے فہم اور ذوق کے مطابق ان سے نتائج اخذ کر سکتے ہیں۔ لیکن جو چیز خصوصیت سے قابل غور ہے، وہ یہ ہے کہ جب کبھی مسٹر جناح اور گاندھی جی کے درمیان مذاکرات شروع ہوئے، مسٹر جناح کا اولین مطالبہ یہ تھا کہ میں مسم لیگ کا نمائندہ بن کر آپ سے گفتگو کرنے کو تیار ہوں۔ آپ کانگریس کے نمائندے کی حیثیت سے بات کیجئے۔ جواب میں گاندھی جی نے ہمیشہ یہ عذر پیش کیا کہ میں تو کانگریس کا چار آنے کا ممبر بھی نہیں۔ میں کانگریس کی نمائندگی کیوں کر کر سکتا ہوں۔ چنانچہ گاندھی اور جناح کی مراسلت اور مذاکرے دونوں اسی چٹان سے ٹکرا کر ناکام ہوتے رہے۔

گاندھی جی نے ڈاکٹر کھرے کی برطرفی کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے جو بیان "ہر جین"

میں شائع کیا تھا۔ اس کا ایک ایک لفظ پکار کر کہہ رہا ہے کہ یہی شخص گاندھی کا گھرس کا مالک۔
 (کنینر۔ مختار مطلق۔ پالیسی بنانے والا معمار اور نجات دہندہ ہے جس کی مرضی کے بغیر کوئی شخص
 کانگریس میں سانس لینے کی جرات نہیں کر سکتا تھا۔ اور جس کو ہذا مرض کرنے کے بعد کسی شخص کا
 کانگریس کے اندر رہنا ناممکن تھا۔ بایں ہمہ گاندھی جی بوقت ضرورت، نہایت معصومیت سے، یہ
 ہذرہ پیش کرنا جانتے تھے کہ میری کیا حیثیت ہے۔ میں تو کانگریس کا چونی کا ممبر بھی نہیں
 ہوں۔)

اپنے طرف معجون شخص کے ساتھ کوئی سیاسی مفاہمت کرنا یا کوئی معاملہ طے کرنا گویا بازی
 مری کے کرتب دکھانے کے مترادف تھا۔

پارلیمنٹری نظام کا یہ بنیادی اصول ہے کہ جب وزیر اعظم اپنے عہدے سے مستعفی ہو تو
 راجہ جی پوری کا بینہ ختم ہو جاتی ہے۔ انگلستان کی تاریخ میں متعدد مثالیں ایسی موجود ہیں۔ لیکن
 گاندھی جی کہتے ہیں کہ ہم نے عہدہ کر لیا ہے کہ ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کو اس سپرٹ کے مطابق نہیں
 چلائیں گے جس سپرٹ سے ایکٹ بنانے والوں نے اسے وضع کیا ہے بلکہ ہمارا الگ مفہوم ہے۔
 ایک طریقہ کار ہے۔ الگ سپرٹ ہے۔ الگ نظام ہے اور الگ آئینی دستور ہے۔

۱۔ دسراے ہندو لارڈ لٹلتھگکو کو بھی یہی شکایت تھی کہ کبھی تو گاندھی جی کانگریس کے نمائندے بن کر ان سے گفتگو کرتے
 آتے ہیں۔ اور کبھی یہ کہتے ہیں کہ میں تو چونی کا ممبر بھی نہیں۔ میری کیا حیثیت ہے کہ کانگریس کی نمائندگی کروں۔
 گاندھی جی کے اس دورے پر ہندوستان کی سیاست میں سخت الجھنیں پیدا کر دی تھیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ نہ فرقہ وارانہ
 مذہبیت ہو سکی نہ ہندو مسلمان مل کر برطانوی حکومت کے سامنے کوئی متحدہ مطالبہ پیش کر سکے۔ اور نہ بروقت آئینی
 ترقی کی جانب کوئی قدم ہی اٹھایا جاسکا۔ گاندھی جی کے اس پر اسرار طرز عمل کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ ان
 کے ایک نہایت قلم چلے سینہ کشیام داس برلا کو بھی یہی شکایت ہے۔ برلا جی نے ۱۲۔ اپریل ۱۹۴۰ء کو دسراے سے
 لکھنا جو دروداد قلم بند کی تھی۔ اس میں لکھتے ہیں:

"میں نے (لارڈ لٹلتھگکو نے) سخت شکایت کی کہ جب بھی گاندھی جی ان سے ملنے آتے ہیں تو صاف
 لٹلتھگکو میں یہ کہتے ہیں کہ میں کانگریس کا نمائندہ نہیں ہوں۔ اس سے انہیں (دسراے کو) بہت زحمت اور
 پریشانی ہوتی ہے۔ اور ملاقات کے خاتمے پر وہ (دسراے) یہ محسوس کرتے ہیں کہ وہ گویا ہوا میں مصروف
 ہیں۔ لطف یہ ہے کہ جب دوسری مرتبہ گاندھی جی ان سے (دسراے سے) ملنے آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ
 میں کانگریس کا نمائندہ ہوں۔ مجھے دسراے سے مل کر اس بات کا احساس ہوا کہ وہ سخت دل شکستہ اور
 اس میں اور گاندھی جی کے رویے سے بہت جلاں بھی ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے ہر چند محلات کو
 بلوائے کی کوشش کی لیکن گاندھی جی کچھ بھی نہیں کرتے۔"

لا خالصہ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کانگریس نے الیکشن میں کیوں حصہ لیا تھا۔ کانگریس
ممبروں نے کیوں اسمبلیوں کے ایوانوں میں داخل ہو کر حلف و قیادت اٹھایا تھا۔ اور کیوں
وزارتیں قبول کی تھیں؟

جواب میں گاندھی جی اور پنڈت نہرو کا دعویٰ یہ تھا کہ ہم اسمبلیوں میں صرف
اس لئے داخل ہوئے ہیں کہ موجودہ آئین کے پُرزے پُرزے کئے جائیں۔ اس تعلق پر ہندوستان
کے ایک بہت بڑے قانون دان اور کانسیٹیوٹن کے ماہر اور حکومت بنگال کے سابق وزیر، سر بیجے
پرشاد سنگھ رائے نے کہا ہے کہ:

”کانسیٹیوٹن کو توڑنے کا یہ دعویٰ گاندھی اور نہرو
کی صرف زبانوں پر تھا دلوں میں نہیں تھا..... واقعہ یہ ہے کہ
کیا کانگریس اور کیا غیر کانگریس وزیر بھی نے ان تمام حدود اور پابندیوں
کے اندر رہ کر کام کرنے کا وعدہ کیا تھا جو ۱۹۳۵ء کے ایکٹ نے عائد کی
تھیں۔ یہ جو کانگریس وزیر گاہے گاہے اس قسم کا نعرہ لگاتے تھے کہ ہم
آئین کو پُرزے پُرزے کر دیں گے۔ اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ کانگریس
کے بانیں بازو سے تعلق رکھنے والے سرچروں کو خاموش کیا جاسکے۔
کانگریس نے ۱۹۳۹ء کے آخر میں وزارتیں اس لئے ترک نہیں کی تھیں کہ
۱۹۳۵ء کے ایکٹ کی پابندیوں نے انہیں بے بس کر دیا تھا۔ بلکہ صرف
اس لئے کہ وہ جنگ میں شرکت کرنا نہیں چاہتی تھی“ ۱۔

ڈاکٹر کھرے نے ۱۹۵۹ء میں اپنی خود نوشت سوانح عمری شائع کی تھی۔ اس میں ایک جگہ
انہوں نے لکھا ہے کہ گاندھی جی کا یہ دعویٰ کہ کانگریس ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کو توڑنے
کے لئے اسمبلیوں میں داخل ہوئی تھی سراسر فریب ہے۔ اس کے برعکس گاندھی جی نے راج
گوپال اچاری کے ذریعہ سے مدراس کے گورنر لارڈ ارسکائن کو یقین دلایا تھا کہ ہم نے آئین پر
لفظاً و معنیاً ”عمل کرنے کو تیار ہیں۔ گاندھی جی اس یقین دہانی کا نتیجہ تھا کہ لارڈ
ارسکائن نے وائسرائے کو آمادہ کیا تھا کہ وہ ایک گول مول سامیان جاری کر کے معاملے کو بخیر و خوبی
ختم کر دیں۔ چونکہ وائسرائے کو درپردہ یقین دلایا جا چکا تھا کہ کانگریس کا یہ نعرہ کہ ہم آئین توڑیں
گے محض ایک دیکھوے کی چیز اور سیاسی شعبہ بازی ہے۔ اس لئے لارڈ ارسکائن نے اطمینان سے
اپنا بیان شائع کرنے میں کوئی تامل محسوس نہ کیا۔

1. "Parliamentary Government in India" by B.P Singh Roy : Page 215

1 Lord Erskine

ڈاکٹر کھرے کے الفاظ کا ترجمہ یہ ہے:

”فیض پور کی کانگریس میں پنڈت نہرو نے بڑے زور شور سے اس خیال کا اظہار کیا تھا کہ کانگریس کی پالیسی کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ ہم وزارتیں قبول نہیں کریں گے۔ لیکن اس کے باوجود یہ حقیقت بھی سب کو معلوم ہے کہ گاندھی جی اور راجہ جی کے خیالات اس بارے میں مختلف تھے اور یہ حقیقت بھی سب کو معلوم ہے کہ گاندھی جی نے یہ شرط عائد کر دی تھی کہ جب تک صوبوں کے گورنر یہ وعدہ نہیں کریں گے کہ روزمرہ نظم و نسق میں دخل دینے اور اپنے اختیارات خصوصی کے استعمال سے اجتناب کریں گے۔ کانگریس صوبائی وزارتیں قبول نہیں کرے گی۔

ہوا یہ کہ ۱۹۳۷ء کی گرمیوں میں گاندھی جی بحالی صحت کے لئے ٹیٹھل میں مقیم تھے جو ساحل بحریہ پر ایک خوشگوار مقام ہے انہی دنوں راجہ جی نے نہایت خفیہ طریق سے مدراس کے گورنر لارڈ ارسکائن سے جا کر ملاقات کی تھی۔ حالانکہ یہ کانگریس کے ڈسپن کے بالکل خلاف تھا۔ اس کے بعد راجہ جی ٹیٹھل جا کر گاندھی جی سے ملے۔ جب اخباروں میں اور عوام میں بھی چہ میگوئیاں شروع ہوئیں کہ راجہ جی کی گاندھی جی سے کیا گفتگو ہوئی ہے تو راجہ جی نے اس اضطراب کو رفع کرنے کے لئے یہ گپ ہانک دی کہ میں ٹیٹھل گاندھی جی سے اپنشد کے دقیق مسائل پر باتیں کرنے گیا تھا۔

سچی بات یہ ہے کہ راجہ جی کی یہ گپ محض ایک فریب تھی۔ اصلی واقعہ یہ ہے کہ راجہ جی نے مدراس کے گورنر لارڈ ارسکائن کو جا کر یقین دلایا تھا کہ کانگریس کا ہرگز یہ ارادہ نہیں کہ ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کو توڑا جائے بلکہ ہم تو اس آئین پر اسی طرح عمل کریں گے جیسے کہ لبرل پارٹی کے لوگ ۱۹۱۹ء کے ایکٹ پر کرتے رہے ہیں۔ اس کے بعد راجہ جی نے ٹیٹھل جا کر گاندھی جی کی خوشنودی اور رضامندی حاصل کی۔

جب مدراس کے گورنر نے ہندوستان کے وائسرائے لارڈ لٹٹلٹون کو یقین دلایا کہ کانگریس آئین کو توڑنے کا بالکل ارادہ نہیں رکھتی تو وائسرائے نے بھی گاندھی کو مطمئن کرنے کے لئے ایک بیان جاری کر

دیا۔ اس سجدے بازی کا نتیجہ یہ ہوا کہ جولائی ۱۹۳۷ء کے وسط میں کانگریس نے اپنی اکثریت کے صوبوں میں وزارتیں مرتب کیں "۱۔
 ڈاکٹر کھرے بڑے عذر اور لڑ مرنے والے آدمی تھے۔ انہوں نے کانگریس سے نکالے جانے کے بعد خم ٹھونک کر گاندھی۔ ٹیل اور سرود کا مقابلہ کیا اور یہ جنگ انہوں نے گاندھی جی کے مرنے کے بعد بھی اپنی زندگی کے آخری لمحہ تک ترک نہیں کی بلکہ جاری رکھی۔
 جس بلند آہنگی سے انہوں نے اپنی وزارت عظمیٰ سے برطرفی اور کانگریس کی چیرہ دستی اور قاضیت کا پول کھولا اس کا ایک ٹکڑہ یہاں درج کرنا بے محل نہ ہو گا۔

"... میں نے ۱۹۳۸ء کی گرمیوں میں بیچ مڑھی سے مہاتما گاندھی کو خط لکھ کر ملاقات کی درخواست کی تاکہ میں اپنی وزارت کے جملہ حالات ان کے سامنے پیش کر سکوں۔ مہاتما جی نے فوراً جواب دیا اور ۱۲ جون ۱۹۳۸ء کا دن ملاقات کے لئے مقرر کیا۔ میں حاضر ہوا اور تمام واقعات گوش گزار کرنے کے علاوہ بعض سرکاری اور غیر سرکاری کاغذات بھی ان کے سامنے پیش کئے۔ گاندھی جی نے ان کاغذات کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد بڑی سنجیدگی سے فرمایا کہ ایسے لوگوں کو جن کی دیانت اس قدر مشتبہ ہے کابینہ میں ہرگز نہیں رکھنا چاہئے یہ کہہ کر انہوں نے مجھ سے بڑی ہمدردی اور شفقت کا اظہار کیا اور کہا انہیں میری جملہ مشکلات کا پورا احساس ہے۔

میں نے مہاتما جی کی اس ہمدردی کا شکریہ ادا کیا۔ لیکن رخصت ہونے سے پہلے میں نے زبانی عرض کیا کہ اگر آپ اسی سلسلہ میں دوپہتے کے بعد مجھے پھر ملاقات کا موقع عطا فرمائیں تو بہت ممنون ہوں گا۔ انہوں نے بڑی خوشی سے وعدہ کیا۔ چنانچہ میں حسب وعدہ دوپہتے کے بعد ۲۹ جون ۱۹۳۸ء کو پھر حاضر ہوا۔

اس ملاقات کے دوران میں، میں نے ایک خط انہیں دکھایا جو مکتوب الیہ تک پہنچنے سے پہلے ہی میرے ہاتھ آگیا تھا۔ ستم بالائے ستم اور حیرت بالائے حیرت یہ ہے کہ خط دیکھتے ہی مہاتما جی سخت غصے میں

آگئے۔ اور طیش کے عالم میں مجھ سے کہنے لگے کہ تم بار بار آکر مجھے تنگ کرتے ہو۔ بھلا مجھ کو ان کاموں سے کیا سروکار میں تو کانگریس کا چار آنے کا ممبر بھی نہیں ہوں۔

مہاتما جی کی یہ قلب مابیت دیکھ کر میں حیران و ششدر رہ گیا۔ چنانچہ مجھے بھی غصہ آیا۔ اور میں نے وہیں ان کے منہ پر کہا کہ جی ہاں مجھے معلوم ہے کہ آپ کانگریس کے چوٹی کے ممبر نہیں ہیں۔ کیونکہ میں بھی کانگریس میں شامل ہوں۔ لیکن اس کے باوجود میں اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہوں کہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے آپ ہی خالق، مالک، کرتا و حرا اور ڈکٹیٹر ہیں۔ اور آپ کی اسی حیثیت کو پیش نظر رکھ کر میں ہاپ سے ملنے آیا ہوں۔ جب میں پہلی بار آپ کی ملاقات کو آیا تھا تو آپ نے خط لکھ کر مجھے آنے کی اجازت دی تھی اور اب جو آپ سے ملنے آیا ہوں تو آپ نے پچھلی مرتبہ زبانی مجھے اس کی اجازت دی تھی۔ ان دونوں موقعوں پر آپ کانگریس کے چار آنے کے ممبر نہیں تھے۔ تعجب ہے کہ آپ نے پہلے یہ عذر کیوں پیش نہ کیا کہ آپ چوٹی کے ممبر نہیں ہیں۔ اور اب یہ عذر تراشنے میں کیا مصلحت ہے۔ معاف کیجئے گا۔ یہ عذر محض ایک ڈھونگ ہے جسے بازار کا ایک معمولی آدمی بھی قبول کرنے کو تیار نہیں۔ آپ تو مہاتما کہلاتے ہیں۔ آپ کو اس قسم کی باتیں زبانی نہیں۔

بہر حال اب میری آنکھیں کھل گئی ہیں۔ اور جو پردہ درمیان میں حائل تھا وہ بھی اُٹھ گیا ہے۔ آئندہ میں کبھی آپ کے پاس نہیں آؤں گا۔ نہ کسی اور ا۔ ب۔ ج۔ وغیرہ کے پاس مجھے جانے کی ضرورت ہے۔ بلکہ جس قسم کے حالات پیش آئیں گے میں اپنی اندرونی آواز کے مطابق فیصلہ کروں گا اگرچہ میں بہت معمولی آدمی ہوں۔ لیکن میری اندرونی آواز آپ کی اندرونی آواز سے کمزور نہیں ہے۔

میں نے اس طرح اپنے دل کی بھڑاس نکال کر مہاتما گاندھی سے عرض کیا کہ کیا مجھے ایک بات پوچھنے کی اجازت ہے؟ انہوں نے کہا ہاں پوچھئے۔ میں نے عرض کیا۔ یہ بتائیے کہ کیا ۱۲ - جون اور ۲۹ جون ۱۹۳۸ء کے درمیان سردار پٹیل آپ سے کسی روز آکر ملے تھے۔ مہاتما

نے کہا۔ ہاں ۲۱ / جون ۱۹۳۸ء کو سردار پٹیل آئے تھے۔ میں نے فوراً کہا۔ بس میں سمجھ گیا کہ آپ نے یکایک یہ پلٹا کیوں کھایا ہے۔

اس کے بعد میں نے ان سے اجازت لی اور واپس ناگپور آ گیا۔ چند روز بعد جب صورت حال بہت خراب ہو گئی تو میں نے وزارت توڑنے کا فیصلہ کر لیا اور اپنے کابینہ کے رفیقوں سے درخواست کی کہ اپنے استعفیے لکھ کر مجھے دے دو۔ چنانچہ میرے کہنے کے مطابق مراٹھی علاقے سے تعلق رکھنے والے دونوں وزیروں نے استعفیے میرے حوالے کر دیئے۔ البتہ مہاکوشل کے تینوں وزیر سیدھے وردھا جا کر کانگریس کے صدر شری راجندر پرشاد سے ملے۔ راجندر پرشاد نے انہیں تحریری ہدایت کی کہ ہر گز اپنے استعفیے ڈاکٹر کھرے کو نہ دو۔ کانگریس کے آئین کے تحت شری راجندر پرشاد کو اس قسم کا تحریری حکم دینے کا کوئی اختیار نہیں تھا۔ وہ صرف پارلیمنٹری سب کمیٹی کے ایک ممبر تھے۔ اور اس حیثیت سے ان کی ذاتی ذمہ داری کا حلقہ صرف بہار اور اڑیسہ تک محدود تھا۔ مگر اس۔۔۔ بمبئی اور سی۔ پی کے صوبے سردار پٹیل کے تحت تھے۔ اس لئے صاف ظاہر ہے کہ شری راجندر پرشاد نے یہ حکم جاری کر کے اپنے اختیارات سے تجاوز کیا تھا۔ اور اس طرح ضابطے کی خلاف ورزی کے مرتکب ہوئے تھے۔ لیکن کسی نے ان سے جواب طلبی نہیں کی۔ یہی امر ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے کہ میرے خلاف سازش میں کون کون لوگ شریک تھے۔

اگر میرے مہاکوشل کے رفیق جمہوری روایات کے مطابق اپنے استعفیے میرے حوالے کر دیتے تو میں پہلا کام یہ کرتا کہ تمام وزراء کے استعفیے کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے سامنے رکھ دیتا۔ اور جو فیصلہ وہاں سے صادر ہوتا اس کی پابندی کرتا۔ لیکن جو کچھ اوپر عرض کیا گیا ہے اس سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ مجھے ورکنگ کمیٹی سے کبھی انصاف نہیں مل سکتا تھا۔ کیونکہ سردار پٹیل۔ راجندر پرشاد اور گاندھی جیسی عظیم ہستیاں میرے خلاف ادھار کھائے بیٹھی تھیں اور مہاکوشل والوں کی صرفاً طرف داری کر رہی تھیں۔ لہذا میرے لئے اس کے سوا

کوئی چارہ کار نہیں تھا کہ اپنا اور اپنے دو مہاراشٹری رفیقوں کا استعفا گورنر کو پیش کر دوں۔

اس کے بعد گورنر سرفرائس وائلی نے مہاکوئل کے وزیروں کو مشورہ دیا کہ جمہوری روایات کے مطابق آپ بھی استعفا دے دیجئے لیکن انہوں نے انکار کیا۔ اب جمہوری طریق کار کے مطابق گورنر صرف یہی کر سکتا تھا کہ تینوں مہاراشٹری وزراء کے استعفیے منظور کر کے مہاکوئل کے وزیروں کے عہدوں کی میعاد بھی ختم کر دی جائے۔ ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کی دفعہ نمبر ۵۱ کے تحت گورنر اس بات کا مجاز تھا۔ اسے خاص اختیارات استعمال کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔

کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے یہ الزام جو لگایا ہے کہ ڈاکٹر کھرے نے اپنے طرز عمل سے گورنر کو گویا مجبور کر دیا کہ وہ اپنے اختیارات خصوصی کو کام میں لا کر وزراء کو ہر طرف کرے قطعی غلط اور بے بنیاد ہے۔

ازروئے قانون، گورنر بغیر وزارت مرتب کئے صوبے کا نظم و نسق نہیں چلا سکتا تھا۔ لہذا مجھے اس نے دوبارہ طلب کر کے درخواست کی کہ میں نئی وزارت تشکیل کروں۔ وجہ یہ تھی کہ میں بدستور اسمبلی کی اکثریت والی پارٹی کا لیڈر تھا۔ چنانچہ میں نے نئی وزارت مرتب کی جو سراسر کانگریسی وزارت تھی اور کانگریس ہی کے اصول اور پروگرام کے تحت بنائی گئی تھی۔ جمہوری طریق کار کی رو سے میرا یہ فعل بالکل جائز اور صحیح تھا۔ اس کے باوجود کانگریس نے بغیر جملہ امور کی تحقیقات کئے، مجھ پر یہ بہتان لگا دیا کہ میں نے گورنر کا آلہ کار بن کر کانگریس کے وقار کو تباہ کیا ہے۔ یہ بہتان دراصل اس واسطے لگایا گیا تھا کہ کانگریس اپنی ان سازشوں کی پردہ پوشی کرنا چاہتی تھی جو وہ میرے خلاف کر رہی تھی۔

جس ملک میں غیر قوم کی حکومت قائم ہو وہاں ہر شخص کے خلاف نہایت آسانی بلکہ دیدہ دلیری سے یہ الزام لگایا جاسکتا ہے کہ فلاں شخص بدیشی گورنر کا آلہ کار بن گیا ہے۔ کیونکہ ان حالات میں لوگ آسانی

سے یہ بات ماننے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ کانگریس نے اسی قسم کا الزام مجھ پر بھی مائد کیا۔ اور بغیر تحقیقات کئے مجھ کو وزارت عظمیٰ سے برطرف کر دیا۔ اس واقعہ سے ہندوستان بحر میں طوفان اٹھ کھڑا ہوا جس کی صدائے بازگشت بست سے بیرونی ممالک میں بھی سنی گئی۔ مشہور امریکی مصنف جان گنتھر نے اپنی کتاب ”ایشیا کے اندر“ میں لکھا ہے کانگریس بالی کمان نے صوبے کے ایک وزیر اعظم کے ساتھ وہ شرمناک سلوک کیا ہے جو اونٹ سے اونٹ مجرم سے بھی نہیں کیا جاتا۔ ۱

وزارت عظمیٰ سے برطرف ہونے کے بعد ڈاکٹر کھرے نے ٹاگپور کے جلسہ عام میں جو تقریر کی اس کا ایک ٹکڑا ملاحظہ فرمائیے:

”کانگریس کی موجودہ ورکنگ کمیٹی بالکل قرون وسطیٰ کی اس ”تہیہ کریم“ کی مانند ہے جب یورپ کے تمام بادشاہ پوپ کے سامنے دو زانو ہوا کرتے تھے۔ اور پوپ ان بادشاہوں پر حکم چلا کر ہر قسم کا جائز و ناجائز فائدہ اٹھاتا تھا۔ مہاتما گاندھی بھی آج پوپ سے کم نہیں ہیں۔ بظاہر وہ کانگریس کے چوٹی کے ممبر بھی نہیں لیکن صورت حال یہ ہے کہ وہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے خالق و مالک ہیں۔ اور اس کمیٹی کے ذریعہ سے تمام کانگریسی حکومتوں سے جو کام چاہیں کروا سکتے ہیں۔ کانگریسی وزیروں کو دم مارنے کی مجال نہیں۔

رومن کیسٹھلک فرقے کی خوش عقیدگی اور تہلیل جلد اس حد کو پہنچ گئی تھی کہ لوگ مرنے والوں کی روحوں کو نجات ابدی دلوانے کے لئے پوپ کی خدمت میں زرنندہ پیش کر کے جنت کے پروانے حاصل کیا کرتے تھے۔ جب اس قسم کی خرافات نے بڑھتے بڑھتے لوگوں کے لئے ایک عذاب کی صورت اختیار کر لی تو مارٹن لوتھر نے علم بغاوت بلند کیا اور اس سارے ظلم کو پاش پاش کر کے رکھ دیا۔ یوں گویا ایک نئے فرقے نے جس کا نام پرائسٹنٹ ہے، جنم لیا۔

کانگریس کے اندر بھی کم و بیش یہی کیفیت جاری ہے۔ اگر آپ

مہاتما گاندھی کو پوپ قرار دیں تو پھر مجھے مارن لو تھر کا نام دیجئے کیونکہ میں نے بھی مہاتما گاندھی کے خلاف بغاوت کا جھنڈا کھڑا کیا ہے۔ جس کی پاداش میں مجھے کانگریس سے نکال دیا گیا ہے۔ یہ بات اب روز روشن کی طرح حیاں ہو گئی ہے کہ کانگریس میں ہرگز کسی نوع کی جمہوریت نہیں۔ کانگریس کا صدر مہاتما گاندھی کے ہاتھ میں ایک مٹی کا گھلونا ہے۔ لیکن ستم ظریفی ملاحظہ فرمائیے کہ مہاتما جی کانگریس کے پتونی کے ممبر بھی نہیں اور بار بار اپنی اس یگانہ حیثیت پر فخر بھی کرتے ہیں حالانکہ میں وہ مہاتما ہے جو پس پردہ بیٹھ کر کانگریس کی ورکنگ سمیٹی کو نامزد کرتا ہے۔

اگر آپ ہندوستان کی تاریخ پر ایک نظر ڈالیں تو معلوم ہو گا کہ اس ملک کی سب سے بڑی بد بختی یہ ہے کہ لوگوں نے بیش ایک فرد واحد کو مختار مطلق ہی نہیں بلکہ دیوتا بنا کر اس کے آگے جینیس جھکا لی ہیں۔ کانگریس نے بھی اسی روش کو اپنے لئے نمونہ عمل قرار دے کر اس کی پیروی شروع کر دی ہے۔ جب تک ہم اس شخصیت پرستی کے خلاف بغاوت نہیں کریں گے۔ کانگریس ایک جمہوری ادارہ نہیں بن سکے گی اور نہ صحیح معنوں میں ہندوستان کی آزادی کی جنگ لڑی جاسکے گی۔

مجھے یقین ہے کہ بالآخر کانگریس کے اندر اس قسم کی بغاوت ہو کر رہے گی۔ میں ایک بست چھوٹا آدمی ہوں۔ مجھے پروا نہیں کہ میرا کیا حشر ہو گا لیکن جو آگ میں نے آج روشن کی ہے اس کے شعلے دور دور تک پھیلیں گے۔ اور آپ دیکھیں گے کہ کوئی دن کی بات ہے کہ یہ کانگریس کے بڑے بڑے یڈر بھی گاندھی کی ڈکٹیشنر شپ کے خلاف بغاوت کریں گے۔ اور انہیں بھی اس جرم کی پاداش میں میری طرح کانگریس سے نکال دیا جائے گا۔

یہ ڈکٹیشنر شپ اس قدر ناقابل برداشت ہو گئی ہے کہ وہ لوگ بھی جنہیں گاندھی جی بست عزیز سمجھتے ہیں یا جنہیں گاندھی جی کا قرب حاصل ہے، انجام کار اس مطلق العنانی کے خلاف یقیناً علم بغاوت بلند کریں گے۔ میں نے مطالبہ کیا تھا کہ میرے خلاف تحقیقات کرا کے دیکھ لیجئے کہ میرا کیا جرم ہے۔ لیکن کسی قسم کی تحقیقات کرائے بغیر مجھ کو

گاندھی جی نے میرے منصب سے برطرف کر دیا ہے۔ مجھے اس کی پروا نہیں۔ میں اپنے ضمیر کے مطابق اپنی قوم کی بری بھلی خدمت جیسی مجھ سے ممکن ہوگی۔ کرتا رہوں گا۔ لیکن آج میرے دل کے اندر سے یہ آواز نکل رہی ہے کہ گاندھی جی مرنے سے پہلے اپنی قوم کا اعتماد کھو بیٹھیں گے۔ خدا انہیں اس دن کے لئے زندہ رکھے۔“

حقیقت یہ ہے کہ نہرو۔ ٹیل۔ راجندر پرشاد۔ راج گوپال اچاری وغیرہ سراسر گاندھی کے تخلیق کئے ہوئے بت تھے جن کے اندر خود گاندھی جی نے روح پھونکی تھی۔ مسٹر جناح کی روش ابتدا سے یہ تھی کہ اگر ہندو مسلم اتحاد کے مسئلے پر گاندھی جی سے ان کی مفاہمت ہو جائے تو کانگریس سے اس پر مرتعہ دین لگوانا کچھ مشکل نہ ہو گا۔ لیکن گاندھی جی نے ۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۷ء تک مسلسل یہی اصرار کیا کہ میں تو چار آنے کا ممبر بھی نہیں ہوں۔ میں کانگریس کا نمائندہ کیونکر بن سکتا ہوں۔ گاندھی جی کا یہ بار بار بات ٹالنے کا انداز اور یہ بار بار پہلو بدلنے کا رنگ دیکھ کر ان کے حواریوں کے حوصلے بھی بلند ہو گئے تھے۔ چنانچہ آخر وقت تک مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان جس قدر مذاکرے ہوئے ان کی ناکامی کے صرف دو سبب تھے ایک یہ کہ گاندھی جی کا ارشاد تھا کہ میں کانگریس کا چٹوٹی کا ممبر بھی نہیں ہوں۔ دوسرا گاندھی جی کا یہ دعویٰ تھا کہ کانگریس ہندوستان کی تمام نمائندہ جماعت ہے۔ چنانچہ گاندھی جی نے ڈاکٹر کھرے کے خلاف جو مضمون اپنے اخبار ”ہریجن“ میں لکھا تھا اس کا یہ فقرہ قابل غور ہے:

”اگر حکومت کی نیت بخیر ہے اور وہ لڑائی جھگڑے سے بچنا چاہتی ہے تو اس کا فرض ہے کہ کانگریس کو ایک ایسی ہمہ گیر قومی جماعت تسلیم کرے جو آج نہیں تو کل ہندوستان میں برطانوی حکومت کی جانشین بنے گی۔“

گاندھی جی کے اس فقرے کا مفہوم وہی ہے جو پنڈت نہرو کے اس بلند بانگ دعوے کا تھا جو انہوں نے ۱۹۳۷ء کے انتخابات کے وقت کلکتہ میں کہا تھا کہ:

”آج ہندوستان میں دو فریق ہیں۔ ایک برطانوی حکومت، دوسرا کانگریس۔ باقی جس قدر جماعتیں ہیں ان کو فیملہ کرنا ہو گا کہ وہ برطانوی حکومت کا ساتھ دیں گی یا کانگریس کا۔“

مسٹر جناح نے اس وقت بھی پنڈت نہرو کی لٹکار کا یہ جواب دیا تھا کہ:

”آج ہندوستان میں دو نہیں تین فریق ہیں۔ یعنی برطانوی حکومت

کانگریس اور ہم مسلمان۔ ہمارا اپنا پروگرام ہے۔ اپنی پالیسی ہے۔ اپنا نصب العین ہے۔ ہم کسی کے خیمہ بردار بننے کو تیار نہیں۔“



سوبھاش چندر بوس کا حشر

ہمیں کانگریس کے اندرونی نظام یا طریق کار یا اندرونی فساد یا اس کے بڑے بڑے لیڈروں کی باہمی سازشوں سے براہ راست کوئی سروکار نہیں۔ ہمیں اس بات سے بھی چند ان غرض نہیں کہ کانگریس کی کرسی صدارت پر الف کا قبضہ مناسب تھا یا ب کا۔ لیکن جیسا کہ میں گزشتہ باب میں عرض کر چکا ہوں کانگریس کی روح رواں گاندھی جی تھے۔ اور ان کی مرضی کے بغیر یا ان کے احکام کی خلاف ورزی کر کے بڑے سے بڑا کانگریسی لیڈر بھی اس جماعت میں ایک دن نہیں ٹھہر سکتا تھا۔ تاہم ستم ظریفی کی انتہا یہ ہے کہ جب مسز جناح اور گاندھی جی کے درمیان ہندو مسلم مشابہت کی گفتگو شروع ہوتی تھی۔ گاندھی جی یہ عذر پیش کر کے اٹھ کھڑے ہوتے تھے کہ ”میں تو کانگریس کا چوٹی کا ممبر بھی نہیں ہوں۔ میں کیونکر کانگریس کی نمائندگی کا دعویٰ کر سکتا ہوں۔“

۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۷ء تک کانگریس اور مسلم لیگ کے درمیان جتنے مذاکرے ہوئے۔ ان کی تمام تر ناکامی کی وجہ گاندھی جی کی یہی ضد تھی۔ لیکن حالات و واقعات اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ کانگریس کے ناخدا سرف گاندھی جی تھے۔ ان کی مرضی کے بغیر کوئی شخص کانگریس کا صدر نہیں بن سکتا تھا۔ ان کی منظوری کے بغیر کانگریس کسی نوع کی تحریک جاری کرنے کی مجاز نہیں تھی۔ ان کی رضامندی کے بغیر کوئی کانگریسی لیڈر وزارت کے منصب پر نہیں بیٹھ سکتا تھا۔ اگر گاندھی جی صاف دلی سے مسز جناح سے گفت و شنید کرتے اور چوٹی کی ممبری کے آڑے لے کر اپنے آپ کو بری الذمہ قرار دیتے تو مسلم لیگ اور کانگریس یہ بالفاظ دیگر مسلمانوں اور ہندوؤں کے قبیضے کا باہمی تصفیہ انگریز کی مداخلت کے بغیر ہو سکتا تھا۔

گاندھی جی کو کانگریس میں جو ہمہ گیر اقتدار حاصل تھا اس کی ایک مثال گزشتہ باب میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ جہاں ڈاکٹر کھرے کو محض اس لئے صوبجات متوسط کی وزارت عظمیٰ سے

بکدش ہونا پڑا تھا کہ گاندھی جی ان سے ناراض ہو گئے تھے۔ حالانکہ ڈاکٹر کھرے کو اپنے صوبے کی اسمبلی کے ممبروں کی اکثریت کی تائید حاصل تھی۔ اور وہ آئینی لحاظ سے یقیناً وزیر اعظم کے منصب پر قائم رہ سکتے تھے۔ اب ذرا دیکھئے کہ بنگال کے سب سے بڑے کانگری لیڈر سوبھاش چندر بوس کا حشر کیا ہوا۔ سوبھاش کا بھی ناقابل غفلت قصور یہی تھا کہ گاندھی جی ان سے خوش نہیں تھے۔ سوبھاش کانگریس کا آئینی صدر تھا۔

ہندوؤں کی اکثریت نے اسے منتخب کیا تھا۔ لیکن چونکہ گاندھی جی کو سوبھاش پسند نہیں تھا۔ لہذا اس غریب کو ایسی سخت سزا دی گئی کہ انجام کار اسے وطن چھوڑ کر پردیس میں پناہ لینا پڑی۔ اور وہیں غریب الوطنی میں اپنی جان، جان آفریں کے حوالے کی۔

۱۹۲۰ء کے بعد، جب کانگریس کی رہنمائی میں ترک موالات اور سول نافرمانی کی تحریکیں شروع ہوئیں تو ہندوستان کے ہندوؤں نے دو بڑے ہونملہ، قابل اور ایثار پیشہ نوجوان پیدا کئے تھے۔ ایک جواہر لال نہرو دوسرے سوبھاش چندر بوس۔ جواہر لال کی خوش قسمتی تھی کہ وہ بہت جلد گاندھی جی کے منظور نظر بن گئے اور انہی کی سرپرستی میں ترقی کی منزلیں طے کرتے ہوئے اگست ۱۹۴۷ء میں بھارت کے وزیر اعظم کے منصب تک پہنچ گئے۔ سوبھاش میں ایک خاص قسم کی سرشتی تھی۔ جس کی سب سے بڑی وجہ بنگال اور گجرات کی پرانی سیاسی رقابت تھی۔ گاندھی جی گجراتی تھے اور سوبھاش بنگالی۔ اس لئے سوبھاش اپنی غیر معمولی قابلیت اور قربانی کے باوجود گاندھی جی کو خوش نہ کر سکے۔ سوبھاش نے ۱۹۲۰ء میں انگلستان میں آئی۔ سی۔ ایس کا امتحان پاس کیا تھا۔ لیکن ملازمت کے سلسلے میں داخل ہونے سے قبل ہی انہوں نے انڈین سول سروس سے استعفا دے دیا۔ اور واپس ہندوستان جا کر ترک موالات کی تحریک میں شریک ہو گئے۔ جہاں انہیں دیگر سیاسی کارکنوں کی طرح قید و بند کے شہائد برداشت کرنا پڑے۔

فروری ۱۹۳۸ء میں سوبھاش چندر بوس کو کانگریس کے سالانہ اجلاس کی صدارت پیش ہوئی۔ جو احاطہ ہمسئی کے ایک گاؤں ہری پورہ میں منعقد ہوا تھا۔ کانگریس کے کسی لیڈر کے لئے اس سے بڑا اعزاز اور کیا ہو سکتا تھا کہ اس کی عمر بھر کی محنتوں اور مشقتوں کے اعتراف میں اسے کانگریس کے سالانہ اجلاس کی صدارت کے لئے منتخب کیا جائے۔ لیکن سوبھاش کی بد قسمتی یہ تھی کہ وہ اپنی صدارت کے زمانے میں گاندھی جی کو خوش نہ کر سکے ہر چند کہ گاندھی جی کانگریس کے چوٹی کے ممبر بھی نہ تھے۔

جب سوبھاش کی صدارت کا ایک سال ختم ہو گیا تو ہندوستان کے ہر سیاسی ذوق رکھنے والے آدمی نے محسوس کیا کہ گاندھی جی کو سوبھاش کی آزادی فکر پسند نہیں اور وہ اسے چھٹی دینا چاہتے ہیں

۱۹۳۹ء میں کانگریس کا سالانہ اجلاس تریپوری میں منعقد کرنے کا فیصلہ کیا گیا تھا جس کی صدارت کے لئے تین آدمیوں کے نام تجویز ہوئے تھے۔ ایک مولانا ابوالکلام آزاد دوسرے ڈاکٹر شبابھائی ستیہ رمتیہ اور تیسرے سوہاش چندربوس۔ مولانا بہت جلد یہ میدان خالی کر گئے۔ لیکن جانے سے پہلے انہوں نے ایک اخباری بیان میں یہ اعلان کیا:

”مجھے یہ معلوم کر کے بہت خوشی ہے کہ ڈاکٹر شبابھائی ستیہ رمتیہ کا نام بھی صدارت کے لئے تجویز ہوا ہے۔ ڈاکٹر صاحب اس خیال سے اپنا نام واپس لینے کو تیار ہو گئے تھے کہ میں غالباً اپنا نام واپس نہیں لوں گا۔ لیکن جب میں نے انہیں برابر سمجھایا کہ میں صدارت کا امیدوار نہیں ہوں تو میرے اصرار پر وہ کانگریس کی صدارت کے امیدوار بن گئے ہیں۔ وہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے پرانے رکن اور انتھک کام کرنے والے کلرکن ہیں۔ میں کانگریس کے مندوبین سے پرزور درخواست کرتا ہوں کہ وہ ڈاکٹر صاحب کو بلا مقابلہ منتخب کریں۔ مجھے امید ہے اور کوئی شخص ان کے مقابلے میں کھڑا نہیں ہو گا۔“

مولانا کا یہ بیان گاندھی جی کے ایماء سے اخباروں میں چھپوایا گیا تھا۔ اس سے پہلے کبھی ایسا واقعہ پیش نہیں آیا تھا کہ صدارت کے کسی امیدوار نے اپنا نام واپس لیا ہو اور ساتھ پبلک سے پرزور سفارش بھی کی ہو کہ میری جگہ فلاں فلاں آدمی کو صدر منتخب کرو۔

سوہاش نے یہ محسوس کر کے کہ اس کے خلاف یہ تمام تار گاندھی جی ہلا رہے ہیں، کھلے بندوں اعلان کر دیا کہ میں کانگریس کے آئندہ اجلاس کی صدارت کا امیدوار ہوں۔ مجھے دوٹو دو۔ سوہاش کا یہ بیان بڑا دلچسپ تھا۔ اس نے کہا:

”مولانا ابوالکلام آزاد نے صدارت کی امیدواری سے دست بردار ہوتے وقت جو بیان دیا ہے، اس نے صورت حال کو یکسر بدل دیا ہے۔ لہذا میں آنے والے صدارتی الیکشن کے بارے میں دو ایک لفظ کہنا اپنا فرض سمجھتا ہوں۔ زیر بحث مسئلے نے اب ایک ذاتی نہیں بلکہ ایک قومی نوعیت اختیار کر لی ہے۔ اس لئے میں کسی قسم کے بے جا تکلف کو اپنے راستے میں حائل نہیں ہونے دوں گا۔ ہندوستان میں برطانوی امپیریلزم کے خلاف جو جدوجہد ہو رہی ہے، اس نے بہت سے نئے پردگرام، نئے افکار اور نئے زاویے پیدا کر دیئے ہیں۔ لوگ آہستہ آہستہ اس

عقیدے کے حامی بنتے جا رہے ہیں کہ جس طرح دوسرے ملکوں میں صدر کا انتخاب خاص پالیسی اور پروگرام کے مطابق ہوتا ہے۔ ہندوستان میں بھی اسی طرح ہونا چاہئے۔ اور کانگریس کی صدارت کا الیکشن لڑتے وقت ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ اس منصب کے امیدوار کی پالیسی کیا ہے اور پروگرام کیا ہے۔ اندریں حالات میں سمجھتا ہوں کہ اگر کانگریس کے اجلاس کی صدارت کے لئے دو آدمیوں کا آپس میں مقابلہ ہو تو چنداں قابل اعتراض نہیں بلکہ اس طرح بہت سی باتیں کھل کر سامنے آجائیں گی۔

مجھ سے کسی ڈیلی گیٹ نے اب تک یہ نہیں کہا کہ مجھے صدارت سے دست کش ہو جانا چاہئے۔ اس کے برعکس حقیقت یہ ہے کہ بہت سے صوبوں نے خود بخود مجھے اپنا صدارتی امیدوار نامزد کر دیا ہے۔ اور ہر طرف سے پُر اصرار درخواستیں چلی آ رہی ہیں کہ میں صدارت کے لئے ضرور کھڑا ہو جاؤں۔ اصرار کرنے والوں میں سوشلسٹ اور غیر سوشلسٹ دونوں شامل ہیں۔ علاوہ ازیں ملک بھر میں یہ خواہش بھی پائی جاتی ہے کہ مجھے قوم کی خدمت کے لئے صدارت کا ایک سال اور ملنا چاہئے۔ ہو سکتا ہے کہ اس ضمن میں میرا اندازہ صحیح نہیں اور مندوین کی اکثریت مجھے دوبارہ صدارت کے منصب پر بٹھانا پسند نہیں کرتی۔ لیکن اس کا فیصلہ تو ۲۹ جنوری ۱۹۳۹ء ہی کو ہو گا جب ووٹ ڈالے جائیں گے۔ ایک کارکن کی حیثیت سے میری پوزیشن بالکل واضح ہے۔ مجھے ہر صورت قوم کی خدمت کرنا ہے لیکن یہ خدمت کس جگہ بیٹھ کر کروں۔ اس کا فیصلہ میرے ہم وطن کریں گے بلکہ صحیح تر یہ ہے کہ صدارت کا فیصلہ صرف ڈیلی گیٹ ہی کر سکتے ہیں۔ ہاں ہم اگر میرے اہل وطن مجھے حکم دیں کہ فلاں فلاں منصب پر بیٹھ کر قوم کی خدمت کرو تو میں کبھی انکار نہیں کروں گا۔ اور اگر میں نے انکار کیا تو لازماً اپنے فرض کی ادائیگی سے کوتاہی کا مرتکب بنوں گا۔

روز افزوں بین الاقوامی کشیدگی کے پیش نظر اور اس بات کے پیش نظر کہ ہم کبھی ہندوستان میں مجبورہ فیڈریشن نافذ نہیں ہونے دیں گے۔ یہ نیا

سال ہماری قومی تاریخ کا ایک بے حد اہم باب ہے ان حالات و واقعات کی موجودگی میں اگر مندوین کی اکثریت نے مجھے خدمت وطن کے لئے پکارا تو میں کس منہ سے مقابلہ سے گریز کر سکتا ہوں؟ اور خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ فیصلہ طلب امر قطعاً میری ذات کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا؟ بہر حال اگر مولانا ابوالکلام آزاد جیسے بلند پایہ لیڈروں کی اپیل کے جواب میں مندوین کی اکثریت نے میرے خلاف ووٹ دیا تو میں اس فیصلے کے سامنے بخوشی اپنا سر جھکا دوں گا۔ اور بدستور ایک معمولی سپاہی کی طرح کانگریس اور ہندوستان کی خدمت کرتا رہوں گا۔ موجودہ صورت حال میں میرے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ غیر مشروط طور پر اپنے آپ کو صدارت کے منصب کے لئے پیش کروں اور مندوین سے درخواست کروں کہ جو فیصلہ وہ کریں گے مجھے بطیب خاطر منظور ہو گا۔“

سوبھاش چندر بوس کے اس بیان سے گاندھی جی سخت ناراض ہوئے۔ چنانچہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کا وہ گروہ جو گاندھی جی کو اپنا گرو سمجھتا تھا سوبھاش سے دو دو ہاتھ کرنے کے لئے آگے بڑھا اس گروہ میں سردار دلہ بھائی پنیل۔ مولانا ابوالکلام آزاد۔ بابو راجندر پرشاد۔ اچاریہ کرپانی۔ جیرام داس دولت رام شنکر راؤ دیو اور بھولا بھائی ڈیسائی شامل تھے۔ یہ اوگ سوبھاش کے دشمن تھے۔ اور نہیں چاہتے تھے کہ وہ دوبارہ صدر بنے۔ انہوں نے ایک مشترکہ بیان اخباروں کو دیا اور تاکید کی کہ ڈاکٹر پنابھائی ستیہ رمتیہ کو صدر منتخب کیا جائے۔ بیان کے آخری الفاظ یہ تھے:

”اس وقت پنابھائی ستیہ رمتیہ کانگریس کی صدارت کے لئے موزوں ترین آدمی ہیں اور کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے سب سے پرانے ممبروں میں شامل ہوتے ہیں۔ وہ ایک عرصہ دراز سے قوم کی خدمت کر رہے ہیں ہم کانگریس کے مندوین سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ ڈاکٹر صاحب کو منتخب کر کے اپنی فرض شناسی کا ثبوت دیں۔ اور ساتھ ہی ہم سوبھاش بابو سے بھی کہتے ہیں کہ وہ صدارت کی امیدداری سے دستکش ہو جائیں تاکہ ڈاکٹر پنابھائی کو بلا مقابلہ منتخب کیا جاسکے۔“

سومباش نے جواب میں ایک بہت لمبا بیان شائع کرایا جو پورا نقل نہیں کیا جاسکتا۔ صرف اس کے بعض اہم نکات درج کرتا ہوں۔ پہلے تو اس نے یہ کہا کہ گاندھی جی سمیت کانگریس کے تمام بڑے بڑے لیڈر درپردہ برطانوی حکومت سے فیڈریشن کا سودا کر رہے ہیں۔ اور جو نئی برطانوی حکومت نے ان کی چند شرطیں مان لیں فیڈریشن یقیناً قائم کر دیا جائیگا۔ ادھر میں اس تمام سودے بازی اور مجوزہ فیڈریشن کا سخت مخالف ہوں۔

کانگریس کے دائیں اور بائیں بازو میں بہت سے باہمی اختلافات ہیں۔ دائیں بازو والوں کی اکثریت ہے، جس نے اپنے ہتھکنڈوں سے کانگریس کی انقلابی سپرٹ کو کچل دیا ہے۔ میں بائیں بازو کا آدمی ہوں اور چاہتا ہوں کہ کانگریس کی انقلابی روح کو بحال کیا جائے۔ اس لئے موجودہ حالت میں مجھے صدر منتخب کرنا چاہئے۔

اگر کانگریس کے دائیں بازو کے لیڈر بعض وجوہ سے مجھ کو پسند نہیں کرتے تو میں اس شرط پر پناہ نام واپس لینے کو تیار ہوں کہ میری جگہ بائیں بازو کے کسی اور شخص کو صدر بنایا جائے۔ مثلاً اچاریہ نرندر دیو میرے نزدیک نہایت سوزوں آدمی ہیں۔

صورت حال بدل چکی ہے۔ اب کانگریس کا صدر محض سلاطین کا چیرمین ہی نہیں ہوتا بلکہ اس کے فرائض میں یہ بھی شامل ہے کہ اپنی خاص پالیسی کو نافذ کرے۔

سردار چٹیل اور ورکنگ کمیٹی کے دیگر ممبروں کو یہ برگزینا نہیں کہ صدارت کے انتخاب میں ایک شخص کی حمایت میں بیان شائع کریں اور یوں بالواسطہ دوسرے امیدوار کی مخالفت کریں۔

صدر کا انتخاب کیلئے کانگریس کے مند و بین کا کام ہے۔ سردار چٹیل اور ان کے ہم خیال لیڈروں کا یہ منصب نہیں کہ بیان پر بیان جاری کر کے مند و بین کی رائے کو ایک خاص فرقے کے حق میں ہموار کریں۔

اس کے جواب میں سردار چٹیل نے ایک طویل بیان شائع کرایا اور سومباش کے جملہ الزامات کی بزمِ خویش تردید کی۔ فریقین کی اس بیان بازی نے ہندوستان کی سیاسی فضا میں ایک خاص متوجہ پیدا کر دیا تھا۔ اور لوگ بے تابی سے فیصلے کا انتظار کرنے لگے۔ ایک طرف سما سومباش چندر بوس تھے اور دوسری طرف گاندھی جی کے ساتھ ان کے عقیدت مندوں کا پورا شکر تھا۔ گاندھی جی کے حامیوں نے بے دریغ روپیہ خرچ کیا اور مند و بین کو براہ راست پیغامات بھی بھیجے گئے۔

بالآخر ۲۹ جنوری ۱۹۳۹ء کو انتخاب ہوا۔ ہندوستان کے تمام صوبوں کے مند و بین نے

۲۹۵۷ ووٹ ڈالے۔ جن میں سے سوہاش کو ۱۵۸۰۔ اور ڈاکٹر پٹا بھائی ستیہ رمتیہ کو ۱۳۷۷ ووٹ ملے اس طرح سوہاش بوس ۲۰۳ ووٹوں کی اکثریت سے جیت گئے۔

۱۹۲۰ء کے بعد کانگریس کے سیاسی حلقے میں گاندھی جی کی یہ پہلی شکست تھی۔ لیکن سوہاش نے صدر منتخب ہوتے ہی جو بیان شائع کیا۔ اس میں یہ بھی لکھا کہ:

”میرا یہ فرض ہے کہ مہاتما گاندھی کا اعتماد حاصل کروں۔ یہ میری انتہائی بد قسمتی ہوگی کہ مجھے دوسرے لوگوں کا اعتماد تو حاصل ہو لیکن ہندوستان کے سب سے بڑے آدمی کے اعتماد سے محروم رہوں۔“

لیکن گاندھی جی سوہاش کو معاف کرنا جانتے ہی نہ تھے۔ انہوں نے اس موقع پر جو اخباری بیان دیا اس میں وہ تمام زہر میں بجھے ہوئے نشتر موجود تھے، جو صرف گاندھی جی استعمال کر سکتے تھے۔ انکسار کے پردے میں خود ستائی۔ اعتراف شکست کے پردے میں ہوس انتقام اور محبت کے پردے میں عداوت چھپی ہوئی تھی۔ گاندھی جی کا یہ بیان ان کے ذہن میں مزاج کی خوب تر جھلک کرتا ہے۔ فرمایا:

”مجھے یہ اعتراف کرنے میں کوئی تاثر نہیں کہ میں ابتداء سے سوہاش کے دوبارہ صدر منتخب کئے جانے کے سخت خلاف تھا۔ اس مخالفت کے اسباب کی تفصیل میں جانے کا موقع نہیں۔ حقیقت یہی ہے کہ میں نے ڈاکٹر پٹا بھائی ستیہ رمتیہ سے کہا تھا کہ صدارت کے مقابلے سے دست بردار نہ ہوں۔ اس لئے یہ شکست پٹا بھائی کی نہیں بلکہ میری ہے۔ میرا وجود ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ میں کانگریس کے اندر ایک خاص پالیسی اور خاص اصولوں پر عمل پیرا ہونے کا مدعی ہوں۔ اگر میری یہ خاص حیثیت مجھ سے چھین لی جائے تو میرا وجود اور عدم وجود برابر ہیں۔ اندریں حالات مندوبین نے سوہاش کو صدر منتخب کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ انہیں میری پالیسی اور اصولوں سے اتفاق نہیں۔ میں اپنی اس شکست پر بہت مسرور ہوں۔“

لا محالہ اقلیت صرف یہی کر سکتی ہے کہ وہ اکثریت کو اپنی پالیسی اور پروگرام پر عمل کرنے کی بخوشی اجازت دے۔ اگر اقلیت اکثریت کے پہلو بہ پہلو نہیں چل سکتی تو اس کا فرض ہے کہ کانگریس سے نکل آئے۔ یہ اقدام اکثریت کو مزید طاقت بخشے کا موجب ہو گا اقلیت کو کسی صورت میں

بھی اکثریت کے راستے میں حائل نہیں ہونا چاہئے۔ اگر وہ اکثریت سے اشتراک و تعاون نہیں کر سکتی تو اسے میدان چھوڑ کر الگ ہو جانا چاہئے۔ میں کانگریس کے ان ممبروں کو جو کانگریسی ذہنیت کے مالک ہیں۔ یہ یاد دلانا چاہتا ہوں کہ اگر وہ اس وقت کانگریس سے قطع تعلق کر کے باہر آ جائیں گے تو وہی کانگریس کے صحیح نمائندے متصور ہوں گے۔ لہذا ہر شخص جو آج کانگریس میں خوش نہیں بے شک باہر آ جائے۔ لیکن یہ قطع تعلق کسی رنج اور غصے کی بناء پر نہیں بلکہ محض اس خیال سے ہونا چاہئے کہ اس طرح قوم ہی کی خدمت ہوگی۔“

گاندھی جی کا یہ بیان حد درجہ خطرناک ہونے کے علاوہ منافقت آمیز دلائل سے بھی بھرا ہوا تھا۔ گاندھی جی جانتے تھے کہ اگرچہ مند و بین کی اکثریت نے سوبھاش کو صدر تو منتخب کر لیا ہے۔ لیکن ملک کے عام ہندو، بالخصوص کانگریسی ہندو، گاندھی جی کے ساتھ ہیں اور وہ جب چاہیں کانگریس کو بے جان اور اس کے منتخب صدر کو مفلوج کر کے رکھ دیں گے۔ سوبھاش کا انتخاب سراسر جمہوری طریقے اور آئینی قاعدے سے ہوا تھا۔ اور شکست خوردہ فریق کا فرض تھا کہ اب ماضی کی تخی کو بھول کر اور ملک کے وسیع مفاد کے پیش نظر سوبھاش سے تعاون کرے۔ لیکن گاندھی، گاندھی نہیں تھا۔ اگر یہ ثابت نہ کر دکھاتا کہ کانگریس اس کی مرضی کے بغیر ایک قدم نہیں اٹھا سکتی۔ ہرچند کہ وہ خود کانگریس کا چہرہ آنے کا ممبر بھی نہیں تھا۔

سوبھاش بیکر تھا۔ لیکن وہ ۱۲ فروری کو خود چل کر گاندھی جی کی خدمت میں دردمنا حاضر ہوا۔ اور دونوں میں تین گھنٹے نہایت اطمینان سے باتیں ہوتی رہیں۔ اس ملاقات کے بعد گاندھی جی کی منظوری سے سوبھاش نے اخباروں کو ایک بیان دیا کہ ہمارے درمیان تسلی بخش طریقے سے ان تمام مسائل پر تبادلہ خیال ہوا ہے جو آج ملک کے لئے وجہ اضطراب بنے ہوئے ہیں۔ اگرچہ ہم کسی قطعی فیصلے پر نہیں پہنچ سکے لیکن بہت سے امور میں ہمارا عارضی سمجھوتا ہو گیا ہے۔

بیان کے آخر میں سوبھاش نے اخباروں کو تاکید کی کہ فرضی قیاس آرائیوں سے اجتناب کریں ورنہ حالات خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ لطف یہ ہے کہ ادھر سوبھاش دردمنا سے رخصت ہوا، ادھر گاندھی جی نے ایک اخباری نمائندے کو خصوصی انٹرویو میں فرمایا کہ:

۱۔ میں نے سوبھاش بابو سے صاف صاف کہہ دیا ہے کہ نئی ورکنگ کمیٹی کی تشکیل میں ان کے سابق شرکاء کا ان سے تعاون نہیں کر سکتے۔

۲۔ ورکنگ کمیٹی کے دائیں بازو سے تعلق رکھنے والے ممبروں نے قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ

تریپوری کے اجلاس کے وقت یا اجلاس سے پہلے یا اجلاس کے بعد وہ کانگریس کی پالیسی کی تشکیل میں سوبھاش کی کوئی مدد نہیں کر سکیں گے۔

۳۔ اب کہ سوبھاش بابو کو اکثریت کی تائید حاصل ہے۔ انہیں چاہئے کہ اپنی ورکنگ کمیٹی خود مرتب کریں۔ اپنی پالیسی پر خود عمل پیرا ہوں اور اپنا پروگرام خود نافذ کریں۔ مندوبین کی اکثریت نے چونکہ گاندھی مت قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے، لہذا سوبھاش بابو کو گاندھی کے مشورے یا رہنمائی کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں۔

اس انٹرویو کے بعد گاندھی جی نے ایک قدم اور اٹھایا۔ انہوں نے ورکنگ کمیٹی کے بارہ ممبروں کو حکم دیا کہ استعفاء دے دو۔ چنانچہ سردار دلچ بھائی ٹیل۔ مولانا ابوالکلام آزاد۔ بابو راجندر پرشاد۔ مسز سروجنی نیڈو۔ بھولا بھائی ڈیسا۔ ڈاکٹر بھائی ستیہ رسیہ۔ شکر راؤ دیو۔ ہری کرشن متاب۔ اچاریہ کرپانی۔ عید الغفار خاں۔ جیرام داس۔ دولت رام اور جمنالال بھاج نے تار کے ذریعہ سے اپنا استعفاء سوبھاش کو کلکتہ بھیج دی۔ سوبھاش اس وقت بیمار تھا اور بخار ۱۰۳ درجے سے بھی اوپر چلا گیا تھا۔ دو روز کے بعد انہی بارہ ممبروں نے ایک مشترکہ خط سوبھاش کو لکھا۔ جس میں اپنے استعفیٰ کی وجوہ بیان کیں اور کہا کہ ہم چونکہ آپ کے نزدیک رجعت پسند ہیں۔ لہذا مناسب یہی ہے کہ آپ اب ترقی پسندوں کی ورکنگ کمیٹی بنائیے۔

کانگریس کا سارا دفتری نظام اپنی جگہ سے بل گیا تھا۔ کانگریس کی پارلیمنٹری سب کمیٹی بھی خود بخود ٹوٹ گئی تھی۔ اس سب کمیٹی کے تین ممبر تھے۔ سردار دلچ بھائی ٹیل۔ مولانا ابوالکلام آزاد۔ بابو راجندر پرشاد اور سب کمیٹی کا کام یہ تھا کہ جن صوبوں میں کانگریس وزارتیں قائم ہیں وہاں کے پارلیمنٹری امور کی نگرانی کرے۔ اچاریہ کرپانی آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے سیکرٹری تھے۔ ان کے استعفیٰ کے بعد کانگریس کے مرکزی دفتر کا انتظام بھی درہم برہم ہو گیا۔ ادھر سوبھاش کی بیماری نے یکایک خطرناک صورت اختیار کر لی تھی۔ انہیں نمونیا ہو گیا تھا۔ اور وہ بستر سے اٹھنے کے قابل بھی نہ تھے۔ ۸۔ مارچ کو تریپوری کا اجلاس شروع ہونے والا تھا۔ اس دوران میں گاندھی جی کے خاص الخاص حلقے نے یہ افواہ مشہور کر دی کہ سوبھاش کی بیماری فرضی ہے اور وہ بہانہ کر رہے ہیں۔ چنانچہ سوبھاش کے معالج خصوصی ڈاکٹر سرنیل رتن سرکار کو باضابطہ اعلان کرنا پڑا کہ سوبھاش سخت علیل ہیں۔ اور میں انہیں اس حالت میں کبھی تریپوری جانے کی اجازت نہیں دے سکتا۔

ملک بھر میں خیال آرائیاں ہونے لگیں کہ سوبھاش یا تو صدارت سے استعفاء دے دیں گے یا پھر کانگریس کا اجلاس ملتوی کرنا پڑے گا۔ لیکن دونوں میں سے ایک بات بھی نہ ہوئی۔ گاندھی

جی کے تین نیاز مندوں نے جو ہندوستان کی مرکزی اسمبلی کے ممبر بھی تھے۔ سو بھاش کو خط لکھا کہ اگر تم نے ورنگل کمیٹی کے ممبروں کے بارے میں اپنے توہین آمیز الفاظ واپس نہ لئے تو ہم تریپوری کے اجلاس میں یہ قرار داد پیش کریں گے کہ تمہیں صدارت سے ہر طرف کر دیا جائے۔ مجلس استقبالیہ کے ایک مشہور ممبر شمشو دیال مسر نے اعلان کیا کہ وہ تریپوری میں سو بھاش کے خلاف عدم اعتماد کارپولیشن پیش کریں گے۔ ایسی حالت میں جبکہ گاندھی جی نے اندر ہی اندر سو بھاش کے خلاف ہندوستان بھر میں آگ لگا دی تھی، سو بھاش نے اپنے ڈاکٹروں اور بیمار داروں کی رائے کی پروا نہ کرتے ہوئے تریپوری جانے کا اعلان کر دیا۔ چنانچہ انہیں نیم بے ہوشی کے عالم میں ہسپتال پر ڈال کر ۹ مارچ ۱۹۳۹ء کو تریپوری پہنچایا گیا۔

گاندھی جی عمداً تریپوری تشریف نہ لے گئے۔ انہوں نے لوگوں کی توجہ کو دوسری طرف منعطف کرنے کے لئے ہجرات (کانیاداز) کی ایک چھوٹی سی ریاست راج کوٹ میں ایک ہنگامہ پیا کر دیا۔ اور راج کوٹ کے حکمران سے جھگڑا سول لے کر وہیں پڑے پڑے مرن برت رکھ لیا۔ گاندھی جی چونکہ ہندوستان کے مرکزی شخصیت تھے۔ اس لئے ان کا یہ حربہ بہت کارگر ثابت ہوا۔ اور تمام اخباروں میں تریپوری کا ذکر کم اور راج کوٹ کا ذکر بار بار نمایاں الفاظ میں ہونے لگا۔

سو بھاش کی حالت تریپوری میں پہنچتے ہی نازک ہو گئی۔ جیل پور کے انگریز سول مرجن ڈاکٹر ہینے نے رائے دی کہ اسے فوراً جیل پور کے سول ہسپتال میں داخل کر دیا جائے۔ لیکن سو بھاش بھی بڑے دم خم کا آدمی تھا۔ اس نے ہسپتال جانے سے انکار کر دیا۔ اور کہا کہ میں کانگریس کا اجلاس ختم کر کے واپس نکلتا جاؤں گا خواہ مجھے اس جدوجہد میں موت ہی کیوں نہ آئے۔

۸۔ مارچ کو مجلس استقبالیہ کا اجلاس ہوا تو سو بھاش کو سر پرچہ پر ڈال کر لائے۔ مجلس استقبالیہ کے صدر سینٹھ گروندھاس نے اپنے خطبہ صدارت میں کہا کہ:

”ہماری کانگریس کی تنظیم کا مقابلہ اٹلی کی فاشٹ پارٹی۔ جرمنی کی نازی پارٹی۔ اور روس کی کمیونسٹ پارٹی سے کیا جاسکتا ہے۔ ان پارٹیوں نے اگرچہ تشدد کا پروگرام اختیار کر رکھا ہے لیکن ہمارا پروگرام عدم تشدد کے عقیدے کا پابند ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اٹلی کے تمام باشندے فاشٹ پارٹی اور جرمنی کے تمام باشندے نازی پارٹی اور روس کے تمام باشندے کمیونسٹ پارٹی کے ممبر نہیں ہیں اسی طرح ہر ہندوستانی بھی کانگریس کا پیرو

کا ممبر نہیں لیکن اس کے باوجود ہندوستان کے تمام باشندے کانگریس کے ساتھ ہیں۔ مہاتما گاندھی کو کانگریس میں وہی پوزیشن حاصل ہے جو موسلینی کو فاشٹ پارٹی۔ ہٹلر کو نازی پارٹی اور سٹالین کو کمیونسٹ پارٹی میں ہے۔ کانگریس آج جو کچھ بھی ہے وہ سراسر مہاتما گاندھی کی تخلیق ہے۔

اب ایک نیا گل کھلا۔ گاندھی جی نے اندر ہی اندر جو کچھ چھپی پکائی تھی اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مجلس انتخاب مضامین (سیبیکٹس کمیٹی) میں یو۔ پی کے وزیر اعظم پنڈت گووند بلبھہ پنٹ نے یہ قرار داد پیش کی:

”یہ کمیٹی اعلان کرتی ہے کہ کانگریس کی اس بنیادی پالیسی کی پوری سرگرمی سے پیروی کی جائے گی جو پچھلے کئی سال سے مہاتما گاندھی کی رہنمائی میں ہم کو میسر ہے۔ یہ کمیٹی قطعاً اس عقیدے کی حامی ہے کہ اس پالیسی میں کوئی رد و بدل نہیں ہونا چاہئے اور آئندہ بھی کانگریس کا پروگرام اسی پالیسی کے تحت مرتب ہو گا۔ یہ کمیٹی گزشتہ سال کی ورکنگ کمیٹی کے کام پر مکمل اعتماد کا اظہار کرتی ہے اور اس بات پر سخت افسوس ظاہر کرتی ہے کہ ورکنگ کمیٹی کے کسی ممبر کے خلاف نازیبا خیالات کا اظہار کیا گیا تھا۔

اس بات کے پیش نظر کہ مبادا آنے والے سال میں کسی قسم کی نازک صورت حال رونما ہو۔ اور اس بات کے پیش نظر کہ اگر ایسی صورت حال پیدا ہوئی تو صرف مہاتما گاندھی کانگریس اور ملک کو منزل کامرانی تک پہنچا سکیں گے۔ یہ کمیٹی اعلان کرتی ہے کہ کانگریس کی مجلس عاملہ کا فرض ہے کہ مہاتما گاندھی کا غیر مشروط اعتماد حاصل کرے۔ لہذا یہ کمیٹی پریذیڈنٹ سے درخواست کرتی ہے کہ وہ مہاتما گاندھی کی صوابدید کے مطابق آئندہ سال کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر نامزد کریں۔“

اسی قرار داد پر بڑی گرم بحث ہوئی۔ سوبھاش کے حامیوں نے، جن میں مہاراشٹر کے ایسے۔ پنجاب کے سردار سردول سنگھ کویشراور بمبئی کے مسٹر نریمان تھے، قرار داد کی مخالفت کی۔ لیکن جہاں گاندھی کا نام آجائے وہاں کون کسی کی پروا کرتا ہے اور کون ہوش و خرد کی بات سننا پسند کرتا تھا۔ چنانچہ کثرت آراء سے یہ قرار داد منظور ہو گئی۔ اب دیکھنے اور محسوس کرنے والوں کے سامنے صرف یہ ایک سوال باقی تھا کہ سوبھاش کی بوئیاں یہ گاندھی کے پجاری کب نوچتے ہیں اور

سوشل کا جنازہ ہندوستان کی سیاسی زندگی سے نکلنے میں اب کتنی دیر اور لگے گی۔
 کلکتہ کے ایک انگریزی اخبار، "ہندوستان سینڈرز ڈز" نے تریپوری کے ہنگامے پر ایک مقالہ
 افتتاحیہ لکھا تھا جس کا عنوان تھا "بدی کی فتح"۔ پورے مقالے کا ترجمہ درج کرنا تو ممکن نہیں۔
 اس کے چتہ چتہ حصوں کا ترجمہ درج کرتا ہوں:

۱۔ "یہ ایک ایسی داستان ہے جس میں کینگی، فرد مائی اور خود غرضی
 نے جس کا اظہار لفظوں میں نہیں ہو سکا۔ عدم تعاون۔ ستیہ گرہ حب
 وطن اور خدمت عامہ کا جامہ اوڑھ لیا تھا۔ تریپوری نے ثابت کر دیا ہے
 کہ کانگریس کے یہ فرسودہ اور از کار رفتہ لیڈر ذلت و رسوائی کے کس عمیق
 گڑھے میں جا کرے ہیں۔ اور ذاتی حرص و ہوا کی خاطر بڑے سے بڑے
 خوفناک جرم کا ارتکاب کرنے سے بھی دریغ نہیں کرتے۔ مسلسل ہر روز
 کئی کئی گھنٹے ان سے التجائیں کی گئیں کہ خدا را یہ بے جا ضد چھوڑ دیجئے۔ اور
 یہ التجائیں انسانیت کے نام پر۔ ملک و ملت کے نام پر اور سیاسی شعور کے
 نام پر کی گئیں۔ لیکن تمام دلائل بے کار ثابت ہوئے۔ اور یہ ضد کے چپکے
 اپنی جگہ سے ایک انچ نہیں ہٹے۔۔۔۔۔ یہ عدم تشدد اور ستیہ گرہ کا
 دعویٰ کرنے والے بگلا بھگت کانگریسی لیڈر نہیں جانتے کہ انہوں
 نے جو کچھ تریپوری میں کیا ہے، وہ عدم تشدد ہے نہ ستیہ گرہ۔ وہ تو ایک
 بہت بڑا مذاق ہے جو ان دو مقدس اصولوں کا نام لے کر ان لوگوں نے
 برپا کیا تھا۔ اب وقت آگیا ہے کہ ہندوستان کے ہر شہر، ہر قصبے اور ہر
 گاؤں میں اس نام نہاد عدم تشدد اور ستیہ گرہ کا جنازہ نکالا جائے اور پھر
 اس لاش کو نذر آتش کر دیا جائے۔"

۲۔ "ہمیں افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آج مہاتما گاندھی ماضی کا
 ایک مجھوت بن کر رہ گئے ہیں۔ اور اس مجھوت سے غالباً آئندہ
 کوئی مفید کام لیا بھی نہیں جاسکے گا۔ اگر کبھی ایسی ضرورت پیش آئی تھی
 کہ کانگریس اور ملک کی بہبود کی خاطر دو مخالف فریقوں میں مصالحت کرا دی
 جائے تو لاریب، یہ ضرورت آج تریپوری میں تھی۔ بائیں ہمہ اس حقیقت
 سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اگر وہاں یہ مصالحت نہیں ہو سکی تو اس کی
 تمام تر ذمہ داری مہاتما گاندھی پر عائد ہوتی ہے۔ ہمارے پاس اس امر کی

شہادت موجود ہے کہ انجام کار دائیں بازو کے بعض لیڈر مفاہمت پر آمادہ ہو گئے تھے۔ اور اس بات پر بھی تیار تھے کہ مسٹر گووند بلجھ پنت کے ریزولوشن کا ایک قابل اعتراض فقرہ کاٹ دیا جائے لیکن سوال یہ ہے کہ ایسا کیوں نہ ہو سکا۔ اور کیوں بغیر ترمیم و تفتیح کے اصل ریزولوشن کانگریس کے کھلے اجلاس میں پیش کر دیا گیا؟ وجہ ظاہر ہے۔ پنڈت نہرو نے ٹیلی فون پر سوہاش بوس کی بیماری کی کیفیت بھی مہاتما جی کو بتائی اور کہا کہ حالت نازک ہے۔۔۔ اور یہ بھی عرض کیا کہ بہت ممکن ہے کہ سوہاش صدارت سے استعفا دے دیں۔ پنڈت نہرو غالباً یہ چاہتے تھے کہ مہاتما جی قابل اعتراض فقرہ حذف کرنے کی اجازت عطا کر دیں لیکن مہاتما جی کے دل کی سختی کو کسی قسم کی ہمدردی۔ نیاز مندی اور معقول دلیل نرم نہ کر سکی۔ چنانچہ آخر کار وہی کچھ ہوا کہ مہاتما جی کے ان چیلوں کو جو ان کے نام کی آڑ میں ہر قسم کی حرکتیں روارکتے ہیں، مہاتما کی مرضی کے خلاف یہ قدم اٹھانے کی جرأت نہ ہو سکی۔

۳۔ ”ہم یہ بات بلا خوف تردید کہتے ہیں کہ یہ صرف مہاتما گاندھی تھے جن کی ضد نے آخر وقت تک مصالحت نہ ہونے دی۔ انہوں نے صرف یہی نہیں کیا کہ متنازع ریزولوشن پر اپنی مرپسندیدگی ثابت کی بلکہ کانگریس کے صدر کی خطرناک بیماری کے پیش نظر اس بات پر بھی آمادہ نہ ہوئے کہ اس ریزولوشن کی بحث کو کچھ وقت کے لئے ملتوی کر دیا جائے۔ نہ مان انسانی ہمدردی اور مردول سنگھ مصلحت وقت کی بناء پر التواء بحث کی التجائیں کرتے رہے۔ لیکن مہاتما اپنے تقدس، عفو، ستیہ گرہ اور عدم تشدد کے زور پر کوئی بات ماننے کو تیار نہ تھے۔ لکھنے والے ہاتھ نے لکھا اور لکھ کر بے تکان آگے بڑھ گیا۔ اور ستم بلائے ستم یہ ہے کہ سب کچھ نہایت چلاکی سے کیا گیا اور بے نامی کیا گیا۔ دنیا میں کون ایسا یوقوف ہے جس پر آج راج کوٹ کے ہنگامے کی اصل حقیقت منکشف نہیں ہو چکی۔ اور کون ایسا سادہ لوح شخص ہے جس کو یہ معلوم نہیں کہ اگر راج کوٹ کا ڈھونگ نہ رچایا جاتا تو مہاتما گاندھی کا رپوری میں وہ حشر ہوتا کہ ان کے تقدس کی دھجیاں فضائے آسمانی میں اڑتی ہوئی نظر آتیں۔ اگر مہاتما گاندھی کی

صدافت اور بنیہ گرہ وہی ہے جس کے نمونے راج کوٹ اور تریپوری میں
منظر عام پر آئے ہیں تو ہم ایسے گنگار اس تقدس سے ہزار درجہ بہتر
ہیں۔“

تریپوری کا اجلاس ختم ہوا تو سوبھاش بوس کے بیمار وار ان کو بستر پر ڈال کر واپس کلکتہ لے
گئے۔ جب حالت قدرے ٹھیک ہوئی تو سوبھاش نے گاندھی جی کو لکھا کہ آپ جو مشورہ دیں گے اسی
کے مطابق ورکنگ کمیٹی کے ممبر نامزد کروں گا۔ لیکن گاندھی جی ہر بار یہی فرماتے تھے کہ میری
کانگریس میں کوئی حیثیت نہیں۔ میں تو چوٹی کا ممبر بھی نہیں ہوں۔ جو لوگ تمہیں پسند ہیں ان کو ممبر
نامزد کر دو۔ جب یہ مراسلت کسی ٹھکانے پر نہ لگی اور لوگوں کا اضطراب بھی بڑھ گیا تو سوبھاش نے
اپنی اور گاندھی جی کی خط و کتابت اخباروں میں شائع کر دی۔ روزنامہ ”ٹینٹس مین“ جیسے باوقار
اخبار نے اس خط و کتابت پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھا تھا:

”جن لوگوں کو واقعات کا پس منظر معلوم ہے وہ مسٹر گاندھی اور مسٹر
سوبھاش بوس کی خط و کتابت پڑھ کر یہی نتیجہ نکالیں گے کہ اس لفظی بحث
آرائی میں مسٹر بوس کا پایہ نسبتاً زیادہ باوقار ہے۔ فریقین کی
اپنی اپنی رائے اور اپنا اپنا زاویہ نگاہ ہے جس سے اختلاف نہیں کیا جاسکتا۔
لیکن مسٹر بوس کی حیثیت بہر حال زیادہ معقول نظر آتی ہے۔ مسٹر گاندھی
کی حالت عجیب ہے۔ وہ ہر دفعہ طرح دے جاتے ہیں اور کھل کر واضح
بات کہنے سے گریز کرتے ہیں۔ دلیل کا جواب دلیل سے بھی نہیں
دیتے۔ اور جب مسٹر بوس کوئی ٹھوس تجویز پیش کرتے ہیں تو جواب میں
گاندھی جی ایسی ناممکن بات کہتے ہیں جسے مسٹر بوس قبول کرنے کے لئے
تیار نہیں۔“

کانگریس میں دفعۃً ایک ڈیڈ لاک پیدا ہو گیا تھا۔ گاندھی کے پورے گروہ نے
سوبھاش سے قطع تعلق کر کے انہیں اس آزمائش میں ڈال دیا تھا کہ تم گاندھی جی کی مخالفت کر کے
ایک دن کانگریس کی صدارت کی گدی پر نہیں بیٹھ سکتے۔ اب اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ آل انڈیا
کانگریس کمیٹی کا اجلاس بلایا جائے۔ اور وہاں اس جھگڑے کا فیصلہ ہو۔ چنانچہ سوبھاش نے ۲۸-
اپریل ۱۹۳۹ء کو کلکتہ میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا اجلاس طلب کیا۔ گاندھی جی تو چوٹی کے ممبر بھی
نہ تھے۔ وہ تشریف نہ لائے۔ لیکن ان کا سارا گروہ کلکتہ پہنچا۔ دونوں فریقوں میں مصلحت اور
مفاہمت کی پھر سے کوششیں کی گئیں۔ لیکن گاندھی جی کے حامیوں نے جو کیفیت پیدا کر دی تھی

اس کا تقاضا صرف یہ تھا کہ سوہاش صدارت سے الگ ہو جائے۔ چنانچہ ان کی امید بر آئی اور سوہاش چندر بوس نے استعفاء دے دیا۔

اس کے بعد جو کچھ ہوا اس کی تفصیل بیان کرنے کا یہ موقع نہیں۔ مختصر یہ کہ بابو راجندر پرشاد کانگریس کے نئے صدر بن گئے جنہوں نے اپنی ورکنگ کمیٹی میں گاندھی جی کے تمام آدمیوں کو بلا استثناء شامل کر لیا۔ بنگال پر انڈل کانگریس کمیٹی کا الحاق مرکز سے منقطع کر دیا گیا۔ اور سوہاش بوس کو یہ عزامی کہ انہیں کانگریس کی چار آنے کی ابتدائی مہتری سے بھی محروم کر دیا گیا۔

اس داستان سرائی سے میرا ہرگز یہ مقصد نہیں کہ کانگریس کے اندرونی جھگڑوں سے نقاب اٹھائی جائے۔ اس قسم کے جھگڑے دنیا کی ہر سیاسی جماعت میں ہوتے ہیں اور یہ کوئی اچھے کی بات بھی نہیں میں تو صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ گاندھی جی چوٹی کے مہر نہ ہونے کے باوجود کانگریس کے مطلق العنان حاکم تھے۔ جس شخص کو چاہتے صدر بنا دیتے اور جس کو چاہتے وہاں سے نکال دیتے تھے۔ کانگریس ہر قدم اٹھانے سے پہلے ان سے اجازت حاصل کرتی تھی۔ وزارتیں قبول کرنا یا ترک کرنا۔ حکومت سے لڑنا یا صلح کرنا۔ داندرائے سے ملنا یا ملنے سے انکار کرنا۔ یہ تمام امور صرف گاندھی جی کی صوابدید سے طے ہوتے تھے۔ لیکن ستم ہے کہ جب بھی ہندو مسلم قضیے کا تفسیر کرنے کے لئے مسٹر جناح اور گاندھی کی ملاقات ہوتی تھی تو گاندھی جی اس ضد پر اڑ جاتے تھے کہ میں کانگریس کا چوٹی کا مہر بھی نہیں۔ میں کیونکر کانگریس کی نمائندگی کا دعویٰ کر سکتا ہوں۔

کیا ان حالات میں ہم یہ نتیجہ نکالنے میں حق بجانب نہیں کہ گاندھی جی نے یہ دو گونہ حیثیت اختیار ہی صرف اس واسطے کی تھی کہ ہندو مسلم مناقشے کا کوئی تسلی بخش حل تلاش نہ کیا جا سکے؟

۱۔ اس بات میں جو واقعات اور اقتباسات درج کئے گئے ہیں بیشتر در لاپ سکھ کی ایک انگریزی کتاب The Rebel President سے لئے گئے ہیں۔ جو ۱۹۳۱ء میں شائع ہوئی تھی۔

باب نمبر ۳

۱۹۳۹ء کا بجٹ

۱۹۳۷ء میں ہندوستان کے تمام صوبوں میں، جدید اصلاحات نافذ ہو گئی تھیں۔ لیکن مرکزی حکومت کا ڈھانچہ ہی پرانا تھا جو مانیٹنگو چیمفرڈ اصلاحات کے دور میں قائم کیا گیا تھا۔ وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل، حکومت کے سیاہ و سپید کی مالک تھی۔ سالانہ بجٹ کو اگر ایوان مسترد بھی کر دیتا تو وائسرائے اپنے خاص اختیار سے اسے پاس کر سکتا تھا۔ لیکن اس کے باوجود مرکزی ایوان کے قوم پرست عناصر متحد ہو کر بالعموم حکومت کے خلاف ووٹ دیتے اور بجٹ کو مسترد کر دیتے تھے۔ یہ طرز عمل اور کسی لحاظ سے مفید ہو یا نہ ہو کم سے کم حکومت کے خلاف عدم اعتماد اور بدامنی کے اظہار کا اس سے بہتر پیرایہ اور کوئی نہ تھا۔

۱۹۳۵ء کے بعد مسٹر جناح کی انڈی پنڈنٹ پارٹی نے مرکزی اسمبلی کی کانگریس پارٹی سے مل کر ہر موقع پر حکومت کے خلاف ووٹ دیا اور مسلسل تین سال تک بجٹ کو مسترد کیا جاتا رہا۔ پروفیسر کوپ لینڈ نے اسی صورت حال کے متعلق اظہار خیال کرتے ہوئے اپنی ایک کتاب میں لکھا تھا:

”۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء میں دونوں مرتبہ اسمبلی نے بجٹ مسترد کر دیا تھا۔ اور مجبوراً وائسرائے کو اختیارات خصوصی سے کام لے کر بجٹ منظور کرنا پڑا۔ ان دو برسوں میں ہندوؤں اور مسلمانوں نے متحد ہو کر جس شدت سے حکومت کی مخالفت کی اور جس بری طرح اسے پریشان کیا اس کی مثال پہلے کبھی ہندوستان کے قوم پرست طبقے نے پیش نہیں کی تھی۔ ۱۹۳۱ء سے ۱۹۳۰ء تک چوبیس مواقع ایسے پیش آئے ہیں جب اسمبلی کے مسترد کئے ہوئے قوانین کو حکومت نے اپنے اختیارات خصوصی سے کام لے کر منظور کیا ہو۔ ان چوبیس میں سے آٹھ مواقع

صرف ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء میں رونما ہوئے۔

۱۹۳۸ء میں مسٹر جناح نے انڈی چٹنٹ پارٹی توڑ کر مسلم لیگ پارٹی قائم کی تو انہیں لا محالہ اپنی روش پر نظر ثانی کرنا پڑی۔ حالات نے ہمیں ایک ایسے دورا ہے پر لا کھڑا کیا تھا کہ اب اس پرانی پالیسی کو جاری رکھنے کا بظاہر کوئی فائدہ نہیں تھا۔ کانگریس ہمارے خلاف تھی اور حکومت کا رویہ بھی بہتر نہ تھا۔ اس کے علاوہ اس حقیقت کو بھی پیش نظر رکھنا ضروری تھا کہ مسلمان اقلیت میں تھے۔ اور بجائے خود کوئی ایسا قدم اٹھانے کے قابل نہ تھے جو ہندوستان کی سیاسی ہیئت میں کسی قسم کی بنیادی تبدیلی پیدا کر سکتا۔ بظاہر عملی صورتیں صرف دو تھیں۔ ایک یہ کہ مسلم لیگ پارٹی اور کانگریس پارٹی میں اتحاد ہو جاتا اور دونوں متحد ہو کر صف آراء ہوتیں۔ مسٹر جناح ابتداء سے اس روش کے حامی تھے۔ لیکن کانگریس کی ضد نے کہ تناو ہی ہندوستان کی نمائندہ جماعت ہے۔ مسلم لیگ اور کانگریس کے اتحاد کا کوئی امکان باقی نہیں رہنے دیا تھا۔ دوسری صورت یہ تھی کہ بحالت مجبوری مسلم لیگ حکومت سے اپنا رشتہ استوار کرے۔ مسٹر جناح کو یہ صورت بھی منظور نہ تھی۔ حکومت کا کچھ اعتبار نہ تھا کہ ہوا کے جھونکے کی طرح کدھر کا رخ کرتی ہے۔ آج ہمارے ساتھ ہے تو کل اپنی غرض کے لئے ہمیں دھتکتا ہوا کر فریق مخالف کے ساتھ مل جائے گی۔

اس ماحول میں مسٹر جناح نے ۲۲ مارچ ۱۹۳۹ء کو مرکزی اسمبلی کے ایوان میں جو تقریر کی وہ خاص اہمیت رکھتی ہے۔ یہ تقریر اپنی نوعیت کے لحاظ سے اس لئے زیادہ دلچسپی کی حامل ہے کہ مسلم لیگ نے جو روش اختیار کی وہ حکومت اور کانگریس دونوں سے علیحدگی اور بے نیازی کی تھی۔ بعض لوگ شاید یہ تقریر پڑھ کر خیال کریں گے کہ مسٹر جناح حالات گرد و پیش سے مایوس ہو گئے تھے۔ یہ خیال اس اعتبار سے درست ہے کہ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق تھا حکومت اور کانگریس دونوں کا رویہ قابل اعتراض تھا اور اس کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا کہ ہم حتیٰ الوسع اپنے سود و زیاں کے خود ذمہ دار بنیں۔ اور کسی خارجی طاقت پر بھروسہ نہ کریں۔

۱۹۳۹ء کے مرکزی بجٹ کی ایک شق یہ بھی تھی کہ حکومت نے اس کپاس پر جو دوسرے ملکوں سے ہندوستان میں آتی تھی، درآمدی ڈیوٹی بڑھادی تھی۔ بمبئی کے ایک کارخانے دار، سر ہونی مودی نے اس ڈیوٹی کے خلاف تحریک پیش کی تھی۔ جس پر ایوان میں بڑی دھواں دھار بحث ہوئی تھی۔ مسٹر جناح نے اس موضوع پر تقریر کرتے ہوئے مسلم لیگ پارٹی کی پوزیشن واضح کی تھی۔ اور فرمایا تھا:

”جناب والا۔ اس ایوان میں آل انڈیا مسلم لیگ پارٹی کی پوزیشن بڑی

عجیب و غریب ہے۔ اسے خوش قسمتی کہئے یا بد قسمتی۔ اس ایوان کا توازن ہمارے ہاتھ میں ہے۔ اگر ہم حکومت کی مدد کریں تو میں سمجھتا ہوں کہ فنانس ممبر نہایت آسانی سے اس بل کو منزلِ کامرانی تک پہنچا سکتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ فنانس ممبر کی خواہش بھی یہی ہوگی۔ اور وہ میری پارٹی اور ایوان کے رُوبرُو اسی خواہش کا اظہار فرمائیں گے۔

جناب والا۔ ماضی میں ہمارا طرز عمل یہ رہا ہے کہ اگر حکومت نے کوئی ایسا بل پیش کیا ہے جو واقعی عوام کے لئے فائدہ مند تھا تو ہم نے اس کی تائید کی ہے۔ اور اگر وہ بل عوام کے لئے مفید نہیں تھا تو ہم نے اس کی مخالفت کی ہے۔ لیکن اب میں نے یہ محسوس کیا ہے کہ اس پالیسی کو بدلتا پڑے گا۔ کب لہاب یہ ہے کہ ہلری پوزیشن آہستہ آہستہ یہ ہو گئی ہے کہ جب کانگریس ٹھیک کہتی ہے تو کانگریس کی مدد کرو۔ اور جب حکومت ٹھیک کہتی ہے تو اس کی مدد کرو۔ لیکن جب ہم ٹھیک کہتے ہیں تو ہلری کوئی مدد نہیں کرتا۔

جناب والا۔ ہم اس چیز کو محسوس کر رہے ہیں۔ اس لئے میں حکومت سے پوچھتا ہوں کہ آپ کن پالیسی پر گامزن ہیں اور آپ کا طرز عمل کیا ہے اور جہاں تک میری پارٹی کا تعلق ہے آپ نے اس کے لئے کیا کچھ کیا ہے؟ میں خوش ہوں کہ فنانس ممبر نے اپنی لمبی چوڑی تقریر میں کہا ہے کہ کانپور کو یاد کرو۔ بنارس کو یاد کرو۔ بدایوں کو یاد کرو۔ لیکن میں اس ایوان کو بتانا چاہتا ہوں کہ ملک میں اور بھی بہت سے شہر قصبے اور دیہات ہیں جہاں مسلمانوں کے ابتدائی حقوق کو بے رحمی سے پاؤں تلے کچلا گیا ہے۔ حکومت نے وہاں کیا کیا ہے؟

جناب والا۔ کچھ زیادہ مدت نہیں گزری۔ میں نے مسٹر و لہجہ بھائی ٹیل کی ایک تقریر پڑھی تھی جس میں انہوں نے کہا تھا کہ ”یہ جملہ الزامات بالکل بے بنیاد ہیں۔ اور یہ جو ظلم نا انصافی بد سلوکی اور تشدد کی شکایتیں کی جارہی ہیں ان میں کوئی صداقت نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ اگر

اس قسم کے واقعات ہوتے تو گورنر ضرور مداخلت کرتے۔
 ”میرا خیال ہے مسٹر دلہ بھائی پٹیل نے حال ہی میں ایک اور تقریر بھی کی ہے جس میں انہوں نے پھر یہی بات دہرائی ہے کہ ”اگر ان بے سرو پا الزامات میں ذرہ بھر بھی صداقت ہوتی تو صوبوں کے گورنر بُت بن کر تماشائے دیکھتے بلکہ فوراً مداخلت کرتے۔“
 اس کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ گورنروں نے مداخلت نہیں کی لہذا میرے معزز دوست مطمئن ہیں۔

مسٹر لال چند نول رائے: پوائنٹ آف آرڈر۔ کیا اس تقریر کا زیر بحث ترمیم کے ساتھ تعلق ہے؟

پریزیڈنٹ (سر عبد الرحیم):۔ کرنی صدارت کا خیال ہے کہ معزز ممبر، عام سیاسی صورت حال کے پس منظر میں، مسئلہ زیر بحث کے متعلق اپنی پارٹی کے طرز عمل کا جواز پیش کر رہے ہیں۔

مسٹر ایم۔ اے۔ جتلی:۔ آپ نے بجا فرمایا۔ میں بہت سی تقریریں کرنے کی بجائے ایک ہی تقریر میں فنانس بل کے بارے میں اپنی پارٹی کے رویے کی وضاحت کر دینا چاہتا ہوں۔ میں حیران ہوں کہ معزز ممبر نے مجھے کیوں ٹوکا۔ میں تو ان ممبروں میں سے ہوں جو اس ایوان کا کم سے کم وقت لیتے ہیں۔ میری یہ عادت نہیں کہ خواہ مخواہ کھڑا ہو کر تقریر کرنے لگ جاؤں چاہے مسئلہ زیر بحث میری سمجھ میں آتا ہو یا نہ آتا ہو۔

نول رائے:۔ میں اس مسئلے کا قانونی پہلو سمجھتا چاہتا تھا۔
 مسٹر جتلی:۔ چلو اچھا ہوا۔ آپ سمجھ گئے۔ میں خوش ہوں کہ معزز ممبر نے آج کچھ تو سیکھا۔ جنٹل والا، میں بتا رہا تھا کہ صورت حال کیا ہے۔ فلسطین میں کیا ہو رہا ہے؟ وزیرستان میں کیا ہو رہا ہے؟ بے پور میں کیا ہو رہا ہے؟ برطانوی حکومت کہاں غائب ہو گئی ہے؟

بھائی پرمانند:۔ حیدر آباد کا بھی ذکر کیجئے۔
 مسٹر جتلی:۔ جب آپ کی باری آئے گی اپنی پارٹی کی پالیسی بیان کیجئے گا۔
 میں اس وقت اپنی پارٹی کی پالیسی کی وضاحت کر رہا ہوں۔ بے پور میں کیا

ہو رہا ہے۔ جہاں سترہ مسلمانوں کو گتوں کی طرح گولی مار دی گئی ہے؟ ہماری اطلاع کے مطابق — اور اس اطلاع کی تردید اب تک نہیں ہوئی — اُن مسلمانوں پر بغیر کسی وجہ اور وارننگ کے گولی چلائی گئی۔ کہاں ہے برطانوی حکومت اور کیا تماشا کر رہی ہے وہ؟ میں آپ سے یہ نہیں کہتا کہ ریاستوں پر دباؤ ڈالنے کے لئے اُن کے اندرونی معاملات میں دخل دیجئے۔ میں آپ سے یہ بھی نہیں کہتا کہ ریاستوں کو اپنے ہاں آئینی اصلاحات رائج کرنے پر مجبور کیجئے۔ میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ کسی مُہذب حکومت کو قائم رکھنے کا یہ ایک بنیادی اصول ہے۔ کیا ان باشندوں کے ابتدائی حقوق سے انصاف کرنے کا یہی طریقہ ہے؟ جناب والا، میں ایک نہیں۔ دو نہیں۔ بیسیوں مثالیں پیش کر سکتا ہوں لیکن میں ایوان کا وقت ضائع کرنا پسند نہیں کرتا۔ یوں بھی اس کام کے لئے یہ موقع مناسب نہیں۔ میں حکومت سے پوچھتا ہوں کہ آپ کیوں ہم سے یہ توقع رکھتے ہیں کہ ہم آپ کی خاطر یہ بلا سول لیں گے؟ آپ کیونکر یہ امید کرتے ہیں کہ ہم آپ کی اس قسم کی مُلتع دار اور لیپ پُوت کی ہوئی تقریروں سے مسحور ہو کر آپ کی ہاں میں ہاں ملانے پر مجبور ہو جائیں گے؟ چنانچہ ہم نے فیصلہ کر لیا ہے کہ جہاں تک موجودہ فنانس بل کا تعلق ہے ہم قطعاً حکومت کی مدد نہیں کر سکتے۔ جائیے آپ اپنے راستے پر اور ہم اپنے راستے پر۔

جہاں تک کانگریس پارٹی کا تعلق ہے۔ میں اس وقت تفصیلات و جزییات میں جانا پسند نہیں کرتا۔ لیکن صاف بات یہ ہے کہ کانگریس پارٹی مسلم لیگ کی مخالف اور دشمن ہے۔ لہذا میں کانگریس والوں سے مخاطب ہو کر کہتا ہوں کہ سُن لو۔ ہمارا تہارا اشتراک و تعاون ممکن نہیں کانگریس والے غالباً جواب دیں گے کہ بہت اچھا یونہی سہی۔ مگر ہماری تعداد سب سے زیادہ ہے۔ میرا جواب یہ ہے کہ تمہاری تعداد بھی زیادہ سہی۔ تمہاری دولت بھی زیادہ سہی۔ اور تمہیں اس بات کا بھی بڑا اُٹھنڈ ہے کہ کثرتِ تعداد ہی آجکال کی دُنیا میں فیصلہ کن عنصر ہے لیکن میں آپ سے صاف صاف کہنا چاہتا ہوں — میرا روئے غن حکومت اور

کانگریس دونوں سے ہے۔۔۔ کہ آپ کبھی ہماری رُوحوں کو مفتوح اور مغلوب نہیں کر سکیں گے۔ آپ اُلٹ اُلٹ ہم سے نبرد آزما ہوں یا دونوں مل کر ہم پر حملہ آور ہوں۔ آپ کبھی اُس اسلامی کلچر کو بٹا نہیں کر سکیں گے جس کے ہم مالک ہیں اور جو ہمیں ورثہ میں ملا ہے۔ یہ اسلامی روح ہمیشہ ہمارے اندر زندہ رہی ہے زندہ رہے گی۔ جو جی میں آئے کر کے دیکھ لیجئے ہمیں بے شک اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنائیے۔ ہمارے جسم کُچل ڈالئے، ہمیں سخت سے سخت اذیت پہنچانے سے دریغ نہ کیجئے۔ لیکن کچھ بھی ہو، ہم نے تہیہ کر لیا ہے کہ اگر ہمیں مرنا ہے تو مردانہ وار مریں گے۔ ہتھیار ڈال کر نہیں مریں گے۔ پیچھے ہٹ کر نہیں مریں گے بلکہ آخری دم تک لڑتے ہوئے جانیں دیں گے۔۔۔۔۔ ہمارے دل زخموں سے پُور چُور ہو چکے ہیں۔ ہمارا خون کھول رہا ہے ہمیں آگ کی بھٹی میں کودنا اور شعلوں میں سے گزرنا پڑے گا۔

موجودہ فنانس ہل کے بارے میں ہمارا رویہ یہ ہے کہ ہم کوئی ترمیم پیش نہیں کریں گے اور نہ کسی ترمیم کی حمایت کریں گے۔ خواہ وہ ترمیم کانگریس کی ہو یا کسی اور فریق کی۔ جو آپ کے جی میں آئے کیجئے۔ نتیجہ بظاہر یہ نکلے گا کہ حکومت کو شکست اور کانگریس کو فتح ہوگی۔ ہم اس معاملہ میں بالکل غیر جانب دار رہیں گے۔ کانگریس کو اپنی اکثریت کی بناء پر کامیابی ہو جائے گی۔ لیکن میں اپنے کانگریسی دوستوں سے کہتا ہوں کہ تمہاری یہ کامیابی صرف اس چھوٹی سی لابی کے اندر محدود ہو کر رہ جائے گی۔ باہر نہیں جاسکتی۔ آپ کی صحیح کامیابی اور اصل فتح اُس دن ہوگی جب آپ اس پارٹی اور اس پارٹی کی درمیانی رُکاوٹوں کو دُور کر کے اپنا ہاتھ آگے بڑھائیں گے۔

چنانچہ ہم نے فیصلہ کر لیا ہے کہ کسی ترمیم کی تائید نہیں کریں گے ہم حکومت کی اس لئے مدد نہیں کر سکتے کیونکہ برطانوی حکومت تو مسلمانوں کے شہریت کے ابتدائی حقوق کی حفاظت کرنے سے بھی قاصر رہی ہے اور صوبوں کے گورنروں اور ہندوستان کے گورنر جنرل کو اقلیتوں کی حفاظت کرنے کے جو اختیارات ملے تھے وہ بھی ایک سراسر فریب ثابت ہوئے

ہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ فریب سے بھی بدتر ہیں۔

میں اس بحث میں مزید کوئی حصہ لینے کو تیار نہیں۔ لیکن میری پارٹی کے ممبروں کو اختیار ہے کہ چاہیں تو موجودہ ترمیم پر اپنے خیالات کا اظہار کر سکتے ہیں تاکہ حکومتِ ہند کے فنانس ممبر کو اطلاع ہو جائے موجودہ فنانس بل حکومتوں کے فنانس ممبر اور کانگریس پارٹی کا باہمی قضیہ ہے۔ آپ جس طرح چاہیں، اس قضیے کا تفسیر کیجئے۔ یہ آپ کا کام ہے۔“

میں نے جب مسٹر جناح کی یہ مذکورہ بالا تقریر پڑھی تو ہندو جذبات سے میرے بدن میں ایک کپکپی سی پیدا ہو گئی تھی۔ یہ کپکپی خوشی کی تھی، یا خوف کی تھی۔ یا جوش کی تھی۔ میں اپنے احساسات کا تجزیہ کرنے سے قاصر ہوں۔ لیکن سوچنے والی بات یہ ہے کہ جناح نے یہ تقریر لاہور کے موچی دروازے کے باغ میں نہیں کی تھی جہاں سامعین کے جذبات کو مشتعل کرنے کے سوا مقرر کا اور کوئی مقصد نہیں ہوتا۔ اس کے برعکس یہ تقریر ہندوستان کی مرکزی اسمبلی کے ایوان میں کی گئی تھی۔ جہاں آئین۔ دستور۔ قانون اور کانسیٹیویشن کے ماہروں کا مجمع تھا۔ خود جناح کی ذہنی۔ روحانی اور دماغی تربیت اس قسم کی تھی کہ وہ کبھی بے اختیار ہو کر جذبات کے دھارے میں نہیں بہتا تھا۔ لیکن آج وہی جناح با چشم گریاں و بایں بریاں اپنے دل کے زخمِ دنیا کو دکھا رہا تھا۔ اور دانترائے اور بھولا بھائی ڈیپائی دولوں سے گرج گرج کر کہہ رہا تھا کہ تم مل کر بھی ہم پر حملہ کرو گے تو اسلام اور اسلامی روح کو مٹا نہیں سکو گے۔ اور اگر ہمیں مرنا ہی ہے تو مردانہ وار مریں گے۔ ہتھیار ڈال کر نہیں مریں گے۔ پیچھے ہٹ کر نہیں مریں گے۔ بلکہ آخری دم تک لڑتے ہوئے جانیں دیں گے۔

اس تقریر سے تعجب ہوتا ہے کہ کیا یہ وہی جناح تھا جو ایک زمانے میں اس قدر پکا ”نیشنلسٹ“ تھا کہ مسلم لیگ کی رکنیت قبول کرنے سے بھی گریزاں تھا کہ مبادا اس کے نیشنلسزم پر داغ لگ جائے۔ جو ایک زمانے میں جداگانہ انتخاب کو بھی قوم پرستی کے منافی خیال کرتا تھا۔ جس نے بعد مشکل مسلم لیگ کی ممبری قبول کی بھی تو اس شرط پر کہ وہ کانگریس کی ممبری ترک نہیں کرے گا۔ جس کا ایک زمانے میں یہ عقیدہ تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے باہمی اختلافات آہستہ آہستہ مٹ جائیں گے۔ اور بالآخر ہندوستان میں ایک متحدہ قومیت کا تصور ہو گا۔

غور کرنے کی جگہ ہے کہ وہ کیا چیز تھی جس نے انجام کار اس ”نیشنلسٹ“ جناح کو اس مقام پر لا کھڑا کیا تھا کہ آج وہ اسلام کا سب سے بڑا مجاہد اور مسلمانوں کا سب سے دلیر سپاہی بن گیا

تھا؟ جس کی زبان دہن و زبانِ قلم کو قدرت نے اسلام کی حفاظت کی سب سے بڑی شمشیر بنا دیا تھا۔ جو سوچتا بھی تھا تو صرف مسلمانوں کی حمایت کے لئے۔ نکلتا بھی تھا تو صرف مسلمانوں کی اعانت کے لئے۔ جناح کے سوانح نگار کے لئے یہ موضوع بے حد حقیقت افروز اور سبق آموز ہے۔ اور جناح کے تفکرات کی یہ بنیادی تبدیلی ہی دراصل ہماری قومی جدوجہد کا وہ حقیقی نکتہ ہے جسے سمجھے بغیر اس تحریک کے خدوخال پوری طرح سمجھ میں نہیں آسکتے۔

بالآخر مرکزی اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی غیر جانب دار رہی۔ اور سرہوی مودی نے کپاس کی امپورٹ ڈیوٹی کے خلاف جو تحریک پیش کی تھی وہ کانگریس پارٹی کی مدد سے منظور ہو گئی۔ رائے شماری کے وقت حکومت کو ۴۴ اور حزب مخالف کو ۵۹ ووٹ ملے۔

پنجاب میں اس کا بالکل الٹا اثر ہوا۔ سرسکندر حیات خاں نے ۲۸۔ مارچ ۱۹۳۹ء کو پنجاب کی لیجسلیٹو اسمبلی میں کھڑے ہو کر سخت افسوس کا اظہار کیا۔ مرکزی اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کی غلط روش کے باعث مرکزی حکومت کو شکست ہوئی اور کپاس کی امپورٹ ڈیوٹی کے خلاف تحریک منظور ہو گئی۔ ان کے الفاظ یہ تھے:

ہم مدت سے حکومت ہند کو اس بات پر آمادہ کرنے کی کوشش کر رہے تھے کہ باہر سے درآمد کرنے والی کپاس پر ڈیوٹی عاید کی جائے۔ کیونکہ پنجاب، سندھ اور بعض اور صوبے اس قدر کپاس پیدا کرتے ہیں کہ مقامی ضروریات پوری کرنے کے بعد بہت سی فائو کپاس بیچ جاتی ہے جسے درآمد کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ ہم نے اپنے زراعت پیشہ طبقے کے مفاد کی حفاظت کے لئے مرکزی حکومت پر زور ڈالا تھا کہ درآمد ہونے والی کپاس پر ڈیوٹی لگائی جائے۔ بد قسمتی سے ہمارے بعض نام نہاد محبت وطن کارخانے دار اپنے وطن کی کپاس کے مقابلہ میں بدیشی کپاس خریدنا پسند کرتے ہیں۔ اندریں حالات ہمارا فرض تھا کہ حکومت ہند سے پُر اصرار درخواست کریں کہ بدیشی کپاس پر ڈیوٹی لگائی جائے۔ آخر کار حکومت ہند کے فنانس ممبر نے ایک سال کے لئے درآمدی کپاس پر تھوڑی سی ڈیوٹی لگانے کا فیصلہ کیا اور اُسے فنانس بل میں بھی شامل کر لیا۔ لیکن اس اقدام کی کن لوگوں نے مخالفت کی؟ انہی لوگوں نے جو اپنے آپ کو غریبوں کے حامی اور بے کسوں کے معاون کہتے ہیں۔ انہوں نے فنانس بل کی مخالفت کی۔ اور ایک جداگانہ ترمیم پیش کر کے مطالبہ کیا کہ کپاس کی یہ

امپورٹ ڈیوٹی منسوخ کر دی جائے۔

جناب والا۔ میں پوچھتا ہوں کہ اس امپورٹ ڈیوٹی کا کن پراثر پڑنے والا تھا؟ کروڑ پتی کارخانے داروں پر۔ چنانچہ بعض حلقوں میں جو یہ خیال ظاہر کیا جا رہا ہے کہ یہ کروڑ پتی کارخانے دار ہی دراصل کانگرس کے آقا اور مالک ہیں۔ دُست معلوم ہوتا ہے۔

ہندوستان کی مرکزی اسمبلی کے اسی بیٹ سیشن میں انڈو برٹش تجارتی معاہدے پر بھی فیصلہ کن بحث ہوئی۔ اور رائے شماری کے وقت مسلم لیگ پارٹی غیر جانب دار رہی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت کو شکست ہو گئی۔

انڈو برٹش تجارتی معاہدے کا پس منظر یہ ہے کہ ۱۹۳۲ء میں ہندوستان اور برطانیہ میں ایک تجارتی معاہدہ ہوا تھا جو اٹلہ پیکٹ کے نام سے موسوم ہے۔ ہندوستان چونکہ اُس وقت برطانیہ کا محکوم اور غلام ملک تھا۔ اس لئے اٹلہ پیکٹ کے ذریعہ سے برطانیہ۔ کینیڈا۔ آسٹریلیا۔ نیوزی لینڈ نے ایسی تجارتی مراعات حاصل کیں جو ہندوستان کے لئے نقصان دہ اور برطانیہ اور دیگر سفید فام مستعمرات کے لئے نفع بخش تھیں ہندوستان کی مالی اور اقتصادی خوشحالی کا دار و مدار خام مال کی برآمد پر تھا۔ جس میں کپاس۔ پٹ سن گیٹوں۔ کھالیں۔ السی وغیرہ قابل ذکر تھیں۔ اس کے برعکس برطانیہ۔ کینیڈا۔ آسٹریلیا وغیرہ کی خوشحالی کا انحصار اس بات پر تھا کہ ان کی مصنوعات کو ایک ایسی منڈی میسر آئے جہاں کسی اور ملک کے بنے ہوئے مال کی کھپت نہ ہو سکے تاکہ باہمی مقابلہ کی نوبت نہ آئے۔ اٹلہ پیکٹ میں یہی اصول پیش نظر رکھا گیا تھا۔

چار سال بعد ۳۰۔ مارچ ۱۹۳۶ء کو مسٹر جناح نے ہندوستان کی مرکزی اسمبلی میں ایک تحریک پیش کی تھی کہ اٹلہ پیکٹ کو ختم کر کے ہندوستان اور برطانیہ میں ایک نیا تجارتی معاہدہ مرتب کیا جائے۔ جس میں یہ اصول ملحوظ رکھا جائے کہ ہندوستان کا زیادہ سے زیادہ مال اچھے داموں پر برآمد کیا جاسکے ایوان نے یہ تحریک منظور کر لی تھی۔

چودھری ظفر اللہ خاں اُس وقت حکومت ہند کے کامرس ممبر تھے۔ چنانچہ اُن کی سرکردگی میں حکومت ہند اور برطانیہ میں ایک تجارتی معاہدہ مرتب ہوا۔ جس کی جزییات طے کرنے کے لئے جوڈھ چودھری صاحب کے ساتھ انگلستان گیا تھا اس میں سرکاری ممبروں کے علاوہ بعض غیر سرکاری مشیر بھی شامل تھے جن کا ہندوستان کے تجارتی حلقوں سے گہرا تعلق تھا۔

تین سال کی گفت و شنید کے بعد بلاآخر ۲۰۔ مارچ ۱۹۳۹ء کو اس معاہدے پر فریقین کے دستخط ہو گئے اور ۲۷۔ مارچ ۱۹۳۹ء کو کامرس ممبر نے معاہدے کا مسودہ مرکزی اسمبلی کے ایوان

میں منظوری کے لئے پیش کیا۔ اس مسودے پر ایوان میں دو روز بڑی زور دار بحث ہوئی۔ جس میں کامرس ممبر کے علاوہ تقریباً ایوان کے تمام قابل ذکر ارکان نے حصہ لیا۔ یہ بڑی پُر لطف بحث تھی۔ سیاسی ذوق رکھنے والے اصحاب سے میری درخواست ہے کہ اگر انہیں ہندوستان کی مرکزی اسمبلی کی ۱۹۳۹ء کی کارروائی کی مطبوعہ رپورٹ کہیں سے حاصل ہو سکے تو ضرور اس بحث کا مطالعہ کریں۔ بھولا بھائی ڈیسل۔ اکھل چندر دت۔ ستیہ مورتی۔ ڈاکٹر سرفیا الدین احمد۔ سر عبدالحلیم غزنوی۔ مسٹر جنٹل۔ این ایم جوشی۔ متوصو بیدار۔ سر عبد اللہ ہارون۔ سر برائٹس برٹ۔ سر کاؤس جی جمائگیر۔ سنت سنگھ۔ سر ہومی مودی۔ سر رضا علی۔ اے ایم۔ ایف ای جیمز۔ ایم ایس ایس۔ بی داس۔ محمد نعمان وغیرہ اُس وقت ایوان کے نمایاں اور مشہور ممبر تھے انہوں نے اس بحث میں شرکت کی۔ اور اپنا اپنا نقطہ نگاہ پیش کیا۔

مجھے اس وقت صرف یہ بتانا منظور ہے کہ مسلم لیگ پارٹی نے چونکہ رائے شماری کے وقت غیر جانبدار رہنے کا فیصلہ کیا تھا۔ اس لئے مسٹر جنٹل کا نقطہ نگاہ کیا تھا۔ ان کی تقریر کے کچھ حصے کا ترجمہ نیچے درج کرتا ہوں:

”سوال یہ ہے کہ جہاں تک اس معاملے کا تعلق ہے۔ اس ایوان کی آئینی حیثیت کیا ہے۔ معزز ممبروں کو یاد ہو گا کہ تین سال پیچھے کی بات ہے، جب مجھے یہ اعزاز حاصل ہوا تھا کہ اٹاوہ پیکٹ کو ختم کرنے کی ترمیم پیش کروں۔ تو میں نے کہا تھا کہ یہ ایوان کا ملّا ذمہ دار ہے۔ اور حکومت اس ایوان کے سامنے صرف ان چند تگھنوں کے لئے جواب دہ ہے جب تک — رائے شماری نہیں ہوتی۔ اُس کے بعد ہمیں کچھ معلوم نہیں کہ حکومت کہاں ہوگی اور اُس کی حیثیت کیا ہوگی؟ اس موضوع پر مزید کچھ کہنے سے قبل میں اپنی اور اپنی پارٹی کی طرف سے آرنیبل سر محمد ظفر اللہ خاں کو ہدیہ تبریک پیش کرنا چاہتا ہوں۔ وہ مسلمان ہیں۔ اور یوں کہنا چاہئے کہ گویا اپنے بیٹے کی تعریف کر رہا ہوں۔ مختلف حلقوں نے اُن کو جو مبارک باد دی ہے، میں اُس کی تائید کرتا ہوں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جو کچھ امکانی حد تک ہو سکتا تھا انہوں نے اُس میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔ بایں ہمہ صورت حال یہ ہے کہ ہمیں اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ آئینی لحاظ سے حکومت ہند کی پوزیشن کیا ہے۔ اگر آپ یہ تصور کریں کہ ہندوستان ایک آزاد مملکت ہے

یا کم سے کم ڈومینین ہے۔۔۔۔۔ میں ڈومینین کا لفظ ان معنوں میں استعمال نہیں کرتا جن میں یہ لفظ ویسٹ فیسٹر کا قانون وضع ہونے سے پہلے استعمال کرتا تھا۔ بلکہ وسیع تر معنوں میں استعمال کرتا ہوں۔۔۔۔۔ تو آپ کا یہ تصور میری سمجھ میں آ سکتا ہے کہ ہندوستان ایک آزاد مملکت ہے۔ ایک مکمل ڈومینین ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر آئریل ممبر کی یہ حیثیت ہوتی اور وہ اس حیثیت سے گفت و شنید کرتے تو یہ تجارتی معاہدہ موجودہ صورت سے بہتر ہوتا۔ لیکن آپ کہہ سکتے ہیں کہ ہندوستان ایک آزاد مملکت نہیں اور نہ ایک ڈومینین ہے۔ چنانچہ اگر ہماری موجودہ مجبوریوں اور معذوریوں کے نقطہ نگاہ سے دیکھا جائے تو یہ معاہدہ کیسا ہے۔ کیا ہم اس صورت میں یہ معاہدہ قبول کر لیں یا مسترد کر دیں؟ یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ اس قسم کے معاہدوں میں فریقین میں سے کسی کو بھی روپے کے سولہ آنے نہیں ملا کرتے۔ ہر چند وہ ملک آزاد اور خود مختار ہی کیوں نہ ہو۔ لہذا یہ آپ کے نقطہ نگاہ پر منحصر ہے کہ جس ذرائع سے چاہیں اس معاہدے پر غور کر لیں۔ آئینی لحاظ سے مزید غور کیا جائے تو ہماری پوزیشن اور زیادہ عجیب و غریب نظر آتی ہے۔ حکومت ہند نے فیصلہ کیا ہے کہ اٹاوہ پیکٹ اس مہینے کی ۳۱ - تاریخ کو ختم کر دیا جائے گا۔ اور یکم اپریل سے موجودہ معاہدہ اس کی جگہ سنبھلے گا۔ چنانچہ میں اس ایوان کے معزز ممبروں کو بتانا چاہتا ہوں کہ جہاں تک زیر بحث معاہدے کا تعلق ہے وہ ایک طے شدہ حقیقت ہے۔

کل کی بحث کے دوران میں جب آئریل کامرس ممبر سے یہ پوچھا گیا تھا کہ کیا آپ اس دیوان کے فیصلے کی پابندی کریں گے تو جواب میں انہوں نے کہا تھا کہ ہم اس پر اچھی طرح غور و فکر کریں گے۔ بات صاف ہو گئی ہے کہ چاہے ہم اس معاہدے کو قبول کریں یا مسترد کریں۔ ہر صورت یہ معاہدہ یکم اپریل سے نافذ ہو جائے گا۔ تو پھر یوں کہنا چاہئے کہ یہ معاہدہ ایک طے شدہ حقیقت ہے اور ہم اس وقت کو یا اس کا پوسٹ ملٹم کرنے میں مصروف ہیں۔ آپ چاہیں تو اس پر آنسو بہائیں یا اظہار مسرت کریں یا جوجی میں آئے کریں۔ اگر میرا یہ تجزیہ درست ہے تو پھر حکومت مجھ

سے یا میری پارٹی سے کیا توقع رکھتی ہے؟

میری پارٹی کے پیش نظر اول اس معاہدے کا آئینی اور سیاسی پہلو ہے۔ دوم یہ کہ یہ معاہدہ مسلمانوں کے مفاد پر کہاں تک اثر انداز ہوتا ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ میں نے ہندوستان کے مجموعی مفاد سے آنکھیں بند کر لی ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جیسا کہ حزب مخالف کے لیڈر نے ابھی کہا ہے۔ ہمیں اپنے اپنے حلقہ انتخاب کا زاویہ نگاہ بھی سامنے رکھنا پڑے گا۔ میرے معزز دوست نے فرمایا ہے کہ وہ احمد آباد کے کارخانے داروں کے مفاد کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔

مسٹر بھولا بھائی ڈیسائی: — ”اور گجرات کے کپاس کے کاشت کاروں کا مفاد بھی۔“

مسٹر ایم اے جناح: — ”بالکل صحیح۔ یہ ان کا حلقہ انتخاب ہے اور ان کا فرض ہے کہ گجرات کے کاشت کاروں کے مفاد کو ملحوظ رکھیں۔ لیکن اس کا یقیناً یہ مطلب نہیں کہ بمبئی کے کارخانے داروں یا گجرات کے کپاس کے کاشتکاروں کے مفاد کی خاطر باقی ہندوستان کے مفاد کو پس پشت ڈال دیا جائے۔ اس سارے کاروبار میں مسلمانوں کے مفاد کہاں ہیں اور کیوں کو متاثر ہوئے ہیں؟ اس سوال کا جواب بہت ضروری ہے۔ جس کا ہمیں جائزہ لینا چاہئے میں نے جتنا غور کیا ہے، مجھے تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ اس معاملے میں مسلمانوں کا اتنا حصہ بھی نہیں جتنا آٹے میں نمک۔ لے دے کے صرف ایک مسلمان کا نام لیا گیا ہے۔ یعنی مدراس کے مسٹر جمال محمد کا جو کھالوں کا بیوپار کرتے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ

بعض اور کاموں میں بھی مسلمانوں کا کچھ تھوڑا بہت حصہ ضرور ہو گا۔ مجھے یہاں اپنے معزز دوست سر عبدالعلیم غزنوی سے اختلاف ہے جنہوں نے پٹ سن کا ذکر کیا ہے۔ انہیں غلط فہمی ہوئی ہے۔ اس معاہدے میں صرف پٹ سن کی بنی ہوئی مصنوعات کا ذکر ہے۔

سر عبدالعلیم غزنوی: — خام پٹ سن بھی۔

مسٹر ایم اے جناح: — بالکل نہیں۔ یہ ایک چال ہے جس کا آپ لوگ بے خبری میں شکار ہو جاتے ہیں۔ یہ خام پٹ سن نہیں بلکہ پٹ سن کی بنی ہوئی مصنوعات ہیں جنہیں ترجیح دی گئی ہے۔ یہ

درست ہے کہ کسی حد تک اس سے ڈنڈی کے مفاد پر زور پڑے گی۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اس سے ہمیں فائدہ نہیں ہو گا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کا فائدہ کہاں ہے؟ جہاں تک میں نے غور کیا ہے صرف دو بڑے کاموں سے مسلمانوں کا تعلق ہے۔ ایک کپاس جو بیشتر پنجاب اور سندھ میں پیدا ہوتی ہے۔ دوسرا کھالیں۔ ممکن ہے اور بھی چند چھوٹے موٹے کام ہوں۔ لیکن بڑے کام جن سے مسلمانوں کا تعلق ہے یہی دو ہیں۔

سر رطاعلیٰ:- ”اُونی قالین اور نمندے بھی“

سر ایم اے جتلی:- ”نہیں۔ اُونی قالینوں اور نمندوں کے کاروبار میں مسلمان صرف مزدوری چاہتے ہیں۔ ان کی اپنی کوئی تجارتی کمپنیاں نہیں ہیں۔ اس طریقے سے فریب کھا جاتا بہت آسان ہے۔ چند روز ہوئے جب فنانس بل پر بحث ہو رہی تھی تو سر کاؤس جی جمائگیر اور سر ہومی مودی نے کہا تھا کہ درآمدی کپاس پر ڈیوٹی بڑھا کر گویا حکومت نے اونٹ کی پشت پر آخری تنکا رکھ دیا ہے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ میری پشت پر آخری تنکا کون سا ہے؟

لکشاڑ کو فوائد پہنچانے کی غرض سے آپ نے کپاس سے کیا سلوک کیا ہے؟ اس سلسلہ میں آج تو پوزیشن پہلے سے بھی بدتر ہے۔ موجودہ معاہدے کی رو سے لکشاڑ کو کپاس کی چار یا ساڑھے چار لاکھ گانٹھوں سے زیادہ لینے کی پابندی نہیں ہو گی۔ حالانکہ اس وقت وہ تقریباً پانچ لاکھ گانٹھیں اٹھا رہا ہے۔ آپ سرکاری دستاویزوں میں یہ اعداد و شمار دیکھ سکتے ہیں۔ اس معاہدے کے ساتھ جو میمورنڈم منتفی کیا گیا ہے، میں اس کا کچھ حصہ پڑھ کر سناتا ہوں تاکہ کسی قسم کی غلط فہمی نہ رہے۔

”اس آرٹیکل کے تحت خام کپاس کی برآمد کا جو سکیل تجویز کیا گیا ہے۔ اس نے اس حقیقت کو بخوبی پیش نظر رکھا ہے کہ حال میں برطانیہ میں کپاس کی خریداری بڑھ گئی ہے۔ گزشتہ تین برسوں میں _____ محنت ۳۸-۱۹۳۷ء _____ اوسطاً ۴۸۷۰۰۰ گانٹھیں ہر سال ہندوستان سے برطانیہ کو برآمد کی جاتی رہی ہیں موجودہ معاہدے کی رو سے یہ طے ہوا ہے کہ اگر پہلے دو برسوں میں اوسطاً چار لاکھ سالانہ گانٹھوں سے کم برآمد ہوئیں تو جو ڈیوٹی میں تخفیف کی مالی رعایت دی گئی ہے وہ واپس لے لی جائے گی یا اگر بعد ازاں کسی سال میں یہ برآمد ساڑھے چار لاکھ گانٹھوں سے کم ہوئی تو بھی یہ رعایت واپس لے لی جائے گی۔ خام کپاس کی برآمد کا وہ سکیل جس کے مطابق برطانیہ کے بنے ہوئے کپڑے پر ڈیوٹی کاغذ کیا جاتا ہے۔ بہت اونچا کر

۱۔ ڈنڈی سٹاک لینڈ کا ایک مشہور شہر ہے نہ ہندوستان سے خام پٹ من درآمد کر کے اس کی مصنوعات تیار کرتا تھا۔ آج تک پٹ من وہ پاکستان سے منگواتا ہے۔

دیا گیا ہے تاکہ برطانیہ کے کاروباری لوگوں کو ہندوستانی کپاس درآمد کرنے کی ہر ممکن ترغیب دلائی جاسکے اور یہ درآمد بڑھتے بڑھتے ساڑھے سات لاکھ گانٹھوں سے بھی اوپر چلی جائے۔ یہ تمام دفعات اس لئے رکھی گئی ہیں کہ برطانیہ میں ہندوستانی کپاس کی مانگ میں اضافہ ہو۔ چنانچہ یہ دفعات ہندوستان میں کپاس کی کاشت کرنے والوں کے لئے بہت بڑی اہمیت کی مالک ہیں۔^۱

”پرنسٹن ویلیو“! میرے دوست مسٹر جیمز نے جب گارنٹی کا لفظ استعمال کیا تھا تو میں نے ان کی اصلاح کی تھی بلکہ انہیں نوکا تھا کہ گارنٹی ہے کہاں؟ کیا یہ انگریزی زبان کو خراب کرنے کے مترادف نہیں کہ اس پرنسٹن ویلیو کو گارنٹی کہا جائے؟ کون سی گارنٹی اور کہاں ہے گارنٹی؟ عدالتوں میں آئے دن اس قسم کے معاہدے ہوتے ہیں کہ اگر ایک فریق نے یہ کام یا وہ کام نہ کیا تو اسے اتنا ہرجانہ ادا کرنا پڑے گا۔ یہاں کون سا ہرجانہ ہے؟ ڈیوٹی میں اضافہ! اگر لنکا سٹار نے شرط پوری نہ کی یا عہد شکنی کا ارتکاب کیا تو کس کا نقصان ہو گا؟ کپاس کے کاشت کاروں کا فائدہ کس کو ہو گا؟ کارخانے داروں کو۔ یہ ہے وہ معاوضہ جو آپ کپاس کے کاشت کاروں کو دے رہے ہیں۔

میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ حکومت ہند نے کپاس کے غریب کاشت کاروں کے ساتھ بھربھرا بے اعتنائی کا سلوک کیا ہے۔ یہ میں اس لئے نہیں کہہ رہا کہ کپاس کے کاشت کاروں کی ایک بڑی تعداد مسلمان ہے۔ ہندو اور دیگر قوموں کے لوگ بھی کپاس کے کاشت کار ہیں۔ میں یہ کیوں کہتا ہوں؟ اس لئے کہ ان کاشت کاروں کی اپنی کوئی جماعت نہیں جو صبح و شام اور دن رات چیخ چیخ کر ان کا نقطہ نگاہ پیش کر سکے۔ سو، یہ ہے کپاس کی پوزیشن۔ خیال فرمائیے کہا یہ جاتا ہے کہ ہندوستان میں کپاس کی پچپن لاکھ گانٹھیں پیدا ہوتی ہیں۔ اس بے اندازہ ذخیرے کی کتنی کپاس لنکا سٹار اٹھائے گا؟ آج کل جس قدر اٹھا رہا ہے اس سے بھی کم گوشوارے میں تین برسوں کی سالانہ اوسط ۴۸۷۰۰۰ گانٹھیں دکھائی گئی ہیں۔ اگر دو سال کی اوسط نکالی جائے تو پانچ لاکھ گانٹھوں سے اوپر بنتی ہے۔ موجودہ معاہدے کی رو سے ہمیں کیا ملے گا؟ پرنسٹن ویلیو! لنکا سٹار چار یا ساڑھے چار لاکھ گانٹھیں اٹھائے گا۔

مجھے معلوم ہے کہ پنجاب کے بعض مسلمانوں کا خیال ہے کہ انہیں اس معاہدے سے گویا سونے

۱۔ یہاں انگریزی کے اصل فقرے میں ایک لفظ Potential Value استعمال کیا گیا ہے۔ اور اسی لفظ کو آگے چل کر

مسٹر جیمز نے اپنی تقریر میں جرح و تنقید کا ہدف بنایا ہے۔ انہوں نے اس لفظ کا کوئی صحیح مترادف مجھے اردو میں مل نہیں

کی ایک کان مل گئی ہے۔ میں پنجاب کے مسلمانوں اور یہاں کے دوستوں کو بتانا چاہتا ہوں کہ یہ معاہدہ سونے کی کان نہیں بلکہ مٹی کا ڈھیر ہے۔ یہ کہہ کر کہ اس معاہدے سے زراعت پیشہ طبقے کو بہت فائدہ ہو گا۔ یہ لوگ عوام کی آنکھوں میں مٹی جھونک رہے ہیں۔ اور غرض صرف یہ ہے کہ اس طرح انہیں الیکشن میں ووٹ حاصل ہو سکیں۔

ممکن ہے آپ ہمیں اُجڈ۔ سادہ لوح اور جاہل خیال کرتے ہوں۔ لیکن ہم بھی اُجڈ سادہ لوح اور جاہل نہیں ہیں۔ کچھ لوگ ہم میں ایسے بھی ہیں جو کم از کم حکومت کی سیاسی زبان سمجھنے کی اہلیت رکھتے ہیں۔ حکومت کا دعویٰ ہے کہ اس نے ہمیں (اس معاہدے میں) بہت بڑی مراعات عطا کی ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ کوئی مراعات عطا نہیں کی گئیں۔ اس کے برعکس جو حالت پہلے تھی وہی اب ہے۔ اس معاہدے سے کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوئی اشک شوقی تک بھی تو نہیں کی گئی۔ کاشت کاروں کا مطالبہ یہ تھا کہ کپاس کی ساڑھے سات لاکھ گانٹھیں اٹھانے کی گارنٹی دی جائے لیکن اس مطالبے کو بھی ٹھکرا دیا گیا ہے۔

جناب والا! اب، کھانوں کی تجارت کو لیجئے۔ گزشتہ چند برسوں میں کھانوں کے کاروبار میں ترقی ہوئی ہے۔ لیکن اس تجارت کا رخ بیشتر انگلستان کی طرف ہے۔ میرے دوست مسٹر محمد نعمان نے اس کی بخوبی وضاحت کی ہے انگلستان آپ کو اس کاروبار میں ترجیح دیتا ہے لیکن کیفیت یہ ہے کہ انگلستان یہی مال آپ سے خرید کر آگے ادھار اپنے پر دوسرے ملکوں کے حوالے کر دیتا ہے۔ اس طرح یہ ترجیح آپ کے کسی کام نہیں آئی۔ کیونکہ یہی مال پھر آگے فرانس۔ جرمنی اور دیگر ممالک کا رخ کرتا ہے نتیجہ صفر نکلا۔ میں حیران ہوں کہ ان حقائق کی موجودگی میں یہ کیونکر کہا جا رہا ہے کہ اس تجارت میں، جس کا تعلق بیشتر مسلمانوں سے ہے، کوئی فروغ ہوا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ جہاں تک اس معاہدے کا تعلق ہے مسلمانوں کو کسی قسم کا فائدہ نہیں پہنچا۔

حکومت مجھ سے کیا مانگتی ہے؟ میرے دوست مسٹر جمیز مجھ سے کس چیز کا مطالبہ کرتے ہیں؟ مسٹر جمیز نے اپنی تقریر میں مجھے ہدیہ تمغین پیش کرتے ہوئے ایک فلم سٹار سے تشبیہ دی تھی۔ کیا انہوں نے اپنی پچھلی تقریر پڑھی ہے جو انہوں نے تین سال پیشتر اس وقت کی تھی جب میں نے اٹاوا پکٹ کو ختم کرنے کی تحریک پیش کی تھی؟ کیا انہیں اپنے یہ الفاظ یاد ہیں۔

”جاپان ہاتھ میں خنجر لے کر تاک میں بیٹھا ہے۔ برطانیہ غلطی کو اٹاوا پکٹ سے کوئی فائدہ نہیں۔ وہ بخوشی اس سودے سے دستبردار ہونے کو تیار ہے۔ اور آپ کو جو کچھ حاصل ہوا ہے اس سے بھی آپ ہاتھ دھو بیٹھیں گے۔“

انہیں چاہئے کہ ایک بار پھر اپنی یہ تقریر پڑھ لیں۔ میں انہیں میرلن ڈنرک سے تشبیہ دے سکتا

ہوں کیونکہ وہ صرف ٹریجک پارٹ ہی کر سکتے ہیں۔ اور یہ بھی ایک ٹریجڈی ہے۔ میں نے اس وقت ان کا مشورہ قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اور ان سے مرعوب بھی نہیں ہوا تھا۔^۱
 سرہومی مودی:- سے ولسٹ

مسٹر ایم اے جتلی:- یہ صحیح ہے کہ میں ایک لمحہ کے لئے گھبرا ضرور گیا تھا لیکن پھر میں نے کہہ دیا تھا کہ معاف فرمائیے۔ میں درست کہہ رہا ہوں۔ میں پوچھتا ہوں کہ آج مسٹر جیمز کون سا راگ الاپ رہے ہیں؟ ان کا ارشاد ہے کہ موجودہ معاہدہ اٹلہ پیکٹ سے بہتر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ میں اس وقت صحیح تھا، اور وہ غلط تھے۔

مسٹر ایف۔ اے جیمز:- ”اب میں صحیح کہہ رہا ہوں اور آپ غلط ہیں“
 مسٹر ایم۔ اے جتلی:- ”میں آپ کی رہنمائی کو تسلیم نہیں کرتا یہی تو روٹا ہے۔ یہ معاہدہ ایک طے شدہ حقیقت ہے۔ حکومت اشاروں اشاروں میں مجھے اپنی طرف بلا رہی ہے۔ گویا سنڈریلا کو بڑی آن بان سے ٹانج گھر میں لے جا کر شزا دے کے ساتھ اس کا رقص کرایا جائے گا اور پھر اسے چپکے سے واپس باورچی خانے میں دھکیل دیا جائے گا کہ جاؤ برتن صاف کرو۔ معاف کیجئے گریٹا گاربو خود ایک سٹار بن کر رہے گی۔ وہ سنڈریلا بننے پر آمادہ نہیں۔ جب آپ کو میری مدد کی ضرورت ہوتی ہے تو بے دریغ مجھے اپنی طرف بلاتے ہیں میں پھر اس بات کا اعادہ کرنا چاہتا ہوں کہ یہ معاہدہ ایک طے شدہ حقیقت ہے جو یکم اپریل سے نافذ ہو جائے گا۔ حکومت اب چاہتی ہے کہ کسی کو قربانی کا بکرا بنا کر دنیا کو یہ بتایا جائے کہ دیکھو اس ایوان نے تجلانی معاہدے پر مرتوشق ثبت کر دی ہے۔“

۱۔ ”سٹرائف ای جیمز“ اس کے پورچس گروپ کے نمائندے تھے۔ انہوں نے اپنی تقریر میں کہا تھا۔

I Would now make an appeal to my friend, Mr. Jinnah, and I am glad that on this matter he is with us in the House perhaps more frequently than has been possible during previous discussions. I have on more than one occasion compared Mr. Jinnah to Greta Garbo. He has, I may speak quite frankly, the allure, the inscrutability and the elusiveness of that great film Star. But today I am thinking of him as the old woman who lived in the shoe, who had so many fractious children that she did not know what to do.

گریٹا گاربو۔ میرلن ڈنک اور سے ولسٹ فلمی دنیا کی مشہور ایکٹریسیں گزرتی ہیں۔ گریٹا گاربو ۱۹۰۲ء میں سویڈن میں پیدا ہوئی تھی۔ لیکن شہرت اس نے امریکہ میں جا کر حاصل کی۔ میرلن ڈنک جرمن نژاد تھی اور سے ولسٹ امریکی۔

جنب والا! میں قربانی کا بکرا کیوں بنوں؟ جیسا کہ میں بتا چکا ہوں اس معاملہ کے پچانوے فیصد مفاد ہندوؤں اور دیگر غیر مسلم سرمایہ داروں سے وابستہ ہیں۔ مجھے ان سے کوئی گلہ شکوہ نہیں۔ اگر انہیں اس طرح دولت پیدا کرنے اور اپنا کلروبار پھیلانے کا موقع ملتا ہے تو ضرور فائدہ اٹھائیں۔ لیکن حقیقت یہی ہے کہ یہ جنگ برطانوی سرمایہ داروں اور ہندو سرمایہ داروں کی ہے۔ ہندو سرمایہ داروں کی نمائندگی اس ایوان میں کانگریس پارٹی کر رہی ہے۔ اور وہی ان کی جانب سے پونے کا حق بھی رکھتی ہے۔ اہلری مہراں اور آقائے ولی نعمت حکومت نے اعلان کیا ہے کہ یہ معاملہ ہندوستان کے لئے مفید ہے۔ یوں کیوں نہیں کہتے کہ زیادہ تر ہندوؤں کے لئے مفید ہے۔ ادر ہندوؤں کی حالت یہ ہے کہ وہ اسے قبول کرنے کو تیار نہیں۔ تو پھر میں کون ہوں کہ خواہ مخواہ بیچ میں دخل دے کر ان سے کہوں کہ نہیں یہ معاملہ آپ کے لئے بہت فائدہ مند ہے۔ ابے قبول کر لیجئے۔ اگر یہ معاملہ ایک فریب ہے۔ جیسا کہ کانگریس کلر خانہ دار شور مچا رہے ہیں تو پھر میں کیوں ان کو یہ فریب کھانے پر مجبور کروں۔ ہندوؤں کو معلوم ہے کہ چاہے کچھ بھی ہو یہ معاملہ یکم اپریل سے بند ہو کر رہے گا۔ لہذا اب وہ اسے مسترد کر کے گویا مفت میں گنگا نہانا چاہتے ہیں۔

جنب والا! اصل معیبت تو ان غریبوں کی ہے جو کپاس کے کاشت کار ہیں کیونکہ کپاس برآمد کرنے کی جو شرح مقرر کی گئی ہے وہ محض ایک ڈھونگ ہے۔ کاش! حکومت یہ اعلان کرتی کہ جو فیصلہ ایوان کرے گا وہ اس کی پابند ہوگی۔ اگر یہ صورت ہوتی تو اس معاملہ کو قبول کرنے یا مسترد کرنے کا بلا ایوان کی اس پارٹی پر پڑتا جس کے پچانوے فیصد مفاد اس معاملہ سے وابستہ ہیں پھر مجھ سے یہ تقاضا نہ کیا جاتا کہ میں ان کے حق میں ووٹ دوں۔

جنب والا! اندر میں حالات مسلم لیگ پارٹی کی پوزیشن یہ ہے کہ اہلری نزدیک اٹلوی پیکٹ اور اس معاملہ میں مدارج کا کوئی بہت زیادہ فرق نہیں ہے۔ اہلری مفاد تو اسی قدر ہیں جتنا آٹے میں نمک ہوتا ہے۔ اور انہیں بھی یکسر قربان کر دیا گیا ہے۔ اس کے برعکس جس فریق کے پچانوے فیصد مفاد اس معاملہ سے وابستہ ہیں، جب وہی اسے قبول کرنے پر آمادہ نہیں تو ہم کیوں اس کو قبول کرنے پر مجبور کریں۔ باقی رہی حکومت۔ میرا حکومت سے سوال یہ ہے کہ تم نے اہلری ساتھ کیا سلوک کیا ہے۔ تم نے کون سی اہلری رادری کی ہے؟ جہاں تک حکومت اور کانگریس کا تعلق ہے۔ اہلری نزدیک ہر دو لعنت والی بات ہے۔ پس! میری پارٹی نے غیر جانب دار رہنے کا فیصلہ کیا ہے۔ آپ جس طرح چاہیں آپس میں اس قضیے کا فیصلہ کر لیں۔

مسٹر جنٹل کی یہ تقریر خاصی واضح اور صاف ہے۔ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔ انہوں نے

معاہدے کے اچھے اور بُرے پہلوؤں پر مسلم لیگ پارٹی کا نقطہ نگاہ بیان کر کے غیر جانب دار رہنے کا اعلان کیا ہے لیکن بد قسمتی سے اس مسئلے پر بھی سرسکندر حیات خاں نے اُلٹی روش اختیار کی۔ اور ۲۸ مارچ ۱۹۳۹ء کو پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کی جس بحث کا اوپر حوالہ دیا جا چکا ہے۔ اس میں سرسکندر نے کہا:

”میں اس ایوان کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ اثاثہ پیکٹ کے تحت جو چیزیں باہر سے ہندوستان درآمد کرتا تھا۔ ان میں سے اکثر پر برطانیہ کو ترجیحات حاصل تھیں۔ اگر میرا حافظہ اس وقت غلطی نہیں کرتا تو ان ترجیحات کی مجموعی مالیت اٹھارہ کروڑ روپے تھی۔ جو موجودہ انڈیا بورڈ تجارتی معاہدے سے یہ رقم گھٹا کر آٹھ کروڑ روپے کر دی گئی ہے۔ ہماری زرعی پیداوار کی درآمد میں بھی اس تجارتی معاہدے نے اضافہ کر دیا ہے مثلاً تمباکو کو لیجے جسے پہلے ترجیحات میں شمار نہیں کیا جاتا تھا۔ اسی اور پٹ سن بھی، جو بنگال میں پیدا ہوتی ہیں، اسی دُمرے میں آتی ہیں۔ چائے اور کھالوں کو بھی آئندہ ترجیح حاصل ہوگی۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی اشیاء ایسی ہیں جن کا براہ راست زراعت پیشہ طبقے کو فائدہ پہنچے گا۔ اور جنہیں ترجیحات کے دُمرے میں شامل کر لیا گیا ہے۔“

لیکن اس تجارتی معاہدے کا اہم ترین جزو کپاس ہے جسے درآمد کرنے کے لئے ہمیں نہایت اچھی شرائط ملی ہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ لنکاشاڑ اس معاملے میں بہت پس و پیش کرتا تھا اور کپاس کی کوئی خاص معینہ مقدار کی خریداری پر آمادہ نہیں تھا۔ بد قسمتی سے جو مشاورتی بورڈ (حکومت ہند کے کامرس ممبر کے ساتھ) ہندوستان سے گیا تھا اس میں زراعت پیشہ طبقہ کے صرف دو نمائندے شامل تھے۔ باقی تمام ممبر بڑے بڑے کارخانے دار تھے جنہوں نے اس معاہدے کے راستے میں ہر قسم کے روڑے اٹکانے کی کوشش کی۔ ان کی یہ کوششیں اس قدر کامیاب تھیں کہ انہیں دیکھ کر اسکول کے بچوں کو بھی شرم آنی چاہئے۔ ان لوگوں کا دعویٰ تھا کہ اس معاہدے سے زراعت پیشہ طبقے کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ اب آئیے دیکھیں کہ واقعات اور حقائق زبان حال سے کیا کہہ رہے ہیں۔ اس سے پہلے یہ قاعدہ تھا کہ انگلستان ہم سے دو اور تین

لاکھ گانٹھوں کے درمیان کپاس خریدنا تھا۔ موجودہ معاہدے کی رو سے یہ طے ہوا ہے کہ شروع میں انکاشاٹر ہم سے چار لاکھ گانٹھیں سالانہ خریدے گا۔ پھر پانچ لاکھ اور انجام کار یہ تعداد چھ لاکھ گانٹھوں تک پہنچ جائے گی۔

میرے مخالف دوست اصرار کرتے ہیں کہ ہمیں سولہ آنے وصول کرنے چاہئیں۔ بارہ آنے پر ہر گز سودا نہیں چکانا چاہئے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ ہمارے یہ دوست یکایک کاشت کاروں کے اس قدر مہربان اور بہادر کیوں بن گئے ہیں۔ ہم لوگ جو کاشتکاروں کے نمائندے ہیں۔ جب چھ لاکھ گانٹھیں برآمد کرنے پر رضامند ہیں تو انہیں ہمارا غم کیوں کھائے جا رہا ہے۔ یہ تو وہی بات ہوئی کہ ماں سے زیادہ چاہے اور پچھچھا کٹنی کھلائے۔

یہ معاہدہ منظور ہو سکے گا یا نہیں۔ مجھے بہر حال نچتہ امید ہے کہ ہمارے صوبے اور ملک کے مفاد کی خاطر اسے ضرور پاس ہو جانا چاہئے۔ لیکن بد قسمتی سے حالات اس قسم کے ہیں کہ مجھے اندیشہ ہے کہ اسے تار پیڑو کر دیا جائے گا۔ مرکزی اسمبلی کی حزب مخالف اس وقت ایوان کی سب سے بڑی پارٹی ہے۔ اور وہ ان کروڑ پتی کارخانے داروں کے ساتھ ملی ہوئی ہے جو اس معاہدے کو تار پیڑو کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ اگر وہ یہ معاہدہ مسترد کرنے میں کامیاب ہو گئے تو ان کا یہ فعل ہمارے ملک کے غریب اور متوسط طبقے کے لوگوں کے خلاف تاریخ کی سب سے بڑی غداری ہو گا۔

چودھری کرشن گوپال دت۔ "مسٹر جناح سے کہئے تاکہ اسے منظور کر دیا دیں۔"

وزیراعظم۔ "کاش! ان کی پارٹی کی اکثریت ہوتی۔"

چودھری کرشن گوپال دت۔ ان کے ہاتھ میں ایوان کا وٹاں ہے لیکن یاد رکھیے۔ مسٹر جناح کبھی اس معاہدے کی حمایت نہیں کریں گے۔ وزیراعظم۔ جہاں تک ہمارا اختیار ہے۔ ہم نے انتہائی کوشش کی ہے اور کر رہے ہیں کہ یہ معاہدہ پاس ہو جائے۔ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں یہ

معلہ پہلے معلہ کی بہ نسبت اچھا ہے۔ اور صاف عیاں ہے کہ ہمارے زراعت پیشہ طبقے کو اس سے بے حد فائدہ پہنچے گا۔ اگر اس معلہ کو تار پیڑ کر دیا گیا تو یہ اس حکومت کا یا مشاورتی بورڈ کے پنجابی نمائندوں کا قصور نہیں ہو گا۔ نہ اسے مرکزی حکومت ہی کا قصور سمجھنا چاہئے کیونکہ وہاں سر ظفر اللہ خاں جیسا دلیر اور بہادر پنجابی بیٹھا ہے جس کی مساعی سے ہندوستان کو وہ مراعات حاصل ہوئی ہیں جو ہر شخص کی توقع سے کہیں بڑھ کر ہیں اس معلہ کی ترتیب و تدوین کے وقت سر ظفر اللہ خاں کو بڑے بڑے ماہروں اور ذبردست اداروں سے تنہا لڑنا پڑا۔ لیکن وہ اس جنگ میں کامیاب و سرخرو ثابت ہوئے۔

اگر یہ معلہ مسترد کر دیا گیا تو اس کی ذمہ داری ان لوگوں پر نہیں ہو گی جو غریب کاشت کاروں کے خیر خواہ اور عوام کے ہمدرد ہیں بلکہ کروڑ پتی کلر خانے داروں اور ان کے ایجنٹوں کی فتنہ پردازیوں پر ہوگی۔ چاہے یہ لوگ اسمبلی کے اندر سرگرم عمل ہوں یا باہر۔

پنجاب میں اس وقت کوئی پراونشل مسلم لیگ موجود نہیں تھی۔ سکندر جناح پیکٹ کے باوجود پنجاب اسمبلی میں اب تک کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں قائم کی گئی تھی۔ اس لئے جہاں تک سیاسی پالیسی کا تعلق تھا سر سکندر صرف اپنی یونینسٹ پارٹی کے سامنے جوابدہ تھے۔ لیگ کے سامنے جواب وہ نہ تھے یہی وجہ ہے کہ مسلم لیگ اور یونینسٹ پارٹی کا یہ باہمی اختلاف بار بار کھل کر سامنے آ رہا تھا۔ مسٹر جناح جو کچھ مرکزی اسمبلی میں مسلم لیگ کی نقطہ نگاہ سے کہہ رہے تھے۔ سر سکندر پنجاب میں اس کے بالکل الٹ کہتے تھے۔ سر سکندر حیات خاں کی مذکورہ بالا تقریر کے جواز میں زیادہ سے زیادہ یہ عذر پیش کیا جاسکتا تھا کہ وہ پنجاب کے وزیر اعظم اور یونینسٹ پارٹی کے لیڈر کی حیثیت سے اپنے صوبے کے زراعت پیشہ ہندوؤں سکھوں اور مسلمانوں کی پر زور نمائندگی کرنے کا حق رکھتے تھے۔ یہ حقیقت بجاسی۔ ہمیں اس سے انکار نہیں لیکن ان کی اس قسم کی تقریروں سے پنجاب میں مسلم لیگ کی تحریک کو جو شدید نقصان پہنچ رہا تھا اس کا آخر مدد کیا تھا؟ سر سکندر آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر تھے۔ جب مسلم لیگ کے سالانہ اجلاسوں میں شرکت کرتے تھے تو یوپی۔ سی پی۔ بہار۔ اتر پردیش۔ مدراس وغیرہ کے مسلمان انہیں پنجاب کا مسلم لیگی وزیر اعظم سمجھ کر انتہائی عزت و احترام کی نظر سے دیکھتے تھے اور فرط عقیدت سے ان کے راستے میں آنکھیں بچھاتے تھے۔ اگر کبھی حسن اتفاق سے وہ کسی قرار داد کی تائید کرنے کے لئے لیگ کے

پیٹ فلام پر کھڑے ہوتے تو اقلیت کے صوبوں کے مسلمان انہیں اپنا حامی اور معاون سمجھ کر جس زور شور سے زندہ باد کے نعرے لگاتے تھے۔ وہ نظارہ دیکھنے کے قابل ہوتا تھا۔ لیکن یہی سرسکندر حیات خاں پنجاب میں مسلم لیگ کا نام تک لینے کے روادار نہ تھے۔ ان کے اس دہڑے پن نے پنجاب میں مسلم لیگ کی تحریک کو سخت نقصان پہنچایا۔ یونیورسٹی پارٹی کے بڑے بڑے مسلمان ممبر۔ جو سرسکندر کے انتقال کے بعد مسلم لیگ کے اکھاڑے میں رخم زماں بن کر کودے۔ سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھتے اور زبان سے احتجاج کا ایک لفظ نکالنے کی جرات نہ کرتے تھے۔

اس واقعہ سے دو روز بعد مسٹر جناح نے ایک اخباری بیان میں پنجاب کے مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ وہ اس پُر فریب پراپیگنڈے سے گمراہ نہ ہوں جو گورنمنٹ کے ایجنٹ کر رہے ہیں۔ مسلم لیگ پارٹی ہمیشہ مسلمانوں کی حمایت کرتی رہے گی۔



مسلمانوں کا حق خود ارادی

۱۹۳۵ء کے ایکٹ کے نفاذ کے بعد کانگریس نے ہندوستان کے چھ صوبوں میں ایک پارٹی کی وحدانی حکومت قائم کر کے مسلمانوں کی جداگنہ قومی ہستی سے انکار کیا تھا۔ اور ساتھ اس نے بے شمار سازشیں کر کے صوبہ سرحد سندھ اور آسام میں مسلمانوں کی وزارتیں درہم برہم کر ڈالی تھیں۔ پھر اس نے مسلم رابطہ عوام (مسلم ماس کانٹاکٹ) کی تحریک جاری کر کے اس بات کا بھی اعلان کیا تھا کہ آہستہ آہستہ تمام مسلمانوں کو کانگریس میں جذب کر لیا جائے گا تاکہ مسلم لیگ کا وجود خود بخود ختم ہو جائے۔ اس کے بعد جب کانگریس کو یقین ہو گیا کہ آئندہ یوپی۔ سی پی۔ بہار۔ اڑیسہ۔ بمبئی۔ مدراس وغیرہ میں اس کی مستقل۔ دائمی اور ناقابل تبدیل حکومت کو کوئی طاقت توڑ نہیں سکتی تو اس نے درپردہ آل انڈیا فیڈریشن کی حمایت بھی شروع کر دی تھی۔ مجوزہ فیڈرل اسمبلی میں اپنی اکثریت حاصل کرنے کے لئے اس نے یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ ہندوستان کی تمام چھوٹی بڑی ریاستوں میں پر جا پارٹیاں بنوا کر ایجنسی ٹیشن شروع کرادی جائے تاکہ جو ریاستی نمائندے فیڈرل اسمبلی میں آئیں انہیں رڈ سامانزد نہ کریں بلکہ عوام منتخب کریں۔ کانگریس کو یہ بھی یقین تھا کہ جس طرح اس نے ۱۹۳۷ء میں صوبائی وزارتیں قبول کرنے سے پہلے گورنروں سے یہ عہد لے لیا تھا کہ وہ اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کی خاطر اپنے خاص اختیارات استعمال نہیں کریں گے۔ بالکل اسی طرح وہ فیڈرل اسمبلی میں بھی وزارتیں قبول کرنے سے پہلے وائسرائے سے اپنے حسب منشاء سودا چکا سکے گی۔ کانگریس کو یہ بھی یقین تھا کہ اگر فیڈرل حکومت میں اس کی اکثریت قائم ہو گئی تو اس کی یلغار کے سامنے پنجاب اور بنگال ایک مہینہ بھی نہیں ٹھہر سکیں گے۔

مسلم لیگ شروع سے اس فیڈریشن کی مخالف تھی جو ۱۹۳۵ء کے ایکٹ نے پورے ہندوستان کے لئے تجویز کیا تھا۔ اگر ہم اپریل ۱۹۳۶ء کے بعد کی مسلم لیگی قراردادوں پر ایک نظر

والیں تو معلوم ہو گا کہ کم و بیش آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل کے ہر اجلاس میں فیڈریشن کے خلاف ایک آدمہ ریزولوشن ضرور پاس کیا جاتا تھا۔ اس ضمن میں ہمارے حامی اور مخالف دونوں ہم سے پوچھتے تھے کہ اگر مسلم لیگ کو ۱۹۳۵ء کا فیڈریشن منظور نہیں تو کیا کوئی متبادل سکیم آپ کے پاس ہے؟ اس سوال کا جواب دینے کے لئے جب دسمبر ۱۹۳۸ء میں آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس پٹنہ میں ہوا تھا تو ایک کانسی ٹوشن سب کمیٹی بنائی گئی تھی جس کے نومبر تھے۔ یعنی مسز جناح۔ سر عبداللہ ہارون۔ سردار اورنگزیب خاں۔ نوابزادہ لیاقت علی خاں۔ ملک برکت علی۔ مسٹر عبدالحسین چودھری سید عبدالعزیز۔ سر سکندر حیات خاں۔ خواجہ ناظم الدین۔ اس کمیٹی کا فرض تھا کہ ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کے تجویز کردہ فیڈریشن کے جواب میں کوئی ایسی تجویز تیار کرے جس سے ہندوستان کے مسلمانوں کے تمام خدشے رفع ہو سکیں اور اس برعظیم میں ایسی حکومت قائم ہو سکے جس سے مسلمانوں کو ہندوؤں کی مستقل اور غیر متبدل اکثریت کے خوف سے نجات مل سکے۔ تقسیم ہند کا معاملہ تو بہت بعد کی بات تھی۔ سردست تو یہ سوچنا تھا کہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ نے جو پارلیمنٹری نظام رائج کیا تھا اس کی قباحتوں سے محفوظ رہنے کی کیا صورت ہو سکتی تھی۔

بات یہ تھی کہ کچھ بھی ہو تا اب گھڑی کی سوئی کو پیچھے کی طرف گھمانا ممکن نہ تھا۔ ۱۹۳۵ء کی صوبائی خود مختاری کے نفاذ اور آل انڈیا فیڈریشن کے مجوزہ قیام کے بعد اگلا قدم یہی نظر آ رہا تھا کہ چند سال میں ہندوستان کو ایک ڈومینین کا درجہ مل جائے گا۔ ریاستیں قائم رہ سکیں گی یا نہیں۔ پارلیمنٹ کا اقتدار ہندوستان پر باقی رہے گا یا نہیں۔ یہ امور ہمارے لئے چنداں اہمیت نہیں رکھتے تھے۔ غور طلب اور بنیادی مسئلہ یہ تھا کہ آنے والی اصلاحات میں مسلمانوں کا مقام کیا ہو گا۔ اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کے مقدر میں بظاہر یہی لکھا جا چکا تھا کہ وہ مستقل طور پر ہندوؤں کی اکثریت کے تابع رہیں گے۔ یو پی، بی پی۔ بہار، بہمنی وغیرہ کے مسلمانوں نے پنجاب اور بنگال کی مسلم اکثریت کو نقصان پہنچا کر اپنے لئے جو نتیجہ حاصل کیا تھا، وہ ان کے کسی کام نہیں آ سکا تھا۔ لیکن ادھر پنجاب اور بنگال کے مسلمان اپنی اکثریت کے باوجود ہندوؤں کے رحم و کرم پر زندہ تھے۔ اور ان کی خوشنودی حاصل کئے بغیر اپنی وزارتیں بھی نہیں بنا سکتے تھے۔

ان حالات میں ۲۵ مارچ ۱۹۳۹ء کو میرٹھ میں ایک ڈویژنل مسلم لیگ کانفرنس نواب زادہ لیاقت علی خاں کی صدارت میں ہوئی۔ جہاں نواب زادہ صاحب نے جو خطبہ صدارت پڑھا اس سے صرف چند جھلکیاں نظر آتی ہیں کہ لیگی لیڈروں کے پیش نظر ہندوستان کے آئینی مسائل کا حل کیا تھا۔

اس طرح ۶۔ ۷ مئی ۱۹۳۹ء کو بمبئی پراونشل مسلم لیگ کانفرنس شولاپور میں ہوئی جس کے صدر سر سکندر حیات خاں تھے۔ انہوں نے اس کانفرنس میں جو خطبہ صدارت پڑھا تھا اس سے بھی صرف چند اشارے ہمیں مل سکتے ہیں کہ ہمارے لیڈروں کے افکار کس طرف کا رخ کر رہے تھے سر سکندر کا طریق کار یہ تھا کہ وہ پنجاب میں مسلم لیگ کے چہنپے یا ترقی کرنے کے قطعاً روا دار نہ تھے۔ اپنے صوبے میں ان کے پیش نظر صرف یونینسٹ پارٹی کی پالیسی اور اسی کی ترویج تھی۔ لیگ کو انہوں نے پنجاب میں عملاً ختم کر کے رکھ دیا تھا۔ لیکن ان کا کمال یہ تھا کہ جب جہنا کے اس پار جاتے مسلم لیگی بن جاتے تھے۔ چنانچہ شولاپور کانفرنس میں جو خطبہ صدارت انہوں نے پڑھا وہ بہت متوازن، بر محل اور مدلل تھا۔

چونکہ یہ دونوں خطبے بہت ذمہ دار اصحاب نے دیئے تھے جن سے آئینی مسائل کے حل کی نشاندہی بھی ہوتی تھی۔ اور مسلمانوں کے حق خود ارادی کے مسئلے کا حل بھی کچھ سامنے آتا تھا۔ اس لئے انہیں یہاں درج کرنا ضروری ہے۔ اس کے صرف سال بھر بعد یعنی مارچ ۱۹۴۰ء میں لاہور میں قرار داد پاکستان منظور ہوئی! اس طرح اس درمیانی ایک سال کی مسلم لیگی سرگرمیوں کو قرار داد لاہور کا پس منظر کھٹا رہا ہو گا۔

نواب زادہ لیاقت علی خاں کا خطبہ صدارت

میرٹھ ڈویژنل مسلم لیگ کانفرنس،

مورخہ ۲۵۔ مارچ ۱۹۳۹ء

”جب سے ہندوستان نے صوبوں میں پراونشل اتھنومی کا آغاز ہوا ہے۔ مسلمانوں کی حالت روز بروز خراب ہوتی جا رہی ہے اور اگر فیڈریشن قائم ہو گیا تو یقین کیجئے کہ مسلمانوں کی حالت اچھوتوں جیسی ہو جائے گی۔ کانگریس صوبوں میں تو مسلمان بالکل یتیم ہو کر رہ گئے ہیں۔ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء نے اقلیتوں کے مذہبی، سیاسی اور ثقافتی حقوق کی حفاظت کے لئے جو خاص اختیارات گورنروں کو دیئے تھے وہ ایک حرف غلط کی طرح بے کار ثابت ہوئے ہیں۔ اور گورنروں نے اپنی بے بسی کا اظہار کر کے دکھا دیا ہے کہ تمام اقلیتیں سراسر کانگریس کے رحم پر زندہ رہیں گی۔“

یہی وجہ ہے کہ مسلمان بار بار یہ مطالبہ کر رہے ہیں کہ اقلیتوں کے لئے جملہ تحفظات کو مضابطہ دستور کا ایک جزو بنانا چاہئے اس وقت صورت حال یہ ہے کہ کانگریس نے جو بلند بانگ دعویٰ کیا تھا کہ وہ برطانوی امپیرلزم کے خلاف محاذ جنگ قائم کرے گی اسے تو یوں سمجھئے کہ داخل دفتر کر دیا گیا ہے۔ اور اس کے بجائے گورنروں سے اس نوع کا سمجھوتا ہو گیا ہے کہ کانگریس برطانیہ کے خلاف کچھ نہیں کہے گی۔ اور ادھر گورنر بھی اپنے اختیارات خاص استعمال نہیں کریں گے۔ اس باہمی سمجھوتے کی چمکی میں مسلمان ہیں کہ بری طرح پس رہے ہیں۔ کیا ہم اس سے یہ نتیجہ نکالنے میں حق بجانب نہیں کہ کانگریس نے وزارتیں قبول کرنے سے پہلے وائٹ ہال سے جو "غاموش معطلہ" کیا تھا اس کی غرض و غایت یہی تھی؟

مسلمان محسوس کر رہے ہیں کہ اقلیتی صوبوں میں ان کی حیثیت گرتے گرتے کانگریس کی رعایا کی رہ گئی ہے۔ اگر فیڈریشن قائم ہو گیا تو ہماری بربادی میں جو رہی سہی کسر ہے وہ بھی پوری ہو جائے گی کیونکہ برطانوی حکومت اور کانگریس کا باہمی سمجھوتا ہو چکا ہے کہ ریاستوں کی حکومتوں کو بزور جبر ایک ایسی جمہوریت قبول کرنے پر آمادہ کیا جائے گا جس کی پشت پر بندوق اور سنگین کا راج ہو گا تاکہ اس طریقے سے کانگریس کو فیڈرل اسمبلی میں اکثریت حاصل ہو۔ برطانیہ اور کانگریس کے اس عیدانہ اتحاد کو کامیاب بنانے کے لئے دو شکار تلاش کئے گئے ہیں جنہیں بے دریغ اس قربان گاہ پر بھیٹ چڑھایا جا رہا ہے۔ ایک مسلمان اور دوسرا ریاستیں۔ یہ محض ایک خیال اندیشہ نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ اگر مجوزہ فیڈریشن قائم ہو گیا تو جن صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے وہاں بھی وہ کانگریس کے غلام بن کر رہ جائیں گے۔

ہندوؤں کی مستقل، دائمی اور ناقابل تبدیل اکثریت نے ہمارے لئے بڑی نازک صورت حال پیدا کر دی ہے۔ حکومت اس وقت ایک غیر متبدل ہندو اکثریت کے ہاتھ میں ہے اور آئندہ بھی اس کے ہاتھ میں رہے گی۔ مسلمان آج اپوزیشن میں ہیں اور آئندہ بھی قیامت تک اپوزیشن ہی میں رہیں گے۔ بڑی سے بڑی طلاق لسانی بھی اکثریت کو اقلیت یا اقلیت کو اکثریت میں تبدیل نہیں کر سکتی۔ صدیاں گزر جائیں مسلمانوں کی تقدیر میں یہی لکھا جا چکا ہے کہ وہ حزب مخالف کی حیثیت سے ہمیشہ محروم اقتدار رہیں گے۔

میں ایک ایسے آزاد ہندوستان کا متنی ہوں جس میں مسلمان باعزت طریقے سے رہ سکیں اور انہیں اقتدار اور آزادی حاصل ہو۔ مسلمانوں کو ایک فرقہ کتنا جائز نہیں۔ وہ ایک قوم ہیں۔ نہ کروڑ باشندوں کو جنہوں نے صدیوں تک اس ملک پر حکومت کی ہے، ایک فرقہ کہہ کر ٹال دینا حقائق

سے چشم پوشی کرنے کے مترادف ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ہندو اور مسلمان ایک ہی ملک میں رہتے ہیں۔ لیکن دونوں کی زندگیاں قطعی مختلف ہیں۔ ان کا مذہب مختلف ہے۔ کلچر مختلف ہے۔ تہذیب مختلف ہے۔ مسلمانوں کو اس نقلی نمیشل ازم سے کوئی دلچسپی نہیں جو ہندوؤں نے یورپ سے مستعار مانگ لیا ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ اندریں حالات جب مسلمانوں کی یہ کیفیت ہے وہ کیونکر اس ملک میں گزرا کر سکیں گے؟ اگر یہ کہا جائے کہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں ادھر ادھر کہیں تبدیلی کر کے مسلمانوں کو مطمئن کیا جاسکے گا تو معاف کیجئے ان جزوی تبدیلیوں سے ہمیں عزت و آبرو کی زندگی میسر نہیں آ سکتی جب تک مسلمانوں کے حقوق کی ضمانت نہیں دی جائے گی اس ملک میں امن و امان قائم نہیں ہو سکے گا۔ دونوں قوموں میں باہمی بے اعتمادی اس حد تک بڑھ گئی ہے کہ مسلمان یہ سمجھنے پر مجبور ہو گئے ہیں کہ ہندوؤں کو محض ہندو ہونے کی وجہ سے ہر قسم کی مراعات سے نوازا جا رہا ہے۔ اور مسلمان صرف اس لئے محروم ہیں کہ وہ مسلمان ہیں۔ بتائیے، جب صورت یہ ہو تو ہندو اور مسلمان دونوں ایک ہی نظام حکومت کے تحت کیونکر زندگی بسر کر سکتے ہیں۔

ممکن ہے بعض کو تاہ نظر لوگ یہ سوال کریں کہ ماضی میں دونوں قومیں کیونکر یکجا رہتی تھیں۔ اس سوال کا جواب نہایت آسان ہے۔ ماضی میں پارلیمنٹری نظام حکومت یہاں رائج نہیں تھا بلکہ ایک ایسی غیر جانبدار اور وسیع القلب بادشاہت تھی جس نے اپنا مذہب اور کلچر اپنی رعایا پر مسلط نہیں کیا تھا۔ جوں جوں جمہوریت کے نام پر حکومت کا اختیار منتقل ہوتا شروع ہوا اسی نسبت سے ہندوؤں اور مسلمانوں میں اختلاف کی خلیج بھی وسیع ہونا شروع ہوئی، ہندوؤں کی حالت یہ ہے کہ اقتدار چونکہ ان کے ہاتھ میں چلا گیا ہے اس لئے اب وہ چاہتے ہیں کہ ہندوستان کو بالکل پراجین بھارت نمونے پر ڈھال دیں۔ اس کے برعکس مسلمان خود کئی سو سال تک یہاں حکومت کر چکے ہیں۔ وہ کیونکر اس صورت حال کو قبول کرنے پر آمادہ ہو سکتے ہیں۔ لامحالہ اس ناقابل حل الجھن کا تصفیہ صرف یہ ہے کہ دونوں قوموں میں سے ہر ایک کو، بغیر کسی روک ٹوک کے، الگ الگ ترقی کرنے کا موقع دیا جائے۔

اس مقصد کے پیش نظر بہت سی سکیمیں مرتب کی گئی ہیں۔ نہیں کہا جاسکتا کہ بالآخر کون سی سکیم منظوری کی سند حاصل کرے گی۔ لیکن ایک بات ظاہر ہے کہ اگر ہندو اور مسلمان مل جل کر زندگی بسر نہیں کر سکتے تو نہیں چاہئے کہ اس ملک کو مذہب اور کلچر کی بنیادوں پر تقسیم کر لیں۔ یہی ایک طریقہ ہے کہ دونوں قومیں ایک دوسرے کے حقوق پر دست درازی کئے بغیر اپنے اپنے حلقے میں ترقی کر سکیں گی۔

ظاہر ہے ہندو کبھی یہ تجویز قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہوں گے۔ اول اس لئے کہ وہ پورے ہندوستان کو اپنے زیرِ تسلیم رکھنا چاہتے ہیں۔ دوسرے اس لئے کہ انہیں یہ ہرگز گوارا نہیں کہ مسلمان اپنے نصب العین اور خیالات و عقائد کے مطابق زندگی بسر کریں۔ بہر حال، یہ نظریہ اس قابلِ ضرور ہے کہ اسے قبول کر لیا جائے۔ اور بہتر یہی ہو گا کہ ہندو اور مسلمان باہمی رضامندی سے قبول کریں "۱۔

سر سکندر حیات خاں کا خطبہ صدارت

بمبئی پراونشل مسلم لیگ کانفرنس،

منعقدہ شولا پور بتاریخ ۶-۷ مئی ۱۹۳۹ء

"میں مسلمانوں کے مستقبل کے بارے میں پُر امید اور پُر اعتماد ہوں۔ ہمارے مخالف اور بدخواہ ہزار سازشیں کریں۔ وہ ہمیں اس اعزاز اور افتخار سے محروم نہیں کر سکیں گے جو ہمارے حصے میں لکھا جا چکا ہے اور جس کی خاطر ہم ہندوستان کو ایک ایسا آزاد، عظیم الشان اور باوقار ملک بنانا چاہتے ہیں جہاں اس ملک کے باشندے آزادی اور عزت و آبرو کے ساتھ زندگی بسر کر سکیں۔

ذرا چاروں طرف نظر ڈال کر دیکھئے کہ آپ کے گرد و پیش کیا واقعات رونما ہو رہے ہیں۔ پہلے اس بات سے ابتداء کیجئے کہ نئے آئین کے نفاذ کے بعد کیا کیا کچھ ہوا ہے۔ گزشتہ دو سال کے عرصے میں صوبائی خود مختاری کو جس انداز سے چلایا گیا ہے اس سے یہ بات قطعی عیاں ہو گئی ہے۔ کہ برسوں کے غور و فکر کے بعد جن بنیادی اصولوں پر یہ آئین وضع کیا گیا تھا وہ اصول طاقِ نسیں پر رکھے رہ گئے اور ان پر عملدرآمد نہیں ہوا۔ جن نام نہاد تحفظات کی افادیت اور اہمیت کا ڈھنڈورا، گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ بنانے والوں نے بست زور سے پیٹا تھا، وہ یا تو عملاً بے کار اور بے ثبوت ثابت ہوئے یا ان کو صریحاً نظر انداز کر دیا گیا۔ کم سے کم مجھے اس صورتِ حال سے کوئی تعجب نہیں ہوا۔ کیونکہ میں نے آج سے دس سال پیشتر پنجاب ریفرم کمیٹی کی رپورٹ میں لکھ دیا تھا کہ مستقبل میں یہی کچھ ہو کر رہے گا۔

اسی طرح یہ توقع بھی نقش بر آب ثابت ہوئی کہ ہندوستان کے جملہ صوبوں کی وزارتوں میں اقلیتوں کو جائز اور مؤثر نمائندگی حاصل ہوگی۔ بجز چند ایسے صوبوں کے، جہاں غیر کانگریسی وزارتیں قائم ہیں اور کسی صوبے کے کابینہ میں اقلیتوں کے مستند نمائندے شریک نہیں کئے گئے۔ میں پنجاب کے بارے میں وثوق سے یہ کہہ سکتا ہوں کہ اگر میں چاہتا تو پارلیمنٹری اصولوں کی خلاف ورزی کئے بغیر اقلیتوں کے نمائندوں کو اپنی کابینہ میں شامل کرنے سے انکار کر دیتا۔ کیونکہ میری پارٹی کو اسمبلی میں اتنی بڑی اکثریت حاصل ہے کہ میں تمنا اس کے بل پر وزارت بنانے کا اہل ہوں۔ لیکن میرے اپنے صوبے اور مجموعی طور پر سارے ملک کے مفاد کا تقاضا یہ تھا کہ میں ان تمام اہم اقلیتوں کو، جن کے مفاد صوبے سے وابستہ تھے، اور جو ہمارے ساتھ مل کر کام کرنے کو تیار تھیں۔ اپنی کابینہ میں جگہ دوں۔ چنانچہ اس کا جو نتیجہ نکلا اس نے میرے اس فیصلے کو بالکل صحیح اور حق بجانب ثابت کر دیا ہے۔ اس کے باوجود کابینہ کی مشترکہ ذمہ داری کے اصول کو بھی کوئی گزند نہیں پہنچ سکا۔

علاوہ ازیں اس تجربے سے جو کامیابی ہمیں پنجاب میں ہوئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر دوسرے صوبوں کی حکومتیں بھی اپنے اپنے ہاں کی اقلیتوں سے اسی قسم کا سلوک کرتیں تو اس فرقہ وارانہ تلخی اور کشیدگی میں بے حد کمی ہو جاتی جو بد قسمتی سے اس وقت ہندوستان کے بعض حصوں پر چھائی ہوئی ہے۔ ہمیں، دو سال کے مختصر عرصے میں پنجاب میں اقتصادی معاملات اور دوسرے شعبوں میں جو متوازن ترقی ہوئی ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ ہم نے اپنی کابینہ میں نہایت خرد مندی سے صوبے کے متعدد مفادات کو نمائندگی عطا کی ہے۔

افسوس ہے ہمارے ملک کے بعض لوگ یورپ کے ڈکٹیٹروں کے طور طریقوں کی نقل کر رہے ہیں اور انہی کے عقائد کی پیروی بھی کرنا چاہتے ہیں۔ میری مراد کانگریس کے بعض بڑے بڑے لیڈروں سے ہے، جو زبان سے تو جمہوریت کا راگ الاپتے ہیں لیکن عملاً ڈکٹیٹر شپ کے راستے پر گامزن ہیں۔ نئے آئین نے ہمیں مادر وطن اور عوام کی خدمت کا ایک بڑا نادر موقع عطا کیا تھا۔ اور اگر وہ تمام جماعتیں، جنہیں گزشتہ انتخاب میں، اپنے اپنے عوام کی اکثریت نے ووٹ دے کر وزارت کی گدیوں پر بٹھایا تھا۔ اس اصول پر عمل پیرا ہوتیں کہ خود بھی زندہ رہو اور دوسروں کو بھی زندہ رہنے دو تو عوام کو یقیناً بہت فائدہ پہنچتا۔ یہ جماعتیں اگر وسعت نظر اور حب وطن کے تعمیری جذبے سے سرشار ہو کر اور کسی بیرونی طاقت کے دباؤ سے بے نیاز ہو کر وطن کی خدمت پر کمر بستہ ہو جاتیں تو آج اقوام عالم کی برادری میں ہندوستان اپنے اس جائز

اور صحیح مقام کے حصول میں۔ جس کی وہ مدت سے کوشش کر رہا ہے، کہیں زیادہ قریب ہوتا۔
 ہمارے یہاں استعارے کے طور پر کہا جاتا ہے کہ دیوتا انسانوں سے بڑا حسد کرتے ہیں۔
 چنانچہ یہی کچھ ہمارے ساتھ بھی ہوا۔ کانگریس کی غیر معمولی کامیابی نے، بد قسمتی سے کانگریسی
 لیڈروں کا دماغ خراب کر دیا ہے۔ انہیں چاہئے تھا کہ اس نئے اقتدار کو، جو انہیں حاصل ہوا تھا،
 جمہوری قاعدوں کے مطابق استعمال کرتے۔ لیکن اس کے بجائے انہوں نے وہی آمرانہ طرز
 حکومت اختیار کر لیا جو آج یورپ میں موسولینی اور ہٹلر نے اختیار کر رکھا ہے۔ حالانکہ یہی کانگریسی
 لیڈر ہیں جو آئے دن اپنی تقریروں اور اخباری بیانیوں میں ہٹلر اور موسولینی کی آمرانہ حکومت کی مذمت
 کرتے ہوئے نہیں تھکتے۔

اس پالیسی کا نتیجہ سخت افسوسناک نکلا۔ معلوم ہوتا ہے کہ کانگریس بجٹ گھوڑے کی طرح
 ڈکٹیشن کی طرف دوڑ رہی ہے۔ اور اس ملک میں ایک پارٹی کی آمرانہ حکومت قائم کرنے کے
 درپے ہے۔ ریاستوں کو پھلنے پر جس قدر جاں فشانی اس وقت دکھائی جا رہی ہے اگر وہی محنت ان
 مسائل کے حل کرنے پر خرچ ہوتی جو مدت سے "مرض التواء" میں پڑے ہوئے ہماری توجہ کے
 طلب گار ہیں۔ اور جن کے ساتھ اس ملک کی ترقی و تنظیم وابستہ ہے تو اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایک
 طرف ہندوستان اپنی منزل مقصود سے نسبتاً بہت قریب ہوتا۔ اور دوسری طرف
 کانگریس کے وقار میں بھی بہت کچھ اضافہ ہو گیا ہوتا۔ کیا یہ بہتر نہ تھا کہ کانگریس براہ راست اقلیتوں
 کے نمائندوں سے گفت و شنید کر کے کوئی ایسی مفاہمت کرتی جس سے فرقہ وارانہ مسئلہ خوش
 اسلوبی سے حل ہو جاتا؟ کیا یہ مناسب نہ تھا کہ انکار کارِ راست پر دورے ڈالنے کی بجائے مجموعی طور
 پر ریاستی مسئلہ کا کوئی حل تجویز کیا جاتا؟ افسوس کہ اس قسم کا "قتول اور باعزت راستہ" اختیار کرنے
 کی بجائے کانگریس نے تہدید و تخویف کے ہتھیار اٹھائے ہیں۔ اب صورت حال یہ ہے کہ ایک
 طرف وہ اقلیتوں کو مٹانے اور دوسری طرف ریاستوں کو نیست و نابود کرنے کے لئے چور
 دروازے سے داخل ہو کر مختلف جھگڑے استعمال کر رہی ہے جو ہرگز ایک سیاسی جماعت کے
 شایانِ شان نہیں۔

ہندوستان کے اچھوت مدت سے یہ مطالبہ کر رہے ہیں کہ انہیں ایک جداگانہ قوم قرار
 دے کر خاص حقوق عطا کئے جائیں۔ لیکن تعجب ہے کہ اس مطالبے کی شدید مخالفت وہ جماعت کر
 رہی ہے جو اچھوتوں کی موجودہ قابلِ رحم حالت کی ذمہ دار ہے۔ خوف انہیں صرف یہ لاحق ہے
 کہ اگر اچھوت الگ ہو گئے تو ہندوؤں کی موجودہ اکثریت اقلیت میں تبدیل ہو جائے گی۔ اسی طرح

مسلمانوں کے قومی شیرازے کو منتشر کرنے کی بھی کوششیں کی جا رہی ہیں۔ اور ہر قسم کے جُرمے بھلے جھکندے اختیار کئے گئے ہیں۔ مسلم رابطہ عوام (مسلم باس کانٹاکٹ) کا فتنہ بھی مسلمانوں ہی میں پھوٹ ڈالنے کے لئے کھڑا کیا گیا ہے۔

کانگریس نے یہ پالیسی جو سراسر کوتاہ نظری پر مبنی ہونے کے علاوہ حب وطن کے بھی منافی ہے، محض اس لئے اختیار کی ہے کہ مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں میں تفرقہ ڈال کر ان کے قومی نظام کو خراب کیا جائے! اگر کانگریس اسی روش پر گامزن رہی اور بجائے اس کے کہ مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں کے مسلمہ لیڈروں سے گفت و شنید کر کے کوئی مفاہمت کی راہ تلاش کرے۔ ان میں انتشار پھیلانے پر مصر رہی تو اس کا نتیجہ سوائے اس کے اور کچھ نہ ہو گا کہ ہمارے ملک میں انفریق و اختلاف کو جو خلیج پہلے سے پیدا ہو چکی ہے اس کا پاٹ روز بروز وسیع ہوتا جائے گا۔ اور یہ صورت حال یقیناً ہر محبت وطن ہندوستانی کے لئے رنج و افسوس کا موجب ہے۔

مسلمانوں نے استحکام وطن کی جدوجہد میں ہمیشہ ہندوستان کی دیگر اقوام کا ساتھ دیا ہے۔ اور ہم آئندہ بھی اپنے برادران وطن کے پہلو پہ پہلو اور شانہ بشانہ جنگ آزادی میں شرکت کرنے کو تیار ہیں۔ لیکن یہ سن لیجئے کہ ہم کانگریس کے ہم پلہ، مساوی اور برابر کے فریق کی حیثیت سے مادر وطن کو آزاد کرانے کے لئے میدان میں اتر سکتے ہیں۔ اگر ہم سے یہ کہا جائے کہ کانگریس کے خیمہ بردار بن کر پیچھے پیچھے چلو تو قیامت تک ایسا نہ ہو گا۔ خواہ کچھ ہو کر رہ جائے۔ ہم اپنی جداگانہ قومی شخصیت پر کبھی حرف نہیں آنے دیں گے۔ ہم یک دل اور یک جان ہو کر اس بات کا عزم مصمم کر چکے ہیں۔ اگر ہمارے اس پیدائشی حق سے ہمیں محروم کرنے کی کوشش کی گئی جس کی رو سے ہم اس ملک میں ایک آزاد اور باوقار قوم کی طرح زندہ رہنے کے مستحق ہیں تو پھر میں بلاشبہ دہلی یہ اعلان کرنے پر مجبور ہوں کہ ہم اپنے قومی استحکام کی بقاء کی خاطر بڑی سے بڑی قربانی سے بھی دریغ نہیں کریں گے۔

یہ بات بھی یاد رکھئے، مسلمان اپنے مذہب، کلچر اور عزت کو اپنی جان سے بھی زیادہ عزیز سمجھتے ہیں۔ اگر خدا نخواستہ کبھی اس متاع عزیز پر آج آئی تو مسلمان اس کی حفاظت کے لئے سینہ تان کر لڑیں گے۔

عزیزان ملت! مسلم لیگ کے پرچم تلے متحد ہی نہیں بلکہ کمر بستہ باندھ لیجئے۔ ہم اپنے دل میں کسی کے خلاف حسد یا بغض یا دشمنی رکھنے کے قائل نہیں۔ لیکن اس متاع گراں مایہ کی حفاظت کے لئے جس کی طرف میں نے ابھی اشارہ کیا ہے اور جس پر ہماری قومی وحدت کا انحصار ہے ہمیں تیار ہو جانا چاہئے۔

ملک کے کانسی ٹیوشن کو مستحکم کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ہندوستان کی تمام اقلیتیں انفرادی اور اجتماعی طور پر، مربوط و متحد ہو جائیں۔ اقلیتوں کا اس طرح مربوط و متحد ہونا قومی اتحاد کے منافی نہیں بلکہ اس کے مطابق اور ہم آہنگ ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے ایک قبیلے کے استحکام کے لئے خاندان کا استحکام لازمی ہے۔ علاوہ ازیں یہ نکتہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اگر اقلیتیں متحد ہو جائیں تو قومی سطح پر ایک پائدار اور آب و ماندانہ سمجھوتہ است آسانی سے ہو سکے گا۔ ملک کی اکثریت کو بھی اس قسم کے سمجھوتے کا خیر مقدم کرنا چاہئے۔ اس کے برعکس اگر اکثریت کی اپنی نیت خراب ہے اور وہ اقلیتوں کے اندر چھوٹ ڈال کر اپنا مقصد پورا کرنے کے درپے ہے تو حالات کی خرابی اور ابتری بدستور قائم رہے گی۔

کیا فیڈریشن کے اندر اور گیا صوبائی حکومتوں میں۔ دونوں جگہ اقلیتوں کے بنیادی حقوق کی حفاظت نہایت مؤثر طریقے سے ہونی چاہئے۔ ہم اس بات کی ضمانت دینے کو تیار ہیں کہ اگر ایک طرف فیڈریشن میں اور دوسری طرف مسلم اقلیت کے صوبوں میں ہمارے حقوق محفوظ کر دیئے جائیں تو ہم اس کے بدلے میں ان صوبوں میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے اقلیتوں کو اسی قسم کی مراعات دینے کو آمادہ ہیں۔ مثلاً پنجاب میں جہاں مسلمان چھپن فیصد ہیں، ہم نے ہندوؤں، سکھوں، سیخوں اور اچھوتوں کو پورا ویشیج عطا کیا ہے۔ یہ ویشیج ملازمتوں میں بھی دیا گیا ہے اور کابینہ میں بھی۔ جہاں تک اقلیتوں کے بنیادی حقوق کا سوال ہے، ہم نے وزارت قبول کرتے ہی اعلان کر دیا تھا کہ یہ بنیادی حقوق محفوظ ہیں۔ اور پھر اس اعلان پر عمل بھی کر کے رہا ہے۔ ہمیں امید ہے اور یہ ہمارا مطالبہ بھی ہے کہ جن صوبوں میں مسلمانوں کی اقلیت ہے، وہاں بھی اور فیڈریشن میں بھی، ہمارے اسی قسم کے حقوق محفوظ کئے جائیں۔

حال ہی میں کانگریس نے ہندوستانی ریاستوں کے متعلق جو شرائط مسم شروع کی ہے اس نے برطانوی ہند کے مسلمانوں کو بھی مجبور کر دیا ہے کہ اس بارے میں اپنے رویے کا اظہار کریں۔ مسلم لیگ کو ہندوستانی ریاستوں کے باشندوں سے ان کی آئینی جدوجہد میں پوری ہمدردی ہے۔ اور وہ ریاستی باشندوں کی جائز شکایات کو رفع کرانے کی بھی حامی ہے۔ لیکن اس کے باوجود لیگ شدت سے کانگریس کے ان جابرانہ طریقوں کی مذمت کرتی ہے جن سے بعض چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو مرعوب کیا جا رہا ہے۔ اور بعض بڑی ریاستوں کے اندر بد امنی پھیلانے کی مہم کا آغاز کیا گیا ہے۔ ہم یہ حرکتیں کبھی برداشت نہیں کر سکیں گے۔

کانگریس نے اسی قسم کے جھکنڈے فیڈریشن کے متعلق بھی اختیار کئے ہیں تاکہ بربرے بھلے اور ہر قسم کے جائز نا جائز طریقے اختیار کر کے فیڈرل حکومت میں بھی اپنی اکثریت حاصل

کرے۔ میرے کہنے کی کچھ ضرورت نہیں۔ اب تو ہر چیز الم فشرح ہو کر رہ گئی ہے۔ کانگریس اور ہندو مہاسبھا کے پیش نظر جس مرکزی حکومت کا تصور ہے وہ اس تصور سے قطعی مختلف ہے جو باقی ہندوستان کے سامنے ہے۔ حالات و واقعات اس بات کی شہادت دینے کو کافی ہیں کہ کانگریس مرکز میں جس قسم کی حکومت قائم کرنے کے منصوبے تیار کر رہی ہے وہ برائے نام فیڈریشن ہو گی۔ اور عملاً وحدانی حکومت ہو گی۔ تاکہ کانگریس کو وہ کلی اقتدار حاصل ہو جائے جس سے وہ مرکز کے علاوہ صوبوں پر بھی اپنی حکمرانی کا سکہ بٹھاسکے۔

میں اس جگہ کانگریس کی اس ایجنڈیشن کا بھی ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہوں جو اس نے ریاست حیدر آباد میں شروع کر رکھی ہے۔ ہم مکمل آزادی کے علم بردار ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ دوسروں کے جائز مذہبی جذبات کا احترام کرنا بھی ہمارا فرض ہونا چاہئے۔ اگر حیدر آباد کے غیر مسلموں کو کچھ شکایتیں ہیں تو انہیں چاہئے کہ آئینی طریقوں کے مطابق اپنی حکومت سے رجوع کریں۔ اس صورت میں ہماری تمام ہمدردیاں ان کے ساتھ ہوں گی۔ تاریخ گواہ ہے کہ حیدر آباد کے بلند پایہ فرماں رواؤں نے کبھی تحمل، بردباری اور عدل و انصاف کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ اور حیدر آباد کے روشن خیال اور دور اندیش وزراء نے بھی اسی اصول کے مطابق حکومت کی ہے۔ اندر میں حالات مجھے یقین ہے کہ اگر وہاں کے غیر مسلم باشندے اپنی جائز شکایات آئینی طریقے سے حکومت کے سامنے پیش کریں تو ان کا ضرور ازالہ کیا جاسکے گا۔

یہ بات بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ابتداء میں کانگریس اور ہندو مہاسبھا کے ناپاک گٹھ جوڑی نے حیدر آباد میں شورش پکائی تھی۔ لیکن آگے چل کر جب کانگریس نے دیکھا کہ اس پر فرقہ پرستی کا الزام لگ رہا ہے تو چپکے سے الگ ہو گئی۔ اور ایجنڈیشن کا میدان کلیتہً ہندو مہاسبھا کے حوالے کر دیا۔ جماعتی حیثیت سے اگرچہ کانگریس اس شورش سے علیحدہ ہو چکی ہے۔ لیکن اس نے اپنے ممبروں کو کھلی چھٹی دے رکھی ہے کہ انفرادی طور پر شورش میں شریک رہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ کانگریس درپردہ اس تحریک میں شامل ہے۔ واقعات و حالات کی رو سے غلط قرار نہیں دیا جاسکتا۔ حیدر آباد میں یہ ایجنڈیشن برپا کرنے سے دو مقاصد کانگریس کے پیش نظر ہیں۔ ایک یہ کہ ہندوستان کی دوسری ریاستوں پر دھونس بھا کر انہیں مرعوب کیا جائے کہ دیکھو ہمارے مطالبات مانورٹ ہم تمہارا بھی تختہ الٹ دیں گے۔ دوسرا مقصد یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے کلچر اور تہذیب کے اس سب سے بڑے مرکز پر ضرب لگائی جائے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ فیڈریشن کے بارے میں کچھ عرض کر دوں۔ حال ہی میں ہمارے ملک میں جو سیاسی تبدیلیاں ہوئی ہیں اور تحریکیں چلائی گئی ہیں ان سے گورنمنٹ آف انڈیا

ایکٹ کے مجوزہ فیڈریشن کے اندرونی نقائص اور خامیاں اور خرابیاں کھل کر سامنے آئی ہیں۔ آل انڈیا مسلم لیگ اس فیڈریشن کے بارے میں اپنی پالیسی کا اعلان کر چکی ہے۔ تازہ واقعات نے لیگ کی اس پالیسی کے صحیح اور مناسب ہونے پر اپنی مصدقہ ثبوت کر دی ہے۔ کانگریس کی جو نیت ہے ہم اسے خوب جانتے ہیں۔ اگرچہ کانگریس نے بھی فیڈرل سکیم کی مذمت کی ہے لیکن ہمیں معلوم ہے کہ کانگریس کی لغت میں ہر لفظ ذو معنی ہے۔ زبان سے تو وہ یہی کہتے ہیں کہ ہم فیڈریشن کو توڑ پھوڑ دیں گے۔ لیکن وقت آنے پر وہ توڑ پھوڑ کے معنی یہ کریں گے کہ فیڈرل حکومت کی گدی پر قبضہ کر لیا جائے۔ آثار نظر آرہے ہیں کہ اگر کانگریس کو یقین ہو گیا کہ وہ مختلف صوبوں پر تسلط جمائے گی یا اقلیتوں میں باہمی تفرقہ پھیلانے اور ان کو اپنے شیعے میں جکڑنے میں کامیاب ہو سکے گی یا برطانوی حکومت کے پر اسرار رویے نے اس درپردہ اپنی امداد و اعانت کا یقین دلادیا تو وہ بلا تامل آگے بڑھ کر فیڈرل حکومت پر قابض ہو جائے گی۔

وقت آ گیا ہے کہ وہ تمام اوگ۔ جن میں اقلیتوں کے مستند نمائندے بھی شامل ہیں جو کانگریس کی موجودہ روش کو ہندوستان کے مجموعی مفاد کے لئے نقصان دہ خیال کرتے ہیں۔ واضح اور فیہ مشتبہ الفاظ میں اعلان کریں کہ آئندہ ہندوستان کے لئے جو دستور وضع کیا جائے گا۔ اس میں ہمارے حقوق نہایت مؤثر انداز میں محفوظ کئے جانے چاہئیں۔ بہتر یہ ہو گا بلکہ ہندوستان کے مجموعی منافع کے لئے بھی یہ مفید ہو گا کہ ان تمام فریقوں کے نمائندے یکجا بیٹھ کر غور و فکر کریں۔ اور باہم مشورے سے اس بات کا فیصلہ کریں کہ اگر ہندوستان کا آئندہ طرز حکومت فیڈرل ہو تو اس کو کامیابی سے چلانے کے لئے دستور میں کیا کیا شرطیں اور شقیں درج ہونی چاہئیں۔

جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے میں یہ بات پختہ یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ گزشتہ دو سال میں جو تجربہ ہمیں ہوا ہے۔ جس سرعت سے واقعات میں تبدیلیاں رونما ہوئی ہیں اور جس تیزی کے ساتھ ہندوستان کے باشندوں کے حالات و کوائف میں انقلاب آیا ہے۔ اس کے پیش نظر وہ فیڈریشن جو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء نے تجویز کیا تھا قطعی قابل عمل نہیں رہا۔ ہاں ہم مجھے یہ کہنے میں بھی کوئی تکلف نہیں کہ اگر ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہندوستان ترقی و تنظیم کے راستے پر گامزن رہے تو ضروری ہے کہ کسی نہ کسی طرز کی فیڈرل حکومت یہاں قائم کرنی ہی پڑے گی۔ اس قسم کی حکومت جیسی قبول کی جا سکتی ہے کہ دیگر امور کے علاوہ اس میں ذیل کی بنیادی شقیں بھی موجود ہوں:

الف۔ ہندوستان کا یہ ناقابل ترمیم حق تسلیم کیا جائے کہ وہ سیاسی طور پر آزادی کی منزل سے ہم کنار ہو سکے گا۔

ب۔ فیڈریشن کی ہر وحدت (یونٹ) کی آزادی اور خود مختاری ایسے مؤثر طریقے سے محفوظ کی جائے کہ نہ مرکزی حکومت نہ کوئی خارجی شورش انگیز تحریک اور نہ کوئی دوسرا یونٹ اس کی آزادی اور خود مختاری میں خلل انداز ہو سکے۔

ج۔ مجوزہ فیڈریشن کی مالیات کو اس طرح منظم کیا جائے کہ تمام یونٹ اپنے اپنے ہاں کے مالی وسائل کو جس طرح چاہیں ترقی دیں۔ مرکزی حکومت دخل اندازی نہیں کر سکے گی۔

د۔ مرکز کے پاس صرف چند ایک بنیادی امور کی سرانجام دہی کے اختیارات رہیں گے، جملہ اختیارات مابقی انفرادی طور پر ہر یونٹ کو منتقل ہو جائیں گے یا اگر دو دو۔ تین تین یونٹیں چاہیں کہ مل کر اپنے گروپ بنالیں تو یہ اختیارات مابقی ان گروپوں کو منتقل کر دیئے جائیں گے "ا۔

سر سکندر حیات خاں کی یہ تقریر بڑی خیال انگیز اور معنی خیز تھی۔ ہمارے لیڈروں میں سر سکندر کو بلاشبہ یہ خصوصیت حاصل تھی کہ انہیں نظم و نسق کا وسیع عملی تجربہ بھی تھا۔ پنجاب کے وزیر اعظم کی حیثیت سے انہیں ہر روز جن مسائل سے واسطہ پڑتا تھا ان کا اقلیت کے صوبوں کے مسلم لیگی لیڈروں کو چنداں علم نہیں تھا۔ پنجاب میں مسلمان چھپن یا ستاون فیصد کے قریب تھے۔ لیکن صوبے کی تجارت دولت۔ صنعت و حرفت پر ہندوؤں کا قبضہ تھا۔ بنگلہ۔ انشورنس۔ در آمد و بر آمد کے ادارے اور کارخانے۔ سب کچھ ہندوؤں کے پاس تھا۔ گزشتہ پندرہ سولہ سال کی کوششوں کے باوجود ابھی تک سرکاری ملازمتوں میں مسلمانوں کا تناسب پورا نہیں ہوا تھا۔ ہندوؤں کا پریس نمائیت طاقت ور اور ذی اثر تھا۔ یہی کیفیت سکھوں کی تھی جو مجموعی طور پر نہایت خوش حال اور منظم ہونے کے علاوہ جنگجو یا نہ سپرٹ کے مالک بھی تھے۔ ان حالات میں کہنے کو تو مسلمانوں کی پنجاب میں اکثریت تھی لیکن حقیقتاً اقتصادی اور سیاسی اعتبار سے ہندو پورے صوبے پر چھائے ہوئے تھے۔ بڑے سے بڑا مسلمان زمیندار بھی ہندو ساہوکار کا مقروض تھا۔

سر سکندر کا قاعدہ یہ تھا کہ وہ پنجاب کے حدود کے اندر ایسی کوئی بات کہنے کے روادار نہ ہوتے تھے جس سے ان پر ہندوؤں اور سکھوں کی طرف سے گویا "فرقہ پرستی" کا الزام لگ سکے۔ لیکن مصیبت یہ تھی کہ سیاست روز بروز جو رنگ اختیار کر رہی تھی وہ سراسر ہندوؤں اور مسلمانوں کی فرقہ پرستی بن کر رہ گئی تھی۔ اب کانگریس ہندوؤں کی سیاست کی علمبردار تھی اور مسلم

ایک مسلمانوں کی سیاست کی آئینہ دار تھی اس لئے کسی مسلم لیگی لیڈر کا اس خیال سے ڈرنا کہ مبادا اس پر فرقہ پرستی کا الزام لگ جائے ایک بے معنی سی بات تھی۔ جناح فخریہ اپنے آپ کو مسلمانوں کا حامی اور مسلم لیگی کہتا تھا۔ پھر جناح کے پیرو کیونکر اس روش سے گریز کر سکتے تھے۔ یقیناً وہ وقت آگیا تھا جب سرسکندر کو شولا پور جیسے دور افتادہ مقام ہی میں نہیں بلکہ پنجاب میں بھی علانیہ مسلم لیگ کا پرچم اٹھانا چاہئے تھا۔

سرسکندر نے اس خطبہ صدارت میں جو تجویز پیش کی تھی، کم و بیش انہیں خطوط پر بعض اور لوگ بھی سوچ رہے تھے۔ آگے چل کر پروفیسر کوپ لینڈ نے بھی اسی سے ملتا جلتا ایک کانسنٹی ٹوشن کا خاکہ مرتب کیا تھا۔ ۱۹۳۶ء میں جو کینٹ مشن سکیم ہمارے سامنے آئی تھی اس کی بنیاد بھی یہی صوبوں کا ”گروپنگ“ تھی۔ نواب زاوہ لیاقت علی خاں نے اپنے خطبے میں مسلمانوں کو ہندوستان کی ایک اقلیت نہیں بلکہ ایک مستقل قوم قرار دے کر یہ مطالبہ کیا تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی سیاست کا فیصلہ بین الاقوامی اصولوں کے مطابق ہونا چاہئے۔ بہر کیف میرٹھ اور شولا پور کے ان دو صدارتی خطبوں نے ہماری سیاست میں ایک منفی نہیں بلکہ واضح طور پر ایک مثبت رول ادا کیا۔ اور وہ ابھمن جو اس وجہ سے پیدا ہو رہی تھی کہ ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کے تجویز کردہ فیڈریشن کے جواب میں کوئی متبادل تجویز پیش ہونی چاہئے، کسی حد تک حل ہوتی نظر آرہی تھی۔

پنجاب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی

اس چمن میں پروبلبل ہو یا تمیز گل
یا سراپا نالہ بن جایا نو پیدا نہ کر

مسٹر جناح نے ۱۷ اپریل ۱۹۳۸ء کو کلکتہ میں پنجاب کے لئے ایک آرگنائزنگ کمیٹی قائم کی تھی، جس کے پینتیس ممبر تھے اور سرسکندر حیات خاں اس کے صدر تھے۔ اس کمیٹی کا فرض تھا کہ جلد از جلد پنجاب میں پراوتشل مسلم لیگ کی شاخ قائم کرے۔ لیکن ضد افسوس کہ سال بھر سے زیادہ مدت گزر جانے کے باوجود لیگ کی کوئی صوبائی شاخ قائم نہیں ہوئی تھی۔ کانگریس، احرار اور خاکسار تینوں جماعتیں زور شور سے اپنا اپنا پروپیگنڈا کرنے میں مصروف تھیں۔ یونینسٹ پارٹی بھی حکومت کی سرپرستی میں اپنا کام کر رہی تھیں۔ اس کے علاوہ سرسکندر نے ایک نئی جماعت زمیندارہ لیگ قائم کی تھی جس کے جلسے بھی وقتاً فوقتاً سرکاری حکام کے سایہ عاطفت میں ہوتے رہتے تھے۔ البتہ اس تمام ماحول میں مسلم لیگ کا کہیں کوئی وجود نظر نہیں آتا تھا۔ ہم نے ابتداً محض اپنی کوشش سے لیگ کی ستائیس نشست اور ۱۰۳ ابتدائی شاخیں صوبے بھر میں قائم کی تھیں۔ لیکن جب سے پنجاب کی پرانی لیگ کا الحاق مرکزی مسلم لیگ سے منقطع ہوا تھا، یہ تمام شاخیں مردہ اور بے کار ہو کر رہ گئی تھیں۔ صوبے بھر میں کسی جگہ بھی لیگ کا جلسہ نہیں ہوتا تھا۔ رائے عامہ میں بے حسی اور جمود پیدا ہو چکا تھا۔ اس دوران میں مسلمانوں کے حلقوں میں تین چار ضمنی انتخاب بھی ہوئے۔ لیکن ان میں سے ایک بھی تو مسلم لیگ کے ٹکٹ پر نہ لڑا گیا۔ پنجاب کا مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ برائے نام ہی سہی موجود تو تھا جس کے صدر میاں عبدالعزیز بیرمنڈ لاء اور سیکرٹری غلام رسول خاں تھے۔ انہیں جب سرسکندر حیات خاں

۱۔ اس آرگنائزنگ کمیٹی کی تفصیل کی پوری تفصیل بریلی لن دو کتابوں میں درج ہے۔ اقبال کے آخری دو سال اور ہماری

رہنا بھی کسی ضمنی انتخاب میں اس بورڈ سے مشورہ کرنے کے روادار نہ تھے تو اس بورڈ کی موت اور زندگی میں کیا فرق ہو سکتا تھا۔ حیرت یہ ہے کہ سر سکندر کی اس بے اعتنائی اور بے اعتنائی کے باوجود عوام دل سے مسلم لیگ کے حامی تھے اور کم و بیش ہر ہفتہ لیگ کے پرانے کارکنان لاہور آ کر ہم سے اپنا درد دل بیان کرتے تھے۔ غلام رسول خاں کے مکان نمبر ۱۲ ٹیپل روڈ پر بہ ستور پنجاب پروانشل مسلم لیگ کا بورڈ آب و تاب سے آویزاں تھا۔ سر سکندر نے براہ راست تو ہمیں کبھی یہ کہلوا کر نہیں بھیجا تھا۔ لیکن سید افضل علی حسنی نے چند بار ضرور کہا تھا کہ جب پرانی مسلم لیگ کا وجود باقی نہیں رہا تو آپ نے اس قاعدے کے تحت یہ پنجاب پروانشل مسلم لیگ کا بورڈ لگا رکھا ہے۔ غلام رسول خاں مرحوم بھی بڑے دہنگ آدمی تھے۔ انہوں نے جواب دیا کہ آکر اپنے ہاتھ سے یہ بورڈ اتار دیجئے۔ میں خود نہیں اتاروں گا۔

اکتوبر ۱۹۳۸ء کے بعد سے آرگنائزنگ کمیٹی کے اجلاس بھی بند ہو چکے تھے۔ جب سے غلام رسول خاں نے اس کمیٹی کی سیکرٹری شپ سے استعفاء دیا تھا۔ نیا سیکرٹری اب تک مقرر نہیں ہوا تھا۔ اپریل ۱۹۳۹ء میں ایک بڑا ٹیب واقع ہوا۔ یعنی خان بہادر میاں رمضان علی کو سر سکندر نے پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کا سیکرٹری مقرر کر دیا۔ میاں رمضان علی ریٹائرڈ پوسٹ ماسٹر جنرل تھے اور طالب علمی کے زمانے میں ملک پرست بھی کے ہم جماعت رہ چکے تھے۔ ہم جب دسمبر ۱۹۳۸ء میں آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کے لئے پٹنہ گئے تھے تو میاں رمضان علی بھی ہمارے ساتھ گئے تھے۔ انہیں سیاست سے دور کا واسطہ بھی نہ تھا۔ پٹنہ سے واپس آکر میں نے دیکھا کہ ان کی مسلسل ملک پرست علی کے ہاں آمد و رفت شروع ہو گئی تھی۔ میں نے اسے ایک معمولی بات سمجھ کر چنداں اہمیت نہ دی۔ لیکن ملک صاحب اپنی قابلیت و یاقوت جرات اور صداقت کے باوصف بعض معلومات میں بالکل سادہ لوح واقع ہوئے تھے۔ مثلاً مرحوم شناسی کا انہیں بہت کم ملکہ تھا۔ انہیں دنوں وہ چند مرتبہ اتالی کے کسی کام کے سلسلہ میں سر سکندر حیات خاں کے ہاں گئے تو میاں رمضان علی کے اسرار پر ان کو بھی بغرض تعارف اپنے ہمراہ لے گئے۔ یوں میاں رمضان علی کو سر سکندر کی بارگاہ میں بارہیلی کا شرف حاصل ہوا۔ اور چند ملاقاتوں کے بعد انہوں نے اپنی تجربہ کاری، ہوشیاری، فن کاری، زمانہ سازی اور مزاج شناسی کے باعث سر سکندر کا اتنا قرب حاصل کر لیا کہ یکایک ایک روز اخباروں میں یہ خبر چھپی کہ میاں رمضان علی کو سر سکندر نے پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کا سیکرٹری مقرر کر دیا ہے حالانکہ وہ آرگنائزنگ کمیٹی کے ممبر تک نہ تھے۔

اور تو اور خود ملک صاحب یہ خبر پڑھ کر دم بخود رہ گئے۔ میرے دل میں ملک صاحب کی بے انتہا عزت تھی اور میں نے کبھی سہواً بھی ان کے احرام میں کوتاہی نہیں ہونے دی تھی۔ لیکن اس روز میں نے غصہ میں آکر ان سے صاف کہہ دیا کہ یہ جو کچھ ہوا ہے محض آپ کی بے خبری اور سادہ لوحی کا نتیجہ ہے۔ ورنہ کہاں مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کی سیکرٹری شپ اور کہاں میاں رمضان علی۔ سرسکندر کو تو ایک ایسا آدمی درکار تھا جو ان کے اشلوں میں رقص کرے۔ میاں رمضان علی نے اپنے آپ کو اس خدمت کے لئے پیش کر دیا۔ اور سرسکندر نے قبول کر لیا۔ کاش! آپ میاں رمضان علی کو سرسکندر کے ہاں لے کر نہ جاتے۔ اب آگے آگے دیکھئے گا کیا گل کھلتے ہیں۔

بات یہ تھی کہ دنیا سرسکندر حیات خاں کا قرب حاصل کرنے کو بے تاب تھی۔ اور اس کے حصول کے صرف دو راستے تھے۔ ایک پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کی رکنیت جو صرف پنجاب کے اکیسای خوش نصیب مسلمانوں کے مقدر میں لکھی گئی تھی۔ اور دوسرا راستہ تھا مسلم لیگ۔ لیکن مسلم لیگ کی صورت یہ تھی کہ

ہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہے

جس مسلم لیگ کی نمائندگی ہم کرتے تھے اس میں شرکت کرنے سے سرسکندر حیات خاں کا قرب تو نہیں عتاب حاصل ہو سکتا تھا۔ اور ظاہر ہے کوئی شخص اس سوردے کے لئے تیار نہ تھا۔ البتہ وہ مسلم لیگ جو یونینسٹ پارٹی کی ایک خانہ زاد کینز کی حیثیت سے موجود تھی، اور جس کا مقصد ہر صورت یہ تھا کہ نام مسلم لیگ کا ہو لیکن کام یونینسٹ پارٹی کا ہونا چاہئے۔ اس کے دروازے مقدر آزمالوگوں کے لئے ہر وقت کھلے تھے۔ چنانچہ میں آگے چل کر بتاؤں گا کہ ان دروازوں سے داخل ہو کر بارگاہ سلطانی تک رسائی حاصل کرنے والوں کے کس طرح ٹھٹ کے ٹھٹ لگے رہتے تھے۔ اور انہی لوگوں نے آخر کار پنجاب میں ہماری قومی جدوجہد کو کس طرح غلط راستے پر ڈالا۔ ظاہر ہے۔ خان بہادر میاں رمضان علی کے لئے صرف یہی ایک دروازہ کھلا تھا۔ چنانچہ وہ داخل ہوئے اور اس مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے سیکرٹری بن گئے جسے حقیقتاً مسٹر جناح نے اس غرض سے قائم کیا تھا کہ پنجاب میں ایک آزاد، خود مختار اور قائم بالذات پراونشل مسلم لیگ قائم کی جائے۔

میاں رمضان علی جبکہ سیکرٹری بن جانے کے بعد اس بات کی قطعی امید نہیں رہی تھی کہ پنجاب میں مسلم لیگ کی کوئی معقول شاخ قائم ہو سکے گی۔ اب رہ رہ کر یہ سوال ہمارے سامنے آ رہا

تھا کہ آخر پنجاب کے بد قسمت مسلمانوں کا جلوہ ماویٰ کیا ہو گا؟ کیا یہ صوبہ ہمیشہ سیاسی اعتبار سے مٹوک الحال اور یتیم رہے گا یا یہاں بھی کبھی مسلم لیگ کا آفتاب طلوع ہو گا؟ پنجاب کی مجلسیٹو اسمبلی میں اب تک کوئی مسلم لیگ پارٹی قائم نہیں کی گئی تھی۔ مسلمانوں کے حلقوں میں ضمنی انتخاب مسلم لیگ نہیں بلکہ یونینسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر لڑے جاتے تھے۔ صوبے بھر میں کہیں مسلم لیگ کا جلسہ نہیں ہوتا تھا۔ کسی ضلع میں مسلم لیگ کی زندہ و فعال شاخ کام نہیں کرتی تھی۔ گویا یوں کہنا چاہئے کہ چاروں طرف ایک گھناؤپ اندھیرا چھایا ہوا تھا۔

غلام رسول خاں کا خیال یہ تھا کہ ہمیں ایک علیحدہ صوبہ مسلم لیگ قائم کرنی چاہئے۔ لیکن یہ تجویز قابل عمل نہ تھی۔ اول اس لئے کہ آئینی لحاظ سے بدستور آرگنائزنگ کمیٹی قائم تھی۔ اور اصولاً وہی لیگ کی صوبائی شاخ قائم کرنے کی مجاز تھی۔ اس کے مقابلہ میں کوئی دوسری جماعت مسلم لیگ کی متوازی شاخ کھڑی نہیں کر سکتی تھی، آرگنائزنگ کمیٹی کے چیمبر ممبر یونینسٹ پارٹی کے تھے اور صرف ذیل کے نو ممبر یونینسٹ پارٹی سے باہر تھے:

ملک برکت علی، خلیفہ شجاع الدین، غلام رسول خاں، ملک زمان مہدی خاں، میر تاج الدین، مولانا ظفر علی خاں، مولانا مرتضیٰ احمد خان میکشن، میاں عبدالعزیز پیر سٹراٹ لاء، عاشق حسین بٹالوی۔

جب تک یہ آرگنائزنگ کمیٹی موجود تھی اور ہم نو آدمی اس میں شامل تھے۔ ہم اپنے طور پر کسی قسم کی پراونشل مسلم لیگ قائم کرنے کے مجاز نہ تھے۔ البتہ اس ضمن میں میری تجویز یہ تھی کہ ہمیں مسلم لیگ کے اندر رہ کر اور آرگنائزنگ کمیٹی کی رکنیت کو بحال رکھتے ہوئے ایک پارٹی بنانی چاہئے جو سرسکندر کی "مسلم لیگ کش" پالیسی کو بے نقاب کرے۔ پنجاب میں آل انڈیا مسلم لیگ کے پروگرام پر عمل کرے عوام میں کام کر کے ان کا اعتماد حاصل کرے۔ اور یونینسٹ پارٹی کے حربوں اور جھٹکنڈوں کا مقابلہ کر کے رائے عامہ کو مسلم لیگ کے حق میں منظم کرے۔

سرسکندر حیات خاں کی مسلسل لیت و لعل کو دیکھ کر مجھے یقین ہو گیا تھا کہ وہ کبھی پنجاب میں مسلم لیگ کی شاخیں قائم نہیں کریں گے۔ اور بالفرض انہوں نے کبھی ایسی شاخ قائم کی بھی تو وہ یونینسٹ پارٹی کی دست نگر ہو کر رہ جائے گی۔ ملک برکت علی پنجاب اسمبلی میں واحد مسلم لیگی ممبر کی حیثیت سے اپنا فرض بجالا رہے تھے۔ ہم لوگ باہر عوام میں تحریر و تقریر کا کام کریں گے۔ صوبے کے طول و عرض کا دورہ کر کے جگہ جگہ جلسے کریں گے اور آل انڈیا مسلم لیگ کا پیغام لوگوں تک پہنچائیں گے۔ اس طرح ضابطے کی خلاف ورزی بھی نہیں ہوگی۔ آل انڈیا مسلم لیگ کی

پالیسی پر بھی عمل ہوتا رہے گا اور اگر کبھی سرسکندر نے ہم پر ہاتھ ڈالنے کا ارادہ کیا تو ان کا یہ فعل خود مسلم لیگ کی نگاہ میں ایک جرم قرار پائے گا۔

اس پروگرام کو جامہ عمل پہنانے میں صرف دو مشکلیں حائل تھیں۔ اول یہ کہ سرمایہ ناپید تھا۔ وہ کہاں سے آگے گا۔ دوم یہ کہ کارکن کیونکر میا کئے جائیں گے۔ سرمایہ کے متعلق میرا خیال تھا کہ فی الحال کام شروع کرنے کے لئے پان سات سو روپے کافی ہوں گے۔ اور یہ رقم بھاگ دوڑ کر کہیں نہ کہیں سے فراہم کر لی جائے گی البتہ کارکن میا کرنا سخت مشکل کام تھا۔ مخلص ایئر پیس، اعلیٰ تعلیم یافتہ مسلمان نوجوان ہمارے معاشرے میں عنقا ہو چکے تھے۔ روز گار کی پریشانی اور پیٹ کے دھندے نے پڑھے لکھے طبقے کے افراد کو بے بس بنا رکھا تھا اور کوئی شخص اس حالت میں آگے بڑھنے اور کام کرنے کو تیار نہ تھا۔ بہر حال ان ظاہری رکاوٹوں کے باوجود ہم مایوس نہیں تھے۔ اور ہمیں یقین تھا کہ ایک مرتبہ کام شروع ہو گیا اور عوام میں ہماری محنت کو مقبولیت حاصل ہوئی تو خود بخود بہت سے معاون پیدا ہو جائیں گے۔

میری اس تجویز پر بہت دن مباحثہ ہوتا رہا۔ متعدد پہلوؤں پر شدت سے جرح و نقد کی گئی۔ بعض ایسے مسائل بھی سامنے آئے جن کا پسے سے کوئی اندازہ نہیں تھا غرضیکہ بحیثیت مجموعی تمام احباب نے بے انصرح صدر نہیں تو بدرجہ مجبوری میری تجویز کی تائید کی۔ میں سب سے زیادہ غلام رسول خاں کے متعلق کوشاں تھا کہ ان کو اپنا ہم خیال بناؤں۔ کیونکہ ہمت، دیانت اور اصول پرستی کے اعتبار سے ان کا پایہ بہت بلند تھا۔ بالآخر فیصلہ یہ ہوا کہ میں اس مجوزہ پارٹی کا مینی فیسٹو مرتب کر کے خود اپنے نام سے شائع کروں۔

اس پارٹی کا نام، پنجاب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی رکھا گیا۔ اور میں نے ذیل کا مینی فیسٹو مرتب کر کے ایک پمفلٹ کی صورت میں شائع کیا:

”ایک فریاد ہے مانند سپند اپنی بساط
اسی ہنگامے سے محفل تمہ و بلا کر دیں

(اقبال)

پنجاب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی

مینی فیسٹو
(منشور عام)
مرتبہ

ماشق حسین بنووی - ممبر آل انڈیا مسلم لیگ کونسل و ممبر پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی

مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ

یکم اپریل ۱۹۳۷ء سے ہندوستان کے تمام صوبوں میں جدید اصلاحات کا نفاذ ہوا۔ اس اہم واقعہ سے تقریباً ایک سال پہلے ۱۱-۱۲ اپریل ۱۹۳۶ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کا سلاطہ اجلاس بمبئی میں سر وزیر حسن کی زیر صدارت منعقد ہوا۔ جہاں اس مسئلہ پر اچھی طرح غور کیا گیا کہ ملک کے بدلتے ہوئے آئینی حالات کے تحت ہندوستان کے نوکرد مسلموں کے سیاسی، معاشرتی اور مذہبی حقوق کی نمنداشت کا بہترین طریقہ کیا ہو سکتا ہے۔ اور مسلمانوں میں وحدت خیال اور وحدت عمل پیدا کرنے کی بہترین راہ کون سی ہو سکتی ہے۔ چنانچہ یہ فیصلہ کیا گیا کہ آئندہ اصلاحات سے پورا فائدہ اٹھانے کے لئے مسلمانوں کو چاہئے کہ تمام صوبائی اسمبلیوں میں انتخاب کی جنگ مسلم لیگ کے تحت لڑیں۔ اس پر عظیم کے مسلمانوں کو، جو مشرق و مغرب اور شمال و جنوب میں ہر جگہ بکھرے ہوئے ہیں، ایک سیاسی پالیسی میں منسلک کیا جائے۔ اس مقصد کے پیش نظر آل انڈیا مسلم لیگ کے اسی اجلاس میں ذیل کی قرار داد منظور کی گئی:

"چونکہ آئین نو جو عنقریب ہندوستان میں نافذ ہونے والا ہے۔

اس نوعیت کا ہے کہ اس سے فائدہ اٹھانے کے لئے ایسی سیاسی پارٹیوں کی تشکیل ضروری ہے جن کی پالیسی واضح ہو اور جن کا پروگرام رائے دہندوں میں سیاسی شعور پیدا کرنے کے علاوہ ان جماعتوں میں تعاون کی روح پیدا کرے جن کا تعلق نظر مایہ دورے کے قریب ہے تاکہ نئے آئین سے پورا استفادہ کیا جاسکے۔ اور چونکہ مسلمانوں کی تنظیم اور صوبائی حکومتوں میں مسلمانوں و ان کا بائق دہانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ مسلمان اپنی تنظیم کر کے ایک جماعت بنالیں اور ان کا پروگرام ترقی پسندانہ ہو۔ اس لئے یہ قرار دیا جاتا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ آئندہ صوبائی انتخابات کی صم میں شامل ہونے کا اقدام کرے اور اس امر کے لئے مسٹر جناح اپنی صدارت میں ایک مرکزی انکیشن بورڈ کی تشکیل کریں۔ جس میں کم سے کم پینتیس (۲۵) ارکان ہوں۔ مسٹر جناح کو اختیار ہو گا کہ

وہ مختلف صوبوں کے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے ایسے صوبائی بورڈ قائم کریں یا صوبائی بورڈوں کا الحاق مرکزی بورڈ سے کریں اور محولہ بالا مقاصد کی تکمیل کے لئے دیگر ذرائع اختیار کریں۔“

یونینٹ پارٹی اور مسلم لیگ

اس قرار داد کی تائید میں مسلم لیگ کا ایک مرکزی الیکشن بورڈ قائم کیا گیا اور اس کے ساتھ ہر صوبے میں ایک ایک صوبائی بورڈ بھی بنایا گیا۔ مسٹر جناح جب پنجاب میں مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ قائم کرنے آئے تو یونینٹ پارٹی نے ان کی سخت مخالفت کی اور مسلم لیگ کے نظام کے تحت کام کرنے اور انتخابات میں حصہ لینے سے انکار کر دیا۔ یونینٹ پارٹی کے لیڈر سرفضل حسین تھے۔ اور جب وہ جولائی ۱۹۳۶ء میں فوت ہو گئے تو سر سکندر حیات خاں ریزرو بینک آف انڈیا کی ڈپٹی گورنری سے مستعفی ہو کر فوراً پنجاب آ گئے۔ اور اس پارٹی کی عنان قیادت ان کے ہاتھوں میں چلی گئی۔ یونینٹ پارٹی کی مخالفت کے باوجود پنجاب کے مسلمانوں کے ایک طبقے نے علامہ اقبال کی سرکردگی میں مسٹر جناح کی آواز پر لبیک کہا اور اس صوبے میں بھی ایک مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ قائم ہو گیا، جس کے صدر علامہ مرحوم تھے۔ لیکن یونینٹ پارٹی کے مخالفانہ رویے میں کوئی کمی نہ ہوئی بلکہ روز بروز اضافہ ہوتا گیا۔ اس پارٹی کے حامی اخباروں نے مسٹر جناح اور علامہ اقبال کے متعلق بھی ناشائستہ کلمات لکھنے سے گریز نہ کیا۔ یہاں تک کہ جب جون ۱۹۳۶ء میں مسٹر جناح دوبارہ پنجاب تشریف لائے تو یونینٹ پارٹی کے حامیوں نے ان کا استقبال سیاہ جھنڈیوں سے کرنا چاہا۔ لیکن علامہ اقبال کی ذات والا صفات اور ان کے نیاز مندوں کی اخلاقی حالت سے مرعوب ہو کر وہ اپنے اس ارادے کو عملی جامہ نہ پہنا سکے۔

انتخابات

جنوری ۱۹۳۷ء میں آئین جدید کے تحت پنجاب اسمبلی کے انتخابات ہوئے۔ یونینٹ پارٹی نے مسلم لیگ کے امیدواروں کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا زور لگایا اور تمام ممکن حربے استعمال کئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ پنجاب میں مسلم لیگ کو شکست ہوئی اور لیگ کے صرف دو امیدوار اسمبلی میں جاسکے۔ ایک بلک برکت علی۔ دوسرے راجہ غنفر علی خاں۔ راجہ غنفر علی خاں چند ہی روز بعد غیر مشروط طور پر

یونینسٹ پارٹی میں شامل ہو گئے اور انھیں پانچ سو روپے ماہوار تنخواہ پر پارلیمنٹری سیکرٹری کا عہدہ مل گیا۔

پنجاب میں مسلم لیگ کی طاقت

علامہ اقبال اور مسٹر جناح پنجاب میں مسلم لیگ کی اس ناکامی پر قطعاً ہراساں یا بددل نہ ہوئے۔ ان دونوں بزرگوں کا یہ عقیدہ تھا کہ شکست و فتح کسی جنگ کی عظمت یا کاسیابی کا معیار نہیں۔ بلکہ ہر جدوجہد کی غایت یہ ہونی چاہئے کہ کسی بلند ارفع اور پاکیزہ مقصد کے لئے خلوص دل اور علوہمت کے ساتھ سعی جہم کی جائے۔ چنانچہ علامہ اقبال کے مشورے اور مسٹر جناح کی ہدایت سے مسلم لیگ کے کارکن پنجاب کے مختلف مقامات کے دورے پر مصروف ہو گئے اور تحریر و تقریر کے ذریعہ سے انہوں نے عوام کو مسلم لیگ کے کام اور پیغام سے آشنا کرنا شروع کیا۔ تھوڑے ہی عرصے میں پنجاب میں ستائیس (۲۷) ضلع مسلم لیگیں اور ایک سو چار ابتدائی شاخیں قائم ہو گئیں۔ لیگ کی تحریک کا مسلمانوں نے بہت جوش سے خیر مقدم کیا۔ اور عوام میں اس کو روز افزوں مقبولیت حاصل ہونا شروع ہوئی۔ یوپی۔ سی پی۔ بنگال۔ بہار۔ بھٹی اور مدراس میں مسلم لیگ کے تحت مسلمانوں نے ایک قلیل مہلت میں قابل تحسین طریقے سے تنظیم کر لی تھی۔ یہ بہت افزا خبریں لگاتار پنجاب میں بھی پہنچ رہی تھیں۔ چنانچہ حالات و واقعات سے متاثر ہو کر اس پانچ دریاؤں سے سیراب ہونے والی سرزمین کے پر جوش لیگن تمون کیش مسلمانوں کے دل میں بھی سوئی ہوئی امیدیں جاگ اٹھیں۔ اور انہوں نے اس ڈوبتے ہوئے انسان کی طرح جو دیوانہ وار ساحل کی طرف اوتا ہے، مسلم لیگ کے جھنڈے کے نیچے جمع ہونا شروع کیا۔ یونینسٹ پارٹی کے ارکان جنہیں پنجاب میں برسر اقتدار آئے اور وزارت کے خوان یغما پر بیٹھے کم و بیش چھ ماہ گزر چکے تھے۔ اس صورت حال سے گھبرائے مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی بیداری ان کے اس ڈھونگ سے لئے جسے عرف عام میں یونینسٹ پارٹی کہا جاتا ہے پیام مرگ تھی۔

سکندر جناح پیکٹ

اکتوبر ۱۹۳۷ء کے وسط میں، لکھنؤ میں آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس ہوا۔ یہ اجلاس اپنی اہمیت کے اعتبار سے مسلم لیگ کی تحریک جدوجہد میں ایک نشان راہ یا ایک سنگ میل کا کام

دے گا۔ سندوستان کے دور دراز گوشوں سے مسلمان لیگ کے دامن میں پناہ لینے کے لئے لکھنؤ جمع ہوئے۔ ان کے اندر ایک خلتش، ایک کشش اور ایک بے چینی تھی جو اس بات کا پتہ دے رہی تھی کہ وہ اپنے حال کو ماضی کے بندھنوں سے آزاد کرانے اور اپنے مستقبل کو درخشاں بنانے کے عزم آہنی کے ساتھ میدانِ عمل میں آئے تھے۔ سر سکندر حیات خاں، جو پنجاب سے یونیفٹ پارٹی کا ایک نشتر ہمراہ لے کر لکھنؤ آئے تھے، ہندوستانی مسلمانوں کی اس نشاۃ ثانیہ کو دیکھ کر ٹھہراتے یا خوش ہوئے اس کے متعلق وٹوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن یہ امر یقینی ہے کہ وہ مسلمانوں کی حیات تازہ کے مظاہرے سے متاثر ضرور ہوئے۔ اور انہیں اس بات کا احساس ہو گیا کہ اب وقت کی رفتار سے الگ، بنانا ان کے وقار اور استحکام کے لئے مضر ہو گا۔ چنانچہ وہ مسلم لیگ میں شریک ہو گئے۔ یہ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ انہوں نے یہ اقدام برضا اور رغبت کیا یا بہ جبر واکراہ۔ وہ لیگ میں انشراح صدر کے ساتھ شامل ہوئے یا سینے پر غم و غصہ کی بوچھل سل رہے تھے۔ سر سکندر حیات خاں کے لیگ میں شریک ہوتے وقت ان کے اور مسٹر جناح کے درمیان چند شرائط طے ہوئیں جنہیں سکندر جنٹ پیٹ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس پیٹ کے الفاظ یہ ہیں :

(۱) سر سکندر حیات خاں واپس پنجاب جا کر اپنی پارٹی کا ایک خاص جلسہ کریں گے اور پارٹی کے مسلمان ممبروں کو جو ابھی تک مسلم لیگ کے ممبر نہیں بنے، بدایت کریں گے کہ وہ لیگ کے عہد نامے پر دستخط کر کے لیگ میں شریک ہو جائیں۔ اس طرح وہ آل انڈیا مسلم لیگ کے مرکزی اور صوبائی بورڈوں کے قواعد و ضوابط کے تحت آجائیں گے۔ اس فعل کا اثر یونیفٹ پارٹی کی موجودہ کولیشن پر نہیں پڑے گا بلکہ وہ بدستور قائم رہے گی۔

(ب) پنجاب اسمبلی کے آئندہ جتنے عام یا ضمنی انتخابات ہوں گے ان میں مسلمان امیدوار مسلم لیگ کے ٹکٹ پر کھڑے ہوں گے۔

(ج) پنجاب اسمبلی کے مسلمان ممبر جو لیگ کے ٹکٹ پر منتخب ہوئے ہیں یا جنہوں نے لیگ کا ٹکٹ قبول کر لیا ہے، باہم مل کر اسمبلی کے اندر مسلم لیگ پارٹی بنائیں گے۔ اس طرح جو مسلم لیگ پارٹی وجود میں آئے گی اس کا فرض ہو گا کہ کسی ایسے فرقہ کے ساتھ مل کر جس کی پالیسی اور پروگرام لیگ کے مطابق ہو ایک اتحاد یا کولیشن قائم کرے۔ ایسا اتحاد اور کولیشن انتخابات سے پہلے بھی قائم ہو سکتا ہے اور انتخابات کے بعد بھی۔ موجودہ اتحاد کا نام بدستور یونیفٹ پارٹی رہے گا۔

(د) مذکورہ بالا دفعات کے پیش نظر پراونشل مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کی ازسرنو تشکیل ہوگی۔

سر سکندر حیات خاں اور مسلم لیگ

اس معاملے کے بعد سر سکندر حیات خاں نے لیگ کی قیادت قبول کر لی۔ وہ خود اسمبلی میں مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی کے رہنما قرار پائے اور پنجاب میں لیگ کی تنظیم و ترتیب کے لئے پینتیس ارکان کی جو آرگنائزنگ کمیٹی کلکتہ میں ۱۷ اپریل ۱۹۴۸ء کو مسٹر جنٹل کے ارشاد کے مطابق بنی تھی اس کے صدر بھی وہی تجویز ہوئے۔ اس کے بعد مسٹر جنٹل نے آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر کی حیثیت سے اکیس آدمیوں کی ورکنگ کمیٹی (مجلس عاملہ) بنائی تو اس میں بھی سر سکندر حیات خاں کو جگہ دی گئی۔ ظاہر ہے کہ ان واقعات کے بعد سر سکندر حیات خاں مسلم لیگ میں ایک نہایت ذمے دار، معزز اور زبردست حیثیت کے مالک بن گئے۔ خود مسٹر جنٹل نے گزشتہ سال سندھ مسلم لیگ کے اجلاس کراچی کے بعد ایک اخباری نمائندے کو بیان دیتے ہوئے سر سکندر حیات خاں کو ”مسلم لیگ کا ایک طاقتور ستون“ کے نام سے یاد کیا تھا۔ ان حالات و کوائف کی روشنی میں سر سکندر حیات خاں کے سیاسی اعمال کے حسن و قبح کا جائزہ لینے کے لئے ہمارے پاس صرف ایک ہی معیار رہ جاتا ہے یعنی مسلم لیگ۔ ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ مسلم لیگ کی قیادت قبول کرنے اور لیگ کے نظام میں شریک ہونے کے بعد سر سکندر حیات خاں کے اعمال و افعال لیگ کی پالیسی کے مطابق ہیں یا نہی۔ کسی جماعت کا رہنما اگر اپنی جماعت کے معینہ اصول اور طریق کار کی خلاف ورزی کرے تو اس کے نتائج سخت خطرناک ہوتے ہیں۔ کیونکہ عوام جو بہت زیادہ بصیرت یا ذہانت سے بہرہ ور ہونے کی وجہ سے بالعموم لیڈروں کے نقش قدم پر چلنے کے عادی ہیں اپنے رہنما کی بے راہ روی سے گھبرا کر تکلیف دہ انتشار میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ اور اس طرح جماعتی نظام درہم برہم ہو جاتا ہے۔

تلخ داستان

مسلم لیگ کے گوشہ عافیت میں پناہ لینے اور لیگ کے چراغ سے اپنا چراغ روشن کرنے کے

بادجوہ سرسکندر حیات خاں نے بعض اوقات کھلم کھلا اور بعض اوقات درپردہ لیگ کے خلاف جو کچھ کہا اور کیا ہے وہ ایسی تلخ اور افسوس ناک داستان ہے جس کی نظیر ہندوستان کے مسلمانوں کی اجتماعی زندگی میں بہت کم ملے گی۔ سرسکندر حیات خاں کے اکثر کارنامے ایسے ہیں جنہیں دیکھ کر انسان حیران رہ جاتا ہے کہ وہ مسلم لیگ کے ایک عظیم الشان لیڈر کے نامہ اعمال کا مطالعہ کر رہا ہے یا لیگ کے بدترین دشمن کی کارگزاریاں دیکھ رہا ہے۔

سینڈ ہرسٹ کمیٹی

گزشتہ دسمبر میں مرکزی اسمبلی میں سینڈ ہرسٹ کمیٹی کا معاملہ پیش ہوا تو مسلم لیگ پارٹی نے مسٹر جناح کے زیر قیادت اس کمیٹی میں شرکت سے انکار کر دیا۔ چنانچہ اس ضمن میں مسٹر جناح نے جو خط حکومت ہند کے ڈیفنس سیکرٹری کو لکھا تھا وہ اپنی صاف گوئی کے اعتبار سے مسلم لیگ کے مسلک کا صحیح آئینہ دار ہے۔ حیرت ہے کہ سرسکندر حیات خاں لیگ پارٹی کی اس واضح پالیسی کی خلاف ورزی کر کے سینڈ ہرسٹ کمیٹی کی کارروائی میں حصہ لینے کے لئے رضامند ہو گئے۔ اور انہوں نے سر شیر محمد خاں، خان بہادر نواب مظفر خاں اور نواب زادہ خورشید علی خاں کو اس کمیٹی کے ممبر مقرر کرادیا۔

سر شیر محمد خاں مرکزی اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کے رکن۔ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے رکن اور پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے رکن ہیں۔ خان بہادر نواب مظفر خاں آل انڈیا مسلم لیگ کے رکن، پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی کے رکن اور پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے رکن ہیں۔ نواب زادہ خورشید علی خاں کونسل آف سٹیٹ میں مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی کے رکن۔ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے رکن اور پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے رکن ہیں۔

لاحالہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا سرسکندر حیات خاں کا یہ فعل مسلم لیگ کے خلاف کھلی ہوئی بغاوت نہیں؟ کیا آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر کے فیصلہ کی خلاف ورزی کر کے آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے تین ذمہ دار ارکان کو سینڈ ہرسٹ کمیٹی میں کام کرنے کے لئے نامزد کرنا لیگ کے صدر اور لیگ کے نظام کی توہین نہیں؟ کیا مسٹر جناح کی اس سے بڑھ کر بھی ذلت ہو سکتی ہے کہ ان کی ہدایات کو ناقابل التفات قرار دے کر ان کی ورکنگ کمیٹی کے ایک رکن نے کھلے بندوں سینڈ ہرسٹ کمیٹی میں شریک ہونے کا اعلان کر دیا؟ کیا سرسکندر حیات خاں اس واقعہ کے بعد اپنے

آپ کو لیگ کا ایک وفادار خادم کہہ سکتے ہیں؟

ہندوستانی برطانوی تجارتی معاہدہ

مارچ ۱۹۳۹ء میں ہندوستانی برطانوی تجارتی معاہدہ (انڈو برٹش ٹریڈ اگریمنٹ) مرکزی اسمبلی میں کامرس ممبر نے منظوری کے لئے پیش کیا۔ مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی نے مسٹر جناح کے زیر قیادت فیصلہ کیا کہ جب اس معاہدے پر ایوان کی رائیں لی جائیں تو وہ غیر جانبدار رہے۔ یعنی نہ حکومت کا ساتھ دے نہ کانگریس کا۔ مسٹر جناح نے ایک معرکہ نہ الڈرا تقریر میں اپنی پارٹی کے اس رویے کو جائز قرار دیتے ہوئے نہایت شرح و بسط سے بتایا کہ یہ معاہدہ مسلمانوں کے لئے غیر مفید ہے۔ لیکن سر سکندر حیات خاں نے لاہور میں بیٹھے بیٹھے مرکزی اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کے پنجابی ممبروں کو تار دیئے کہ وہ اس معاہدے میں حکومت کا ساتھ دیں۔ چنانچہ رائے شماری کے وقت انہوں نے علانیہ مسٹر جناح کی مخالفت اور حکومت کی تائید کی۔ اس واقعہ سے صرف دو روز بعد سر سکندر نے پنجاب اسمبلی میں کھڑے ہو کر انتہائی دیدہ دلیری سے اعلان کیا کہ یہ معاہدہ ہمارے لئے بہت بڑی نعمت ہے۔ اور مسلمانوں کو اس کا خیر مقدم کرنا چاہئے۔ اس صورت حال سے مسلم لیگ میں سخت الجھن پیدا ہو گئی۔ چنانچہ مضطرب و مجبور ہو کر مسٹر جناح کو ایک اعلان شائع کرنا پڑا جس میں انہوں نے امداد و شمار سے ثابت کر کے بتایا کہ یہ تجارتی معاہدہ مسلمانوں کے لئے بالکل مفید نہیں۔ اس اعلان میں انہوں نے پنجاب کے مسلمان زمینداروں کو تنبیہ کی کہ حکومت کے خود غرضانہ پروپیگنڈے سے گمراہ نہ ہوں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں :

”مجھے یہ معلوم ہے کہ پنجاب سے جس مسلمان اس خیال میں ممکن ہیں کہ اس معاہدے کے ذریعہ انہیں کوئی سونے کی کان مل گئی ہے۔ میں پنجاب کے مسلمانوں اور اپنے میاں کے دوستوں کو بتاتا ہوں کہ یہ خیال قطعاً غلط ہے۔ مجھے امید ہے کہ سندھ اور پنجاب کے مسلمان اس چرچہ فریب پروپیگنڈے سے گمراہ نہیں ہوں گے جو گورنمنٹ کے ایجنٹ کر رہے ہیں۔ مسلم لیگ پارٹی ہمیشہ مسلمانوں کے مفاد کی تائید کرتی رہے گی۔“

سر سکندر حیات خاں خوب بچتے ہیں اور دنیا بھی اچھی طرح جانتی ہے کہ ”گورنمنٹ کے لیٹ“ سے مراد کون ہے۔ لیکن میاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا سر سکندر حیات خاں کے لئے یہ جائز تھا کہ وہ مسٹر جناح اور مرکزی مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی کے فیصلے کی خلاف ورزی کر کے مسٹر

جناح اور مسلم لیگ کو اپنوں اور غیروں کی محفل میں یوں رسوا کرتے؟

فوجی بھرتی کا غیر مشروط وعدہ

ستمبر ۱۹۳۸ء میں شملہ میں پنجاب کے گورنر کو ایک ڈنر دیا گیا جس میں سر سکندر حیات خاں نے تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ اگر جنگ ہو گئی تو میں حکومت کو یقین دلاتا ہوں کہ برطانوی راج کے قیام و استحکام کے لئے پنجاب کا ایک ایک بچہ ملک معظم کے جھنڈے کے نیچے کٹ مرے گا۔

سر سکندر حیات خاں کی اس تقریر سے ہندوستان کے مسلمانوں میں غم و غصہ کی ایک لہر دوڑ گئی۔ چنانچہ آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل کے اجلاس میں جو دسمبر ۱۹۳۸ء میں دہلی میں ہوا تھا۔ مسٹر ظہیر الحسن لاری ایم۔ ایل۔ اے (یوپی) نے سر سکندر کی اس تقریر کے خلاف مذمت کی قرارداد پیش کی۔ مسٹر لاری کا نقطہ نگاہ یہ تھا کہ برطانوی راج کے قیام و استحکام کے لئے جنگ میں غیر مشروط طور پر برطانیہ کو فوجی امداد دینا مسلم لیگ کی پالیسی کے منافی ہے۔ اس لئے سر سکندر حیات خاں نے جو کچھ کہا ہے وہ مسلم لیگ کے خیالات کا آئینہ دار نہیں۔ مسٹر لاری کی اس قرارداد پر بست گرم بحث ہوئی۔ بالآخر مسٹر جناح نے سر سکندر کو تنبیہ کی کہ آئندہ ایسی حرکت ہرگز نہ کریں۔ اس قسم کے اہم معاملات پر اظہار خیال کرنے سے پہلے مسلم لیگ کے ذمہ دار لیڈروں کا فرض ہے کہ ورکنگ کمیٹی میں فیصلہ کر لیا کریں۔

ضمنی انتخابات اور مسلم لیگ

سکندر جناح پیکٹ کے تحت سر سکندر حیات خاں نے وعدہ کیا تھا کہ آئندہ پنجاب اسمبلی میں جو مسلمانوں کی کسی نشست کے لئے اگر کوئی ضمنی انتخاب ہوا تو وہ مسلم لیگ کے ٹکٹ پر لڑا جائے گا۔ لیکن جب ایسے موقع آئے تو سر سکندر نے اس وعدے کی صریحاً خلاف ورزی کی۔ شہروں میں سیاسی شعور زیادہ ہے اور شہری مسلمانوں میں چونکہ لیگ مقبول ہے اس لئے اس جذبے سے فائدہ اٹھا کر امرت سرا اور ملتان کے قصبائی حلقوں میں جب ضمنی انتخاب کا موقع علی الترتیب مئی اور اکتوبر ۱۹۳۸ء میں آیا تو سر سکندر نے ان امیدواروں کو مسلم لیگ کا ٹکٹ دلوا دیا۔ لیکن وہ انتخاب دیہاتی حلقوں میں بھی ہوئے۔ ایک سرگودھا اور دوسرا منٹگمری میں۔ سر سکندر حیات خاں

دیہات میں بننے والے مسلمانوں میں لیگ کا نام پھیلا نا نہیں چاہئے۔ اس لئے ان دونوں ضمنی انتخابات میں امیدواروں کو مسلم لیگ کی بجائے یونینسٹ پارٹی کا ٹکٹ دیا گیا۔ اس طرح دیہات کی وسیع آبادی کو عملاً مسلم لیگ کے نام اور کام سے بے بہرہ رکھنے کی مذموم کوشش کی گئی۔

سر سکندر حیات خاں منٹگمری میں

نومبر ۱۹۳۸ء میں سر سکندر حیات خاں منٹگمری تشریف لے گئے تو وہاں ان کی خدمت میں مقامی مسلم لیگ نے سپاس نامہ پیش کیا۔ سر سکندر حیات خاں نے سپاس نامے کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ ”مسلم لیگ ایک فرقہ وارانہ جماعت ہے، میں اس بات کے حق میں نہیں ہوں کہ فرقہ وارانہ جماعتیں قائم کی جائیں۔ بہتر یہی ہو گا کہ آپ اپنے شر میں یونینسٹ پارٹی کی ایک شاخ قائم کر لیجئے۔ تاکہ سب قومیں مل کر مشترکہ طور پر کام کر سکیں۔“

سر سکندر حیات خاں کا مندرجہ بالا ارشاد اگر اسی کسی تبصرے کا محتاج نہیں۔ ان کے الفاظ ان کے خیالات و عقائد کی نہایت وضاحت سے تشریح کرتے ہیں۔

کون سا جھنڈا؟

اپریل ۱۹۳۹ء میں جب پنجاب اسمبلی میں وزارت کے خلاف عدم اعتماد کی قرارداد پیش ہوئی تو ایک کانگریسی رکن سردار ہری سنگھ کے استفسارات کا جواب دیتے ہوئے سر سکندر حیات خاں نے کہا کہ ”مجھ سے یہ بار بار پوچھا جاتا ہے کہ میں کس سیاسی جھنڈے کے نیچے کام کر رہا ہوں۔ میں اعلان کرنا چاہتا ہوں کہ جس جھنڈے کے نیچے میں کام کر رہا ہوں وہ یونینسٹ پارٹی کا جھنڈا ہے۔ جس پر پانچ دریاؤں اور ایک ابھرتے ہوئے سورج کی تصویر ہے۔“

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مئی ۱۹۳۸ء میں بمبئی میں سر سکندر حیات خاں نے مسلم لیگ کا جھنڈا الہ راتے وقت کھینچا کہ ہماری موت اور زندگی۔ ہماری فتح و شکست اور ہماری عزت و آبرو اس جھنڈے کے ساتھ وابستہ ہے۔

مسلم لیگ کے فیصلے کی پابندی ضروری نہیں

اسی عدم اعتماد کی قرار داد کی بحث کے دوران میں کانگریسی رکن سردار ہری سنگھ نے سر سکندر سے پوچھا کہ جب مسلم لیگ اور مسٹر جناح انڈو برٹش تجارتی معاہدے کے خلاف ہیں تو آپ نے جو مسلم لیگ کے ایک ذمہ دار لیڈر ہیں اس معاہدے کی حمایت کیوں کی ہے؟ سر سکندر حیات خاں نے جواب دیا کہ ”میں پنجاب کی فلاح و بہبود کے معاملات میں مسلم لیگ یا مسٹر جناح کے فیصلے کو دلیل یا حجت قرار نہیں دیتا۔ میرے نزدیک پنجاب کے مفاد ہر چیز پر مقدم ہیں۔ میرے نقطہ نگاہ سے جو چیز پنجاب کے لئے مفید ہے میں اس کی حمایت کروں گا قطع نظر اس کے کہ لیگ اس میں کیا رویہ اختیار کرتی ہے۔“

سر سکندر حیات خاں کے اس جواب سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے لئے مسلم لیگ کا فیصلہ حجت نہیں۔ وہ پنجاب کے لئے اسی فعل کو مستحسن قرار دیتے ہیں جو ان کے نزدیک مفید ہے۔ اگر یہ طریق استدلال اختیار کر لیا جائے تو لیگ کا نظام کیا دنیا کا کوئی سیاسی، مذہبی یا معاشرتی نظام ایک دن زندہ نہیں رہ سکتا۔ جمہوری اداروں میں نظام کو برقرار رکھنے کے لئے اکثریت کے فیصلے سے کوئی شخص اختلاف کرتا ہے تو اس کے لئے دو راستے ہیں۔ یا نظام سے الگ ہو جائے یا چپ چاپ فیصلے کے سامنے گردن جھکا دے۔

کیا یونینسٹ پارٹی کو لیشن کا نام ہے؟

سر سکندر حیات خاں کی طرف سے بار بار یہ کہا جاتا ہے کہ یونینسٹ پارٹی اس کو لیشن کا نام ہے جو پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی نے سر چھوٹو رام کی پارٹی سے مل کر قائم کی ہے۔ اس لئے یونینسٹ پارٹی سے گھبرانا نہیں چاہئے۔ یہ صرف کو لیشن کا نام ہے اور کو لیشن قائم کرنا مسلم لیگ کی پالیسی ہے۔

سر سکندر حیات خاں یہ ارشاد فرماتے وقت اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ کو لیشن صرف اسمبلی کی دو یا دو سے زیادہ پارٹیوں سے مل کر بنتی ہے۔ اسمبلی سے باہر کو لیشن مستقل طور پر کسی سیاسی جماعت کی حیثیت سے قائم نہیں رہ سکتی۔ اس کا وجود صرف اسمبلی کے اندر ہوتا ہے۔ چنانچہ اگر اسمبلی ٹوٹ جائے تو کو لیشن بھی ختم ہو جاتی ہے۔ اس نقطہ نگاہ سے غور کیا جائے تو

یونینٹ پارٹی کولیشن نہیں بلکہ اسمبلی کے باہر مستقل طور پر ایک سیاسی ادارہ ہے جس کے حلقہ ارکان میں ہندو، مسلمان، سکھ عیسائی بھی شامل ہیں، اور جس کی صدارت ہندو، مسلمان، سکھ، عیسائی ہر ایک کے حصے میں آ سکتی ہے۔ اس جماعت کا اپنا علیحدہ نظام علیحدہ طریق کار، علیحدہ پروگرام اور علیحدہ کانٹریکشن ہے۔ اس کے اراکین میں صرف پنجاب اسمبلی کے ممبر نہیں بلکہ بت سے ایسے لوگ بھی شامل ہیں جو اسمبلی کے ممبر نہیں ہیں۔ پنجاب کے مختلف اضلاع میں یونینٹ پارٹی کی شاخیں قائم ہیں۔ دنیا کے مختلف ملکوں کے نظام حکومت کا مطالعہ کرنے کے بعد کسی ملک کی کسی قانون ساز مجلس میں اس نوعیت کی کولیشن نظر نہیں آتی۔ بلکہ یوں کہنا شاید زیادہ صحیح ہو گا کہ آئین اور دستور کے کسی ضابطے میں کولیشن کی یہ تعریف موجود نہیں جو سرسکندر حیات خاں بیان فرما رہے ہیں!

مسلم لیگ یونینٹ پارٹی کی ایک شاخ

اس ضمن میں اگر کسی غلط فہمی کا امکان تھا بھی تو اس کا ازالہ سرسکندر حیات خاں کے دست راست اور ان کی پارٹی کے نفس ماطقہ چودھری سرچھو نور ام نے ایک مضمون میں کر دیا ہے جو سکندر جناح پبلک کے معا بعد لاہور کے انگریزی اخبار "سول اینڈ ملٹری گزٹ" میں شائع ہوا تھا۔ چودھری صاحب نے اپنے مضمون میں یونینٹ پارٹی کی فضیلت اور اہمیت بیان کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسلم لیگ عملاً یونینٹ پارٹی کی ایک شاخ بن کر رہے گی۔ چودھری صاحب فرماتے ہیں:

”سرسکندر نے مجھے یقین دلایا ہے۔ اگرچہ میں سمجھتا ہوں کہ ان کے دوسرے بیان کے بعد جو اخباروں میں شائع ہوا ہے کسی مزید یقین دہانی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ یونینٹ پارٹی پنجاب کی سیاسیات کا ایک مستقل پہلو رہے گی۔ اور اسمبلی کے اندر اور باہر حسب دستور سابق یہ پارٹی غیر فرقہ دارانہ اصولوں پر کام کرتی رہے گی۔ ہاں فرق صرف اتنا پڑا ہے کہ پہلے کی نسبت سے یہ پارٹی اب زیادہ سرگرمی کے ساتھ مصروف عمل ہو جائے گی۔ اور غالباً یہی ایک راز ہے جو ہمارے حاسدوں کی دُشنام طرازیوں کی تہ میں کام کر رہا ہے۔ سرسکندر نے غیہ

مشتبہ الفاظ میں کہا ہے کہ جہاں تک پنجاب میں سیاسی پارٹیوں کی ترتیب و تشکیل کا تعلق ہے اس پیکٹ کا قطعاً کوئی اثر نہیں ہو گا۔ مسلمان ممبروں کو انتخابات کی جنگ میں حصہ لینے سے پہلے یہ وعدہ کرنا پڑے گا کہ وہ کامیاب ہونے کے بعد فوراً یونینسٹ پارٹی میں شریک ہو جائیں گے۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ الفاظ بجائے خود اپنی دلیل آپ نہیں ہیں؟ کیا ان الفاظ کے بعد یہ حقیقت واضح نہیں ہو جاتی کہ سکندر جتلی پیکٹ نے یونینسٹ پارٹی کے اقتدار کو رتی برابر بھی نقصان نہیں پہنچایا؟ یہ یاد رکھیے کہ آئندہ بھی یونینسٹ پارٹی کے جھنڈے کے نیچے ہی وہ لوگ جمع ہوں گے جو غریبوں، مظلوم الحالوں اور ستم رسیدہ مظلوموں کی خدمت کے جذبے کو اپنا مذہب بنائے ہوئے ہیں۔“

یہ مسئلہ کہ یونینسٹ پارٹی واقعی غریبوں، مظلوم الحالوں اور ستم رسیدہ مظلوموں کی خدمت کرنے والے بے غرض سادہ دلوں کا ایک مجموعہ ہے۔ اس وقت زیر بحث نہیں آ سکتا۔ سردست یہی بتانا مقصود ہے کہ یونینسٹ پارٹی کی ہمہ گیری مسلم اور اس کی وسعت و عظمت غیر مشتبہ ہے۔ اس کے سامنے لیگ کی وہی حالت ہے جو آقا کے سامنے غلام کی ہوتی ہے۔

پہلے پنجابی اور پھر مسلمان

سر سکندر حیات خاں نے ۳ - مئی ۱۹۳۹ء کو گورداسپور میں تقرر کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ ”میں پہلے پنجابی ہوں اور پھر مسلمان۔“

یہ سوال بجائے خود نہایت لغو ہے کہ فلاں شخص پہلے پنجابی اور پھر مسلمان، یا پہلے مسلمان ہے اور پھر پنجابی۔ سر سکندر حیات خاں کی قماش کے لوگوں نے یہ مسئلہ صرف اس لئے وضع کر رکھا ہے کہ وہ اس کی آڑ میں یونینسٹ پارٹی کا ڈھونگ قائم رکھنا چاہتے ہیں۔ یہ اسی خوف ناک مسئلہ کے اثرات ہیں کہ آج پنجاب کے مسلمانوں میں شہری اور دیہاتی کے نام سے ایک اور فرقہ پیدا ہو گیا ہے۔ یہ اسی تباہ کن مسئلہ کے نتائج ہیں کہ آج پنجاب کے شہروں اور پنجاب کے دیہات میں بننے والے مسلمان ایک دوسرے کو اپنا دشمن سمجھ رہے ہیں۔ کیا پہلے مسلمانوں میں فرقہ بندی کم ہے۔ شیعہ، سنی، حنفی، وہابی، مقلد، غیر مقلد کے جھگڑے ابھی مسلمانوں کی قومی زندگی کا خون چوس رہے تھے کہ سر سکندر حیات خاں نے اپنے فقہ خاص کی رو سے ایک اور فرقہ شہری دیہاتی کے نام

ہے پیدا کر کے مسلمانوں کی رہی سہی وحدت کو پارہ پارہ کر دیا ہے۔ کیا شہری اور دیہاتی مسلمانوں کے مفاد مختلف ہیں؟ کیا پنجاب کے مسلمانوں کے خلاف اگر کبھی طوفان ہلاکت برپا ہوا تو وہ یہ پوچھے گا کہ ہمارا تم شہری مسلمان ہو یا دیہاتی مسلمان؟ کیا دشمن کی تلوار دیہاتی مسلمان کو چھوڑ دے گی اور صرف شہری مسلمان کی گردن پر وار کرے گی؟ کیا اس قسم کی تفرقہ اندازی مفیدانہ اغراض کے تحت نہیں کی جارہی؟ کیا اس قسم کے طرز عمل سے وہ مقصد فوت نہیں ہو رہا جو مسلم لیگ کے پیش نظر ہے؟

ایک لمحہ غور کیجئے

اب رہ رہ کر یہ سوال پیدا ہوتا کہ سر سکندر حیات خاں نے لیگ کا نقاب اوڑھ کر جو کچھ کیا ہے، کیا وہ درست ہے؟ کیا سر سکندر کے اعمال کے نقطہ نگاہ سے جائز ہیں؟ کیا پنجاب میں مسلم لیگ کو فروغ دینے کے لئے اسی پالیسی پر عمل کرنا چاہئے جو سکندر حیات خاں پیش کر رہے ہیں؟ اگر سر سکندر حیات خاں مسلم لیگ کے فیصلوں کو پنجاب کے لئے محنت قرار نہیں دیتے تو ان کے لئے سب سے آسان راہ یہ ہے کہ لیگ سے مستعفی ہو جائیں۔ سر عبدالحلیم غزنوی نے انڈیا ریش تجارتنی معاملے میں مسلم لیگ پارٹی کے فیصلے کی خلاف ورزی کی تھی تو انہیں لیگ سے مستعفی ہونا پڑا تھا۔ سردار حسن اور سیٹھ یعقوب حسن کارویہ مسلم لیگ کی پالیسی کے متضاد تھا تو انہیں لیگ سے نکل جانا پڑا۔ دیانت داری کا تقاضا یہی ہے کہ سر سکندر حیات خاں اپنے اعمال کا محاسبہ کریں۔ اگر وہ سمجھتے ہیں کہ پنجاب میں لیگ کی پالیسی پر عمل نہیں ہو سکتا تو با اصول انسانوں کی طرح ان کا فرض ہے کہ بلا آل لیگ سے علیحدہ ہو جائیں۔ جو شخص بیک وقت دو کشتیوں میں سوار ہوتا ہے یا جو شخص ایک ہی وقت میں دو آقاؤں کو خوش کرنا چاہتا ہے کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان کے ہر صوبے میں لوگ محسوس کر رہے ہیں کہ حکومت انگریزوں کے ہاتھ سے نکل کر عوام کے ہاتھوں میں چلی گئی ہے۔ لیکن پنجاب ہی ایک ایسا صوبہ ہے جہاں لوگ بدستور یہ خیال کرتے ہیں کہ وہی پرانا دو عملی نظام چلا آ رہا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس صوبے میں ابھی تک وہی افراد برسر اقتدار ہیں جن کی ترقی انگریز کے گوشہ چشم التفات سے وابستہ ہے۔ سمرجنح نے اکتوبر ۱۹۳۶ء میں انتخابات کی مہم شروع کرنے سے پہلے لاہور کے ایک جلسے میں تقریر کرتے ہو خوب کہا تھا:

”حقیقت یہ ہے کہ آپ کا صوبہ افسری صوبہ ہے، جس سے میری مراد یہ ہے کہ آپ کی زندگی کے تمام شعبوں پر دفتری حکومت کا سکہ رواں ہے۔ آپ کے صوبے کے رہنما جو بڑے بڑے عہدوں پر متمکن ہیں گورنمنٹ کے ہاتھ میں کٹھ پتلی سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے۔ اور ان کے پیش نظر خود پرستی کے علاوہ اور کوئی مطمح نظر نہیں۔ مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ آپ کے رہنماؤں کا لائحہ عمل اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ عوام الناس کی لاعلمی اور جہالت کا پورا فائدہ اٹھائیں۔ اور جہاں دوسرے مقتدر اور تعلیم یافتہ مسلمانوں سے تعاون کا مسئلہ درپیش ہو وہاں خاموشی سے کئی کات جائیں۔ آپ اس حقیقت کو خوب ذہن نشین کر لیجئے کہ آپ کو چند رجعت پسند رہنماؤں کی ایک ایسی ٹولی کو زیر و زبر کرنا ہے جس کی پیٹھ پر ضمیر فروش پریس کا پروپیگنڈہ حکومت کا گوشہ چشم التفات اور لاعلم رائے دہندوں کے ووٹ ہیں۔“

مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی

جو کچھ اوپر لکھا گیا ہے اس کی روشنی میں دیکھئے تو صاف معلوم ہو گا کہ پنجاب میں مسلم لیگ کی تحریک کو کانگریس سے خطرہ ہے نہ برطانوی امپیریلزم سے۔ کانگریس علانیہ لیگ کی مخالفت کر رہی ہے، اس لئے ایسے کھلے دشمن کا مقابلہ آسانی سے کیا جاسکتا ہے۔ برطانوی امپیریلزم نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام مشرقی ممالک میں اسلامی مفاد کے خلاف مصروف عمل ہے۔ مسلمان اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہیں۔ اس لئے ناممکن ہے کہ برطانیہ اپنی موجودہ پالیسی پر کار بند رہتے ہوئے مسلمانوں سے کسی ہمدردی کا اظہار کر کے مسلم لیگ کو غلط فہمی میں مبتلا کر سکے۔ اندریں حالات بہ نظر عائر دیکھا جائے تو پتا چلے گا کہ پنجاب میں اگر لیگ کو خطرہ ہے تو صرف اس جماعت سے جو بظاہر دوست بن کر لیگ پر قابض ہو چکی ہے۔ اور اب ایک خطرناک سازش سے اس کو کچل دینا چاہتی ہے۔ یہی محنورت میں ال لوگوں کا جو لیگ کے ہمدرد اور غیر خواہ کار کن ہیں فرض ہے کہ پنجاب میں آل انڈیا مسلم لیگ کے پروگرام اور پالیسی کو زندہ رکھنے کے لئے میدان میں آئیں۔ اگر حالات یوں ہی رہے تو پنجاب میں لیگ کے وقار کو سخت نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔ آنے

والے مصائب کا تدارک ابھی سے سوچنا چاہئے۔ اس غرض کے لئے ایک پنجاب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی قائم کی جا رہی ہے۔ یہ ریڈیکل پارٹی مروجہ مفہوم کے اعتبار سے کوئی پارٹی نہیں بلکہ ایک پیٹ فلڈ ہے جس پر وہ تمام لوگ جمع ہو سکتے ہیں جو پنجاب میں لیگ کو زندہ مضبوط اور فعال جماعت دیکھنے کے خواہاں ہیں۔

ریڈیکل پارٹی کا کوئی الگ پروگرام یا علیحدہ پالیسی نہیں ہے۔ اس کا پروگرام وہی ہے جو آل انڈیا مسلم لیگ کا پروگرام ہے۔ اس کی پالیسی وہی ہے جو آل انڈیا مسلم لیگ کی پالیسی ہے۔ ریڈیکل پارٹی مسٹر جناح کو ہندوستان کے مسلمانوں کا سب سے بڑا لیڈر اور مسلم لیگ کو مسلمان ہند کی تنہا سیاسی نمائندہ جماعت سمجھتی ہے۔

ریڈیکل پارٹی کی اپنی الگ رکنیت بھی نہیں ہوگی۔ ہر شخص جو پنجاب مسلم لیگ کی کسی شاخ کا ممبر ہے۔ ریڈیکل پارٹی کا ممبر بن سکتا ہوگا۔ بشرطیکہ وہ مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں پنجاب مسلم لیگ کی تحریک کو ایسے عناصر سے پاک کرنے کا وعدہ کرے جو لیگ کو نقصان پہنچا کر تباہ کرنا چاہتے ہیں، اور اس کے ساتھ اس بات کا بھی وعدہ کرے کہ وہ پنجاب میں آل انڈیا مسلم لیگ کی پالیسی اور آل انڈیا مسلم لیگ کی قرار دادوں کو عملی جامہ پہنانے کی ہر ممکن جدوجہد کرے گا۔

اس مینی فیسٹو کے شائع کرنے میں خاصی دوزد وھوپ کرنا پڑی۔ لاہور کا کوئی مطبع چھاپنے کو تیار نہ تھا۔ بالآخر میں نے امرت الیکٹرک پریس کے منیجر کو ایک تحریر لکھ کر دی کہ اگر اس پمفلٹ کی طباعت سے حکومت نے پریس کو کسی قسم کا جرمانہ کیا تو میں اس کی ادائیگی کا ذمہ دار ہوں گا۔ اس کے باوجود حکومت نے امرت الیکٹرک پریس کی ضمانت ضبط کر لی۔ لیکن ضبطی کے احکام مینی فیسٹو چھاپنے پر نہیں بلکہ اس بنا پر صادر کئے گئے تھے کہ کچھ عرصہ قبل اس پریس سے ہندو بیرونی پر ایک نظم شائع ہوئی تھی جس سے فرقہ وارانہ منافرت پھیلنے کا اندیشہ تھا۔

مینی فیسٹو کی طباعت و اشاعت سے قبل میں نے اس کا ایک تحریری نسخہ مسٹر جناح کی خدمت میں بھیج دیا تھا۔ اور ساتھ ایک خط بھی لکھ لکھا تھا کہ پنجاب میں مسلم لیگ کی کوئی پراونشل شاخ اب تک قائم نہیں ہوئی۔ حالات حد درجہ مایوس کن بلکہ ناگفتہ بہ ہو گئے ہیں۔ آل انڈیا مسلم لیگ کا مرکزی دفتر خاموش تماشائی کی طرح سب آچھو دیکھ رہا ہے اور کچھ نہیں کرتا۔ اب سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ ہم پنجاب میں مسلم لیگ کے نام اور کام کو زندہ رکھنے کے لئے اپنے طور پر جو کچھ ہو سکتا ہے کریں۔

مسٹر جناح نے اس عریضے کا جو جواب دیا اس کا بلاک شائع کر رہا ہوں:

Little Gibbs Road,
Malabar Hill,
Bombay.
May 4, 1939.

Dear Mr. Ashiq Husain,

I am in receipt of your letter of the 26th April, and you must realise that I have to work according to our Constitution and Rules. If the Punjab Musalmans were not satisfied with the Organising Committee appointed by the Muslim League, their proper course was to move through a regular channel to have that committee dissolved. You say you are yourself a member of the Organising Committee. In that case you ought to know that the Organising Committee was not of my making, but it was accepted by all concerned including the old leaguers. I think it is hardly fair to say that I changed my views and made Unionists in charge of the Muslim League in your Province. Anyhow, I do not see any reason for the Punjab Musalmans to despair if, as you say, "there are young, educated, enthusiastic Musalmans in the Punjab, who are prepared to lay down their lives in the cause of the League. They are throbbing with life and they regard a great honour to sacrifice their dearest assets under your command. They look to you for national inspiration and national emancipation. Will you disappoint them for the sake of a few opportunists who worship every rising star?" My answer obviously and emphatically is: certainly not. I can tell them that there is nothing to prevent them from establishing District Leagues all over Punjab. They can afterwards be co-ordinated without much difficulty into a Provincial League, if they are there. If the present Organising Committee fails, then the Working Committee of the All India Muslim League must be approached to take such steps as they think proper to organise the Provincial Muslim League of Punjab. But personally I am as much governed by the Constitution Rules and the Procedure as any other member of the All India Muslim League. If you will study the Constitution, you will find that my powers are limited. You being a member of the Organising Committee and others who think alike with you can move the Working Committee of the All India Muslim League.

Yours sincerely,

M. A. Jinnah

Ashiq Husain Esq.,
10, Chamberlain Road,
Bombay.

مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی کا مینی فیسٹو چیتے ہی ہم نے اس کے سینکڑوں نسخے پنجاب اور بیرون پنجاب لوگوں کو بذریعہ ڈاک بھیج دیئے۔ مسلم لیگ کے ہمدردوں، خیر خواہوں اور مخلص کارکنوں کے حلقے میں ہر جگہ اس پارٹی کا خیر مقدم کیا گیا اور مبارک باد اور حوصلہ افزائی کے بیسیوں خطوط موصول ہوئے۔ میں یہاں نمونے کے طور پر صرف ایک خط نقل کرتا ہوں جو سید فدا حسین شاہابی - اے۔ ایل ایل بی ایڈووکیٹ صدفی مسلم لیگ - کیمبل پور نے مجھ کو لکھا تھا۔ کیمبل پور کا ضلع سر سکندر حیات خاں کا وطن تھا۔ لہذا یہ خط سر سکندر حیات خاں کی اس پالیسی کی جو انہوں نے مسلم لیگ کے بارے میں اختیار کر رکھی تھی صحیح عکاسی کرتا ہے:

کیمبل پور ضلع انک

۳۰۔ جون ۱۹۳۹ء

محترم و معتمد بندہ، سلامت۔ تسلیم!

آپ کا مینی فیسٹو ایسے وقت ملا جبکہ میں کھانا کھا رہا تھا۔ مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی کا نام پڑھ کر اس قدر خوش ہوئی کہ کھانا چھوڑ دیا گیا۔ اور اول سے آخر تک پڑھنے کے بعد دم لیا۔ مجھے آپ کے منشور کے لفظ لفظ کے ساتھ اتفاق ہے۔ اور اس میں بھی کلام نہیں کہ سر سکندر مسلم لیگ میں اسلام کی محبت کی وجہ سے نہیں آیا بلکہ مسلم لیگ کی بڑھتی ہوئی طاقت سے گھبرا کر اور اُس کی رفتار ترقی کو روکنے کے لئے اُس میں شامل ہوا ہے تاکہ ایسا نہ ہو کہ مسلم عوام مسلم لیگ کے ذریعہ سے بیدار اور منظم ہو کر ایسے نوڈیوں اور رجعت پسندوں کو فی النار و المقرنہ کر دیں۔ جب سے سر سکندر حیات خاں نے مسلم لیگ پر اپنا قبضہ جمایا ہے۔ اس کی رات دن یہ کوشش ہے کہ مسلم لیگ کو کمزور کر کے، اور مسلمانوں میں طرح طرح کے جیلوں سے انتشار پیدا کر کے مسلم طبقہ کو پہلے کی طرح خوابِ خرگوش میں سلا یا جائے۔ لیگ کے کانسی میوشن میں اس قسم کی ترمیمیں ایذا کی گئی ہیں کہ ہر ضلع میں اپنے تین پٹھوں کے ذریعہ سے ایک مکمل ڈسٹرکٹ لیگ بن سکے۔ جس کا ایک فائدہ تو یہ ہو کہ وہ تین کٹ پتلیاں اپنا ایک نمائندہ چن کر پراونشل لیگ میں بھیجیں۔ اور اس طرح سے پنجاب کے مختلف اضلاع سے اپنی ٹولی کے آدمی اکٹھے کر کے اپنی مجلس عاملہ کا انتخاب کیا جائے۔ جس کے آپ بلا خوف و خطر صدر منتخب ہو جائیں۔

اس قسم کی تزامیم کا دوسرا فائدہ یہ بھی غالباً خیال کر لیا گیا ہو گا کہ اس طرح سے اصلی کارکنوں کی حوصلہ شکنی ہو جائے گی۔ اور وہ کارکن مایوس ہو کر مسلم لیگ سے علیحدہ ہو جائیں گے اور مسلم لیگ کا کام ماند پڑ جائے گا۔ تیسرا فائدہ مسلم لیگ پر قبضہ جمانے کا یہ بھی اٹھایا جا رہا ہے کہ جس جس ضلع میں پرانی لیگیں کئی سالوں سے کامیابی کے ساتھ کام کر رہی ہیں۔ اور جن کے ممبروں کی تعداد اس وقت ہزاروں تک پہنچ چکی ہے۔ اُن کا پراونشل لیگ کے ساتھ الحاق نہیں کیا جاتا جب تک کہ وہ سکندری کلمہ پڑھنے کا تہنیں نہ دلا دیں۔ پس، سکندر کو ایک خود غرض اور جاہ پسند سمجھنے والی جہاں جہاں لیگیں موجود ہیں، اُن کا الحاق سکندر کے میاں رمضان علی کرنے کو تیار ہی نہیں۔ اب ایسی لیگیں بے چاری کہاں جائیں۔ اور لیگ کی تبلیغ کس طرح کریں۔ جبکہ اُن کی اس طرح سے دل شکنی کی جا رہی ہے۔ اور اُن کا الحاق باوجود ہزار ہا ممبر ہونے کے پراونشل لیگ نہ کرے۔

موجودہ مسلم لیگ انک کے ساتھ یہی کیفیت جاری ہے۔ سکندر کے رشتہ داروں نے پہلے موجود لیگ پر قبضہ جمانے کی کوشش کی۔ لیکن جب مُنہ کی کھائی تو سکندر صاحب کو رپورٹ کی۔ چنانچہ آپ نے کہا کہ موجودہ قواعد کی رُو سے تم تین آدمی اپنی علیحدہ لیگ بنا لو اور ہم پرانی ڈسٹرکٹ لیگ کے جس کے ممبروں کی تعداد تین چار ہزار ہے اور جس کے نیشنل گلارڈ کے دو صد یاوردی رضا کار موجود ہیں، الحاق کی منظوری ہی نہ دیں گے۔ چنانچہ ہم لوگ حیران تھے کہ ایسے حالات میں کیا کریں۔ اگر لیگ توڑتے ہیں تو کئی سالوں کی محنت اور قوم کی آئندہ بد حالی کا خیال ستاتا ہے اگر رکھتے ہیں تو کس نام پر رکھیں۔ کیونکہ پراونشل مسلم لیگ پر قبضہ سکندر حیات کا ہے۔

اسی طرح ہمارے ضلع کی بعض مقتدر ہستیاں جن کا وجود لیگ اور قوم کے لئے ہزاروں سکندروں سے کہیں زیادہ مفید اور کار آمد ہو سکتا ہے۔ مسلم لیگ سے محض اس لئے متنفر اور پرے بٹے ہوئے ہیں کیونکہ سکندری گورنمنٹ کے مظالم کی وجہ سے وہ اس کے مخالف ہیں۔ آپ کو

غالباً معلوم ہو گا کہ پیر لعل بادشاہ صاحب سجادہ نشین دربار غوثیہ مکہ شریف ہمارے ضلع کی اتنی بڑی ہستی ہیں کہ اڑھائی تین لاکھ فقط ان کے اپنے مرید ہیں اور باقی تمام ضلع اُن کے مذاہنوں اور شاخوانوں سے بھرا ہوا ہے۔ سکندر صاحب نے مع مالکان شمس آباد وغیرہ یعنی ضلع کی دونوں پارٹیوں نے اپنی متحدہ طاقت سے پیر صاحب کا مقابلہ کیا۔ لیکن دو ہزار کُل دوث حاصل کئے اور تھو ہزار کی بیشی سے شکست کھائی۔ چونکہ پیر صاحب سکندر حیات کے مخالف ہیں، گو دل میں وہ مسلم لیگ کے سخت حامی ہیں۔ لیکن اس مخالفت کی وجہ سے وہ مسلم لیگ میں شامل نہیں ہو سکتے۔ اور اسی وجہ سے اپنے بے پناہ اثر کو کسی اور جماعت کی طرف بھی نہیں پھرتے۔

دو تین روز ہوئے وہ کیمبل پور تشریف لائے۔ کانگریس، خاکسار، احرار اور مسلم لیگ چاروں کے ڈیپوٹیشن مختلف اوقات میں اُن کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے۔ اور ہر ایک نے اپنی طرف سے اُن کی سرپرستی حاصل کرنے کے لئے استائی کوشش کی۔ مسلم لیگ ڈیپوٹیشن کی معروضات سننے کے بعد آپ نے مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد سے کمال بہرہ رومی کا اظہار کیا۔ اور مسٹر جناح کو ہندوستان کا قائد اعظم تسلیم کیا۔ لیکن نہایت درد بھرے لہجے میں اپنی معذوری بدیں الفاظ ظاہر کی کہ میں سکندر حیات کے ساتھ جنت میں بھی جانا پسند نہیں کروں گا۔ یہ دوسرا فائدہ ہے جو کہ مسلم لیگ کو سکندر حیات کی شمولیت سے حاصل ہو رہا ہے۔ لہذا بدیں وجوہات آپ نے لیگ کی ریڈیکل پارٹی قائم کر کے مسلم لیگ کے وجود کو پنجاب میں قائم کر دیا ہے۔ ورنہ مجھے تو پچھلے چند دنوں سے یہ خطرہ لاحق ہو رہا تھا کہ لیگ شاید پنجاب کی سرزمین میں فقط چند روز کی صمان ہے۔

اگر آپ نے فلم مہبری یا فلم الحاق پہنچوائے ہوں تو براہ مہربانی فوراً واپسی ڈاک ارسال کر دیں۔ ہمارے شر کی لیگ کے ممبروں کی تعداد ۶۰۰-۵۰۰ کے قریب ہے۔ اور ضلع میں بھی چار پانچ

ابتدائی لیکوں کے علاوہ ہر تحصیل کے ہیڈ کوارٹر پر چار لگیں ہیں۔ شہر اور ضلع کی لیگ آپ کے قدم آنے پر فوراً آپ کی پارٹی کے ساتھ الحاق کی درخواست کر دیں گی۔

پیر صاحب کھٹہ شریف پرسوں لاہور تشریف لے گئے ہیں۔ اُن کے بچے کا نمبر ۴۔ ریس کورس روڈ لاہور ہے۔ اُن سے ضرور ملیں اور اُن کو شامل کرنے کی کوشش کریں۔ اگر پیر صاحب شامل ہو گئے تو اُن کے ڈھائی تین لاکھ مریدوں کے علاوہ دس دن کے اندر اندر پورا سب ڈویژن مسلم لیگی ہو سکتا ہے۔ اُن کو ضرور قابو کریں سخت تاکید ہے۔

خاکسار سید فدا حسین شاہ۔ ایڈووکیٹ

پریذیڈنٹ شی مسلم لیگ۔ کیمبل پور

اخباروں نے اس مئی فیسٹو پر جو رائے زنی اور تبصرہ کیا اُس کا ذکر لا حاصل ہے۔ اس وقت لاہور سے مسلمانوں کے چار روزانہ اخبار شائع ہوتے تھے۔ زمیندار۔ انقلاب۔ احسان اور شہباز۔ اول الذکر تین اخباروں نے ایک لفظ تک پسند نہ کیا۔ شہباز مولانا مرتضیٰ احمد خاں میکش نے روزنامہ احسان سے علیحدہ ہو کر جاری کیا تھا۔ اور مجھے توقع تھی کہ یہ اخبار مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی اور اس کے مئی فیسٹو پر کم سے کم تحسین اور حوصلہ افزائی کے دو لفظ تو ضرور لکھے گا۔ لیکن یہ اُمید بھی خام ثابت ہوئی۔

میکش صاحب نے ۱۱۔ جون ۱۹۳۹ء کے شہباز میں ایک بڑا لمبا

مقالہ افتتاحیہ لکھا جس کا عنوان تھا:

”پنجاب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی

تو برائے وصل کردن آمدی نے برائے فصل کردن آمدی

اس مقالے کے شروع میں اُنہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ مئی فیسٹو کا مُصنّف احساسِ کمتری کا شکار ہے۔ اور کانگریس کی نقالی کی کوشش کر رہا ہے۔ آگے چل کر فرمایا:

”اس سنی تقلید و نقالی کی ایک مثال اس وقت ایک پمفلٹ کی شکل میں

ہمارے سامنے پڑی ہے۔ جو ہمارے ایک عزیز اور محترم دوست عاشق

حسین بٹالوی نے پنجاب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی کے منشور عام کے نام سے شائع کیا ہے۔ اس پمفلٹ میں عاشق صاحب نے مسلم لیگ کے انہی خطوط پر ایک فارورڈ ہلاک بنانے کی تحریک کی ہے جس پر چل کر مسٹر سوہایش چندر بوس کانگریس میں حزب اقدام بنانے کی فکر میں ہیں۔ ہم کسی ملی یا سیاسی انجمن کے اندر حزب اختلاف رائے کی بناء پر حزب اقدام بایاں بازو یا ریڈیکل پارٹی بنانے کے خیال کو جرم تصور نہیں کرتے۔ لیکن جب اس قسم کا کوئی اقدام محض دوسروں کی دیکھا دیکھی کیا جائے اس کی وقعت ہماری نظروں میں بہت بڑی حد تک کم ہو جاتی ہے۔

ہم نے اپنے دوست عاشق صاحب کے اس پمفلٹ کا مطالعہ بلا احتیاج کیا ہے۔ لیکن ہم اسے پڑھنے کے بعد اس امر کے قائل نہیں ہو سکے کہ مسلم لیگ کے اندر ہمیں کانگریس والوں کی دیکھا دیکھی کسی قسم کی ریڈیکل پارٹی بنانے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ جس مقصد وحید کے لئے عاشق صاحب ریڈیکل پارٹی بنانے کی ضرورت محسوس کر رہے ہیں وہ مسلم لیگ کی تنظیم کو نقصان پہنچانے کا موجب بن سکتا ہے۔

آگے چل کر سیکش صاحب نے فرمایا:

”عاشق صاحب پنجاب میں مسلم لیگ کو سر سکندر حیات خاں اور ان کے رفقاء کے بچہ اقتدار سے چھڑانے کے لئے ریڈیکل پارٹی بنانے کے خواہاں نظر آتے ہیں۔ اور اپنی اس خواہش کی وجہ سے یہ بیان فرماتے ہیں کہ سر سکندر حیات خاں اور ان کے دیگر رفقاء بظاہر مسلم لیگ کے دوست اور بیاطن دشمن ہیں۔ یہ ایک ایسا الزام ہے جسے زیادہ تر کے خلاف اور بمر عمر کے خلاف نہایت آسانی سے استعمال کر سکتا ہے۔ اور محض اس قسم کے احتمالات کی بنا پر ہم کسی بڑی یا چھوٹی شخصیت پر مسلم لیگ کے دروازے بند نہیں کر سکتے۔ جب سر سکندر حیات خاں اور پنجاب اسمبلی کے دیگر مسلم ارکان مسلم لیگ میں شامل ہو چکے ہیں۔ اور آل انڈیا مسلم لیگ کے ساتھ پورا تعاون کر رہے ہیں تو کس دلیل کی بناء پر ہم یہ کہنے کا حق رکھتے ہیں کہ تم لوگ سچے دل سے مسلم لیگ نہیں بنے۔“

سرکندر حیات خاں اور اُن کے رفقا کے متعلق اس قسم کا سوء ظن ظاہر کرنے کے لئے عاشق صاحب نے بعض واقعات کا سہارا بھی لیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ سرکندر حیات خاں نے مسلم لیگ کی واضح پالیسی کی خلاف ورزی کے متعدد اقدامات کر کے ثابت کر دیا ہے کہ وہ مسلم لیگ کے وفادار خادم نہیں۔ ان واقعات کی بناء پر عاشق صاحب نے یہ نتیجہ اخذ کرنے کی کوشش کی ہے کہ سرکندر مسلم لیگ کے بد خواہ ہیں۔ لہذا تمام کام چھوڑ چھوڑ کر پہلے اُن کو مسلم لیگ سے الگ کرنے کی جدوجہد شروع کر دینی چاہئے۔ اس کے بعد ارشاد ہوا کہ:-

”یونینسٹ پارٹی اور مسلم لیگ کے سلسلہ میں عاشق صاحب نے بڑی ہی عجیب بات یہ بیان فرمائی ہے کہ ”سکندر جناح پیکٹ نے یونیسٹ پارٹی کو رتی برابر بھی نقصان نہیں پہنچایا۔“ ہم حیران ہیں کہ سکندر جناح پیکٹ کا مطلب عاشق صاحب نے یہ کیوں سمجھ لیا کہ یونینسٹ پارٹی کے اقتدار کو نقصان پہنچایا جائے۔ عاشق صاحب جانتے ہیں کہ پنجاب میں مسلم لیگ پارٹی اپنی طاقت کے بل پر وزارت قائم نہیں کر سکتی۔ لہذا اُس کے لئے ضروری ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی واضح پالیسی کے مطابق بعض ایسی پارٹیوں کا تعاون حاصل کرے جن کا پروگرام لیگ کے پروگرام سے قریب تر ہو۔ چنانچہ اسی فارمولا کے پیش نظر ایک کولیشن وزارت بن گئی۔ جسے قائم رکھنا خود مسلم لیگ کے مفاد کے لئے ضروری ہے۔ عاشق صاحب ہیں کہ وہ اس حالت میں بھی یونینسٹ پارٹی کو کشتی اور گردن زدنی قرار دے رہے ہیں۔ جبکہ اُس کے مسلم ارکان کی اکثریت مسلم لیگ کی حکمت عملی کی پابند بن چکی ہے۔ ان حالات میں ہم اپنے کو عاشق صاحب کی ریڈیکل پارٹی کی موافقت و حمایت کے لئے آمادہ نہیں پا سکتے کیونکہ اس کی غرض و غایت سرکندر حیات کی ذاتی اور شخصی مخالفت کے لئے اور کچھ نظر نہیں آتی۔ اور ہم کسی بنیادی اختلاف کے بغیر مسلم لیگ کے اندر پارٹی بائمی کی روح کو ترقی دینے کی کسی کوشش کو مستحسن قرار نہیں دے سکتے۔“

یہ روز نامہ ”شہباز“ کے مقالہ افتتاحیہ کا تلخیص میں نے اوپر درج کیا ہے۔ پورا مقالہ بہت طویل ہے جو اس وقت درج نہیں کیا جاسکتا۔ جب اپریل ۱۹۳۸ء میں کلکتہ میں مسٹر جناح نے آرگنائزنگ کمیٹی قائم کی تھی تو پنجاب کے دونوں فریقوں سے اس کمیٹی کے ممبروں کی الگ الگ فرتیں طلب کی تھیں۔ ہم نے میکش صاحب کا نام اپنی فہرست میں درج کیا تھا۔ سر سکندر یہ نام قبول کرنے پر آمادہ نہیں تھے۔ لیکن ہم نے اصرار کیا تو انہیں ماننا پڑا۔

مصیبت یہ تھی کہ پنجاب کے مسلمان اخبار سر سکندر حیات خاں کی سرپرستی کے بغیر چل نہیں سکتے تھے۔ اخباروں کی پشت پناہی اور مالی اعانت زیادہ تر اشتہاروں سے ہوتی ہے۔ اشتہاری فرموں اور کاروباری اور تجارتی اداروں پر ہندو قابض تھے۔ پھر مسلمان اخباروں کو اشتہار کہاں سے اور کیوں کر ملتے۔ اس کے علاوہ مسلمان اخباروں کی اشاعت بھی نسبتاً بہت کم تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بالآخر زمیندار۔ انقلاب احسان اور شہباز کو اپنی زندگی برقرار رکھنے کے لئے سر سکندر کا دست نگر ہونا پڑا۔ ہندو اخباروں میں سے کسی نے مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی کے مینی فیسٹو کو بر خور اعتناء نہ سمجھا۔ البتہ ڈاکٹر ستیہ پال کے اخبار روزنامہ نیشنل کانگریس کے ایڈیٹر ملک نصر اللہ خاں نے جو میرے کرم فرما دوست تھے۔ اس مینی فیسٹو پر منجیدگی سے تبصرہ کرنے کی بجائے اپنے اخبار کے مزاحیہ کالم میں یہ کہہ کر مذاق اڑایا کہ کما مسلم لیگ جیسی رجعت پسند اور فرق پرست جماعت اور کہاں یہ ریڈیکل پارٹی۔

یہ مینی فیسٹو مئی ۱۹۳۹ء میں شائع کیا گیا تھا۔ آج انیس سال گزر جانے کے بعد اس کا تجزیہ کرنے سے بظاہر کچھ حاصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن واقعات ہر صورت واقعات اور حقائق ہر حال حقائق ہیں۔ جن سے کوئی انماض نہیں کر سکتا۔ روزنامہ شہباز کے اس مقالہ افتتاحیہ کا خلاصہ یہ تھا کہ:

الف۔ سکندر جناح پبلک کاہرگز یہ مقصد نہیں تھا کہ یونینسٹ پارٹی کے اقتدار کو نقصان پہنچایا جائے۔

ب۔ یونینسٹ پارٹی ایک کولیشن تھی جسے قائم رکھنا خود مسلم لیگ کے مفاد کے لئے ضروری تھا۔

ج۔ یونینسٹ پارٹی کے مسلمان ممبر مسلم لیگ تھے۔ لہذا یونینسٹ پارٹی کو نشتر کی اور گردن زدنی قرار دینا غلط تھا۔

د۔ مسلم لیگ اور یونینسٹ پارٹی میں پالیسی کے لحاظ سے کوئی بنیادی اختلاف نہیں تھا۔
گزارش یہ ہے کہ اگر یہ حقائق سر سکندر کی زندگی میں قائم و دائم تھے۔ اور جو شخص انہیں

اُس وقت تسلیم کرنے سے انکار کرتا تھا وہ احساس کمتری کا شکار ہونے کے علاوہ مسلم لیگ کی صفوں میں انتشار و افتراق پھیلانے کا حزم بھی قرار پاتا تھا تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ سرسکندر کے انتقال کے معا بعد یہ حقائق کیوں غلط اور بے حقیقت قرار پائے؟
ملک خضر حیات ٹوانہ بھی تو یہی کہتے تھے کہ:

الف۔ سکندر جناح پیکٹ کا ہرگز یہ مقصد نہیں کہ یونینسٹ پارٹی کے اقتدار کو نقصان پہنچایا جائے۔

ب۔ یونینسٹ پارٹی اس کو لیشن کا نام ہے جو پنجاب اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی نے دوسری جماعتوں کے ساتھ مل کر قائم کی ہے۔

ج۔ یونینسٹ پارٹی کے تمام مسلمان ممبر مسلم لیگ میں لہذا مسلم لیگ اور یونینسٹ پارٹی میں کوئی بنیادی اختلاف نہیں۔

د۔ جب سرسکندر کی زندگی میں سب خاموش تھے اور کسی شخص نے اس انتظام پر اعتراض نہیں کیا تھا تو آج کیوں اعتراض کیا جا رہا ہے؟ کیا اس کی صرف یہ وجہ نہیں کہ سرسکندر حیات خاں فوت ہو چکے ہیں اور ان کی گدی پر میں بیٹھ گیا ہوں؟ اور کیا یہ سارا ہنگامہ محض میری ذاتی مخالفت کی بناء پر نہیں کیا جا رہا؟

پاکستان بن چکا ہے۔ دنیا نے اسے تسلیم کر لیا ہے۔ زمانے کی کوئی طاقت اور لیل و نہار کی کوئی گردش اس کی بنیادوں کو متزلزل نہیں کر سکتی۔ لیکن کیفیت یہ ہے کہ ہر سال ۱۴ / اگست کو بار بار چند تصویریں اخباروں میں چھپ جاتی ہیں کہ لوگوں نے ہاتھوں میں جھنڈے اٹھا رکھے ہیں اور یونینسٹ پارٹی اور ملک خضر حیات کے خلاف نعرے لگا رہے ہیں۔ ان تصویروں کے نیچے لکھا جاتا ہے: ”کہ تحریک پاکستان کے جلوس۔“

گزارش یہ ہے کہ اگر تحریک پاکستان کا مدعا مقصود صغریٰ و کبریٰ، ملجا و ماویٰ اور سارا طول و عرض وہ چند روزہ تحریک تھی جو ملک خضر حیات ٹوانہ کے دور اقتدار میں یونینسٹ پارٹی کی وزارت کو توڑنے کے لئے برپا کی گئی تھی تو پھر ان لوگوں کے بارے میں کیا ارشاد ہو گا جنہوں نے روز اول ہی سے یونینسٹ پارٹی کی بالادستی کو قبول نہیں کیا تھا؟ جنہوں نے پہلے دن یہ کہہ دیا تھا کہ یونینسٹ پارٹی اور مسلم لیگ دو الگ الگ جماعتیں ہیں جنہیں اکٹھا نہیں کیا جاسکتا جنہوں نے سکندر جناح پیکٹ کے باوجود یہ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا کہ پنجاب اسمبلی میں کسی مسلم لیگ پارٹی کا وجود ہے؟ جنہوں نے تحریر و تقریر سے ہر ممکن کوشش کی تھی کہ

سر سکندر حیات خاں یونیٹ پارٹی کو توڑ کر اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی قائم کریں؟

آج آپ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ سر سکندر حیات خاں طاقت ور تھے اور ہم لوگ انتہائی بے بس اور کمزور تھے۔ اس لئے بد قسمتی سے ہمیں اپنی کوشش میں کامیابی نصیب نہ ہوئی لیکن گستاخی معاف! محض فریقین کی طاقت اور کمزوری کے اضافی فرق سے حقائق کو منہ بند، و مغلوب نہیں کیا جاسکتا۔ جو چیز سر سکندر حیات خاں کی زندگی میں قومی نقطہ نگاہ سے غلط اور نقصان دہ تھی، وہ ملک خضر حیات کے دور میں بھی غلط اور نقصان دہ تھی۔ اگر لوگ سر سکندر کی غلط پالیسی کو محض اس لئے برداشت کرتے رہے کہ سر سکندر طاقت ور تھے اور ان سے بچہ آزما ہونا محال تھا، تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ جن محدودے چند افراد نے حد درجہ بے سرو سامانی اور بے بسی کے عالم میں سر سکندر کی قہر کی دجباری کے خلاف قومی محاذ قائم کیا اور نامساعد حالات میں مسلم لیگ کا پرچم بلند کیا۔ وہ ملک و ملت کے دشمن تھے؟

اس وقت سر سکندر حیات خاں کے حامی ہم پر یہ الزام دھرتے تھے کہ ہم یونیٹ پارٹی کی مخالفت کر کے پنجاب کے مسلمانوں میں تشدد و افتراق پھیلا رہے ہیں۔ یہاں ان لوگوں کے نام لکھنے سے کچھ حاصل نہیں۔ یہ نام سب کو معلوم ہیں۔ لیکن یہی لوگ تھے جنہوں نے سر سکندر کے آنکھیں بند کرتے ہی چلانا شروع کر دیا تھا کہ سکندر جتان پکٹ کا کوئی وجود نہیں۔ پنجاب اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں بنائی گئی۔ یونیٹ پارٹی ایک کولیشن کا نام نہیں بلکہ ایک مستقل اور قائم بالذات ادارہ ہے۔ جب تک اس پارٹی کو توڑ کر مسلم لیگ کے وجود کو آزاد نہیں کیا جاتا۔ مسلمانوں کو نجات نہیں ہو سکتی اور نہ پاکستان کا خواب شرمندہ تعبیر ہو سکتے گا۔

تم لوگ بھی غضب ہو کہ دل پر یہ اختیار
شبِ مہم کر لیا سحر آہن بنا دیا

آج کل جرمنی میں ایک عجیب قسم کی ذہنی کشمکش چل رہی ہے۔ وہاں کے سکولوں اور کالجوں میں جو درسی کتابیں رائج کی گئی ہیں ان میں ہٹلر کو سخت برا بھلا کہا گیا ہے اور نازی پارٹی کی مذمت کی گئی ہے۔ اور جن لوگوں نے ہٹلر کی زندگی میں اس کی اور نازی پارٹی کی اصولی مخالفت کر کے اپنی گردنیں کٹوائی تھیں یا قید و بند کا شکار ہوئے تھے انہیں قومی ہیرو کا درجہ دیا گیا ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں ابھرنے والی بات ہے کہ جو لوگ نازی پارٹی کے ممبر اور ہٹلر کے حامی معاون، مددگار اور دست و بازو تھے، انہیں آخر قومی جدوجہد کی اس نئی تاریخ میں کون سا مقام عطا کیا جائے گا؟ کیا یہ لوگ نثار کہا جائیں گے یا محبت وطن کے اعزاز سے سرفراز کئے جائیں گے؟

اس غصے کا حل یہ تجویز کیا گیا ہے کہ وہ لوگ بھی سچے اور حق پرست تھے۔ کیونکہ جرمنی

فرانس ، انگلستان ، روس اور امریکہ کے خلاف جنگ لڑ رہا تھا۔ اس وقت ہٹلر کے ان حامیوں نے ہٹلر کے احکام کی تعمیل کر کے گویا مادر وطن کی خدمت کی تھی اگر یہ قومی فلسفہ تسلیم کر لیا جائے تو غالباً ہم بھی یہ کہنے کے قابل ہو سکیں گے کہ یونینسٹ پارٹی کے جن مسلمان ممبروں نے سر سکندر کے دور وزارت میں پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی نہ بننے دی۔ سکندر جتاج پیکٹ کی آڑ میں یونینسٹ پارٹی کی بالادستی کو قائم رکھا۔ پنجاب میں مسلم لیگ کی تحریک کو مردہ اور بے جان بنانے کے غرض سے سر سکندر کے ہر قسم کے احکام کی تعمیل کی۔ وہ سچے اور حق پرست تھے۔ کیونکہ اس وقت سر سکندر کی اعانت اور یونینسٹ پارٹی کی مدد کرنا ہی گویا مسلمانان پنجاب کی بہترین خدمت قرار دیا جاسکتا تھا۔

اس کے برعکس جن لوگوں نے سر سکندر کے دور اقتدار میں، حد درجہ بے سرو سامانی اور بے حالی کے باوجود مسلم لیگ کا پرچم بلند کیا۔ یونینسٹ پارٹی کی بالادستی کو ایک لمحے کے لئے تسلیم نہ کیا۔ پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی کے قیام کی شبانہ روز کوشش جاری رکھی۔ یونینسٹ پارٹی کو توڑ کر مسلم لیگ کو ایک آزاد۔ خود مختار اور قائم بالذات جماعت بنانے کی جدوجہد کی۔ مسٹر جنٹل کو مسلمانوں کا قائد اعظم تسلیم کروانے کی سعی کی اور ابتلاء و آزمائش کے اس پورے دور میں ۔۔۔ سکندر حیات خاں کے عتاب پییم کا شکار ہوئے وہ بھی سچے اور حق پرست تھے۔ کیونکہ حب قومی کا یہی تقاضا تھا۔

ہندوستان کے آئین سے متعلق پانچ عدد سکیمیں

ہماری قومی جدوجہد میں ۱۹۳۹ء کا سال اس لحاظ سے بہت اہم ہے کہ مسلم لیگ نے حتمی طور پر اس آل انڈیا فیڈریشن کو قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ جو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء نے تجویز کی تھی اب لامحالہ یہ سوال پیدا ہوتا تھا کہ اگر یہ فیڈریشن ہمیں منظور نہیں تو پھر اس کا بدل کیا ہونا چاہئے!

یہ بار آل انڈیا مسلم لیگ پر تھا کہ وہ ۱۹۳۵ء کے فیڈریشن کے مقابل میں کوئی متبادل تجویز پیش کرے۔ اسی خیال کے پیش نظر مسلم لیگ کی مجلس عاملہ نے ایک نو ممبروں کی کانسنٹی ٹیوشن سب کمیٹی مقرر کی تھی کہ وہ ان تمام سکیموں پر غور کریں جو ۱۹۳۵ء کے فیڈریشن کے جواب میں مختلف اصحاب نے مرتب کی تھیں۔

اس قسم کی پانچ سکیمیں کانسنٹی ٹیوشن سب کمیٹی کو پیش کی گئی تھیں۔ ایک سکیم ڈاکٹر سید عبداللطیف نے مرتب کی تھی۔ دوسری کے مصنف ”ایک پنجابی“ تھے۔ تیسری چودھری رحمت علی کی سکیم تھی۔ چوتھی کے مصنف مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے دو پروفیسر تھے۔ اور پانچویں سکیم سر سکندر حیات خاں کے غور و فکر کا نتیجہ تھی۔

واقعہ یہ ہے کہ ۱۹۳۹ء میں عام مسلمانوں میں یہ جذبہ بیدار ہو گیا تھا کہ سب سے پہلا کام یہ ہونا چاہئے کہ ہندوستان کے شمال مغربی اور شمال مشرقی علاقوں کو محفوظ کیا جائے کیونکہ یہی علاقے مسلمانوں کی اکثریت کے تھے۔ تاہم اس کے ساتھ ہمیں یہ فکر بھی لاحق تھی کہ جن خطوں میں مسلمانوں کی اقلیت ہے وہاں ان کی عزت و آبرو، جان و مال اور سیاسی حقوق کو محفوظ کرنے کا طریقہ کیا ہو گا۔ یہ پانچ سکیمیں جن کے اجمالی خاکے آئندہ چند صفحات میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ ہمارے اسی اضطراب کی آئینہ دار ہیں۔

ان پانچوں سکیموں میں ایک چیز مشترک تھی۔ وہ یہ کہ ہم مسلم اکثریت کے شمال مغربی

اور شمال مشرقی علاقوں کو ہندوستان سے قطعی طور پر الگ کرنا نہیں چاہتے تھے۔ بلکہ کسی نہ کسی قسم کی آل انڈیا کانفیڈریشن کا وجود ضروری خیال کرتے تھے۔ یہ پانچوں سکیمیں بالآخر مسلم لیگ کی کانسی یونٹن سب کمیٹی نے مسترد کر دی تھیں۔

قرار داد پاکستان ۲۴ - مارچ ۱۹۳۰ء کو منظور ہوئی تھی۔ لیکن ۱۹۳۹ء کا پورا سال اسی غور و فکر اور اضطراب میں گذرا کہ ہمیں آئندہ برعظیم ہند میں اپنے حقوق محفوظ کرنے اور مسلم اکثریت کے علاقوں کو ہندوؤں کی چیرہ دستی سے بچانے کے لئے کس قسم کا دستور مرتب کرنا چاہئے۔

ڈاکٹر سید عبداللطیف کی سکیم

ڈاکٹر سید عبداللطیف عثمانیہ یونیورسٹی حیدر آباد، دکن میں انگریزی کے پروفیسر تھے۔ ہندوستان کے ادبی حلقوں میں انہیں پہلی مرتبہ اس وقت شہرت حاصل ہوئی تھی جب انہوں نے ۱۹۲۷ء میں غالب پر اپنی کتاب شائع کی تھی۔ ۱۹۳۷ء سے ڈاکٹر لطیف نے سیاسیات میں بھی کچھ دلچسپی لینا شروع کی۔ لیکن یہ دلچسپی محض لکھنے پڑھنے تک محدود تھی۔ عملاً انہوں نے کانگریس یا مسلم لیگ یا کسی اور آل انڈیا جماعت میں شرکت نہیں کی تھی۔

۱۹۳۹ء میں انہوں نے ہندوستان کے مستقبل کے آئین کے بارے میں ایک سکیم آل انڈیا مسلم لیگ کی کانسی یونٹن سب کمیٹی کے سامنے پیش کی۔ جس میں ہندوستان کو کلچر کی بناء پر متعدد منطقوں میں تقسیم کر کے انہیں ایک فیڈریشن کی صورت میں منسلک کرنے کا خاکہ مرتب کیا گیا تھا۔ ۱

اس سکیم کی رو سے ہندوستان میں پانچ زون مسلمانوں اور کم سے کم گیارہ زون ہندوؤں کے لئے تجویز کئے گئے تھے۔ ریاستوں کو یہ حق حاصل تھا کہ وہ اپنے گرد و پیش کے طبعی اور تمدنی حالات کو مد نظر رکھ کر جس زون سے چاہیں اپنا الحاق کر لیں۔ مسلمانوں کے لئے جو زون تجویز کئے گئے وہ یہ تھے:

۱۔ شمال مغربی زون جس میں سندھ، بلوچستان، پنجاب، شمال مغربی صوبہ، سرحد و استوائی خیرپور و بہاولپور شامل ہوں گے، اندازہ یہ تھا کہ اس زون میں ڈھائی کروڑ سے کچھ اوپر مسلمانوں کی

آبادی ہوگی۔

۲۔ شمال مشرقی زون - جس میں بنگال اور آسام کے صوبے شامل ہوں گے۔ ایک اندازے کے مطابق تین کروڑ مسلمان یہاں آباد ہوں گے۔

۳۔ صوبجات یوپی اور بہار کے مسلمانوں کی اکثریت کے لئے ایک علیحدہ زون بنایا جائے گا۔
پٹیالہ کی سرحد سے شروع ہو کر رام پور سے ہوتا ہوا لکھنؤ پہنچ جائے گا۔ سوا کروڑ کے قریب مسلمان یہاں آباد ہوں گے۔

۴۔ دکن زون - ڈاکٹر لطیف کے اندازے کے مطابق دکن میں سوا کروڑ کے لگ بھگ مسلمان آباد تھے جو مختلف ٹکڑیوں میں بکھرے ہوئے تھے۔ ریاست حیدر آباد کا کچھ حصہ کاٹ کر اور برطانوی ہند کے اضلاع کرنول - کڑپا - چتوڑ - شمالی ارکاٹ اور چنگل پیٹ کو اس کی ساتھ ملا کر ایک الگ زون بنایا جائے گا۔ البتہ ریاست حیدر آباد کی جداگانہ حیثیت بالکل اسی طرح قائم رہے گی۔

بالی ہندوستان ہندوؤں کے لئے ہو گا جس میں ان کے لئے الگ گیارہ زون بنائے جائیں گے۔ ہر زون ایک علیحدہ مملکت کی صورت میں ہو گا اور بالآخر ہندوؤں اور مسلمانوں کے یہ جملہ زون باہمی طور پر ایک فیڈریشن کی شکل اختیار کریں گے۔

جب تک یہ قطعی اور آخری صورت پیدا نہ ہو عبوری دور کے لئے ڈاکٹر لطیف کے پیش نظر ایک اور سکیم تھی۔ مثلاً یہ کہ:

الف۔ ہندوستان میں زبان اور کلچر کی بنا پر مزید صوبے وضع کئے جائیں گے۔ یوپی کے موجودہ صوبے میں سے ایک صوبہ مسلم اکثریت کا بنایا جائے گا۔

ب۔ فیڈریشن کی متعلقہ وحدتوں کی باہمی دلچسپی کے جس قدر مشترک اقتصادی اور ثقافتی امور ہوں گے، ان پر غور و فکر کر کے کوئی مشترک پالیسی وضع کرنے کے لئے متعدد ریجنل بورڈ بنائے جائیں گے۔

ج۔ مجالس قانون ساز میں مسلمانوں کی نیابت کا موجودہ تناسب بحال رہے گا اور انتخاب بھی جداگانہ ہو گا۔

د۔ جداگانہ انتخاب کی موجودگی میں صوبوں میں برطانوی طرز کا پارلیمنٹری نظام حکومت نہیں چل سکتا۔ اس لئے کابینہ میں صرف انہی مسلمانوں کو جگہ دی جائے گی جنہیں اپنی جماعت کا اعتماد حاصل ہے، قلع نظر اس سے کہ وہ اکثریت رکھنے والی پارٹی کے ممبر ہیں یا

نہیں۔

۵۔ عبوری دور میں اگر ہندو اور مسلمان نقل مکانی کر کے اپنے اپنے قومی زون میں جانا چاہیں گے تو انہیں کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ہوگی بلکہ اس قسم کی نقل مکانی کے لئے ہر طرح کی سہولتیں مہیا کرنا صوبائی حکومتوں کا فرض ہو گا۔ بہتر یہ ہو گا۔ کہ ایک رائٹ کمیشن مقرر کیا جائے جو آبادیوں کے باہمی تبادلے کا موزوں پروگرام وضع کرے۔

”ایک پنجابی“ کی سکیم

یہ سکیم میاں کفایت علی نے ایک پونے تین سو صفحے کی کتاب کی صورت میں مرتب کی تھی جسے نواب سر شاہنواز خان والٹھی ممدوٹ نے اپنے خرچ پر طبع کروا کے شائع کیا تھا۔ کتاب کے سرورق پر مصنف کا نام درج نہیں تھا۔ صرف ”ایک پنجابی“ درج تھا۔

اس کتاب میں ہندو مسلم تعلقات پر خاصی سیر حاصل بحث کی گئی تھی۔ کانگریس، مسلم لیگ اور خلافت کی تحریکوں کا ذکر تھا۔ انگریزوں کے آنے کے بعد ہندوستان کی معاشرت اور سیاست میں جو تبدیلیاں رونما ہوئیں ان پر بھی تبصرہ کیا گیا تھا۔ آخر میں اس مسئلے پر بھی اظہار خیال کیا گیا تھا کہ اگر ہندوؤں اور مسلمانوں کے معاشرتی اور سیاسی اختلافات کو نظر انداز کر دیا جائے تو کیا محض اقتصادی امور کے باہمی اشتراک سے ان دو قوموں میں اتحاد پیدا ہو سکتا ہے۔

مصنف نے ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کی ناکامی پر اظہار خیال کر کے ہندوستان کی مشکلات کا حل یہ تجویز کیا تھا کہ اس بزرگ عظیم کو متعدد مملکتوں میں تقسیم کر کے انہیں باہمی طور پر ایک کانفیڈریشن میں منسلک کر دیا جائے۔ اس سلسلے میں ذیل کے فیڈریشن تجویز کئے گئے تھے۔

۱۔ قسمت انبالہ کو کاٹ کر باقی پنجاب کو سندھ۔ شمال مغربی صوبہ سرحد۔ کشمیر۔ بلوچستان۔ بہاولپور۔ امب۔ دیر۔ سوات۔ چترال۔ خیرپور۔ قلات۔ لس بیلہ۔ کپور تھلہ اور مالیر کوٹلہ سے ملا کر ایک فیڈریشن بنایا جائے۔

۲۔ ہندو انڈیا کانفیڈریشن جس میں یوپی۔ سی پی۔ بہار کے مکمل صوبے۔ بنگال کے بعض حصے۔ اڑیسہ آسام۔ مدراس۔ بمبئی کے مکمل صوبے اور ریاست ہائے دکن اور راجستان کے علاوہ دیگر ریاستیں شامل کی جائیں گی۔

۳۔ راجستان فیڈریشن، جس میں راجپوتانہ اور وسط ہند کی ریاستیں شامل ہوں گی۔

۴۔ ریاست ہائے دکن کا فیڈریشن جس میں حیدر آباد - میسور اور بستان کی ریاستیں شامل ہوں گی۔

۵۔ بنگال کا فیڈریشن جس میں مشرقی بنگال - سلٹ اور گوال پازہ کے ضلع اور تری پورہ کی ریاست کو شامل کیا جائے گا۔

یہ پانچ فیڈریشن تجویز کرنے کے بعد مصنف نے ہندوستان کے نقشے میں کچھ تبدیلیاں کرنے کی سفارش بھی کی تھی۔ مثلاً یہ کہ:

الف۔ قسمت انبالہ - ضلع کانگرہ - تحصیل اونا - تحصیل گڑھ شکر اور دہلی کو ملا کر ایک نیا صوبہ بنایا جائے۔ اور اگر ایسا کرنا ممکن یا مستحسن نہ ہو تو پھر ہندو اکثریت کے ان تمام علاقوں کو یوپی میں شامل کر دیا جائے۔

ب۔ مغربی بنگال کے ان علاقوں کو جہاں ہندوؤں کی بہت بڑی اکثریت آباد ہے۔ بہار یا اڑیسہ میں شامل کر دیا جائے۔

ن۔ گوال پازہ اور سلٹ کے اضلاع کو آسام سے کاٹ کر مشرقی بنگال میں شامل کر دیا جائے۔

د۔ ضلع گوال پازہ کے نال میں ایک "کارڈور" بنایا جائے تاکہ آسام کو باقی ہندو صوبوں کے فیڈریشن سے متعلق کیا جاسکے۔

و۔ ریاست ہائے دکن کو بھی ایک ایسا "کارڈور" ملنا چاہئے تاکہ حیدر آباد اور میسور کو ایک دوسرے سے ملایا جاسکے۔

ز۔ راجستان کو بھی ایسا ہی "کارڈور" ملنا ضروری ہے تاکہ ریاست پٹیالہ کو جو راجستان فیڈریشن کا ایک جزو ہے۔ راجستان سے ملایا جاسکے۔

اس سکیم کے مصنف کی رائے یہ تھی کہ ہندوستان کے شمال مغربی اور شمال مشرقی خطوں میں مسلمانوں کی پوزیشن خاصی مضبوط ہے۔ اس لئے اگر ہندو یا انگریز اس قسم کی مجوزہ کانفیڈریشن کے قیام پر رضامند نہ ہوں تو پھر ہمیں اپنی اکثریت کے علاقوں کو ہندوستان سے بالکل علیحدہ کر لینا چاہئے لفظ پاکستان کو مصنف کچھ اچھی نظر سے نہیں دیکھتا۔ کیونکہ اس کا خیال ہے کہ اس لفظ کے ساتھ بعض ایسی حکایتیں، روایتیں اور داستانیں وابستہ ہو گئی ہیں جن سے یہ اندیشہ ہوتا ہے گویا پاکستان کا ایسا کوئی خارجی وجود ہے جس کا تعلق برعظیم ہند کے ساتھ نہیں۔

چودھری رحمت علی کی سکیم

چودھری رحمت علی ضلع ہوشیار پور کے رہنے والے تھے اور اسلامیہ کالج لاہور سے بی اے کرنے کے بعد متعدد ملازمتوں کے سلسلہ میں فسلک رہے۔ لاہور کے اچھی سن کالج میں جونیئر ہاؤس ماسٹر بھی رہے۔ والنی رُجھان کے پرائیویٹ سیکرٹری کی حیثیت سے بھی کام کیا۔ بالآخر ۱۹۳۱ء میں مزید تعلیم کے لئے انگلستان تشریف لے گئے۔ کیمبرج سے انہوں نے بی اے کیا اور لندن سے بیرٹری کی سند حاصل کی۔ لیکن فارغ التحصیل ہونے کے بعد وہ واپس وطن نہیں آئے بلکہ مستقل طور پر انگلستان ہی میں مقیم ہو گئے۔ جہاں سے انہوں نے تحریک پاکستان کا آغاز کیا۔

یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ چودھری صاحب بڑے مخلص حب قومی سے سرشار اور پُر جوش کارکن تھے۔ اگر وہ چاہتے تو اپنے دیگر ہم عصروں کی طرح واپس ہندوستان آکر پریکٹس کرتے اور خوب روپیہ کماتے۔ لیکن انہوں نے انتہائی ایثار اور قربانی کا ثبوت دیا اور ایک بلند پایہ مقصد کی خاطر اپنی پوری زندگی محنت، مشقت اور عسرت میں گزار دی۔ ہندو قوم میں ایسی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں کہ ہندو نوجوانوں نے امریکہ اور یورپ میں بیٹھ کر فقر و فاقہ کی زندگی بسر کی اور حالات نامساعد کے باوجود قومی خدمت کا کام جاری رکھا۔ مسلمانوں میں اس قسم کی مثالیں عنقا ہیں۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو چودھری رحمت علی حد درجہ تعریف و توصیف بلکہ تعظیم و تکریم کے مستحق ہیں۔

پاکستان کا لفظ چودھری صاحب کی ایجاد ہے۔ جسے پہلے پہل انہوں نے اپنے ایک انگریزی پمفلٹ میں استعمال کیا تھا جو انہوں نے ۲۸ - جنوری ۱۹۳۳ء کو کیمبرج سے شائع کیا تھا۔ ۱۔ اس لفظ کی ترکیب پانچ حروف سے کی گئی تھی۔ پ برائے پنجاب۔ ا برائے افغان یعنی شمال مغربی صوبہ سرحد۔ ک برائے کشمیر۔ س برائے سندھ۔ تان برائے بلوچستان۔ اس طرح ہندوستان کے شمالی مغربی علاقے کو جہاں مسلمانوں کی اکثریت آباد تھی، چودھری رحمت علی نے پاکستان کا نام دیا تھا۔

کچھ عرصے بعد چودھری صاحب نے اس سکیم کو مزید وسعت دی اور بنگال اور آسام کو متحد کر کے بنگلہ اسلام کا نام دیا اور دعویٰ کیا کہ یہ بھی مسلمانوں کا قومی وطن ہو گا۔ پھر کچھ عرصے بعد انہوں نے برعظیم ہند کے ان مسلمانوں کے لئے بھی جداگانہ قومی مملکتوں کا

دعویٰ کیا جو اپنے اپنے علاقوں میں اقلیت کی حیثیت سے آباد تھے۔ مثلاً حیدر آباد دکن کو ایک الگ مملکت کا نام دے کر اس کا نام عثمانستان رکھا۔ سی پی، بندیلیکنڈ، مالوہ، بہار، اڑیسہ، راجستان، بمبئی، مدراس، مغربی اور مشرقی لنکا کی مسلمان اقلیتوں کے لئے بھی جداگانہ مملکتوں کا مطالبہ کیا اور ان مملکتوں کے نام بالترتیب یہ تجویز کئے، صدیقیستان، فاروقستان، سینٹان، پالستان، صافستان، ناصرستان۔

چودھری صاحب کی یہ سکیم قابل عمل تھی یا نہیں۔ اس سے بحث نہیں۔ لیکن یہ امر واقعہ ہے کہ وہ ہندوستان کے تمام مسلمانوں کو خواہ وہ اقلیتی صوبوں میں آباد تھے یا اکثریتی صوبوں میں غیر مسلمانوں کی بلا دستی سے آزادی دلوانا

چاہتے تھے۔

علی گڑھ کی سکیم

جس سکیم کو عرف عام میں علی گڑھ سکیم کہا جاتا ہے وہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے دو پروفیسروں نے مرتب کی تھی۔ ایک ڈاکٹر سید ظفر الحسن تھے اور دوسرے ڈاکٹر افضل حسین قادری۔ سکیم کے شروع میں بطور تمہید یہ درج تھا کہ برعظیم ہند میں دو قومیں آباد ہیں یعنی ہندو اور مسلمان۔ مسلمان چونکہ ہر اعتبار سے ایک الگ قوم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لہذا انہیں اپنے لئے ایک قومی وطن درکار ہے۔ یہ قومی وطن کہاں ہونا چاہئے؟ اس سوال کا جواب علی گڑھ کے ان دو فاضل پروفیسروں نے یوں دیا تھا۔

برطانوی ہند کو ذیل کے تین خود مختار مملکتوں میں تقسیم کر دیا جائے:

۱۔ شمال مغربی ہندوستان، جس میں پنجاب، شمالی مغربی صوبہ سرحد، سندھ اور بلوچستان کو شامل کیا جائے گا۔

۲۔ بنگال سے ہوزہ، مدناپور اور دارجلنگ کے اضلاع خارج کر دیئے جائیں اور بہار کا ضلع پورنیہ اور آسام کا سب ڈویژن سلسٹ بنگال میں شامل کر کے ایک جداگانہ مملکت بنادی جائے۔

۳۔ برطانوی ہند کا بقایا رقبہ ہندوستان کہلائے گا جو ایک بالکل علیحدہ مملکت ہو گا۔

ساتھ ہی ان فاضل پروفیسروں کو یہ فکر بھی لاحق تھی کہ مجوزہ ہندوستان میں جو مسلمان رہ جائیں گے ان کا مستقبل کیا ہو گا۔ اس سلسلہ میں یہ تجویزیں پیش کی گئی تھیں:

الف۔ ہندوستان میں دو نئے صوبے بنائے جائیں گے۔ ایک صوبہ دہلی کہلائے گا جس میں

دہلی۔ قسمت میرٹھ۔ قسمت روہیل کھنڈ اور علی گڑھ کا ضلع شامل ہو گا۔ دوسرا صوبہ مالابار ہو گا جس میں مالابار اور صوبہ مدراس کا متعلقہ جنوبی علاقہ شامل ہو گا۔

ب۔ ہندوستان کے جن شہروں کی آبادی پچاس یا پچاس ہزار سے زیادہ ہے انہیں آزاد شہر (فری ٹی) کا مرتبہ دیا جائے گا۔

ج۔ ہندوستان کے جن دیہات میں مسلمان آباد ہیں۔ انہیں حتی الوسع اکٹھا کر کے مختلف مقامات پر یک جا کیا جائے گا۔

د۔ مذکورہ بالا تین مملکتوں کی حدود کے اندر جتنی ویسی ریاستیں شامل ہیں، ان کا الحاق انہی مملکتوں سے کیا جائے گا۔ جو ریاستیں دو مملکتوں کی سرحد پر واقع ہیں انہیں اختیار ہو گا کہ جس مملکت کے ساتھ چاہیں اپنا الحاق کر لیں۔

ه۔ حیدر آباد دکن کو برار اور کرناٹک کے صوبے واپس کر کے ایک جداگانہ خود مختار مملکت میں تبدیل کیا جائے گا۔

و۔ شمالی مغربی ہند کی مملکت میں قلات۔ جموں و کشمیر۔ بہاولپور۔ خیرپور۔ پٹیالہ۔ جنید۔ ٹابہ۔ کپورتھلہ۔ مالیر کوٹلہ۔ فرید کوٹ اور شملہ کی تمام پہاڑی ریاستیں شامل کی جائیں گی اور صرف یہی مملکت پاکستان کے نام سے موسوم ہوگی۔

سر سکندر حیات خاں کی سکیم

سر سکندر حیات خاں بڑے تجربہ کار اور عملی سیاست دان تھے۔ وہ اپریل ۱۹۳۷ء سے پنجاب کے وزیر اعظم چلے آ رہے تھے۔ اس سے قبل پانچ سال حکومت پنجاب کی ایگزیکٹو کونسل میں ریونیو ممبر رہ چکے تھے۔ اور اس دوران میں انہیں دو مرتبہ پنجاب کے قائم مقام گورنر کی حیثیت سے کام کرنے کا بھی موقع ملا تھا۔ ۱۹۲۸ء میں جب سائمن کمیشن ہندوستان آیا تھا تو پنجاب کی ایجنسیوں کونسل نے جدید اصلاحات کے بارے میں جو کمیٹی سائمن کمیشن کے ساتھ تعاون کرنے کے لئے مقرر کی تھی، سر سکندر اس کے صدر تھے۔

وہ آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ (ورکنگ کمیٹی) کے رکن تھے اور مسلم لیگ نے جو کانسیٹیوٹن سب کمیٹی مقرر کی تھی، اس کے بھی ممبر تھے۔ ظاہر ہے لیگ کی اس سب کمیٹی کا مقصد ہی یہ تھا کہ گورنمنٹ آف انڈیا، ایکٹ ۱۹۳۵ء کے تجویز کردہ فیڈریشن کے جواب میں ہندوستان کے لئے ایک ایسا دستور وضع کرے جس سے مسلمانوں کے حقوق بدرجہ غایت محفوظ ہو سکیں۔

سر سکندر نے ایک سکیم مرتب کی تھی جو عام طور پر زوقل ۱ سکیم کے نام سے مشہور ہے۔ اور اسے ۳۰ جولائی ۱۹۳۹ء کو اخبارات میں شائع کروا دیا۔ اور ساتھ ہی اسے ایک پمفلٹ کی صورت میں بھی طبع کروا کے لوگوں میں تقسیم کیا۔ سر سکندر کی بلند پایہ سیاسی شخصیت کے پیش نظر ان کی سکیم کو بہت اہمیت اور شہرت حاصل ہوئی تھی۔

اسی سکیم کی رو سے ہندوستان میں ایک ایسے فیڈریشن کے قیام کا خاکہ تجویز کیا گیا تھا جس میں سات عدد مختلف زون ہوں گے:

زون نمبر ۱: اس میں بنگال، آسام بنگال کی دیسی ریاستیں اور سنگم کی ریاست شامل ہوگی۔ بنگال کے دو ایک ضلعے کاٹ لئے جائیں گے تاکہ یہ زون غیر معمولی طور پر وسیع نہ ہو جائے۔

زون نمبر ۲: اس میں بہار اور اڑیسہ شامل ہوں گے۔ بنگال کے جو دو ایک اضلاع کاٹے جائیں گے انہیں اڑیسہ میں شامل کر دیا جائے گا۔

زون نمبر ۳: اس میں یوپی اور وہ جملہ ریاستیں جو یوپی کی حدود کے اندر موجود ہیں، شامل کی جائیں گی۔

زون نمبر ۴: اس میں مدراس - ریاست نرادرگور - کورنگ اور وہ جملہ ریاستیں جو احاطہ مدراس کی حدود میں موجود ہیں شامل کی جائیں گی۔

زون نمبر ۵: اس میں بمبئی، حیدر آباد، مغربی ہندوستان کی ریاستیں، احاطہ بمبئی کی ریاستیں، میسور اور سی پی (صوبجات متوسط) کی ریاستیں شامل ہوں گی۔

زون نمبر ۶: اس میں ریاست ہائے راجپوتانہ (بیکانیر اور جیسلمیر کو خارج کر کے) گوالیار، وسط ہند کی ریاستیں، بہار اور اڑیسہ کی ریاستیں اور صوبجات سی پی ویرار شامل ہوں گے۔

زون نمبر ۷: اس میں پنجاب، سندھ، شمال مغربی صوبہ، سرحد، کشمیر، ریاست ہائے پنجاب، بلوچستان، بیکانیر اور جیسلمیر کے علاقے شامل ہوں گے۔

بر عظیم ہند کو مذکورہ بالا سات مختلف منطقوں میں تقسیم کرنے کے بعد سر سکندر نے آگے چل کر قانون سازی - وزارت - انتظامی امور وغیرہ کے بارے میں چند تفصیلات پیش کیں۔ مثلاً یہ کہ:

۱۔ ہر زون کی علیحدہ علیحدہ ایک لیجسلیٹو اسمبلی ہوگی جس میں برطانوی ہند اور ریاستوں کے

نمائندے شامل کئے جائیں گے۔

۲۔ مذکورہ بالا سات منطقوں کی مجالس قانون ساز میں جتنے نمائندے منتخب ہو کر آئیں گے، ان کو مجموعی طور پر باہم ملا کر مرکزی فیڈرل اسمبلی بنائی جائے گی۔ ان نمائندوں کی تعداد ۳۷۵ ہو گی۔

۳۔ فیڈرل اسمبلی کے ۱/۳ ممبر مسلمان ہوں گے۔

۴۔ ہر ذیل اسمبلی میں کوئی مسودہ قانون اس وقت تک پاس نہیں ہو سکے گا جب تک کہ اسمبلی کے ۲/۳ ممبروں کی تائید اسے حاصل نہ ہو۔

۵۔ مرکزی فیڈریشن کا سربراہ وائسرائے ہو گا جو ملک معظم کی نمائندگی کرے گا۔ اس کی کابینہ میں وزیر اعظم سمیت کم سے کم سات اور زیادہ سے زیادہ گیارہ وزیر ہوں گے۔

۶۔ وزیر اعظم اور دیگر وزراء کا انتخاب خود وائسرائے فیڈرل اسمبلی کے ممبروں میں سے کرے گا۔ لیکن اس قسم کا انتخاب کرتے وقت ذیل کی شرائط کو ملحوظ رکھنا ہو گا۔

الف۔ ہر ذون کا کم سے کم ایک نمائندہ کابینہ میں ضرور شامل کیا جائے گا۔

ب۔ وزراء کی مجموعی تعداد میں کم از کم ۱/۳ مسلمان ضرور ہوں۔

ج۔ اگر وزراء کی مجموعی تعداد نو سے زیادہ نہ ہو تو کم از کم دو وزیر ریاستی نمائندوں۔

ضرور لئے جائیں گے۔ اور اگر وزراء کی مجموعی تعداد نو سے زیادہ ہو تو کم از کم تین وزیر ریاستی نمائندوں میں سے لئے جائیں گے۔

د۔ بیس سال تک وائسرائے کو یہ اختیار ہو گا کہ چاہئے تو دفاع اور امور خارجہ کے لئے دو

وزیروں کا انتخاب فیڈرل اسمبلی کے ممبروں میں سے کرے اور چاہے تو باہر سے دو آدمیوں کو نامزد کر دے۔ البتہ بیس سال کے بعد تمام وزراء فیڈرل اسمبلی کے انتخاب شدہ ممبروں میں سے لئے جائیں گے۔

ه۔ مرکزی حکومت کا وزیر جو اپنے ذون کے ممبروں کا اعتماد زائل کر دے گا کابینہ سے خارج کر دیا جائے گا۔

۷۔ ڈیفنس کا محکمہ ایک وزیر کے تحت ہو گا جس کی مدد کے لئے ایک مشاورتی کمیٹی کا تقرر کیا جائے گا۔ اس کمیٹی میں ذیل کے افراد شامل کئے جائیں گے:

وائسرائے (صدر) فیڈرل وزیر اعظم - وزیر دفاع - وزیر خارجہ - وزیر مالیات - وزیر مواصلات - کمانڈر انچیف - چیف آف جنرل شاف - نیوی کا کوئی سینئر افسر - ایئر فورس کا کوئی

سینئر افسر - مرزدون کا ایک ایک نمائندہ - محکمہ ڈیفنس کا سیکرٹری - پانچ سرکاری اور غیر سرکاری ماہرین جنہیں وائسرائے اپنے اختیار خاص سے نامزد کرے گا۔

۸۔ وزیر خارجہ کی مدد کے لئے بھی اسی قسم کی ایک مشاورتی کمیٹی بنائی جائے گی جس میں وائسرائے سمیت چھ ممبر ہوں گے۔

۹۔ آئین میں ایسے کافی دشمنی تحفظات رکھے جائیں گے جن سے اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت ہو سکے۔ برطانوی باشندوں کے خلاف نسلی منافرت نہ پھیل سکے۔ ریاستی معاہدوں کا احترام برقرار رہے۔ برطانوی ہند اور ریاستیں ایک دوسرے کے حقوق پر دست اندازی نہ کر سکیں۔

۱۰۔ ڈیفنس - امور خارجہ - مواصلات - محصولات - کرنسی کے محکمے مرکزی حکومت کی تحویل میں رہیں گے۔ اختیار مابقی زوعل اسمبلیوں کے پاس ہوں گے۔

۱۱۔ مرکزی فیڈرل اسمبلی کا صرف ایک ایوان ہو گا۔

۱۲۔ مرکز اور صوبوں میں ایسی با اختیار ہیئت حاکمہ مقرر کی جائے گی جو اقلیتوں کے حقوق کا خاطر خواہ تحفظ کر سکے۔

سر سکندر حیات خاں کا معاملہ ڈاکٹر سید عبداللطیف، چودھری رحمت علی، میاں کفایت علی اور علی گڑھ کے دو پروفیسروں سے قطعی مختلف تھا۔ وہ آل انڈیا مسلم لیگ کی اسی کانٹنٹی یوشن سب کمیٹی کے ممبر تھے، جسے لیگ کی مجلس عاملہ نے خاص طور پر اس کام کے لئے مقرر کیا تھا کہ ایکٹ ۱۹۳۵ء کے تجویز کردہ آل انڈیا فیڈریشن کے جواب میں کوئی موزوں دستور وضع کرے۔ سر سکندر کی اس حیثیت کا آئینی تقاضا یہ تھا کہ وہ اپنی سکیم کو باضابطہ کانٹنٹی یوشن سب کمیٹی میں پیش کرتے اور جو فیصلہ وہاں ہوتا اس کی پابندی کرتے۔

سر سکندر نے جو طرز عمل اختیار کیا وہ اس کے بالکل برعکس تھا۔ انہوں نے اپنی سکیم کانٹنٹی یوشن سب کمیٹی کے روبرو پیش کرنے کی بجائے اول اسے ہندوستان بھر کے اخباروں میں چھپوایا۔ دوم اسے ایک پمفلٹ کی صورت میں طبع کروا کے ہندوؤں - مسلمانوں اور انگریزوں میں تقسیم کیا۔ اور یہ سب کچھ انہوں نے کانٹنٹی یوشن سب کمیٹی کی اجازت، علم آگہی کے بغیر کیا۔

میرے نزدیک سر سکندر کا یہ فعل ضابطے کے قطعی خلاف تھا۔ سکیم اچھی تھی یا بری -

اس کے کمزور پہلو کیا تھے اور مضبوط پہلو کون سے تھے۔ اس پر بحث کرنا بعد کی بات تھی۔ پہلا اور مقدم فرض ان کا یہ تھا کہ اپنی سکیم کانسی ٹیوشن سب کمیٹی کے سامنے پیش کرتے۔

سر سکندر نے اسی پر اکتفا نہیں کی۔ وہ مسٹر جناح سے چوبی چوری اور مسلم لیگ کانسی ٹیوشن سب کمیٹی سے بالا بالا اپنی سکیم لے کر گاندھی جی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہیں اپنا ہم خیال بنانے کی کوشش کی۔ لیکن گاندھی جی نے ان سے نہایت توہین آمیز سلوک کیا۔ اس اجمال کی تفصیل ذیل میں بیان کی جاتی ہے:

آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کا اجلاس ۲ جولائی ۱۹۳۹ء کو بمبئی میں مسٹر جناح کے مکان پر ہوا۔ ملک برکت علی اس اجلاس میں شرکت کے لئے بمبئی گئے۔ تو مجھے بھی ان کے ہمراہ جانا پڑا۔ ہم گرین ہوٹل میں ٹھہرے تھے۔ اتفاق سے ڈاکٹر محمد اشرف بھی بمبئی آئے ہوئے تھے اور گاندھی جی بھی ان دنوں وہیں مقیم تھے۔ ڈاکٹر اشرف کو میری آمد کا حال معلوم ہوا تو مجھ سے ملنے گرین ہوٹل میں تشریف لائے۔ اور کہنے لگے کہ گزشتہ رات سر سکندر حیات خاں نہایت راز داری کے ساتھ گاندھی جی سے بھتلی کالونی میں ملنے آئے تھے اور دو گھنٹے خدا جانے تھکے میں کیا باتیں ہوتی رہیں۔ میں نے ڈاکٹر اشرف سے کہا کہ پنجاب کا وزیر اعظم آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کے اجلاس میں شرکت کے لئے بمبئی آیا ہے۔ اور اس کی آمد کی خبر بمبئی کے تمام اخباروں نے جلی حروف میں شائع کی ہے۔ تعجب ہے کہ وہ گزشتہ شب گاندھی جی سے ملنے بھتلی کالونی میں گئے اور اس واقعہ کی خبر اخباروں میں شائع نہیں ہوئی۔ ڈاکٹر اشرف نے جواب دیا کہ یہ ملاقات بھینڈ راز ہوئی ہے اور اخباروں کو اطلاع تک نہیں ملی۔

شام کو ملک صاحب ورکنگ کمیٹی کے اجلاس سے فارغ ہو کر واپس آئے تو میں نے یہ واقعہ ان کے گوش گزار کیا اور یہ بھی عرض کیا کہ آپ مسٹر جناح سے اس کا ذکر ضرور کیجئے گا تاکہ وہ سر سکندر حیات خاں سے دریافت فرمائیں کہ وہ کیوں چوری چھپے گاندھی جی سے ملنے گئے تھے۔ ملک صاحب نے مسٹر جناح سے ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا کہ جب تک یہ خبر باضابطہ اخباروں میں شائع نہ ہو میں محض ڈاکٹر اشرف کی روایت پر انحصار کر کے سر سکندر حیات خاں سے باز پرس نہیں کر سکتا۔ خیر، بات گئی گزری ہوئی۔

اس واقعہ کو پچیس سال گزر چکے تھے کہ پنڈت جواہر لال نہرو کے مکاتیب کا ایک مجموعہ شائع ہوا، جو میری نظر سے بھی گذرا۔ اس میں صفحہ نمبر ۷۳ پر سردار دلہ بھائی ٹیل کا ذیل کا خط

درج ہے:

بیمئی ۳ / جولائی ۱۹۳۹ء

مائی دیر جواہر! "سرائیس" پہلی تاریخ کو باپو سے ملنے آئے تھے اور ان سے اپنی زو قتل سکیم کا ذکر کرتے رہے۔ باپو نے "سرائیس" سے صاف کہہ دیا کہ مجھ سے اس سکیم کے جملہ پہلوؤں پر بات کرنے کا کچھ فائدہ نہیں کیونکہ راجندر باپو کا پیغام آیا ہے کہ اگر آپ اور آپ کے مسلم لیگی احباب فرقہ دارانہ مسئلہ حل کرنا چاہتے ہیں تو راجندر باپو اور کانگریس کے دوسرے لیڈروں سے جا کر گفتگو کیجئے۔ لیکن اس نوع کی گفتگو میں یہ بات قطعی ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ کوئی فریق کسی پہلو پر بھی اپنے آپ کو پابند کرنے کا مجاز نہیں ہو گا۔

"سرائیس" آج رات پھر آرہے ہیں۔ لیکن بالکل بے سود۔ ان کے آنے کا کچھ نتیجہ نہیں نکلے گا!"

سر دار ٹیل کا یہ خط پڑھ کر بے اختیار نظیری کا یہ مطلع زبان پر آ گیا۔

رفیق پہ بزم غیر نکونامی تورت

ناموس صد قبیلہ زیک خامی تورت

بلب رسید مرا آں سخن کہ نتواں گفت بہ حیرتم کہ فقیہانِ شہر خاموشند

اس کتاب کے پانچویں باب میں پنجاب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی کے قیام اور مینی فیسٹو کا مفصل ذکر ہو چکا ہے اور یہ بھی بتایا جا چکا ہے کہ اس مینی فیسٹو کا رد عمل کیا ہوا تھا۔ یونینسٹ پارٹی ایک نہایت مضبوط و مستحکم جماعت تھی جسے سرسکندر حیات خاں اور چودھری چھوٹو رام کی سرپرستی حاصل تھی۔ صوبے کے تمام سرکاری حکام اور بیشتر اخبار اس کی پشت پر تھے۔ سرمائے کی بھی اسے کچھ کمی نہ تھی۔ اس لئے محض مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی کا مینی فیسٹو شائع کر دینا کافی نہ تھا۔ ضرورت اس امر کی تھی کہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے پلیٹ فدم سے بھی یونینسٹ پارٹی کے خلاف آواز بلند کی جاتی۔ بظاہر ایسا کرنا بے حد مشکل تھا۔ اول اس لئے کہ کونسل میں سرسکندر کے حامیوں کی اکثریت تھی اور ہندوستان کے تمام صوبوں کے مسلمان سرسکندر کو مسلم لیگی وزیر اعظم سمجھ کر دل و جان سے ان کے حامی تھے۔ دوم اس لئے کہ جو شخص بھی سرسکندر کے خلاف آواز اٹھاتا تھا اسے مسلم لیگی حلقوں میں یہ کہہ کر مطعون کیا جاتا تھا کہ یہ شخص سرسکندر کی وزارت تروا کر گویا پنجاب میں کانگریسی وزارت قائم کروانا چاہتا ہے۔

مصیبت یہ تھی کہ اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں کو پنجاب کے حالات کا قطعاً کچھ علم نہیں تھا۔ انہیں یہ بھی معلوم نہیں تھا کہ پنجاب اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں بنائی گئی تھی نہ انہیں یہ معلوم تھا کہ پنجاب میں کوئی صوبہ مسلم لیگ نہیں تھی۔ آرگنائزنگ کمیٹی ایک پھانسی کے پھندے کی طرح پنجاب کی گردن میں پڑی ہوئی تھی۔ جس نے ہماری تمام کوششوں کو بے جان و بے روح بنا رکھا تھا۔ سال بھر سے زیادہ مدت گزر چکی تھی۔ لیکن اس کمیٹی نے تمام صوبے میں مسلم لیگ کی ایک شاخ بھی قائم نہیں کی تھی۔ ان حالات میں سوائے اس کے اور کیا چارہ تھا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کو خواب غفلت سے جگا کر بتایا جاتا کہ اب پنجاب میں گویا مسلم لیگ کا جتازہ نکلنے والا ہے۔

چنانچہ غلام رسول خاں مرحوم کے مکان پر ایک مجلس مشاورت منعقد ہوئی جس میں یہ فیصلہ ہوا کہ ۲۷- اگست ۱۹۳۹ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا جو اجلاس دہلی میں ہو رہا ہے اس میں ذیل کی چار قراردادیں پیش کی جائیں:

۱۔ چونکہ پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی اپنے فرائض کی ادائیگی میں قطعاً ناکام رہی ہے۔ لہذا اسے فی الفور توڑ دیا جائے۔

۲۔ ازبک سرسکندر حیات خاں آل انڈیا مسلم لیگ کی کانسی ٹیوشن سب کمیٹی کے ممبر ہیں۔ اس لئے ان کا فرض تھا کہ ہندوستان کے آئندہ آئین کے متعلق جو سکیم انہوں نے مرتب کی ہے، اسے کانسی ٹیوشن سب کمیٹی کے سامنے پیش کرتے۔ لیکن انہوں نے ایسا کرنے کی بجائے براہ راست یہ سکیم اخباروں میں طبع کروائی اور ایک پمفلٹ کی صورت میں چھپوا کر لوگوں میں تقسیم کی۔ ہر گاہ کہ ان کا یہ فعل مسلم لیگ کے مفاد کے خلاف ہے۔ لہذا ان کے خلاف ضابطے کی کارروائی کی جائے۔

۳۔ مسٹر جناح اور مرکزی اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی نے ۲۸ مارچ ۱۹۳۹ء کو انڈو برٹش تجارتی معاہدے کی مذمت کرتے ہوئے فیصلہ کیا تھا کہ رائے شماری کے وقت ہم غیر جانب دار رہیں گے۔ لیکن سرسکندر نے پنجاب اسمبلی کے ایوان میں بالکل الٹ روش اختیار کی اور انڈو برٹش تجارتی معاہدے کی کھلم کھلا حمایت کی۔ سرسکندر کا یہ فیصلہ مسلم لیگ کے مفاد کے خلاف تھا۔ لہذا ان کے اس فعل کی سرزنش کی جائے۔

۴۔ دسمبر ۱۹۳۸ء میں مسٹر جناح اور مرکزی اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی نے برطانوی حکومت کی قائم کی ہوئی سینڈھرسٹ کمیٹی میں شرکت کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ لیکن سرسکندر حیات خاں نے مسٹر جناح اور مرکزی اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کے اس فیصلے کی خلاف ورزی کرتے ہوئے سر شیر محمد خاں، نواب مظفر خاں اور نواب زادہ خورشید علی خاں کو سینڈھرسٹ کمیٹی کے ممبر نامزد کروا دیا حالانکہ یہ تینوں اصحاب آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے ممبر ہیں۔ ہر گاہ کہ سرسکندر کا یہ فعل مسٹر جناح اور مرکزی اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کے فیصلے کے صریحاً خلاف ہے۔ لہذا سرسکندر سے باز پرس کی جائے۔

مجلس مشاورت نے فیصلہ کیا کہ یہ چاروں قراردادیں خود میں پیش کروں۔ میں نے بلا تاہل یہ فیصلہ قبول کر لیا۔ اور آل انڈیا مسلم لیگ کے جنرل سیکرٹری کو باضابطہ خط لکھ کر اطلاع دی کہ میں ۲۷- اگست ۱۹۳۹ء کو دہلی میں آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس میں یہ قراردادیں پیش

کروں گا۔ مریانی فرما کر انہیں ایجنڈے میں شامل کر دیجئے گا۔

جب ایجنڈا شائع ہوا تو اس میں یہ چاروں قراردادیں میرے نام کے ساتھ درج تھیں۔ سرسکندر حیات خاں کے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہ آ سکتی تھی کہ ان کی پنجاب کی رعایا کا کوئی فرد ان کے خلاف کبھی آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے پلیٹ فدم پر لب کشائی کی جرأت کر سکے گا۔ چنانچہ یونینسٹ پارٹی کے اکابر کا ایک اجتماع اس غرض سے شملہ میں ہوا کہ ملک برکت علی۔ غلام رسول خاں۔ زمان ممدی۔ میاں عبدالعزیز۔ عاشق حسین بٹالوی وغیرہ نے چار قراردادیں پیش کرنے کا جو فتنہ برپا کیا ہے اس کا مقابلہ کیونکر کیا جائے۔ چند روز بعد اخباروں میں یہ خبر بھی چھپی کہ سرسکندر حیات خاں اپنی جنگ لڑنے کے لئے خود بہ نفس نفیس کونسل کے اجلاس میں شریک ہوں گے اور اپنے مخالفوں کو کچل دیں گے۔

دو تین روز بعد روزنامہ زمیندار۔ احسان۔ انقلاب۔ شہباز میں میرے خلاف گالیوں کا ایک طومار چھپنے لگا۔ ہندو اخبار چپ تھے۔ اور بظاہر تماشا دیکھ رہے تھے۔ صرف سول اینڈ ملٹری گزٹ اور انقلاب نے اس موضوع پر ادارتی نوٹ لکھے۔ سول نے ۱۵۔ اگست ۱۹۳۹ء کے پرچے میں لکھا:

”مسٹر عاشق حسین بٹالوی نے آل انڈیا مسلم لیگ کے آنے والے اجلاس میں سرسکندر حیات خان کے خلاف مذمت کی دو قراردادیں پیش کرنے کا نوٹس دیا ہے ایک اس بناء پر کہ سرسکندر نے اپنی زونل فیڈریشن کی سکیم شائع کر کے مسلم لیگ کی پالیسی کی خلاف ورزی کی ہے۔ دوم اس بناء پر کہ سرسکندر نے اینڈو برٹش تجارتی معاہدے کی حمایت کر کے مسلم لیگ کی پالیسی کی خلاف ورزی کا ارتکاب کیا ہے۔ معلوم نہیں مسٹر بٹالوی کو کس چیز یا کس شخص نے یہ قدم اٹھانے پر آمادہ کیا ہے۔

ہر سیاسی پارٹی، بالخصوص پارلیمنٹری پارٹی کے لئے، ڈسپلن کا ہونا بہت ضروری ہے۔ لیکن جو لوگ مسلم لیگ میں ڈسپلن قائم کرنے کے بڑے علم بردار ہیں انہیں کانگریس کی حالت بھی دیکھ لینی چاہئے کہ وہاں کیا کچھ ہو رہا ہے۔ کانگریس کی ہائی کمان کو اپنی طاقت اور وسائل و ذرائع کی کثرت کے باوجود بنگال کے باغیوں کو راہ راست پر لانے میں جن مشکلات کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے وہ آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہے۔ کوئی ذی ہوش انسان یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کو، بحالات موجودہ

اپنی جماعت میں ڈسپن قائم رکھنے کے لئے کانگریس سے زیادہ اختیار حاصل ہے۔

جو نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ مذمت کی ان قراردادوں کے نتیجے کا انحصار اس بات پر نہیں کہ پنجاب کے وزیر اعظم کی زودل سکیم کی خامیاں اور خوبیاں کیا ہیں، یا یہ کہ لنڈو برٹش تجارتی معاہدے کے متعلق ان کا رویہ مناسب تھا یا غیر مناسب۔ بلکہ اصل لبِ لباب یہ ہے کہ انہوں نے مبینہ طور پر مسلم لیگ کونسل کو نظر انداز کر دیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ سر سکندر اور مسلم لیگ کونسل کے باہمی تعلقات کی آج تک تسلی بخش طریقے سے وضاحت نہیں کی گئی۔ اگر یہ قراردادیں منظور ہو گئیں، اور کونسل کی بھی یہی خواہش ہوئی، تو شاید ان تعلقات کی وضاحت ہو سکے گی۔

ہم مسٹر بٹالوی اور ان کے احباب کو چاہئے کہ ان قراردادوں کو ان کے منطقی نتیجے تک پہنچانے سے قبل ذرا سوچ لیں اور غور کر لیں کہ ان قراردادوں پر بحث کرنے اور رائے شماری کرنے سے فائدہ کس کو اور نقصان کس کو ہو گا!

اس وقت اگر پنجاب کے وزیر اعظم کے خلاف مذمت کی قرارداد منظور ہو گئی تو کسی طور بھی مسلم لیگ کو فائدہ نہیں ہو سکتا اور نہ وزیر اعظم کو اس طرح نقصان پہنچنے کا احتمال ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ اگر مسلم لیگ نے مذمت کی یہ قرارداد منظور کر لی تو سکندر حیات خاں بطور یونیٹ پارٹی کے وزیر اعظم کے پہلے سے بھی زیادہ مضبوط و مستحکم ہو جائیں، ظاہر ہے اس طرح پنجاب میں مسلم لیگ کو جس کی حالت اس وقت سخت نازک ہے، ناقابلِ تلافی نقصان پہنچے گا۔ اس کے برعکس اگر یہ مذمت کی قراردادیں مسترد کر دی گئیں تو مسلم لیگ کی حیثیت بہت کمزور ہو جائے گا۔ اندر میں حالات یہ کہنا پڑتا ہے کہ مسٹر بٹالوی کی ان قراردادوں کا حشر چاہے کچھ ہو، سر سکندر کو ذاتی طور پر کچھ نقصان نہیں پہنچ سکے گا۔ اور اگر ان قراردادوں پر بحث ہوئی تو لیگ کو بہر صورت یقیناً نقصان ہو گا۔ مسلم لیگ کونسل نے اگر ان نکتوں کو ملحوظ خاطر رکھا تو کوئی نہ کوئی ایسا راستہ تلاش کر لیا جائے گا جس سے ان دونوں قراردادوں کو پس پشت

خان ، سید افضل علی حسنی ، میر مقبول محمود ، میاں مشتاق احمد گورمانی ، سید امجد علی ، نواب مظفر خان ، نواب زاہد خورشید علی خان وغیرہ کی صورت میں یونینسٹ پارٹی کا ایک زبردست جھنڈا ہاں موجود تھا۔

سید نور احمد، پنجاب کے محکمہ اطلاعات (ہیرو آف انفرمیشن) کے ڈائریکٹر تھے۔ اور سرسکندر حیات خان کے نہایت معتد علیہ آدمی تھے۔ انہوں نے عین ۲۷۔ اگست ۱۹۳۹ء کی صبح کو لاہور کے چاروں مسلمان اخباروں یعنی زمیندار۔ انقلاب۔ احسان اور شہباز میں ذیل کا مراسلہ خود مرتب کر کے شائع کروایا۔

”لکھنؤ ۲۵۔ اگست کانگریسی اصحاب اشتمال یہاں مسٹر عاشق حسین بٹالوی کی سرگرمیوں کا مطالعہ دلچسپی کے ساتھ کر رہے ہیں، مسٹر عاشق حسین بٹالوی لاہور کے ایک مستعد نوجوان ہیں اور وہ پنجاب مسلم لیگ کے اندر انتہا پسند جماعت منظم کر کے سرسکندر حیات خان کو مسلمانان پنجاب کی رہنمائی کے منصب سے معزول کرنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ کانگریسیوں کی دلچسپی کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ مسٹر بٹالوی کچھ عرصہ سے اپنے ارادوں کے متعلق ولایات متحدہ آگرہ واوڈہ کے سرکردہ مسلم کانگریسیوں کے ساتھ نامہ و پیام کرتے رہے ہیں اور اپنی تحریک کی کامیابی کے لئے ہاتھ پاؤں ہلاتے رہے ہیں۔“

گزشتہ ماہ جون میں ڈاکٹر محمد اشرف کو جو یوپی کے سرکردہ مسلمان کانگریسی لیڈر ہیں، مسلمانان پنجاب کی جدید انتہا پسند پارٹی (پنجاب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی) کے منشور کی کاپیاں موصول ہوئیں، جن کے ساتھ اس کے آرگنائزر مسٹر عاشق حسین بٹالوی کا ایک ضمنی مکتوب بھی تھا۔

اس چھٹی کے متن سے یہ واضح ہوتا تھا کہ مسٹر عاشق حسین بٹالوی پنجاب میں ایک ایسی تحریک شروع کرنا چاہتے ہیں جس کی توسیع بعد میں دوسرے صوبوں میں بھی کی جائے۔ لیکن مالی مشکلات نے انہیں اور ان کے رفقاء کو اپنا پروگرام معرض عمل میں لانے سے روک رکھا ہے۔ اس مکتوب کا ایک پیرا گراف یہ بھی ہے:

”اگر ہم کافی روپیہ حاصل کر سکنے کے قابل ہو گئے تو کامیابی یقینی

ہے۔ میں پنجاب کا دورہ کرنا چاہتا ہوں تاکہ سرسکندر حیات خان کی

پیش کیا گیا ہے۔ لہذا اس پر لیگ کے نقطہ نگاہ سے بحث کرتے ہوئے یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ مسلمان اسے قبول نہیں کر سکتے یا لیگ اسے قبول نہیں کر سکتی۔ لیکن اس بنا پر لیگ کے پلیٹ فارم سے سرسکندر کی مذمت بالکل ناقابل تصور ہے۔ تیسرے لیگ اگر کامل آزادی کی حامی ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ بیک جست کامل آزادی پر پہنچ جائے گی۔ اگر ملک میں کوئی ایسا دستور نافذ ہو جو لیگ کے نصب العین آزادی سے فروتر ہو تو کیا لیگ اس سے علیحدگی اختیار کر لے گی؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ مسلمانوں کے نفع اور نقصان کا اندازہ کرے گی۔ اگر اسے نفع زیادہ نظر آئے گا تو عملاً اسے قبول کرے گی اور اپنے حقیقی نصب العین کے لئے کوشاں رہے گی۔ جیسا کہ موجودہ صوبائی خود مختاری کے نظام میں کیا گیا ہے۔ لیکن یہ عمل اس کے نصب العین کے منافی نہ ہو گا۔ چوتھے سرسکندر کی سکیم میں بلاشبہ تمام متعلقہ عناصر کے اختلافات کو پیش نظر رکھتے ہوئے درجہ مستعمرات پیش کیا گیا ہے۔ لیکن یہ کہیں نہیں کہا گیا کہ کامل آزادی مطلوب نہیں بلکہ کامل آزادی کے مفہوم کی تائید کی گئی ہے۔ لہذا عاشق صاحب کا اخذ کردہ نتیجہ درست نہیں۔

رہا دوسرا امر تو گزارش یہ ہے کہ سرسکندر لیگ والوں سے مشورے کے بعد یہ سکیم پیش کرتے تو بہتر ہوتا۔ لیکن اس کا یہ مطلب قطعاً نہیں کہ ان پر لیگ کے قواعد کی رو سے ایسا کرنا ضروری تھا۔ لیگ کی فیڈریشن سب کمیٹی کے سامنے کئی سکیمیں ہیں بعض پہلے سے موجود تھیں۔ بعض سب کمیٹی کے بن جانے کے بعد پیش ہوئیں۔ سرسکندر کی سکیم کو بھی ان میں سے ایک سمجھ لیجئے سرسکندر اگر لیگ کی فیڈریشن سب کمیٹی کے ممبر ہیں تو اس نمبری سے ان کا حق ترتیب سکیم کیونکر زائل ہو گیا۔ وہ اپنی سکیم پیش کر سکتے ہیں۔ اس کی تائید و حمایت میں دلائل دے سکتے ہیں۔ دوسری سکیموں کے نقائص بتا سکتے ہیں۔ ان کی مخالفت کر سکتے ہیں۔ البتہ وہ اکثریت کے فیصلے کے حامی ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر انہیں اکثریت کی حمایت حاصل نہ ہوگی اور ان کی سکیم رد ہو جائے گی، جب بھی وہ بدستور لیگ سے وابستہ رہیں گے۔ پھر مذمت کی علت کیا

ہے؟

عاشق صاحب کی یہ قرار داد سراسر ذاتی رنجش پر مبنی ہے۔ اور پنجاب کے لیگی اس رنجش کے بے جا اور غیر مناسب ہونے سے اچھی طرح آگاہ ہیں۔ باقی رہی سرسکندر کی سکیم تو اس کی مخالفت ہمارے نزدیک بھی ضروری ہے۔ اور اس پر سرسکندر کو یا کسی دوسرے شخص کو کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔“

سرسکندر سے میری کوئی ذاتی رنجش یا پر خاش یا عداوت نہیں تھی۔ ان سے میری ملاقات صرف آل انڈیا مسلم لیگ کونسل یا پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے جلسے میں ہوتی تھی۔ وہ چھ سال پنجاب کے نہایت کامیاب وزیر اعظم رہے۔ ان کے مقربین نے ان کی نظر کیما اثر کے طفیل بے انتہائی فوائد اٹھائے۔ میں نے اس تمام عرصے میں کبھی ان سے اپنے لئے یا اپنے کسی عزیز کے لئے کسی نوع کی ذاتی درخواست نہیں کی تھی۔ حتیٰ کہ یونینسٹ پارٹی کے وہ لوگ بھی جو سرسکندر کے انتقال کے بعد دفعۃً کسی پر اسرار طریقے سے مسلم لیگی بن کر سیاست کے اکھاڑے میں آگودے تھے، سرسکندر کی زندگی میں ان کے ایک اشارے سے گویا ڈرے سے آفتاب بن گئے تھے۔ مزید برآں ملک برکت علی، غلام رسول خاں، زمان مہدی، میاں عبدالعزیز، حیر تاج الدین وغیرہ کے متعلق کیا ارشاد ہو گا۔ کیا ان کو بھی سرسکندر حیات خاں سے کوئی ذاتی رنجش تھی؟

جب ملک خضر حیات ٹوانہ کے خلاف ۱۹۴۴ء میں مسلم لیگ نے فرد قرار داد جرم مرتب کی تھی تو سب سے بڑے جرم دو عاید کئے گئے تھے۔ ایک یہ کہ انہوں نے سکندر جناح پبلک کی آڑ میں یونینسٹ پارٹی کی بالادستی کو قائم رکھا۔ دوسرا یہ کہ انہوں نے پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی قائم نہ کی۔ سرسکندر نے اپنے شش سالہ عہد وزارت میں جس شدت و تواتر اور تسلسل سے ان دونوں سیاسی جرائم کا ارتکاب کیا تھا وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں۔ پھر ان سے قرض کیوں نہ کیا گیا؟ ستم ہے کہ ہم نے جب بھی ان کی اس پالیسی کے خلاف آواز بلند کی تو جواب میں یہ طعن دیا جاتا تھا کہ ہم یہ سب کچھ ذاتی رنجش کی بناء پر کر رہے ہیں۔

سول اینڈ ملٹری گزٹ نے اپنے ادارتی نوٹ میں جن اندیشوں کا اظہار کیا تھا وہ اپنی جگہ درست ہوں گے لیکن قوی جدوجہد میں ایک وقت ایسا بھی آتا ہے کہ اس قسم کی پیش پا افتادہ مصلحتوں سے بے نیاز ہو کر منافقت کا پردہ چاک کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

ہو کر رہے گا عشق و ہوس میں کچھ امتیاز

آیا ہے اب مزاج ترا امتحان پر

ڈاکٹر محمد اشرف آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے دفتر میں پولیٹیکل شعبے کے ممبران تھے۔ اس سے قبل وہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تاریخ کے پروفیسر تھے اور میرے پرانے دوست تھے۔ سیاسی عقائد کے اعتبار سے وہ نیم نیشنلسٹ نیم کیونسٹ تھے۔ ہرچند کہ یونیورسٹی میں انہیں معقول تنخواہ ملتی تھی۔ لیکن وہ درس و تدریس کے ماحول سے نکل کر سیاسی کام کرنے کے خواہاں تھے۔ ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء میں پنڈت جواہر لال نہرو کی چمک دمک اپنے عروج پر تھی جس سے بڑے بڑوں کی آنکھیں مچھلنے لگی تھیں۔ وہ کانگریس کے پلیٹ فارم پر ایک سوشلسٹ بن کر نمودار ہوئے تھے اور دیکھتے ہی دیکھتے ہندوستان کی نژاد نوکی آنکھوں کا تارہ بن گئے تھے۔ ڈاکٹر اشرف بھی پنڈت نہرو کی کشش کا شکار ہوئے اور ۱۹۳۵ء میں یونیورسٹی کی ملازمت ترک کر کے آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے دفتر میں چلے گئے جہاں انہیں صرف پچھتر ۷۵ روپے ماہوار تنخواہ ملتی تھی۔ ۱۹۳۹ء تک پہنچتے پہنچتے اشرف کانگریس سے برگشتہ خاطر ہو گئے تھے اور جب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی کا مینی فیسٹو شائع ہوا تو انہیں بہت خوش ہوئی کہ اب مسلم لیگ سرسکندر حیات خاں جیسے لوگوں کے اثر سے آزاد ہو کر ایک عوامی ادارہ بن جائے گی۔

اس زمانے میں وہ اکثر مجھے خط لکھتے رہتے تھے۔ میں نے ان کو بار بار لکھا تھا کہ کانگریس سے مستعفی ہو کر مسلم لیگ میں آجائیے۔ کیونکہ جب تک آپ جیسے قابل، بخشنی اور ایثار پیشہ لوگ لیگ میں نہیں آئیں گے لیگ عوام میں مقبول نہیں ہوگی۔ بد قسمتی سے سرسکندر حیات خاں کے حکم سے میری نجی خط و کتابت سرکاری طور پر سنر ہوتی تھی۔ ڈاکٹر اشرف کے یہ خطوط بھی سنر شپ کا شکار ہوئے۔ اور آگے چل کر میں بتاؤں گا کہ اس سنر شپ نے کذب و افترا کا ایک طوفان کھڑا کر کے مجھ سے کیونکر انتقام لیا۔

ملک برکت علی کی ذاتی ڈاک بھی سرسکندر حیات خاں سنر کر داتے تھے۔ ملک صاحب پنجاب اسمبلی کے واحد مسلم لیگی ممبر تھے۔ ہائی کورٹ کے قابل ترین ایڈووکیٹ تھے۔ آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے رکن تھے۔ سنر جناح کے پچیس سال کے پرانے ذاتی دوست تھے اور آئین و قانون کا اس درجہ احرام کرتے تھے کہ اس دائرے سے ایک قدم باہر رکھنا انہیں منظور نہ تھا۔ لیکن اس کے باوجود ان کے نجی خطوط سنر کئے جاتے تھے۔

۲۷ اگست ۱۹۳۹ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس دہلی کے ٹاؤن ہال میں ہوا۔ سرسکندر حیات خاں تشریف نہیں لائے تھے۔ البتہ میاں احمد یار خان دولتانہ، راجہ غنیمت علی

ڈالا جاسکے۔“

”سول اینڈ ملٹری گزٹ“ ایک نیم سرکاری اینگلو انڈین اخبار تھا جس کی پالیسی چاہے کچھ ہو لیکن یہ ایک تسلیم شدہ امر تھا کہ وہ نہایت سنجیدہ، باوقار اور ذمہ دار اخبار تھا جس کی رائے کو سیاسی اور صحافتی حلقوں میں احترام کی نظروں سے دیکھا جاتا تھا۔ سول نے اپنے مندرجہ بالا اور ادارتی نوٹ میں جن اندیشوں کا اظہار کیا ہے ان پر بحث آگے چل کر کروں گا۔ سردست ذیل میں روزنامہ انقلاب مورخہ ۱۳۔ اگست ۱۹۳۹ء کا ایڈیٹوریل نوٹ نقل کیا جاتا ہے:

”سر سکندر کی سکیم کے متعلق ہمارے خیالات و افکار قارئین کرام سے

مخفی نہیں ہیں۔ واقعات سے قطعی طور پر ثابت ہے کہ اس سکیم سے مسلمانوں کی حالت میں کوئی خوش آئند تغیر پیدا نہیں ہو سکتا۔ ان کے حقوق قطعاً محفوظ نہیں ہو سکتے۔ لہذا مسلمان اسے قبول نہیں کر سکتے۔ لیکن اس ضمن میں بعض نام نہاد لیگیوں نے عجیب و غریب روش اختیار کر لی ہے۔ وہ سمجھ رہے ہیں کہ سر سکندر کے خلاف عناد کا زہر پکانے کا ایک اچھا موقع ہاتھ آگیا ہے۔ لہذا اس سے پورا فائدہ اٹھانا چاہئے۔ اس سلسلے کی ایک کڑی عاشق حسین صاحب ہالوی کی ایک قرار داد ہے جو ٹریبون وغیرہ میں شائع ہوئی ہے۔

اس میں سر سکندر کے خلاف دو باتیں پیش کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ انہوں نے اپنی سکیم میں درجہ مستعمرات پیش کیا در آنحالیکہ لیگ آزادی کامل کی حامی ہے دوم یہ کہ سر سکندر لیگ کی فیڈریشن سب کمیٹی کے ممبر تھے اور انہیں سب کمیٹی کے ممبروں سے مشورہ کئے بغیر اپنی سکیم شائع نہیں کرنی چاہئے تھی۔

لیکن سوال یہ ہے کہ ان میں سے کوئی چیز بھی ایسی ہے جس سے ثابت ہو کہ سر سکندر نے لیگ کے کسی قاعدے کی خلاف ورزی کی؟ درجہ مستعمرات کا مفہوم ملکی معاملات پر کامل اقتدار ہے۔ (سر سکندر کی تجویز صفحہ ۵) اور اس مفہوم کو پیش نظر رکھتے ہوئے درجہ مستعمرات اور کامل آزادی میں اصلاً فرق نہیں رہتا۔ دوسرے یہ سکیم نہ لیگ کی طرف سے پیش ہوئی نہ مخصوص لیگ کے لئے پیش ہوئی بلکہ مختلف عناصر کے امیال و عواطف کو مد نظر رکھتے ہوئے اسے بدل کے طور پر

عدم موجودگی میں مسلمانوں کا اعتماد حاصل کر سکوں۔ سرسکندر اکتوبر ۱۹۳۹ء تک شملہ میں رہیں گے۔“

ڈاکٹر محمد اشرف پنجاب کی اس تحریک کو زیادہ مالی امداد پہنچاتے سکتے تھے۔ تاہم انہوں نے وعدہ کیا کہ مناسب وقت آنے پر اس کے لئے سرمایہ جمع کر دیا جائے گا۔ اس اثناء میں ڈاکٹر صاحب نے مختلف صوبوں کے ان اکابر کو جن سے اس انتہا پسندانہ تحریک کی اعانت کی امید ہو سکتی تھی خط لکھے۔ ان مکتوب الیہم میں روزنامہ الملل بمبئی کے ایڈیٹر صاحب بھی تھے۔ ان مکاتیب میں اس امر واقعہ کو واضح کر دیا گیا تھا کہ اس قسم کی تحریکوں کے لئے پنجاب نتیجہ خیز زمین نہیں ہے کیونکہ اس صوبے کے جرائم و جمہور سرسکندر حیات خاں کی جماعت کے زیر اثر ہیں۔ اس لئے یہ ضروری ہے کہ انتہا پسندانہ تحریک کو دوسرے صوبوں میں بھی شروع کر دیا جائے۔ بالخصوص بمبئی اور سی پی میں کام کی ابتداء ہو جائے تاکہ آئندہ ماہ اکتوبر تک آل انڈیا مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی کی کانفرنس کا انعقاد ہو سکے۔ ہمارے بعض دوستوں نے ان فرائض کی تکمیل کے لئے اخبار پرچم بھی جاری کیا ہے۔ آپ حضرات کا فرض ہے کہ آپ اس اخبار کو ہر دل عزیز بنائیں اور اس کے لئے خریدار پیدا کریں۔

اس نامہ و پیام کے بعد اس انتہا پسندانہ تحریک کے متعلق پنجاب یا دوسرے صوبوں کے اسلامی حلقوں میں کوئی چرچا نہیں ہوا۔ تاہم یقین کیا جاتا ہے کہ تحریک کے مخترعین ہنوز اپنی کوششوں سے مایوس نہیں ہوئے۔“

”اخباری مار“

زمیندار۔ احسان۔ انقلاب اور شہباز نے اس مراسلہ کے اوپر جلی حروف میں جو سرخیاں جمائیں وہ بھی ملاحظہ فرمائیے:

”سرسکندر حیات خاں کو مسلمانان پنجاب کی رہنمائی کے منصب سے معزول کر دینے کا سودا“

”یوپی کے مسلمان کانگریسیوں کے ساتھ عاشق حسین بٹالوی کی ساز باز

”پنجاب سے مایوس ہو جانے کے بعد دوسرے صوبوں میں غوغا آرائی کا پروگرام۔“

تعجب ہے کہ سید نور احمد یہ مراسلہ ہندوستان بھر کے کسی اور اردو یا انگریزی اخبار میں نہ چھپوا سکے حتیٰ کہ پنجاب میں بھی صرف زمیندار۔ انقلاب۔ احسان اور شہباز ہی میں شائع ہوا جو اپنی بقا کے لئے کلیتہً سرسکندر کے دستِ نگر تھے۔ سید نور احمد صاحب ان اخباروں کے کئی سو پرچے اپنے ہمراہ لے کر ۲۷ اگست کی صبح کو دہلی پہنچے، انہوں نے میرے سامنے یہ پرچے ایک ایک کر کے آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے تمام ممبروں میں تقسیم کئے اور یوں اپنے فرائض منصبی کی ادائیگی سے بہ عزت و آبرو سرخرو ہوئے۔ سید نور احمد صاحب نے بس اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ باقاعدہ کونسل کے اجلاس میں بھی شریک ہوئے اور شروع سے آخر تک آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے ارکان میں بڑے ٹھہرے سے تشریف فرما رہے۔ حالانکہ حکومت پنجاب کے ایک سرکاری ملازم کی حیثیت سے ان کا یہ فعل سراسر خلاف قانون تھا۔

۲۷ اگست کو چونکہ کونسل کا اجلاس ہونے والا تھا۔ اس لئے ملک برکت علی ۲۶ کی شام کو مسٹر جناح سے ملنے گئے اور مجھے بھی اپنے ساتھ لے گئے۔ ظاہر ہے وہاں ان چار قرار دادوں کا ذکر ہونا ضروری تھا۔ مسٹر جناح قدرے متفکر تھے۔ انہوں نے پوچھا کہ کل اگر سرسکندر کے خلاف ضابطے کی کارروائی کی گئی تو کیا وہ کانگریس کے کیمپ میں تو نہیں چلے جائیں گے۔ ملک صاحب نے جواب دیا کہ آپ اطمینان رکھئے وہ کبھی کانگریس میں نہیں جاسکتے۔ لیگ کو چھوڑ جائیں تو چھوڑ جائیں کانگریس میں کبھی نہیں جائیں گے۔ یہ سن کر مسٹر جناح نے مجھ سے کہا کہ کل صبح اپنی قرار دادیں پیش کرو۔

۲۷ اگست کو باقاعدہ میں نے قرار دادیں پیش کیں۔ جلسے میں سخت ہنگامہ ہوا۔ یونینسٹ پارٹی کے جتنے نے برسرِ اجلاس مجھے کھڑے ہو کر گالیاں دیں۔ بہر حال اس رد و کرد کا نتیجہ یہ نکلا کہ پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے بارے میں جو قرار داد پیش کی گئی تھی وہی منظور ہو سکی۔ اور فیصلہ کیا گیا کہ اگر ۱۵ نومبر ۱۹۴۹ء تک پنجاب میں کوئی صوبائی مسلم لیگ قائم نہ ہوئی تو آرگنائزنگ کمیٹی کا وجود خود بخود ختم ہو جائے گا۔ باقی تین قرار دادوں کے متعلق ایوان نے فیصلہ کیا کہ چونکہ سرسکندر حیاتِ خاں خود جلسے میں موجود نہیں ہیں، لہذا یہ قرار دادیں آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے حوالے کی جاتی ہیں کہ وہ سرسکندر کا جواب سن کر اپنی رائے سے کونسل کو مطلع کرے۔

دہلی کا اجلاس کہنے کو تو ختم ہو گیا لیکن اب مجھے واپس لاہور جا کر اس عذاب کا سامنا کرنا تھا جو صوبے کے سب سے طاقت ور ذی اقتدار اور صاحب حکومت و سطوت شخص کی عداوت مول لے کر مجھ پر نازل ہو سکتا تھا۔ زمیندار، انقلاب، احسان اور شہباز میں اس بات کا باہمی مقابلہ ہو رہا تھا کہ مجھے زیادہ سے زیادہ گالیاں کون اخبار دے سکتا ہے۔ محکمہ اطلاعات کے ڈائریکٹر اور پریس برانچ کے سپرنٹنڈنٹ کے درمیان بھی مقابلہ جاری تھا کہ دونوں میں سے کون میرے خلاف زیادہ سے زیادہ مواد اخباروں کو مہیا کر سکتا ہے۔

جو کچھ اس زمانے میں ان چار اخباروں نے میرے خلاف لکھا اور جس جس طرح میری سات پشتوں کے عیب نکالے اس کی داستان اس قدر طویل ہے کہ چاہوں بھی تو بیان کرنے سے عاجز ہوں۔ میرا قصور تھا کیا؟ صرف یہ کہ میں مسلم لیگ کا ایک کارکن تھا اور چاہتا تھا کہ پنجاب میں جلد از جلد ایک پراونشل مسلم لیگ قائم ہو۔

روزنامہ احسان کے مدیر شہیر میرے دوست تھے لیکن اس آزمائش کے وقت سب دوستیاں اور محبتیں ختم ہو گئی تھیں۔ ان پر ہر لمحہ پریس برانچ کے سپرنٹنڈنٹ صاحب کا تازیانہ برستا تھا کہ اور لکھو۔ بار بار لکھو۔ جی کھول کر لکھو اور جس قدر گالیاں دے سکتے ہو دو۔ چنانچہ روزنامہ احسان نے اپنے ۳۱۔ اگست ۱۹۴۹ء کے پرچے میں یہ مقالہ افتتاحیہ لکھا:

حیف اس چاہ گروہ کپڑے کی قسمت غالب

جس کی قسمت میں ہو عاشق کا گریباں ہو

دروغ برگردن راوی

کان سننے ہیں مگر آنکھ گنہگار نہیں

کہ عاشق صاحب نے سرسکندر کو نیچا دکھانے کی غرض سے ڈاکٹر اشرف سے ساز باز کی اور اس مقصد کے لئے ان سے روپیہ مانگا۔ کانگریسی حلقوں سے اس خبر کی تردید نہیں ہو سکی۔ البتہ کانگریس نواز اخباروں نے یہ ضرور لکھا کہ اگر مسلم لیگ جیسی فرقہ پرست جماعت کے خلاف پراپیگنڈا کرنے کی غرض سے عاشق بالوئی صاحب نے روپیہ مانگا بھی تو کیا گناہ کیا؟ یعنی عاشق صاحب کے گناہ پر پردہ ڈالنے کے لئے انہوں نے گناہ سے بھی بدتر عذر پیش کیا۔

سرسکندر کو انہوں نے نیچا کہاں دکھانا چاہا۔ ایک ہی میدان تھا۔

مسلم لیگ پنجاب میں سرسکندر کی پوزیشن ان کی بشری کمزوریوں کے باوجود بہت بلند ہے۔ لیکن جمہوریت کا ایک کمال یہ بھی ہے اور اسلام کی ایک برکت یہ بھی ہے کہ

ایک ہی صف میں کھڑے ہو گئے محمود و ایاز

نہ کوئی بندہ رہا اور نہ کوئی بندہ نواز

چنانچہ اسلامی جماعت کے سامنے عاشق صاحب نے سرسکندر کے خلاف تجاویز پیش کیں اور اسلام اور جمہوریت نے انہیں مساوات کا جو حق دیا تھا اسے تخریبی مقصد کے لئے استعمال کیا۔ لیکن تاڑنے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں۔ انہوں نے بھانپ لیا کہ یہ جوش و خروش جماعتی کم اور ذاتی زیادہ ہے۔ پھر بھی انہوں نے جو جواب دیا سراسر جماعتی اصول کے مطابق تھا۔

عاشق صاحب گھبرائے عیس۔ انہوں نے ایک کے بعد دوسری اور دوسری کے بعد تیسری تجویز پیش کی اور کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا کہ وہ سرسکندر کے خلاف دل کا بخار نہ نکالیں۔ لیکن عاشق کی تقدیر میں شروع سے جو نامرادی لکھی ہوئی ہے اس نے عاشق صاحب کا پیچھا یہاں بھی نہ چھوڑا اور وہ اپنی تمام تجاویز سمیت ناکام و نامراد رہے۔ اب ان کے خلاف لے دے قدرتی ہے۔ آخر کس برے پرتشاپانی۔ ساز باز دہریوں سے اور دو دو ہاتھ مسلمانوں سے۔ یہ کب تک۔ اور مسلمان عاشق صاحب کو نفرت کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ ادھر مسلم لیگ کے کوچے سے بے آبرو ہو کر نکلتے وقت عاشق صاحب اس شعر کی تفسیر بنے ہوئے تھے:

طعنہ کم تر زن حرم جو یان رہ گم کردہ را
ایں علامت بس کہ ما را حرم گم کردہ ایم

اب عاشق صاحب کے ساتھ وہی کچھ ہو گا جو انہوں نے بے جا طور پر سرسکندر کے ساتھ کرنا چاہا۔ اور سرسکندر چونکہ بے لوث تھے اور الزام غلط اس لئے بچ گئے۔ لیکن عاشق صاحب کا لیگ کے احتساب سے

بھٹنا ذرا کا رد وارد۔ ان پر ساز باز کا جو الزام ہے اس کی تردید نہیں ہوئی۔ ان کی طرف سے نہ ڈاکٹر اشرف کی طرف سے۔ پھر انہوں نے اس مقصد کے لئے جو کچھ کیا اس کا انکار وہ نہیں کر سکتے تو کیا وہ پاداش عمل سے بچ رہیں گے؟

مسلم لیگ یا سرسکندر نے اگر عاشق صاحب کے خلاف کوئی قدم محض انتقامی طور پر اٹھایا تو یقیناً ان کی مذمت کی جائے گی۔ لیکن اگر تحقیق کے بعد عاشق صاحب کی خطا ثابت ہوئی اور انہیں کوئی مناسب سزا دی گئی تو اس کے لئے لیگ کی تعریف ہوگی۔ ہماری ناقص رائے اس بارے میں یہ ہے کہ کچھ اچھالنے سے کوئی فائدہ نہیں عاشق صاحب کی نامرادی بجائے خود ان کے لئے بہت بڑی سزا ہے۔ اور اس راز کا انکشاف کہ انہوں نے ساز باز کی بجائے خود اس حزم و احتیاط کا تقاضا کرتا ہے کہ ایسے نوجوانوں پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے اب تحقیق و تفتیش کو نظر انداز کر کے مسلم لیگ کو صرف اس پر اکتفا کر لینی چاہئے کہ اگر عاشق صاحب اعتراف خطا کے بعد شرح صدر کے ساتھ مسلمانوں سے معافی مانگیں تو اسے منظور کرے۔ سرسکندر سے معافی چاہنے کی ضرورت نہیں۔ وہ قوم کا ایک فرد ہیں اور قوم سے معافی میں سب کچھ آگیا۔ اور اگر عاشق صاحب اس پر آمادہ نہ ہوں تو پھر ضروری کارروائی کی جائے تاکہ آئندہ اس قسم کے واقعات کا سدباب ہو سکے۔“

یہ مقالہ افتتاحیہ محض ایک نمونہ ہے جس سے اس طوفان بے تمیزی کا کچھ اندازہ کیا جاسکتا ہے جو پنجاب کی یونیورسٹی وزارت نے میرے خلاف برپا کیا۔ میں نے حقیقت حال کی وضاحت کے لئے دو بیان اخباروں کو دیئے لیکن کسی اخبار نے بھی کوئی بیان شائع نہ کیا۔

۳۱ اگست ۱۹۳۹ء کو ڈاکٹر محمد اشرف کالہ آباد سے ایک خط آیا جس کا بلاک نیچے شائع کر رہا

ہوں:

Overseas edition for 1939
 President
 Rajendra Prasad
 Treasurer
 Jawahar Rajwade
 General Secretary
 J. B. Kher

इसिस्स मांतीब कांसेल कमेटी
 एल इलिया अल्लुस कमेटी
 एल इलिया अल्लुस कमेटी
 ALL INDIA CONGRESS COMMITTEE
 (P.W.A.) DEWAR, ALLAHABAD

Telephone 101
 Telegram "Congress"
 "Kot"

31 9/11
 29

Dear Sir,

True to their characteristic the revisionists are now trying to slander + defame you in connection with my correspondence. The best reply will be to publish my letters + file a suit for defamation. This will further expose the revisionist Govt. Censorship of personal correspondence of League members who happen to be progressives. I am proceeding to America for Dr. Bhabha's election for 3 weeks + shall be there from 1 Sept. onwards. It is not fair for me to enter this controversy.

With affectionate regards,
 Yours
 C. K. Jha

۱۹۳۹ء کے آخر میں ڈاکٹر اشرف کانگریس سے بالکل علیحدہ ہو گئے۔ انہوں نے ۲۲۔ دسمبر ۱۹۳۹ء کو اس موضوع پر جو خط مجھ کو دہلی سے لکھا تھا اس کی چند سطرس نیچے درج کرتا ہوں:

”ڈاکٹر عاشق! عجب آدمی ہو۔ بجائے میرے دنیا بھر سے ملنے کا قصد رکھتے ہو بلکہ سفر بھی کرتے رہتے ہو اور لطف یہ ہے کہ رسوائی بڑی حد تک میری وجہ سے ہے۔ تو پھر آپ دیانت داری سے اس سازش کو کم از کم ذاتی ملاقاتوں کا موقع دے کر ہی پورا کیجئے۔

جی ہاں! آپ کا خط ملا بلکہ سخت غصہ آیا۔ اس لئے کہ خط الہ آباد آیا اور میں مین ہفتے دہلی میں جناب کے راستے میں ڈیرہ ڈالے پڑا تھا۔ اور خطوں سے معلوم ہوا کہ جناب دہلی سے بمبئی جاتے ہوئے گزرے۔ خاصی شاعری ہو گئی۔

اچھا لیجئے سنے۔ میں خود بدنامی کے مواقع ختم کر رہا ہوں۔ میں پہلی جنوری سے باضابطہ اور سرکاری طور پر اس دفتر سے علیحدہ ہو رہا ہوں۔ بلکہ خود الہ آباد سے کنارہ کش ہو رہا ہوں تاکہ آپ کے دشمنوں کو آئندہ سازش کا الزام رکھنے کا موقع نہ ملے۔ کم از کم اس حیثیت سے الزام عائد نہ ہو کہ کانگریس کا ایک دفتری اس میں شریک ہے۔“

ڈاکٹر محمد اشرف کا انتہائی تنگ دستی اور غسرت کے عالم میں جون ۱۹۶۲ء میں برلن میں انتقال ہوا جہاں وہ مدت سے مقیم تھے۔ ان کی وفات پر مولانا صلاح الدین احمد مرحوم و مغفور نے اپنے رسالہ ”ادبی دنیا“ میں ایک بڑا درود انگیز مقالہ لکھا تھا جس کا یہ فقرہ میں کبھی نہیں بھول سکتا:

”انہوں نے پردیس میں اپنی جان نالکیبا جان آفرین کے حوالے کر دی۔“

ڈاکٹر اشرف کے صرف جان ہی نالکیبا نہ تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ مدت سے ایک کٹا ہوا سراپے کندھوں پر لئے پھرتے تھے جسے بالآخر انہوں نے اتار کر پھینک دیا۔

بنا کردند خوش رے بخاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند اس عاشقان پاک طینت را

اگست ۱۹۳۹ء میں ایک اور اہم واقعہ پیش آیا۔ پنجاب اسمبلی میں قسمت ملتان کے مسلمانوں کے شہری حلقے کی نشست خالی ہو گئی تھی جس کا ضمنی انتخاب ہونے والا تھا۔ یونینسٹ پارٹی نے اس کے لئے خان صاحب شیخ محمد امین بیرسٹریٹ لاء کو کھڑا کیا تھا۔ جب سے سکندر جناح پیکٹ ہوا تھا پنجاب میں مسلمانوں کی متعدد نشستوں کے لئے ضمنی انتخاب ہو چکے تھے۔ لیکن سرسکندر نے کسی ضمنی انتخاب میں مسلمان امیدوار کو مسلم لیگ کے ٹکٹ پر کھڑا نہیں کیا تھا۔ حالانکہ سرسکندر جناح پیکٹ کی ایک ضروری شق یہ بھی تھی کہ تمام ضمنی انتخاب مسلم لیگ کے ٹکٹ پر لڑے جائیں گے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی ہی نہیں بنائی گئی تھی تو لیگ کے ٹکٹ پر الیکشن کیونکر لڑے جاسکتے تھے۔

پنجاب میں پرانا مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ بدستور موجود تھا جو علامہ اقبالؒ کی صدارت کے زمانے میں قائم کیا گیا تھا۔ آئینی لحاظ سے اس بورڈ کو سکندر جناح پیکٹ بھی اپنی جگہ سے ہلا نہیں سکا تھا۔ میاں عبدالعزیز بیرسٹریٹ لاء اس کے صدر تھے۔ ہم نے فیصلہ کیا کہ اس ضمنی انتخاب میں ملک زمان مہدی خاں کو مسلم لیگ کے ٹکٹ پر کھڑا کیا جائے گا۔ ملک صاحب بخوشی تیار ہو گئے۔

حلقہ انتخاب میں ملتان، جھنگ، ٹنگری، لائل پور، چنیوٹ، اوکاڑہ وغیرہ کا قصبائی علاقہ شامل تھا۔ خاں صاحب شیخ محمد امین سے میرے اچھے دوستانہ تعلقات تھے۔ وہ ضلع جھنگ کے رہنے والے تھے۔ اور مسلسل کئی سال جھنگ میں پریکٹس کرنے کے بعد ہائی کورٹ میں کام کرنے کے لئے لاہور تشریف لے آئے تھے۔ ملک زمان مہدی خاں، اپنے زمانہ ملازمت میں ملتان اور ٹنگری میں بڑے نیک نام ڈپٹی کمشنر رہ چکے تھے۔ اور وہاں کے لوگوں میں بڑی عزت و احترام کی نظروں سے دیکھے جاتے تھے۔ جب ۱۹۳۶ء میں علامہ اقبالؒ پنجاب پراونشل مسلم لیگ کے صدر تھے تو علامہ مرحوم کی خواہش پر ملک زمان مہدی خاں کو پراونشل لیگ کا ڈپٹی پریزیڈنٹ منتخب کیا گیا تھا۔ علامہ مرحوم ملک زمان مہدی خاں کے اس قدر مداح تھے کہ وہ پنجاب پراونشل مسلم لیگ کی صدارت سے مستعفی ہو کر یہ بلند منصب ملک زمان مہدی خاں کے حوالے کرنے کو آمادہ ہو گئے تھے۔

ملک صاحب نے باقاعدہ ٹکٹ کے لئے پنجاب مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کو درخواست دی اور بورڈ نے ایک باضابطہ جیسے میں فیصلہ کیا کہ ٹکٹ ملک صاحب کو عطا کیا جائے۔ جو خوبی اخباروں میں یہ اعلان ہوا کہ ملک زمان مہدی خاں مسلم لیگ کے ٹکٹ پر کھڑے ہو رہے ہیں

سر سکندر حیات خاں اور نواب شاہنواز خاں والٹی ممدوٹ سخت پریشان ہوئے۔ ان کے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہ آ سکتی تھی کہ مسلم لیگ کارکنوں کا یہ حقیر سا گروہ جسے وہ اپنی دانست میں ایک لاشعہ محض سمجھ کر نظر انداز کر چکے تھے پنجاب میں پھر سے مسلم لیگ کے ٹکٹ پر اپنا امیدوار کھڑا کر کے یونینسٹ پارٹی کے طلسم کو پاش پاش کر دے گا۔

سر سکندر اور نواب ممدوٹ بھاگے بھاگے مسٹر جناح کی خدمت میں دہلی حاضر ہوئے کہ خدا کے واسطے ہمارا بھرم قائم رکھیے اور ملک زمان ممدی کو حکم دیجئے کہ دست بردار ہو جائیں۔ اتفاق ملا خطہ فرمائیے کہ جس دن سر سکندر اور نواب ممدوٹ دہلی پہنچے اسی دن ملک زمان ممدی خاں۔ میاں عبد المجید بیر سٹرایٹ لاء اور غلام رسول خاں بھی وہاں پہنچ گئے۔ اور سر سکندر اور نواب ممدوٹ سے پہلے جا کر مسٹر جناح سے ملے۔ انہوں نے گذشتہ دو سال کے واقعات کا خلاصہ بیان کیا کہ نہ پنجاب میں کوئی پراونشل مسلم لیگ ہے نہ اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی بتائی گئی ہے۔ نہ ضمنی انتخاب لیگ کے ٹکٹ پر لڑے جاتے ہیں۔ آخر اس ڈھونگ کو کب تک قائم رکھا جائے گا۔ وقت آگیا ہے کہ اس فریب کا پردہ چاک کیا جائے۔ مسٹر جناح نے فرمایا کہ میں اس جھگڑے میں دخل نہیں دوں گا۔ جاؤ جس طرح جی چاہتا ہے الیکشن لڑو۔

ہمارے لئے یہ قیمتی موقع تھا کہ مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر کھڑے ہو کر لوگوں کو سمجھائیں۔ کہ سر سکندر حیات خاں اور ان کے حواریوں نے سکندر جناح پیکٹ کی آڑ میں پنجاب میں لیگ کو ختم کر کے رکھ دیا ہے۔ اب عوام کو مسلم لیگ کے نام پر بیدار ہو کر یونینسٹ پارٹی کے نولے کو زیر و زبر کرنا چاہئے۔ چنانچہ ہم نے اس موقع سے پورا فائدہ اٹھایا اور جگہ جگہ جلسے کئے۔ گرمیوں کا موسم تھا لیکن اس کے باوجود سر سکندر خود شملہ سے چل کر لاہور آئے اور ملتان۔ منٹمری۔ لائل پور وغیرہ کا دورہ کیا۔ راجہ غففر علی خاں۔ نواب ممدوٹ۔ سید افضل علی حسنی وغیرہ بھی حلقہ انتخاب میں گھومتے پھرتے رہے۔ لیکن انہیں کسی پبلک جلسے میں تقریر کرنے یا براہ راست عوام سے خطاب کرنے یا ہمارے رویہ و آکر اپنا نقطہ نگاہ پیش کرنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ وہ صرف یہ کرتے تھے کہ ہر ضلع کے ڈپٹی کمشنر کے بنگلے پر ٹھہرتے اور وہیں سرکاری افسروں کو بلا کر تاکید کرتے تھے کہ ووٹ خاں صاحب شیخ محمد امین کے لئے حاصل کئے جائیں۔

ملک زمان ممدی خاں یقیناً اس الیکشن میں کامیاب ہو جاتے لیکن ایک مشکل یہ پیش آئی کہ ملتان کے سید سیف الدین شاہ گیلانی بھی کھڑے ہو گئے۔ اور ملتان کے ووٹوں

کا وہ حصہ جو لازماً ملک صاحب کو ملنا چاہئے تھا سید سیف الدین شاہ گیلانی لے گئے۔
بائیں ہمیں جب الیکشن کا نتیجہ نکلا تو تینوں امیدواروں کو جو ووٹ حاصل ہوئے تھے ان کی تعداد
حسب ذیل تھی:

۵۲۵۱	=	خان صاحب شیخ محمد امین
۳۶۷۵	=	ملک زمان ممدی خاں
۵۸۷	=	سید سیف الدین شاہ گیلانی

ملک زمان ممدی خاں کا علی الرغم اعداء ۳۶۷۵ ووٹ لے جانا کوئی معمولی واقعہ نہ
تھا۔ سرسکندر اور ان کی یونینسٹ پارٹی کے لشکریوں کو محسوس ہو گیا تھا کہ ان کے مسلم لیگی
حریف کچھ ایسے گئے گذرے ضعیف ہیں کہ وہ گویا انہیں اٹھا کر ردی کی نوکری میں پھینک دیں
گئے

علی الرغم دشمن شہید وفا ہوں
مبارک مبارک سلامت سلامت

میں زمان ممدی خاں کی الیکشن سے فارغ ہو کر ۲۹ - ستمبر کو واپس لاہور آیا تو معلوم ہوا
کہ سرسکندر کے حکم پر ۱۳ - ستمبر ۱۹۳۹ء کو پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کا ایک فوری
اجلاس نواب ممدوٹ کے مکان پر ہوا تھا جہاں ایک ریزولوشن منظور کیا گیا ہے کہ آل انڈیا مسلم
لیگ کے صدر مسٹر ایم اے جناح سے درخواست کی جاتی ہے کہ وہ مجھ کو غلام رسول خاں کو
اور ملک زمان ممدی خاں کو مسلم لیگ سے نکال دیں۔ میں نے اس سلسلہ میں پوچھ گچھ کی اور
میاں رمضان علی سے ریزولوشن وغیرہ کی نقلیں حاصل کیں تو پتا چلا کہ سرسکندر حیات خاں کچھ
ضرورت سے زیادہ ہی پریشان اور برا فروخت ہو گئے ہیں۔

میں نے ۲ - اکتوبر ۱۹۳۹ء کو مسٹر جناح کی خدمت میں ایک طویل عریضہ ارسال کیا جس
کا ترجمہ ذیل میں درج کرتا ہوں:

لاہور

۲ اکتوبر ۱۹۳۹ء

ڈیر مسٹر جناح! میں آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس دہلی
منعقدہ ۲۷ اگست ۱۹۳۹ء سے واپس آ کر مسلسل لاہور سے باہر رہا
ہوں۔ میرے دوست خان بہادر ملک زمان ممدی خاں کی الیکشن تھی
اور مجھے اس سلسلہ میں لاہور سے باہر جانا پڑا تھا۔ دو روز ہوئے میں

واپس لاہور آیا ہوں اور یہاں پہنچ کر مجھے معلوم ہوا ہے کہ پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کا ایک فوری اجلاس سرسکندر حیات خاں کی زیر صدارت ۱۳۔ ستمبر ۱۹۳۹ء کو منعقد ہوا تھا جہاں ذیل کی قرار دادیں منظور کی گئیں:

۱۔ ازبکہ میں، خان بہادر ملک زمان ممدی خاں اور مسٹر غلام رسول خان ”گمراہ کُن پراپیگنڈے کے ذریعہ سے مسلمانوں میں انتشار و افتراق پھیلا رہے ہیں اور جان بوجھ کر پراونشل مسلم لیگ کی آرگنائزنگ کمیٹی کے کام میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں، لہذا آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر سفارش کی جائے کہ وہ ہمارے خلاف ضابطے کی کارروائی کر کے ہمارے نام آل انڈیا مسلم لیگ کونسل اور پنجاب آرگنائزنگ کمیٹی سے خارج کر دیں۔“

۲۔ ازبکہ میں ”آل انڈیا مسلم لیگ کی مخالف جماعتوں کے ساتھ سازش کر کے مسلم لیگ کو نقصان پہنچا رہا ہوں لہذا آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر سے سفارش کی جائے کہ وہ مجھے مسلم لیگ سے نکال دیں۔“

اسی اجلاس میں ایک تیسری قرار داد بھی منظور کی گئی تھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہندوستان کی شرکت جنگ کے متعلق، آئین سرسکندر خاں نے اپنے بیان میں جس پالیسی کا اعلان کیا ہے اس کی مکمل تائید کی جاتی ہے۔“

اس تیسری قرار داد کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ چونکہ آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کا اجلاس ۱۷ ستمبر ۱۹۳۹ء کو ہونے والا تھا اور سرسکندر حیات خاں چاہتے تھے کہ وہاں جا کر یہ ثابت کر سکیں کہ وہ طبقہ جو ان کے نزدیک ”مسلمانان پنجاب اور دیگر فوجی اقوام“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے کیا کرتا ہے۔ اور یہ کہ ”اس اہم معاملہ میں پنجاب کے مسلمانوں کے جذبات کیا ہیں۔“

میں اس ضمن میں ذیل کے امور آپ کی خدمت میں پیش کرنا چاہتا ہوں۔

(الف) اس نام نہاد فوری اجلاس کا نوٹس ۱۱۔ ستمبر ۱۹۳۹ء کو جاری کیا گیا تھا اور مجھے یا خان بہادر ملک زمان مہدی خاں یا مسٹر غلام رسول خاں کو بالکل کوئی اطلاع نہیں بھیجی گئی تھی۔

(ب) اس اجلاس کا جو نوٹس جاری کیا گیا تھا اس کا مضمون حسب

ذیل ہے:

”پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے صدر سر سکندر حیات خاں کی ہدایات کے مطابق اس کمیٹی کا ایک فوری اجلاس ۱۳۔ ستمبر ۱۹۳۹ء کو پانچ بجے شام محدث دہلا۔ ڈیوس روڈ لاہور پر منعقد ہو گا۔ آپ سے شرکت کی درخواست ہے۔“

(دستخط) رمضان علی

لاہور

آزیری سیکرٹری ۱۱۔ ستمبر ۱۹۳۹ء

اس نوٹس پر ایک نظر ڈالنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ اس میں اشدۃ یا کتاہۃ بھی کسی ایسے امر کا ذکر نہیں کیا گیا جس کا تعلق ایجنڈے سے ہے اور نہ یہ بتایا گیا ہے کہ اس اجلاس میں کون کون سے امور پر بحث کی جائے گی۔ حتیٰ کہ یہ بھی تو ظاہر نہیں کیا گیا کہ بعض ممبروں کے خلاف ضابطے کی کارروائی کی جانے والی ہے۔ سرسری انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے خلاف کوئی کارروائی کی جائے تو اسے بروقت نوٹس دے کر اس بات کا موقع عطا کرنا چاہئے کہ وہ شخص حاضر ہو کر اپنی صفائی پیش کر سکے۔ آپ کو یاد ہو گا۔ جب میں نے سر سکندر حیات خاں کے خلاف ضابطے کی کارروائی کئے جانے کا نوٹس دیا تھا تو میرے یہ ریزولوشن باقاعدہ ایجنڈے میں شامل کئے گئے تھے۔ لیکن اس کے باوجود چونکہ سر سکندر حیات خاں خود حاضر نہیں ہوئے تھے، آپ نے اصرار فرمایا تھا کہ ان ریزولوشنوں پر کونسل کے اجلاس میں

بحث نہیں کی جاسکتی۔ لہذا انہیں ورکنگ کمیٹی کے حوالے کر دیا جائے۔ تاکہ وہ سرسکندر حیات خاں کے نام باقاعدہ نوٹس جاری کر سکے۔

سرسکندر کے طور طریق اس بارے میں بالکل نرالے ہیں۔ وہ ۱۰۔ ستمبر ۱۹۳۹ء کو لاہور پہنچ کر نواب شاہنواز خاں والہی ممدوٹ سے فرماتے ہیں کہ مسٹر رمضان علی سے کہیے کہ ۱۳۔ ستمبر کو فوری میٹنگ کا انعقاد کریں۔ ۱۳۔ ستمبر کی تاریخ چونکہ بہت قریب تھی، اس لئے نواب صاحب نے ۱۳۔ ستمبر تجویز کی۔ لہذا ۱۱۔ ستمبر ۱۹۳۹ء کو ایک بالکل سرسری نوٹس جاری کر دیا گیا کہ ۱۳۔ ستمبر کو اجلاس ہو گا۔ لیکن اس نوٹس میں ایک لفظ بھی ایسا درج نہیں تھا کہ اجلاس میں کون کون سے امور زیر بحث آئیں گے! اس اجلاس میں چندرہ آدمی شریک ہوئے جو سب کے سب سرسکندر کے حاشیہ بردار ہیں۔ بلکہ بعض ایسے لوگ بھی شامل ہوئے تھے جو سرے سے اس آرگنائزنگ کمیٹی کے ممبر نہیں جو آپ نے قائم کی تھی۔ مثلاً نواب محمد سعادت علی خاں۔ نواب زادہ رشید علی خاں۔ خان صاحب قلندر علی خاں اور سید محمد علی جعفری۔ بہر حال تعجب یہ ہے کہ میرے اس ناقابل عفو جرم کی سزا کے لئے کہ میں نے سرسکندر کے خلاف ضابطے کی کارروائی کئے جانے کا نوٹس کیوں دیا تھا۔ سرسکندر نے مجھے اپنے انتقام کا ہدف بنانے کا یہ عجیب و غریب ڈھنگ اختیار کیا ہے۔

ج۔ میں مسلم لیگ کا ایک نہایت سرگرم اور پر جوش ممبر ہوں۔ میرا تمام وقت اور تمام محنت مسلم لیگ کی خدمت کرنے میں صرف ہو رہی ہے۔ میں اس غلط الزام کی پر زور تردید کرتا ہوں کہ ”میں مسلم لیگ کے صدر کے احکام اور مسلم لیگ کے فیصلے کی خلاف ورزی کر کے گمراہ کن پراپیگنڈے کے ذریعے سے مسلمانوں میں انتشار و افتراق پھیلا رہا ہوں۔“ اگرچہ یہ

بالکل درست ہے کہ میں نے سرسکندر حیات خاں کے ہتھکنڈوں کو بے نقاب کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھار رکھی اور سرسکندر کی ان تمام کوششوں سے بھی پردہ اٹھانے میں کمی نہیں کی جو وہ پنجاب میں مسلم لیگ کو موت کے گھاٹ اتارنے اور اسے اپنی یونینسٹ پارٹی کا ایک ماتحت ادارہ بنانے کی خاطر کر رہے ہیں۔ میں اس بے بنیاد الزام کی بھی پر زور تردید کرتا ہوں کہ ”میں آل انڈیا مسلم لیگ کی مخالف جماعتوں کے ساتھ سازش کر کے مسلم لیگ کو نقصان پہنچا رہا ہوں۔“ مجھے اچھی طرح معلوم ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل کے اجلاس دہلی منعقدہ ۲۷۔ اگست ۱۹۳۹ء سے ایک روز پہلے سرسکندر نے نہایت چالاکी سے اردو کے ان اخباروں میں جن پر ان کا قبضہ ہے ایک سراسر بے بنیاد خبر شائع کروائی تھی کہ میں نے پنجاب پر اوٹھل مسلم لیگ کو نقصان پہنچانے کے لئے ڈاکٹر محمد اشرف سیکرٹری آل انڈیا کانگریس کمیٹی سے مالی امداد طلب کی ہے۔ یہ خبر سرسکندر کی حکومت پنجاب کے انفرمیشن بیورو کے ڈائریکٹر سید نور احمد نے خود وضع کر کے اردو کے اخباروں میں چھپوائی تھی۔ چنانچہ میں نے اسی وقت ایک بیان کے ذریعہ سے اس خبر کی تردید کر دی تھی۔ ڈاکٹر اشرف میرے ذاتی دوست ہیں اور ان کے اور میرے درمیان جو خط و کتابت ہوئی تھی وہ میں آپ کے سامنے رکھنے کو تیار ہوں۔ میں نے ڈاکٹر اشرف کو بین الفاظ میں تاکید کی تھی کہ مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی واحد نمائندہ جماعت تسلیم کریں اور کانگریس سے اپنا تعلق منقطع کر کے لیگ میں شامل ہو جائیں۔

بجائے اس کے کہ میرا اصل خط شائع کیا جاتا، انفرمیشن بیورو کے ڈائریکٹر نے الٹا ایک جعلی خط وضع کر کے میرے نام سے اخباروں میں چھپوا دیا کہ میں نے ڈاکٹر اشرف سے مالی امداد طلب کی ہے۔ آپ کو یاد ہو گا کہ سرسکندر کے ایک کاسہ لیبر

ازلی نواب زادہ خورشید علی خاں نے اسی فرضی خط کی بنا پر میرے خلاف ایک قرار داد پیش کرنے کا نوٹس بھی دیا تھا۔ میں بے تابی سے انتظار کر رہا ہوں کہ یہ قرار داد کب پیش ہوتی ہے تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے۔ تاہم میں اس سے قبل ہی اخباروں میں اعلان کر چکا ہوں کہ یہ خط جس کی بناء پر یہ الزام لگایا جا رہا ہے سراسر جعلی اور فرضی ہے۔

آپ میرے لیڈر ہیں اور اس جماعت کے لیڈر بھی ہیں جس کا میں ایک سرگرم، پر جوش اور جاں نثار ممبر ہوں۔ اسی لئے میں یہ جملہ معروضات آپ کی خدمت والا میں پیش کر رہا ہوں تاکہ آپ حالات سے آگاہ ہو جائیں اور آپ کو یہ بھی معلوم ہو جائے کہ سرسکندر نے مجھے ذلیل کرنے اور مجھ کو اذیت پہنچانے کے لئے کیسے کیسے ہتھکنڈے اختیار کر رکھے ہیں۔

آپ نے یقیناً ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ محض میرے خلاف یہ دو قرار دادیں پاس کرنا تو کوئی ایسا مقصد نہ تھا جس کے لئے آرگنائزنگ کمیٹی کا فوری اجلاس برپا کرنے کی ضرورت پڑتی۔ بات دراصل یہ ہے کہ ۱۷ ستمبر کو آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کا اجلاس ہونے والا تھا۔ اور سرسکندر وہاں ایک کانگری ریزولوشن سے مسلح ہو کر جانا چاہتے تھے تاکہ یہ دعویٰ کر سکیں کہ پنجاب کے مسلمان ان کے ساتھ ہیں اور یوں آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل کی اس قرار داد کا حلیہ بگاڑ سکیں جو جنگ کے بارے میں پہلے سے منظور کی جا چکی ہے۔

اگر سرسکندر کی نیت نیک ہوتی تو وہ مجھے اور میرے دوستوں کو باقاعدہ نوٹس دیتے۔ اجلاس کا ایجنڈا جاری کرتے اور اس ایجنڈے میں وہ تمام ریزولوشن بھی درج کرتے جو اجلاس میں پیش ہونے والے تھے۔ کم سے کم اس طرح کارروائی کی ظاہری شکل و صورت تو قاعدے کے مطابق ہوتی

اور قابل اعتراض نہ ٹھہرتی۔

مجھے آپ سے انصاف کی پوری توقع ہے اور مجھے یقین ہے کہ سرسکندر کی یہ کوشش بری طرح ناکام رہے گی۔ جو لوگ اس صوبے میں مسلم لیگ کے سچے اور درد مند خادم ہیں انہیں سرسکندر جس طرح پریشان کر رہے ہیں ان کی یہ حرکتیں بھی بالآخر نامرادی اور ناکامی پر منتج ہوں گی۔

پنجاب میں مسلم لیگ کا عملاً کوئی وجود باقی نہیں رہا۔ اسے موت کے گھاٹ اتارنے کے لئے سرسکندر حیات خاں سے جو کچھ امکانی حد تک ہو سکتا تھا وہ کر چکے ہیں۔ کیا میں آپ سے پوچھ سکتا ہوں کہ مرکزی مسلم لیگ کب تک اس ٹریجڈی کو ایک خاموش تماشائی کی طرح چپ چاپ دیکھتی رہے گی؟ صوبے کا وزیر اعظم ہو یا کوئی اور شخص۔ لاریب جس قوی مقصد کے لئے ہم سرگرم عمل ہیں۔ اس کے سامنے کسی بڑے سے بڑے فرد کی بھی کوئی حقیقت نہیں۔

آپ کا نیاز مند

عاشق حسین ہالوی ا۔

جو کچھ اوپر لکھا گیا ہے وہ پڑھ کر سوچیے کہ ہم صرف گنتی کے چند آدمی تھے۔ ہمارے پاس روپیہ نہیں تھا۔ کارکن نہیں تھے۔ پبلیٹی کا سامان نہیں تھا۔ کوئی اخبار ہمارا بیان چھاپنے کو تیار نہیں تھا۔ ان حالات نامساعد میں ہم نے مسلم لیگ کی سر بلندی کے لئے جو کچھ کیا تھا کیا اس سے زیادہ اس وقت ممکن تھا؟

گستاخی معاف، مسلم لیگ کے نام پر الاٹمنٹوں - پرمٹوں - لائسنسوں کا بازار تو پاکستان بننے کے بعد گرم ہوا ہے۔ ۱۹۳۹ء میں کون سی الاٹمنٹیں - پرمٹ - لائسنس ہمارے پیش نظر تھے؟ میں بہت ہی معمولی حیثیت کا آدمی ہوں۔ میں نے ساری عمر آزادی سے اپنی بری بھلی روٹی اپنے قلم سے کمالی ہے۔ ۱۹۳۹ء میں حکومت پنجاب نے حد درجہ قابل اعتراض

روٹی اختیار کر کے مجھے اس نان و نمک سے بھی محروم کر دیا تھا۔ میرے دور و نزدیک کے تمام رشتہ داروں کو جو سرکاری ملازمت میں تھے چُن چُن کر انتقام کا ہدف بنایا گیا۔ میرے والد مرحوم و مغفور کی جو اپنے وطن میں بسترِ علالت پر دراز تھے تو جین کروائی گئی۔ اور یہ سب کچھ کس جرم کی پاداش میں؟ دشمنی اور عداوت میں بھی شرافت کا ایک معیار قائم رکھا جاتا ہے۔ لیکن اہلِ ہمارے یہاں تو بد قسمتی سے وہ معیار بھی مٹ چکا تھا۔

میرے لئے وہ سخت ابتلاء اور آزمائش کا زمانہ تھا۔ اُن تیس سال گذر چکے ہیں۔ گردن موڑ کر دیکھتا ہوں تو اس تاریک فضا میں صرف ایک شخص نظر آتا ہے جو مصیبت کے وقت چٹان کی طرح میرے ساتھ پہلو بہ پہلو کھڑا رہا اور جس کی زندگی بخش رفاقت نے میری ہر تکلیف کو راحت میں بدل دیا تھا۔

وہ شخص ملک برکت علی تھا۔

میں جب پچھلے دنوں پندرہ سال کی غربت کاٹنے کے بعد لاہور گیا تو ٹیمپل روڈ پر بھی حاضری دی۔ اس سڑک کا حلیہ خاصا بگڑ چکا ہے۔ لیکن میں دیر تک ملک صاحب کے مکان کے سامنے ایک زائر کی طرح سڑک پر کھڑا رہا۔ اندر جانے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ صرف باہر سے در و دیوار کو دیکھتا رہا۔ اور ماضی کی یادیں آنسوؤں کے سیلاب کی صورت میں میری آنکھوں سے بہہ نکلیں۔

پانچم پہ پیش از سرِ این گونہی رود

یاراں خبر و ہید کہ این جلوہ گاہِ کیست

جیسا کہ اوپر عرض کیا جا چکا ہے، آل انڈیا مسلم لیگ کونسل نے اپنے ۲۷-۱۹۳۹ء کے اجلاس میں فیصلہ کیا تھا کہ اگر پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی نے ۱۵ نومبر ۱۹۳۹ء تک پنجاب میں پراونشل مسلم لیگ قائم نہ کی تو یہ آرگنائزنگ کمیٹی خود بخود ختم ہو جائے گی۔ سر سکندر حیات خاں اکتوبر ۱۹۳۹ء کے پہلے ہفتے میں شملہ سے لاہور تشریف لائے۔ عالمگیر جنگ شروع ہو چکی تھی۔ اس لئے انہوں نے مسلم لیگ کے کام کی طرف توجہ نہ کی۔ جب سر سکندر خاموش تھے تو نواب شاہنواز خاں والئی ممدوٹ اور میاں رمضان علی کو تردد کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ چنانچہ اسی خاموشی میں ۱۵- نومبر کی تاریخ گذر گئی اور پنجاب میں کوئی پراونشل مسلم لیگ قائم نہ ہوئی۔

۱۶- نومبر ۱۹۳۹ء کو ملک برکت علی۔ غلام رسول خاں۔ زمان ممدی خاں اور راقم التحریر نے ایک مشترکہ بیان اخباروں کو دیا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے ریزولوشن کے

مطابق آرگنائزنگ کمیٹی ۱۵۔ نومبر کو اپنی موت آپ مر چکی ہے۔ لہذا کوئی شخص پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کے نام پر خط و کتابت کرنے یا اخباری بیان دینے کا مجاز نہیں۔

اس بیان کی اشاعت سے سرسکندر حیات خاں، نواب ممدوٹ اور میاں رمضان علی بہت برہم ہوئے۔ اور انہوں نے بھی کچھ ادھر ادھر بھاگ دوڑ شروع کی۔ میں اس ضمن میں اپنے قلم سے پوری روایت بیان کرنے کی یہ نسبت بھی مناسب سمجھتا ہوں کہ ملک برکت علی کا وہ خط نقل کر دیا جائے جو انہوں نے ۱۲۔ دسمبر ۱۹۳۹ء کو مسٹر جناح کو لکھا تھا۔ یہ بڑا طویل خط ہے لیکن ۱۵۔ نومبر کے بعد کے حالات و کوائف پر روشنی ڈالنے کے لئے اس سے بہتر مستند اور جامع دستاویز ہمارے پاس اور کوئی نہیں:

نمبر ۱۹ ٹیمپل روڈ۔

لاہور۔

۱۲۔ دسمبر ۱۹۳۹ء

ڈیر مسٹر جناح! آپ کو یاد ہو گا، آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اس اجلاس میں جو ۲۔ اگست ۱۹۳۹ء کو دہلی میں ہوا تھا، یہ طے کیا گیا تھا کہ اگر ۱۵۔ نومبر ۱۹۳۹ء تک پنجاب پراونشل مسلم لیگ قائم نہ کی گئی تو پنجاب پراونشل مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی، جو آپ نے ۱۵۔ اپریل ۱۹۳۸ء کو کلکتہ میں قائم کی تھی، خود بخود ختم ہو جائے گی۔ ۱۵۔ نومبر ۱۹۳۹ء کی تاریخ گزر چکی ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ آرگنائزنگ کمیٹی کا وجود اپنے آپ ختم ہو گیا ہے۔ اس کے علاوہ ذیل کے امور آپ کی خصوصی توجہ کے مستحق ہیں:

۱۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے نئے آئین کے رو سے یہ ضروری ہے کہ ابتدائی اور ڈسٹرکٹ لگیں قائم کی جائیں۔ ابتدائی لگیوں کا فرض ہے کہ ڈسٹرکٹ لگیوں کے لئے ممبر منتخب کریں۔ اور ڈسٹرکٹ لگیں آگے صوبہ مسلم لیگ کے لئے ممبر منتخب کرتی ہیں۔ پنجاب پراونشل مسلم لیگ نے اپنا جو آئین وضع کیا ہے وہ اس بارے میں آل انڈیا مسلم لیگ کے آئین کے قطعی متضاد ہے۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے آئین کے قاعدہ نمبر ۳۸ کی رو سے یہ ضروری ہے

کہ ”برطانوی ہند کے ہر ضلع میں ایک ڈسٹرکٹ مسلم لیگ مع شاخوں کے قائم کی جائے۔“ پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی نے جو دستور وضع کیا ہے اس کے قواعد نمبر ۷۳ اور نمبر ۳۸ کی رو سے یہ قرار دیا گیا ہے کہ:

(الف) سٹی اور ڈسٹرکٹ لیگیں قائم کی جائیں۔ (ب) یہ سٹی اور ڈسٹرکٹ لیگیں دو بالکل جداگانہ ادارے ہوں گے جن کا آپس میں کوئی تعلق نہیں ہو گا۔ سٹی لیگیں ان شہروں میں قائم کی جائیں گی جن کی آبادی بیس ہزار یا اس سے اوپر ہے۔ ڈسٹرکٹ لیگوں کا حلقہ ان شہروں کو چھوڑ کر باقی پورے ضلع پر حاوی ہو گا۔ اور (ج) اس طرح جو سٹی اور ڈسٹرکٹ لیگیں وجود میں آئیں گی ان کا براہ راست پراونشل مسلم لیگ سے الحاق ہو گا۔ اور پراونشل مسلم لیگ میں ان کو خاص تناسب سے جس کا تعین شیڈول الف (۱) اور الف (۲) میں کیا گیا ہے۔ نمائندگی دی جائے گی۔

ان قواعد سے ظاہر ہے کہ سرسکندر کی آرگنائزنگ کمیٹی نے سرمایہ کاروں اور وائٹس کی اس پالیسی کی حمایت و قیادت سے پیروی کی ہے جس کی غرض و غایت یہ تھی کہ شہری اور دیہاتی طبقوں کو ایک دوسرے سے الگ تھلگ رکھا جائے۔ آرگنائزنگ کمیٹی کا یہ فیصلہ آل انڈیا مسلم لیگ کے دستور کی دفعہ نمبر ۳۸ کے خلاف ہے۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے آل انڈیا مسلم لیگ کے قاعدہ نمبر ۳۸ کی رو سے ہر ضلع کے لئے ایک الگ ڈسٹرکٹ مسلم لیگ کا ہونا ضروری ہے۔ اور ایک ضلع میں جتنے شہروں واقع ہیں وہ تمام ڈسٹرکٹ مسلم لیگ کے احاطہ عمل میں آئیں گے۔

۱۔ سرمایہ کار اور وائٹس، ۱۹۱۳ء سے ۱۹۱۹ء تک پنجاب کالینٹ گورنر تھا۔ اس کی کوشش یہ تھی کہ پنجاب میں مائیکرو چیمفورڈ اصلاحات رائج نہ ہو سکیں۔ چنانچہ اس نے پنجاب کی دیہاتی آبادی کو شہری آبادی کا حریف بنا کر صوبے میں ہر قسم کی سیاسی تحریکیں چھوڑ کر وادیں۔ امرت سر کے جلیں والے باغ کا حادثہ سرمایہ کار اور وائٹس کے عہد حکومت میں ہوا تھا۔ (مصنف)

ان کی علیحدہ لیگیں نہیں ہوں گی اور نہ ان کا براہ راست
پراونشل مسلم لیگ سے الحاق کیا جاسکے گا شہروں میں بے شک

شی مسلم لیگیں قائم کی جاسکتی ہیں لیکن ان کا الحاق ہر صورت میں ڈسٹرکٹ مسلم لیگ سے ہونا
چاہئے۔ اور یہ منصب صرف ڈسٹرکٹ مسلم لیگ کا ہے کہ وہ براہ راست پراونشل مسلم لیگ
سے ملحق ہو سکتی ہے۔ کوئی شی مسلم لیگ، ڈسٹرکٹ مسلم لیگ سے علیحدہ نہیں کی جاسکتی اور نہ
براہ راست کسی شی مسلم لیگ کا الحاق پراونشل مسلم لیگ سے ہو سکتا ہے۔ سرسکندر کی پالیسی کا
مقصد یہ ہے کہ شہری اور دیہاتی آبادی کے درمیان ایک دیوار کھڑی کر دی جائے تاکہ
دیہات کے لوگوں پر شہری مسلمانوں کی سیاست کا سایہ نہ پڑے اور یوں مسلمانوں کی اجتماعی
زندگی کو نقصان پہنچایا جاسکے۔

۲۔ اگر آپ پنجاب پراونشل مسلم لیگ کے آئین اور قواعد و ضوابط پر
ایک نظر ڈالیں تو ملاحظہ فرمائیں گے کہ پنجاب میں اٹیس (۲۹) شی لیگیں اور
اٹیس ہی ڈسٹرکٹ لیگیں قائم کئے جانے کی تجویز کی گئی ہے۔ آپ
کو مجھ سے یہ معلوم کر کے حیرت ہوگی کہ جہاں شی لیگوں کو کل
اڑتیس نشستیں دی گئی ہیں وہاں ڈسٹرکٹ لیگوں کے حصے میں
اٹھانوے نشستیں آئی ہیں۔ اور نشستوں کی اس تعداد کا تعین
اس اصول پر نہیں کیا گیا کہ مسلم لیگ کے ممبروں کی تعداد کیا
ہے بلکہ سراسر آبادی کی بنا پر کیا گیا ہے اور آبادی بھی مخلوط
جس میں ہندو اور مسلمان دونوں شامل ہیں۔ فرض کیجئے کہ
دیہاتی حلقے میں مسلم لیگ کا ایک ممبر بھی نہیں۔ اس کے باوجود
وہ پنجاب پراونشل مسلم لیگ میں اٹھانوے نمائندے بھیج سکتے
ہیں۔ اس کے برعکس شی لیگوں کے ممبروں کی تعداد خواہ
لاکھوں تک پہنچ جائے وہ صرف اڑتیس (۲۹) نمائندے بھیجنے کے
مجاز ہیں۔

۳۔ اگرچہ قاعدہ نمبر ۳ (ج) کی رو سے یہ قرار دیا گیا ہے کہ
پراونشل کونسل میں ایک نشست حاصل کرنے کے لئے پانچ سو ۵۰۰
ممبروں کی شرط ضروری ہے۔ لیکن بعد ازاں اس شرط کو بھی یہ

کہہ کر ایک حد تک منسوخ کر دیا گیا ہے کہ اگر مٹی یا ڈسٹرکٹ لیگ کے ممبروں کی تعداد پانچ سو (۵۰) سے کم ہے تو بھی ان کا الحاق اس شرط پر منظور کر لیا جائے گا کہ الحاق کے بعد سال بھر کے اندر وہ پانچ سو (۵۰) ممبروں کی تعداد پوری کر سکیں۔ مقصد سراسر یہ ہے کہ صرف کانغذ پر ایک پنجاب پراونشل مسلم لیگ کا ڈھانچہ تیار کر لیا جائے۔ قطع نظر اس سے کہ لیگ کی ہر شاخ میں ابتدائی ممبروں کی مطلوبہ تعداد موجود ہے یا نہیں۔

۴۔ آرگنائزنگ کمیٹی نے جو پنجاب پراونشل مسلم لیگ کا دستور وضع کیا ہے اس کی رو سے اٹھاون ۵۸ مٹی اور ڈسٹرکٹ لیگوں کا قیام ضروری ہے۔ لیکن ۱۵ نومبر ۱۹۳۹ء تک پوزیشن یہ تھی کہ صرف بیس لیگوں کا الحاق کیا جاسکا تھا۔ اور ان بیس لیگوں کے ممبروں کی تعداد کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکا کہ مکمل ہے یا نہیں۔ اس کے علاوہ پانچ اور لیگوں کا الحاق آرگنائزنگ کمیٹی یا الحاق کرنے والی سب کمیٹی کے علم کے بغیر سرسکندر کے حکم سے کر دیا گیا۔ علاوہ ازیں یہ کہا جاتا ہے کہ دو اور لیگوں کا الحاق ۲۵ نومبر ۱۹۳۹ء کو بھی ہوا تھا حالانکہ اس وقت آل انڈیا مسلم لیگ

کونسل کی اس قرارداد کے مطابق جو ۲ اگست ۱۹۳۹ء کو منظور ہوئی تھی آئینی لحاظ سے آرگنائزنگ کمیٹی کا وجود ہی ختم ہو چکا تھا۔ سوائے چار یا پانچ شاخوں کے جن کی رائے یہ ہے کہ ۱۵ نومبر ۱۹۳۹ء کے بعد آرگنائزنگ کمیٹی کی کوئی آئینی حیثیت نہیں رہی۔ باقی جتنی شاخیں ہیں ان کا وجود محض کانغذی ہے۔ نہ صرف ان کی کوئی ابتدائی ممبر شپ ہے اور نہ ان کے ممبروں کا انتخاب ابتدائی ممبروں نے کیا ہے۔ اس طرح گویا یہ نیا آئین بھی ایک مذاق بن کر رہ گیا ہے۔

۵۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے ایک ریزولوشن میں یہ درج ہے کہ کسی پراونشل مسلم لیگ کا الحاق اس وقت تک مرکز سے نہیں ہو سکتا جب تک کہ صوبے کے ۲-۳ اضلاع میں ڈسٹرکٹ لیگیں نہ قائم ہو جائیں۔ نظر بظاہر اس وقت

صرف بارہ اضلاع ایسے ہیں جہاں نام نماد ڈسٹرکٹ لگیں قائم ہیں حالانکہ پنجاب کے کل اضلاع کی تعداد اسی ہے۔

۶۔ نومبر ۱۹۳۹ء تک صورت حال یہ تھی کہ کسی الحاق شدہ لیگ کو خواہ وہ شی لیگ ہو یا ڈسٹرکٹ لیگ یہ ہدایت نہیں کی گئی تھی کہ پروانٹل مسلم لیگ کے لئے اپنے نمائندے منتخب کر کے بھیجو۔ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی اس قرار داد نے جو ۲ اگست ۱۹۳۹ء کو منظور ہوئی تھی سخت مشکل پیدا کر دی تھی۔ لہذا اس مشکل کا حل یہ تجویز کیا گیا کہ آرگنائزنگ کمیٹی کا ایک جلسہ ۸ نومبر ۱۹۳۹ء کو منعقد کرنے کا فیصلہ ہوا۔ اس جلسے کانونس ایک روز قبل ۷ نومبر ۱۹۳۹ء کو جاری کیا گیا اور یہ نوٹس بھی آرگنائزنگ کمیٹی کے صرف میں ممبروں کو بھیجا گیا۔ حالانکہ ممبروں کی مجموعی تعداد چالیس کے قریب ہے۔ اس جلسے میں ایک ریزولوشن پاس کیا گیا ہے کہ پروانٹل مسلم لیگ قائم نہیں ہو سکتی۔ ۸ نومبر ۱۹۳۹ء کے اس جلسے میں یہ بھی طے ہوا تھا کہ شی اور ڈسٹرکٹ مسلم لیگوں سے درخواست کی جاتی ہے کہ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء تک اپنے اپنے نمائندے منتخب کریں۔

اس قرار داد کی ایک نقل آل انڈیا مسلم لیگ کے مرکزی دفتر کو بھیجی گئی تھی جس کے ساتھ سر سکندر نے ایک خط بھی لکھا تھا کہ اگر ضرورت محسوس ہو تو مہربانی فرما کر اس معیار میں توسیع کر دی جائے۔ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء کو جو جلسہ ہونے والا تھا اب اسے ۱۰ جنوری ۱۹۴۰ء تک ملتوی کر دیا گیا ہے جس کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ پہلے پروگرام کے مطابق پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کا اجلاس ۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء کے بعد تک جاری رہنا تھا۔ لیکن اب یہ اجلاس ۸ جنوری ۱۹۴۰ء تک ملتوی کر دیا گیا ہے لہذا ۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء کا اجلاس بھی ملتوی کرنا پڑا۔ کیونکہ یونینسٹ پارٹی کے وہ ممبر جو حقیقتاً سر سکندر کی جیب میں رہتے ہیں ۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء سے پہلے لاہور میں موجود نہیں ہوں گے۔ ان لوگوں کے علاوہ لیگ کا اور کوئی ممبر نہیں۔ اور بالفرض اگر کوئی ممبر ہیں بھی تو پانچ دس سے زیادہ نہیں ہوں گے جنہیں سر سکندر کے حکم کے مطابق چند فرضی

لیگوں نے محض کانغذ پر ضابطے کی خانہ پری کے لئے منتخب کیا ہے۔
 ۷۔ میں یہ بھی عرض کر دوں کہ سرسکندر کی اس ہدایت کی کہ اپنے اپنے
 نمائندے منتخب کرو بہت کم بیرونی لیگوں نے تعمیل کی ہے۔ بہت سی شاخیں
 تو یہ خیال کرنے میں حق بجانب ہیں کہ سرسکندر کی یہ جماعت ایک بالکل
 فرضی ڈھونگ ہے جو کبھی مسلم لیگ کی تنظیم سے انصاف نہیں کرے گی۔ وہ
 یہ بھی محسوس کرتی ہیں کہ سرسکندر کا اصل مقصد یہ ہے کہ لیگ پر قبضہ کر کے
 اسے اپنے اغراض و مقاصد کے لئے استعمال کریں۔ تاکہ یونینسٹ پارٹی کو
 فروغ ہو۔ بعض شاخیں یہ سمجھتی ہیں کہ ۱۵ نومبر ۱۹۳۹ء کے بعد آرگنائزنگ
 کمیٹی کا آئینی طور پر کوئی وجود باقی نہیں رہا اور وہ خود بخود ختم ہو گئی ہے جن
 شی اور ڈسٹرکٹ لیگوں کا الحاق کیا جا چکا ہے۔ ان میں سے بیشتر فرضی ہیں اور
 ان کا وجود بھی سراسر کانغذی ہے۔ صرف اکاد کا آدمیوں نے مل کر محض
 سرسکندر کے حکم کی تعمیل کی خاطر یہ لیگیں قائم کر لی ہیں حالانکہ ان کی کوئی
 ابتدائی ممبر شپ نہیں۔

مندرجہ بالا گزارشات کے پیش نظر کیا یہ مناسب نہیں کہ مسلمان پنجاب کو حالات سے
 آگاہ کر دیا جائے اور حقیقت بھی واضح کر دی جائے؟ مسلم لیگ کی اب تک کوئی صوبائی شاخ
 قائم نہیں ہوئی۔ اور آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل کی قرارداد کے مطابق آرگنائزنگ کمیٹی کا وجود بھی
 ختم ہو گیا ہے۔ اس سے جو نتائج پیدا ہوئے ہیں ان سے بچنے کے لئے سرسکندر نے صرف ایک
 دن کا نوٹس دے کر ۸ نومبر ۱۹۳۹ء کو ایک فرضی جلسہ کیا اور یہ فیصلہ کیا کہ نام نہاد الحاق شدہ
 شاخوں کو لکھ دیا جائے کہ اپنے اپنے نمائندے منتخب کریں۔ یہ خط ۱۶ نومبر کو بھیجا گیا حالانکہ اس
 تاریخ کو آرگنائزنگ کمیٹی ختم ہو چکی تھی۔ سرسکندر کے اس خط کا جواب بہت مایوس کن رہا
 ہے۔ بعض لوگوں نے جواب دیا ہے کہ ان تے اضلاع کے نمائندے منتخب کر دیئے گئے ہیں۔
 لیکن ظاہر ہے کہ یہ نمائندے بھی ۱۰ جنوری ۱۹۴۰ء سے پہلے جلسہ نہیں کر سکتے۔ اور جب تک
 اس قسم کا جلسہ نہ ہو آل انڈیا مسلم لیگ کے آئین کے مطابق کوئی صوبہ مسلم لیگ نہیں بن سکتی۔
 اور جب تک صوبہ مسلم لیگ قائم نہ ہو صدر اور سیکرٹری وغیرہ عہدے داروں کا انتخاب عمل
 میں نہیں آسکتا۔

موجودہ صورت حال نے اس صوبے کے مسلمانوں کو سخت پریشان کر رکھا ہے۔ چونکہ آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل کی قرارداد کے مطابق آرگنائزنگ کمیٹی ختم ہو چکی ہے۔ لہذا یہ کام آپ کا ہے کہ جس طرح چاہیں پنجاب پروانشل مسلم لیگ قائم کریں۔ یہ اختیار صرف آپ کو حاصل ہے۔ ازراہ کرم مجھے اطلاع دیجئے گا کہ کیا آرگنائزنگ کمیٹی ختم ہو گئی ہے یا نہیں۔ اور آئندہ آپ کے پیش نظر کیا پروگرام ہے؟ اگر آپ گستاخی تصور نہ فرمائیں تو میں نہایت ادب سے عرض کر دوں گا کہ وقت آگیا ہے کہ سرسکندر کے پیچھے پیچھے بھاگنے کی پالیسی ترک کر دی جائے۔ سرسکندر کو یہ منصب حاصل نہیں کہ وہ آل انڈیا مسلم لیگ کو کنٹرول کریں۔ ان کا فرض ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی پیروی کریں۔ اگر وہ آل انڈیا مسلم لیگ کی پیروی کرنے پر آمادہ نہیں تو پھر لیگ کو ہرگز یہ زبا نہیں کہ سرسکندر کے پیچھے پیچھے اس خیال خام میں بھاگتی رہے کہ ان کی وابستگی لیگ کے لئے کوئی نیک نامی اور تقویت کا موجب ہے۔ پنجاب میں مسلم لیگ عملاً ختم ہو چکی ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ہماری موجودہ حالت تو اس حالت سے بھی بدتر ہے جو ۱۹۳۶ء کے انتخابات کے وقت تھی۔ ذاتی طور پر میں یہ سمجھتا ہوں کہ موجودہ کیفیت کو زیادہ دیر تک برداشت نہیں کیا جاسکتا۔

مثال کے طور پر ایک واقعہ عرض کرتا ہوں کہ آئرلینڈ ملک خضر حیات خاں، وزیر پبلک ورکس نے اسمبلی کے ایوان میں بیان دیا تھا۔ ہواہوں کہ لاہور شہر کے لئے ایک کارپوریشن قائم کرنے کا مسودہ قانون پنجاب کی لیجسلیٹو اسمبلی میں پیش ہے۔ پچھلے چالیس سال سے لاہور کی میونسپل کمیٹی میں مسلمانوں کو جداگانہ انتخاب کا حق حاصل ہے۔ اب جو لاہور کارپوریشن کا یہ بل پیش کیا گیا ہے اس میں جداگانہ انتخاب کا حق موجود نہیں۔ میں نے اس موضوع پر پنجاب اسمبلی میں تقریر کرتے ہوئے حکومت کی توجہ دلائی کہ آئرلینڈ مسٹر فضل الحق کی مثال کو سامنے رکھتے جنہوں نے قانون میں یہ حق درج کر دی ہے کہ مسلمانوں کو جداگانہ انتخاب کا حق ملنا چاہئے۔

میری اس درخواست کے جواب میں آئرلینڈ وزیر نے جو تقریر کی تھی اس میں فرمایا تھا۔
 ”ابھی کل کی بات ہے کہ جنگ کے ریزولوشن پر ملک برکت علی نے تقریر کرتے ہوئے درجہ مستعمرات (ڈومینین سٹینس) کی مخالفت کی تھی اور یہ بھی کہا تھا کہ جمہوریت کوئی موزوں طرز حکومت نہیں۔ تعجب ہے کہ آج ملک صاحب ایک ہی سانس میں جداگانہ انتخاب کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ ملک صاحب کو معلوم ہونا چاہئے کہ آزادی اور جداگانہ انتخاب دو متضاد اصطلاحات ہیں۔“

میں نے آج تک محض اس خیال سے اس حکومت کی حمایت کی ہے کہ سر سکندر نے مسلم لیگ کے اغراض و مقاصد کی تائید کرنے اور اسمبلی میں ایک حقیقی مسلم لیگ پارٹی قائم کرنے کا وعدہ کیا تھا۔ صورت حال یہ ہے کہ اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں بن سکی۔ چنانچہ میرے لئے یہ ناممکن ہو گیا ہے کہ ایک ایسی یونینسٹ حکومت کی مدد کروں جو تمام اہم معاملات میں آل انڈیا مسلم لیگ کی طے شدہ پالیسی کی خلاف ورزی کر رہی ہے۔ شملہ کے مسلمان جداگانہ انتخاب کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے لوگ یہی مطالبہ کر رہے ہیں۔ لیکن یہ حکومت محض ہندوؤں کو خوش کرنے کے لئے مخلوط انتخاب کی تبلیغ کرنے میں مصروف ہے۔ یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ میں اپنے ضمیر کے خلاف اس حکومت کی مدد کرنے پر مجبور کیا جاؤں۔

گزارش یہ ہے کہ ازراہ کرم موجودہ صورت حال کی وضاحت فرما کر مطلع فرمائیے گا کہ کیا آرگنائزنگ کمیٹی ختم ہو گئی ہے یا نہیں۔ حالات ناقابل برداشت صورت اختیار کر گئے ہیں۔ اور میں نے محض مسلم لیگ کے مفاد کے پیش نظر طویل عرصہ خدمت والا میں ارسال کرنے کی جرأت کی ہے۔

اگر آپ کا ارادہ موجودہ آرگنائزنگ کمیٹی کو مزید طول دینے کا ہے تو میری حتمی رائے ہے کہ اس صوبے میں مسلم لیگ کا جنازہ نکل کر رہے گا۔ اور اگر آپ کا یہ خیال ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ آرگنائزنگ کمیٹی کے ختم

کر دینے سے سرسکندر مسلم لیگ سے اپنا تعلق منقطع کر لیں تو میں صاف صاف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اوّل تو سرسکندر ہرگز ایسا قدم نہیں اٹھائیں گے۔ اور اگر انہوں نے بہ فرض محل یہ قدم اٹھایا بھی تو اس طرح وہ خود اپنے ہاتھوں سے اپنی قبر کھودیں گے۔ یہ حقیقت ہے کہ مسلم لیگ کی وجہ سے سرسکندر کو پبلک میں ایک نمایاں مقام حاصل ہے۔ بہترین حل یہی ہے کہ آرگنائزنگ کمیٹی کو ختم کر دیا جائے تاکہ سرسکندر کو یقین ہو جائے کہ آپ واقعی معاملہ کو یک سو کرنے پر آمادہ ہو گئے ہیں۔ اور اب یہ مذاق اور یہ ڈھونگ زیادہ دیر تک آپ کی آنکھوں کے سامنے چل رہی نہیں رہ سکتا۔

میں اس عریضے کے ہمراہ پنجاب پرنسپل مسلم لیگ کے آئین و قواعد کا ایک نسخہ جسے سرسکندر کی آرگنائزنگ کمیٹی نے منظور کیا ہے خدمت والا میں ارسال کر رہا ہوں۔ قاعدہ نمبر ۳ اور آخر میں جو شیڈول درج ہیں وہ خصوصیت سے آپ کی توجہ کے محتاج ہیں۔ ازراہ کرم بوقت فرصت جواب سے جلد سرفراز فرمائیے گا۔

آپ کا نیاز مند
ملک برکت علی ٹا

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ پنجاب میں کوئی مسلم لیگ کی تحریک نہیں تھی۔ میں نہایت ادب سے ان سے عرض کرتا ہوں کہ جس قدر روداد میں نے اوپر قلم بند کی ہے اسے بغور پڑھ کر بتائیے کہ جو کچھ ہم نے کیا اور جن حالات نامساعد و واقعات مخالف کے اندر رہ کر کیا۔ اگر اس کے برابر یا اس سے زیادہ کرنا ممکن تھا تو یہ نکتہ جس اصحاب اس وقت کہاں تھے اور کیا کر رہے تھے اور کیوں آگے نہ بڑھے؟ آج حالات بدل چکے ہیں۔ پاکستان بن گیا ہے۔ اپنی حکومت ہے۔ اپنا ملک ہے روپے کی ریل پیل ہے۔ چاروں طرف فہم برس رہا ہے۔ بڑے بڑے عمدے مل گئے ہیں۔ اس لئے آرام کر سیوں پر دراز ہو کر ایک خندہ استہزاء کے ساتھ یہ کہہ دینا آسان ہے کہ پنجاب میں کوئی مسلم لیگ کی تحریک نہیں تھی۔

عاشق نہ شدی محنتِ اُلفت نہ کشیدی
کس پیش تو غم نامہ ہجراں چہ کشاید

چودھری خلیق الزمان نے اپنی کتاب ”پاتھ دے نو پاکستان“ میں صفحہ نمبر ۲۳۵ پر لکھا ہے کہ ملک برکت علی اور ان کے ساتھیوں نے پنجاب میں مسلم لیگ کی جو شاخیں قائم کی تھیں وہ سراسر ”بوگس“ تھیں اور سرسکندر کی شاخیں اصلی - سچی - سچی - سچی اور حقیقی تھیں۔

افسوس ہے میں سر درست اس موضوع پر کچھ زیادہ تفصیلاً مناسب نہیں سمجھتا۔ صرف اس کتاب کے پڑھنے والوں سے درخواست کرتا ہوں کہ اپنے فہم و ادراک کے مطابق فیصلہ کریں کہ چودھری صاحب کی اس روایت میں کتنی صداقت ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب ہم نے سرسکندر حیات خاں کی خلاف ضابطہ کارروائیوں کے خلاف بہت احتجاج کیا تو آل انڈیا مسلم لیگ کونسل نے مجبور ہو کر ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر کی تھی کہ پنجاب جا کر دریافت کرے کہ مسلم لیگ کی صوبائی شاخ اب تک کیوں قائم نہیں ہوئی۔ اس کمیٹی میں نواب اسماعیل خاں۔ راجہ محمود آباد اور چودھری خلیق الزمان شامل تھے۔ یہ واقعہ مارچ ۱۹۴۰ء کے پہلے ہفتے کا ہے۔ تحقیقاتی کمیٹی لاہور آئی۔ نواب غلام علی خاں قزلباش کے دولت کدے پر یہ تینوں اصحاب ٹھہرے۔ وہیں فریقین کی شہادتیں ہوئیں۔ ملک برکت علی۔ غلام رسول خاں، پیر تاج الدین اور راقم التحریر کی شہادت بیک وقت ہوئی جو مسلسل دو دن جاری رہی۔ سرسکندر۔ نواب شاہنواز خاں محدث اور میاں رمضان علی کی علیحدہ شہادت ہوئی اس کے علاوہ اور بھی بہت سے گواہ، جو بیرون لاہور سے آئے تھے۔ پیش ہوئے۔ تحقیقات کے خاتمے پر نواب اسماعیل خاں مرحوم نے ایک نجی محفل میں صاف کہا تھا کہ پنجاب میں کوئی پراونشل مسلم لیگ موجود نہیں ہے۔ لیکن اس کے باوجود تحقیقاتی کمیٹی نے سرسکندر حیات خاں کے حق میں اپنی رپورٹ کی۔ ہم لوگ سوائے اس کے کہ اسے اپنی بد قسمتی پر محمول کرتے اور کیا کر سکتے تھے۔

لالہ ساغر گیر و زمزم منست و برہام فتن

داورے دارم بے یارب کرا! داور گنہ

کوئی ملنے یا نہ ملنے حقیقت یہ ہے کہ پنجاب میں مسلم لیگ کے وجود کو ختم کرنے میں سب سے زیادہ حصہ دو چیزوں نے لیا ہے۔ ایک اکتوبر ۱۹۴۷ء کا سکندر جناح پکٹ جس نے عملاً مسلم لیگ کو یونینسٹ پارٹی کی ایک شاخ بنا کر رکھ دیا تھا اور دوسری یہ تحقیقاتی کمیٹی جس نے مسلم لیگ کو بلاچون و چرا اٹھا کر سرسکندر حیات خاں کی جھولی میں ڈال دیا اور یوں گویا لیگ

زیر زمین دفن ہو کر رہ گئی۔

یہاں یہ عرض کرنا غائبانہ ہے محل نہ ہو گا کہ سر سکندر نے مسلم لیگ پر قابض ہوتے ہی پہلا کام یہ کیا کہ ملک برکت علی۔ غلام رسول خاں، میاں عبدالعزیز، پیر تاج الدین، خلیفہ شجاع الدین، ملک زمان ممدی خاں، میاں عبد المجید اور عاشق حسین بنالوی کو بیکہ جنبش قلم لیگ سے خارج کر دیا۔ حیرت ہے کہ چودھری خلیق الزمان صاحب نے یہ واقعہ بیان کرتے وقت ایسی خوشی اور مسرت کا اظہار کیا ہے، گویا یہ ان کی کوئی بڑی پرانی آرزو تھی جو حسن تدبیر سے برآئی تھی۔



عالمگیر جنگ نمبر ۱

کانگریس اور مسلم لیگ کا رد عمل

نیم ستمبر ۱۹۳۹ء کو جرمنی نے صبح چھ بجے پولینڈ پر حملہ کر کے دوسری عالمگیر جنگ کا آغاز کر دیا۔ اور ۳ - ستمبر کو دن کے گیدہ بجے برطانیہ اور پانچ بجے سہ پہر کو فرانس نے جرمنی کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ یوں اس محاذ پر عظیم کی ابتداء ہوئی۔ جس نے پورے کرہ ارض کو پہلے سال تک آگ اور خون کے سمندر میں غطلاں و پتھیاں رکھا۔

بہمیں اس جنگ کے اسباب و علل پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔ کم و بیش دنیا کی ہر اہم زبان میں سینکڑوں کتابیں اس موضوع پر شائع ہو چکی ہیں۔ اور ہر روز نئی کتابیں نکلی جا رہی ہیں حقیقت یہ ہے کہ اس جنگ کی بنیاد اسی دن رکھی گئی تھی جب ۱۹۱۴ء والی جنگ عظیم کے خاتمے پر معطلہ و رسائی مرتب ہوا تھا۔ اور شکست خوردہ جرمنی کو قسم قسم کی زنجیروں میں جکڑ دیا گیا تھا۔ تاہم سیاسی و سابق اخذ کرنے کے لئے میں بعض ضروری واقعات کا ترتیب وار تذکرہ کرتا ہوں تاکہ جنگ کا پس منظر سمجھنے میں کسی قدر آسانی ہو۔

۲۸ - جون ۱۹۱۸ء کو معطلہ و رسائی مرتب ہوا جس کی رو سے جرمنی پر جو خوف ناک تاوان جنگ عائد کیا گیا تھا۔ اس کی ایک معمولی شق یہ تھی کہ جرمنی کو تاوان جنگ کی طرف پہلی قسط آٹھ ارب ڈالر بہ سکہ زر ادا کرنا پڑی۔ جرمنی کو ایک لاکھ سے زیادہ فوج رکھنے کی اجازت نہیں تھی۔ فینک اور جنگی طیارے بنانے کی قطعی ممانعت کر دی گئی تھی۔ ایس لورین کا علاقہ فرانس کے حوالے کرنا پڑا۔ جرمنی کے ایک صوبے مشرقی پریشیا کو جغرافیائی طور پر جرمنی کی سرزمین سے کاٹ دیا گیا۔ اور دونوں کے درمیان جو علاقہ تھا اسے پولینڈ کے حوالے کیا گیا۔ جرمنی کی مغربی سرحد پر رائن لینڈ کے علاقے کو جرمنی اور فرانس کے درمیان گویا ایک ”بفر ٹینٹ“ بنا دیا گیا۔ تیس لاکھ جرمنوں کو چیکو سلواکیہ کے اندر ڈھکیل دیا گیا۔

۱۵۔ ستمبر ۱۹۱۸ء کو ہٹلر نے جرمنی کی مزدوروں کی انجمن میں شرکت کی جس نے آگے چل کر نازی پارٹی کا نام اختیار کیا۔

۳۱۔ جولائی ۱۹۱۸ء کو دائرہ میں جرمن نیشنل اسمبلی منعقد ہوئی جس نے جرمنی کے لئے جمہوریہ دائرہ کا دستور منظور کیا۔

جنوری ۱۹۲۰ء میں جمعیت اقوام (لیگ آف نیشنز) کی بنیاد رکھی گئی۔

جون ۱۹۲۱ء میں ہٹلر کو نازی پارٹی کا لیڈر منتخب کیا گیا۔

۲۸۔ اکتوبر ۱۹۲۲ء کو مسوینی نے اپنے چھپس ہزار فاشی سپاہیوں کے لشکر کے ساتھ روم پر قبضہ کر لیا۔ اور یوں اٹلی میں فاشی نظام حکومت رائج ہوا۔

۸۔ نومبر ۱۹۲۳ء کو ہٹلر نے میونخ میں انقلاب برپا کرنے کی ناکام کوشش کی۔

یکم دسمبر ۱۹۲۵ء کو جرمنی۔ بیجیم۔ فرانس۔ برطانیہ اور اٹلی میں لوکارنو کے مقام پر ایک معاہدہ ہوا کہ کوئی ملک دوسرے ملک پر حملہ نہیں کرے گا۔

ستمبر ۱۹۲۶ء میں جرمنی و جمعیت اقوام کا رکن بنالیا گیا۔

اکتوبر ۱۹۲۹ء میں امریکہ کے ملل خلدے کی وجہ سے جرمنی کو ایک خوف ناک اقتصادی بحران سے دوچار ہونا پڑا جس کے نتائج بڑے دور رس ثابت ہوئے۔

ستمبر ۱۹۳۰ء میں جرمن پارلیمنٹ (رائسٹاگ) کے نئے انتخابات ہوئے تو نازی پارٹی کو ۶۵ لاکھ ووٹ ملے۔ اور اس کے ۱۰ ممبر منتخب ہوئے۔

ستمبر ۱۹۳۱ء میں جاپان نے منچوریا پر حملہ کر دیا۔ جمعیت اقوام نے احتجاج کیا تو جاپان نے جمعیت کی ممبری ترک کر دی۔

جولائی ۱۹۳۲ء میں رائسٹاگ کے نئے انتخابات ہوئے تو ہٹلر نے یہودیوں اور کمیونسٹوں کے خلاف زور دار تقریریں کیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نازی پارٹی کو ایک کروڑ چالیس لاکھ ووٹ حاصل ہوئے اور اس کے ۲۳۰ ممبر منتخب ہوئے اور نازی پارٹی ایوان کی سب سے بڑی پارٹی بن گئی۔ ہٹلر کے چانسلر بننے کا کچھ امکان پیدا ہوا تھا۔ لیکن بعد میں اس کو وائس چانسلر کا منصب پیش کیا گیا جسے اس نے ٹھکرا دیا۔

جون ۱۹۳۳ء میں نئے انتخابات ہوئے تو ہٹلر چانسلر بن گیا۔

۲۳۔ مارچ ۱۹۳۳ء کو رائسٹاگ نے ایک قانون پاس کر کے ہٹلر کو محکمہ مطلق بنا دیا۔

۸۔ اکتوبر ۱۹۳۳ء کو ہٹلر نے اپنے تمام بڑے بڑے مخالفوں کو قتل کر دیا اور پورا اقتدار حاصل کر

لیا۔

۲۔ اگست ۱۹۳۴ء کو صدر ہندن برگ فوت ہو گیا تو ہٹلر جرمنی کا صدر بھی بن گیا۔

یکم اکتوبر ۱۹۳۴ء کو ہٹلر نے عملاً مصلحہ و رسلئی کی خلاف ورزی کرتے ہوئے حکم دیا کہ جرمنی کی فوج تین لاکھ کر دی جائے۔ جنگی طیدے بنائے جائیں اور بحری جہازوں کی تعداد میں بھی اضافہ کیا جائے۔

۳۔ اکتوبر ۱۹۳۵ء کو اٹلی نے حبشہ پر حملہ کر دیا۔ جمعیت اقوام نے احتجاج کیا، لیکن موسولینی نے قطعاً پروا نہ کی۔

۷۔ مارچ ۱۹۳۶ء کو ہٹلر نے مصلحہ و رسلئی کی خلاف ورزی کرتے ہوئے رائن لینڈ پر قبضہ کر لیا۔ اور برطانیہ اور فرانس منہ دیکھتے رہ گئے۔ جمعیت اقوام بھی خاموش رہی۔ یورپ کے بعض سرخوں نے لکھا ہے کہ ہٹلر نے بعد میں اعتراف کیا تھا کہ رائن لینڈ میں جرمن فوجیں داخل کرنے کے بعد ازتالیس ۴۸ گھنٹے جس جان لیوا خطرہ میں اس نے گزارے تھے اس کی مثال زندگی بھر نہیں ملتی۔ ہٹلر نے بعد ازاں یہ بھی کہا تھا کہ اگر فرانس اس وقت رائن لیسنڈ پر ہاتھ بول دیتا تو جرمن فوجوں کو ڈم دیا کر وہاں سے بھاگنا پڑتا۔

۱۶۔ جولائی ۱۹۳۶ء کو چین میں خاند جنگی شروع ہوئی جس کا اثر سلسلے یورپ کی سیاست پر پڑا۔ فرانکو نے چین کی جمہوری حکومت کو قس قس کرنے کے لئے باہر سے فوج بھرتی کر کے حملہ کر دیا۔ انگلستان اور فرانس اس خاند جنگی میں غیر جانبدار تھے۔ لیکن اٹلی اور جرمنی نے کھلم کھلا فرانکو کی مدد کی۔ اس طرح چین دراصل یورپ کی جمہورنی حکومتوں اور ڈکٹیٹروں کی باہمی جنگ کا ایک بین الاقوامی اکھاڑہ بن گیا۔ بالآخر فرانکو کو فتح ہوئی جس سے موسولینی اور ہٹلر کے سر اور لوہے بونچے ہو گئے۔ اسی جنگ میں جرمنی نے اپنے نئے تیار شدہ اسلحہ کی آزمائش کی اور اس کی ہلاکت آفرینی کا نظلہ دیکھا۔

۲۵۔ اکتوبر ۱۹۳۶ء کو ہٹلر اور موسولینی کا باہمی مصلحہ ہوا اور برلن اور روم کا مشہور محور ظہور میں

آیا۔

۲۵۔ نومبر ۱۹۳۶ء کو ہٹلر نے جاپان کے ساتھ روس کے خلاف مصلحہ کیا۔

۳۔ فروری ۱۹۳۸ء کو ہٹلر کی فوجیں یلغار کرتی ہوئی آسٹریا میں داخل ہو گئیں۔ برطانیہ، فرانس اور جمعیت اقوام کی بے بسی اس وقت دیکھنے کے قابل تھی۔ ۱۳۔ مارچ کو ہٹلر نے آسٹریا کو جرمنی کے ساتھ باقاعدہ ملحق کر لیا۔

۳۰۔ ستمبر ۱۹۳۸ء کو برطانیہ اور فرانس کے وزراء اعظم اور ہٹلر کے درمیان میونخ کے مقام

پر معاہدہ ہوا کہ چیکو سلواکیہ کا وہ حصہ جس میں تیس لاکھ جرمن آباد تھے اور جو سوڈٹین لینڈ کہلاتا تھا بلا شرط جرمنی کے حوالے کر دیا جائے۔ چیکو سلواکیہ کے پاس اس وقت دس لاکھ مسلح فوج اور بہترین اسلحہ موجود تھا اور ہٹلر ڈر تھا کہ اگر یہ دس لاکھ کالشکر سامنے آگیا تو مقابلہ کرنا مشکل ہو جائے گا۔ لیکن برطانیہ اور فرانس نے چیکو سلواکیہ کے جمہوری صدر ڈاکٹر بے بیش سے صاف کہہ دیا کہ ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ تمہیں سوڈٹین لینڈ کا علاقہ ہٹلر کے حوالے کرنا ہی پڑے گا۔ برطانیہ اور فرانس کے بعض لوگوں نے دبی زبان سے احتجاج بھی کیا کہ ہمیں اس طرح کسی دوسرے ملک کا سودا چکانے کا کوئی حق نہیں۔ بہتر یہ ہو گا کہ سوڈٹین لینڈ میں استعصوب کرا لیا جائے۔ لیکن برطانیہ کا وزیر اعظم نیول چیمبرلین اور فرانس کا وزیر اعظم والادیر تلے ہوئے تھے کہ ہٹلر کی جو الارش پوری کرنے کے لئے یہ مطالبہ مان لیا جائے۔ چنانچہ چیکو سلواکیہ کی حکومت سے پوچھے بغیر ۳۰ ستمبر ۱۹۳۸ء کو برطانیہ - فرانس اور ہٹلر کے درمیان وہ مشہور میونخ پیکٹ ہو گیا جس کی رو سے ٹیم اکتوبر ۱۹۳۸ء کو ہٹلر کی فوجوں نے اپنی سرحد عبور کر کے سوڈٹین لینڈ پر قبضہ کر لیا۔ چیکو سلواکیہ کا صدر ڈاکٹر بے بیش استعفاء دے کر انگلستان آگیا اور یہاں سے امریکہ چلا گیا۔

تیس سال گذر چکے ہیں۔ لیکن یہ میونخ پیکٹ آج تک انگلستان - فرانس اور روس کے مورخوں اور مصنفوں میں بحث و تکرار کا موضوع بنا ہوا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اگر اس وقت نیول چیمبرلین اور والادیر حوصلہ اور ہمت سے کام لیتے۔ اور ہٹلر کے سامنے یوں گھٹنے نہ ٹیک دیتے تو عالمگیر جنگ ترک جلتی۔ جب شیر کے منہ کو لوٹک جائے تو ہر روز نیا شکار تلاش کرتا ہے۔ یہی کچھ حال ہٹلر کا ہو گیا تھا۔ جب اس نے دیکھا کہ برطانیہ اور فرانس میں کوئی دم خم نہیں اور اس کی ہر شرط کو بلاچون وچہ تسلیم کر رہے ہیں تو اس کے مطالبات میں نت نیا اضافہ ہونا شروع ہوا۔

لطف یہ ہے کہ ایک طرف فرانس اور چیکو سلواکیہ اور دوسری طرف روس اور چیکو سلواکیہ کے درمیان باہمی امداد و اعانت کے معاہدے موجود تھے۔ فرانس نے حد درجہ طوطا چٹشی سے کام لیا۔ اور باہمی معاہدے کا احترام کرنے کی بجائے الٹا چیکو سلواکیہ کا ایک حصہ کاٹ کر چپکے سے ہٹلر کے حوالے کر دیا۔ روس یہ سب کچھ دیکھ رہا تھا۔ اس تمام سودے بازی کے دوران میں اس سے پوچھا تک بھی نہیں گیا تھا۔ بلکہ جب روسی نمائندوں نے فرانسیسی حکومت سے دریافت کیا کہ آیا وہ چیکو سلواکیہ سے اپنے معاہدے کی بنا پر روس کے ساتھ مل کر چیکو سلواکیہ کی مدد کو تیار ہے تو فرانسیسی وزراء نے روکھے منہ سے صرف یہ جواب دیا کہ اگر برطانیہ جنگ میں کودنے کو تیار ہے تو ہم بھی تیار ہیں۔ ادھر برطانیہ کی حالت یہ تھی کہ وہاں

روس اور اس کے ”بالشوزم“ کو شک و شبہ ہی نہیں بلکہ نفرت کی نگاہوں سے دیکھا جاتا تھا۔ اور روس سے کسی قسم کی مفاہمت کرنا گویا برطانیہ کے نزدیک خارج از بحث تھا۔

میونخ پیکٹ کو صرف ساڑھے پانچ مہینے گزرنے پائے تھے کہ ۱۵- مارچ ۱۹۳۹ء کو ہٹلر کی فوجیں یلغار کرتی ہوئی چیکو سلواکیہ کے دارالسلطنت پراگ میں داخل ہو گئیں۔ اور پورے چیکو سلواکیہ پر جرمنی نے قبضہ کر لیا۔ یوں مشرقی یورپ کی اس جمہوری حکومت کا بے دردی سے خاتمہ ہوا۔ جس کے متعلق کہا جاتا تھا کہ یورپ کی مثالی جمہوریہ تھی۔

۱۵- مارچ کے بعد برطانیہ کے وزیر اعظم نیول چیمبرلین کو یقین ہو گیا کہ ہٹلر کی کسی بات پر اعتبار نہیں کرنا چاہئے۔ اور یہ کہ اب یورپ کی جنگ چھڑنے میں زیادہ دیر نہیں لگے گی۔ چیکو سلواکیہ سے فارغ ہو کر ہٹلر نے پولینڈ کی طرف توجہ کی۔ کیونکہ جرمنی کے ایک صوبے مشرقی پرشیا اور جرمنی کی سرزمین کے درمیان پولینڈ کا ایک ٹکڑا حائل تھا جسے عام طور پر انگریزی میں پولش کاریڈور کہا جاتا تھا۔ ہٹلر کا مطالبہ یہ تھا کہ ڈینزنگ کا شہر اس کے حوالے کیا جائے تاکہ اسے پولش کاریڈور میں سے گزرنے کی کوئی رکاوٹ نہ ہو۔ پولینڈ یہ مطالبہ ماننے سے انکار کرتا تھا۔

جرمنی کے اصرار اور پولینڈ کے انکار کی وجہ سے عجیب صورت حال پیدا ہو گئی تھی۔ روس اور جرمنی کے درمیان پولینڈ واقع تھا۔ روس کو اندیشہ تھا کہ اگر ہٹلر نے پولینڈ پر قبضہ کر لیا تو جرمنی اور روس کی سرحدیں مل جائیں گی۔ اور اس کے بعد یقیناً روس ہی کو ہٹلر کا شکار بننا پڑے گا۔ روس کے سامنے دو راستے کھلے تھے۔ ایک یہ کہ فرانس اور برطانیہ کو دوبارہ پکارا جائے کہ آؤ ہم تنہا مل کر اس فتنے کا سدباب کریں۔ دوسرا راستہ یہ تھا کہ اپنی جان بچانے کے لئے ہٹلر سے غیر جارحانہ معاہدہ کر لیا جائے۔ چنانچہ پہلے اس نے برطانیہ سے گفت و شنید شروع کی۔ لیکن برطانیہ کا رویہ سرے سے ناقابل فہم تھا۔ روس نے یہ محسوس کیا کہ برطانیہ حقیقتہً ہٹلر سے ٹکر لینا نہیں چاہتا بلکہ محض روس کی آڑ لے کر جرمنی پر لفظی دھونس بھارتا ہے۔

اب روس نے اپنی حکمت عملی کا آخری پتہ کھیل دیا اور ۲۳- اگست ۱۹۳۹ء کو جرمنی سے ایک غیر جارحانہ معاہدہ کر لیا کہ دونوں میں سے کوئی ملک بھی ایک دوسرے پر حملہ نہیں کرے گا۔ اس معاہدے کی ایک خفیہ شق یہ بھی تھی کہ پولینڈ کو روس اور جرمنی میں برابر تقسیم کر دیا جائے گا۔

۲۵- اگست ۱۹۳۹ء کو برطانیہ نے پھر اعلان کیا اگر پولینڈ پر حملہ ہو تو برطانیہ پولینڈ کی مدد کرے گا۔ لیکن لوگ حیران تھے کہ روس کو ساتھ ملائے بغیر تنہا برطانیہ کیوں کر پولینڈ کی مدد کر سکتا ہے۔

یکم ستمبر ۱۹۳۹ء کو جرمنی نے باقاعدہ اعلان جنگ کئے بغیر پولینڈ پر حملہ کر دیا۔ اگلے روز ۲- ستمبر کو

برطانیہ کے وزیر اعظم نول چمبرلین نے ہٹلر کو الٹی میٹم بھیجا کہ اگر اس نے اپنی فوجیں پولینڈ سے واپس نہ بلائیں تو برطانیہ اعلان جنگ کرنے پر مجبور ہو گا۔ ہٹلر نے اس دھمکی کی کوئی پروا نہ کی۔ لہذا ۳۱ ستمبر کو برطانیہ نے جرمنی کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔

جنگ چھڑتے ہی ہندوستان کی سیاسی فضا میں بھی توجہ پیدا ہوا چنانچہ ۳ ستمبر ہی کو وائسرائے نے ہندوستان کی طرف سے جرمنی کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ اس طرح ہندوستان بھی اس محاذ پر عظیم میں برطانیہ کا حلیف اور جرمنی کا مخالف بن کر میدان میں اتر آیا۔

یہ نکتہ اس وقت بھی موضوع بحث تھا اور آج بھی ایک ایسا فتوا اسے زیر بحث لانے پر مجبور ہے کہ کیا وائسرائے از خود ہندوستان کو جنگ میں دھکیل دینے کا مجاز تھا؟ آئینی لحاظ سے اس سوال کا جواب یہ ہے کہ وائسرائے کو یقیناً یہ اختیار تھا کہ مرکزی اسمبلی سے مشورہ کئے بغیر ہندوستان کی طرف سے اعلان جنگ کرے۔ اگر ہندوستان بھی آسٹریلیا، نیوزی لینڈ، کینیڈا اور جنوبی افریقہ کی طرح ایک ڈومنین ہوتا تو بالکل محالہ جنگ میں شرکت یا عدم شرکت کا فیصلہ ہندوستان کی پارلیمنٹ کی منظوری سے کیا جاتا۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ ہندوستان اس وقت ڈومنین نہیں تھا۔ اور یہ ڈومنین سٹیتس یعنی درجہ مستعمرات ہی تو تھا جس کے لئے ہم پچھلے بیس سال سے مسلسل جدوجہد کرتے آ رہے تھے۔ تاہم ۴ ستمبر ۱۹۳۹ء کو ہندوستان کی مرکزی اسمبلی کے لیڈر اور حکومت ہند کے لاء ممبر سر محمد ظفر اللہ خاں نے ایوان میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ”مجھے یقین ہے کہ ہم میں سے ہر شخص وہ فرض ادا کرنے کو آمادہ ہے جو ملک معظم اور ملک کی جانب سے ہم سب پر عائد ہوتا ہے۔“

سر ظفر اللہ خاں کی اس تقریر پر مرکزی اسمبلی کے کسی کانگریسی یا غیر کانگریسی ممبر نے اعتراض نہ کیا۔ اور سب نے خاموشی سے یہ تقریر سنی۔ یہی کیفیت کونسل آف سٹیٹ میں بھی پیش آئی۔ وہاں بھی ایوان کے قائد کی تقریر پر کوئی اعتراض نہ ہوا۔ ۱۱ ستمبر کو مرکزی اسمبلی اور کونسل آف سٹیٹ کے

۱۔ فیلپ وورف نے اپنی ایک کتاب میں اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے لکھا:

”آئینی لحاظ سے پوزیشن یہ تھی کہ نہ کسی ملک معظم نے اعلان جنگ کیا ہندوستان خود بخود جنگ میں شریک ہو گیا۔ مستعمرات کی مانند ہندوستان کی طرف علیحدہ اعلان جنگ کی ضرورت نہ تھی۔ یہ ایک ٹیکنیکل نکتہ تھا۔ جسے یقیناً حل کیا جاسکتا اور اس قسم کا بندوبست کیا جاسکتا تھا کہ ہندوستان اپنی طرف سے جنگ کا اعلان کرتا۔ لیکن اس وقت کسی کو اس بات کا خیال نہ آیا۔ یہ محنت، تنقیر یا عداوت نہ تھی جس کی وجہ سے ہندوستان کے کسی بڑے لیڈر سے مشورہ کئے بغیر ہندوستان کو جنگ میں شامل کر دیا گیا تھا۔ یونہی کسی کو اس وقت اس کا خیال نہیں آیا۔ اور اگر کسی شخص کو اس وقت یہ خیال آتا بھی تو آپ یقین کیجئے گا کہ پانچویں نقطہ نگاہ سے فوراً اسے مسترد کر دیا جاتا۔“

مشترکہ اجلاس میں وائسرائے نے تقریر کی۔ اور ملک معظم کا ایک پیغام پڑھ کر سنایا کہ ہندوستان اس جنگ میں پوری تن دی اور استقلال سے حصہ لے گا۔ اور ہر قسم کی امداد برطانیہ کو دے گا۔ اگرچہ آئینی روایات کے مطابق بادشاہ کے اس پیغام پر ایوان میں جرح و قدح نہیں ہو سکتی تھی۔ تاہم اظہار خیال یا اظہارِ مذاہنی کے کچھ اور طریقے تو پیدا کئے جاسکتے تھے۔ لیکن کسی نے احتجاج کے طور پر کچھ نہیں کہا۔

جنگ کا اعلان ہوتے ہی وائسرائے نے ڈیفنس آف انڈیا آرڈی نٹس جاری کر دیا۔ دو دن کے بعد ۵۔ ستمبر کو اس آرڈی نٹس کی بجائے حکومت ہند کے لاء ممبر نے ڈیفنس آف انڈیا کا ایک مسودہ قانون مرکزی اسمبلی میں پیش کیا جس پر چار روز بحث ہوتی رہی۔ پھر اسے ایک منتخب کمیٹی کے سپرد کر دیا گیا جس کی اکثر سفارشاتیں اور ترمیمیں حکومت نے منظور کر لیں۔ ۱۹ ستمبر

کو مرکزی اسمبلی میں یہ مسودہ قانون رائے شماری کے بغیر پاس ہو گیا۔ ۲۷ ستمبر کو اسی طرح رائے شماری کے بغیر ہی کونسل آف سٹیٹ میں بھی پاس ہو گیا۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر وائسرائے خود بخود ہندوستان کی طرف سے اعلان جنگ کرنے کی بجائے یہ معاملہ مرکزی اسمبلی میں پیش کرنا تو پھر کیا ہوتا۔ کیا ایوان منظوری دیتا کہ ہاں جنگ میں شرکت کرنی چاہئے یا کیا ایوان منظوری دینے سے انکار کرتا؟ فرض کیجئے کہ حزب مخالف کالیدز بھولا بھائی ڈیپالی بحث کے آغاز ہی میں حکومت سے یہ پوچھتا کہ اگر ہم نے جنگ میں شریک ہونے سے انکار کیا تو کیا پھر بھی آپ ہندوستان کو جنگ میں شریک کریں گے؟ جواب میں حکومت اگر یہ کہتی کہ تم انکار کر دو یا اقرار کر دو، ہم ہر صورت میں ہندوستان کی طرف سے اعلان جنگ کریں گے تو حزب مخالف لیڈر یہ کہتا کہ بہت اچھا اگر آپ کا یہی ارادہ ہے تو پھر ہم سے پوچھنی کیا ضرورت ہے۔ جوتی میں آئے کیجئے چنانچہ یہ بحث مباحثہ وہیں ختم ہو جاتا ہے۔ ہاں! آج ماضی پر ایک نظر ڈال کر زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر بفرض محل مرکزی اسمبلی شرکت جنگ کے خلاف فیصلہ کرتی تو برطانیہ کا بین الاقوامی وقار بہت کم ہو جاتا۔

لیکن صورتحال قدرے مختلف تھی۔ ۳/ ستمبر کو اعلان جنگ ہوا۔ اور دو روز بعد ۵۔ ستمبر کو وائسرائے نے اس معاملہ پر گفتگو کرنے کے لئے گاندھی جی کو شملہ آنے کی دعوت دی۔ وائسرائے سے ملاقات کرنے کے بعد گاندھی جی نے ۹۔ ستمبر کو اپنے اخبار ہریجن میں لکھا:

”ہذا یکسی لینسی سے میں نے عرض کیا تھا کہ خالص انسانی نقطہ نگاہ سے دیکھا جائے تو میری جملہ ہمدردیاں انگلستان اور فرانس کے ساتھ ہیں۔ میں نے یہ عرض کیا تھا کہ میں یہ تصدیق بھی نہیں کر سکتا کہ لندن، جسے اب تک ایک

نا قابل تغیر شہر خیال کیا جاتا ہے، دشمن کے ہاتھوں تباہ ہو جائے۔ اس بات کے تصور ہی سے میرادل لرز اٹھتا ہے۔ اور جب میں وائسرائے کے سامنے پارلیمنٹ کے ایوان اور ویسٹ منسٹرایبے کا نقشہ لفظوں میں کھینچ رہا تھا۔ اور چشم تصور سے یہ بھی دیکھ رہا تھا کہ مبادا یہ عمل میں چکنا چور ہو جائیں تو میری آنکھوں سے زار زار آنسو بہنے لگے۔“

اسی مضمون میں آگے چل کر گاندھی جی نے لکھا تھا کہ:

”میں اس وقت ہندوستان کی آزادی کا خیال نہیں کر رہا۔ یہ آزادی تو بہر حال مل ہی جائے گی۔ لیکن اگر انگلستان اور فرانس کو شکست ہو گئی یا اگر جرمن پر فتح ہوئی بھی اور خود یہ دونوں ملک بحال اور تباہ ہو گئے تو ایسی آزادی ہمارے کس کام کی ہوگی!“

پنڈت جواہر لال نہرو جنگ چھڑنے سے پہلے چین کے دورے پر گئے ہوئے تھے۔ جنگ چھڑتے ہی فوراً واپس ہندوستان آئے۔ اور یہاں پہنچ کر جو پہلا اخباری بیان انہوں نے ۱۰ ستمبر کو دیا اس میں فرمایا:

”ہم جنگ کو اس نقطہ نگاہ سے نہیں دیکھ رہے کہ برطانیہ کی موجودہ مشکلات سے فائدہ اٹھایا جائے۔ ایسی جنگ جس میں ایک طرف جمہوریت اور آزادی کی طاقتیں اور دوسری طرف فاشنزم اور تشدد کی طاقتیں صف آراء ہوں۔ ہماری ہمدردیاں لازماً جمہوری طاقتوں کے ساتھ ہوں گی میں چاہتا ہوں کہ ہندوستان ایک نیا نظام پیدا کرنے کے لئے اس جنگ میں پوری سرگرمی اور ساز و سامان سے حصہ لے۔“

اس سلسلہ میں مرکزی اسمبلی کی کانگریس پارٹی کے ڈپٹی لیڈر ستیہ مورتی کا یہ اعلان بھی جو ۲۵ ستمبر کو روزنامہ ”ندرا“ میں شائع ہوا تھا پڑھنے کے قابل ہے۔

”میں سمجھتا ہوں کہ اگر بد قسمتی سے ہمیں کچھ مزید عرصے کے لئے کسی غیر ملک کی غلامی میں رہنے پر مجبور کیا جائے تو بہتر یہ ہے کہ بجائے جرمنی کے ہم برطانیہ ہی کے قتل زندگی بسر کریں۔ بلاشبہ انگریزوں میں بہت سے نقائص ہیں اور انہوں نے ہمارے ساتھ بہت سی نا انصافیاں بھی کی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود یہ کہنا پڑتا ہے کہ صرف انگریز ایک ایسی قوم ہے جو اصولوں کی پیروی اور رائے عامہ کا احترام کرتی ہے۔ اور جس میں شرافت کی حس اور سیاسی دیانت موجود

ہے۔ برعکس اس کے ہٹلر تو ڈکٹے کی چوٹ اپنے آپ کو دنیا کی تمام سیلہ اقوام کا دشمن قرار دیتا ہے۔ اگر آج ہندوستان پر ہٹلر کی حکومت ہوتی تو وہ یقیناً ہمارا گاندھی کو اور ہم سب کو گولی سے اڑا دیتا۔ ہٹلر کا راج انگریز کے راج سے ہزار گنا بدتر ہو گا۔ ہم سو راج چاہتے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم کسی اور ملک کو ہندوستان پر حملہ آور ہونے کی ترغیب دیں۔“

مسلم اکثریت کے دو بیڑے صوبوں یعنی بنگال اور پنجاب کے وزراء اعظم نے بھی جنگ چھڑتے ہی برطانیہ کی غیر مشروط مدد کرنے کا اعلان کر دیا تھا۔ سر سکندر حیات خاں تو ستمبر ۱۹۳۸ء سے پاکوان بلدیہ کہہ رہے تھے کہ اگر جنگ شروع ہوئی تو پنجاب کے تمام مالی وسائل برطانیہ کی خدمت کے لئے حاضر ہیں۔ جنگ چھڑنے سے ہفتہ بھر پہلے جب دنیا کے افق پر سیلہ بادل چھا رہے تھے، سر سکندر حیات خاں نے ۲۵ اگست ۱۹۳۹ء کو ایک طویل بیان میں فرمایا تھا کہ:

”پنجاب کے نوجوان اور پنجاب کے تمام وسائل، بلا تامل اور بغیر کسی حیل و حجت کے برطانیہ اور دیگر اتحادی طاقتوں کے حوالے کر دیئے جائیں گے۔ تاکہ ہم اس طرح باور ملت کی خدمت کر سکیں۔ اور حق و انصاف اور آزادی کا نام بلند ہو۔“

۱۳۔ ستمبر کو سر سکندر نے ایک اور تقریر میں جو انہوں نے امرتسر میں کی تھی یہ کہا کہ:

”مجھے ان لوگوں سے اتفاق ہے جو یہ کہتے ہیں کہ ہندوستان کو امپریل جنگوں سے کوئی واسطہ نہیں رکھنا چاہئے۔ لیکن آج آپ کو انگلستان کی خاطر نہیں بلکہ اپنے گھر کی حفاظت اور حق و انصاف کی خاطر لڑنا ہے۔ اس طرح ہم دنیا کے دیگر اسلامی ممالک کے پہلو بہ پہلو ایک ہی قطار میں کھڑے ہو سکیں گے۔“

پڑت جواہر لال نہرو کا ۱۰۔ ستمبر کا بیان آپ اوپر ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اس کے دو ہفتے بعد لکھنؤ کے مشہور اینگلو انڈین اخبار روزنامہ پاننیر کے انگریز ایڈیٹر ڈیسنڈ جگ کی ملاقات پڑت جی سے ہوئی اور دونوں میں اس بات پر تبادلہ خیال ہوا کہ کانگریس کن شرائط پر حکومت کی مدد کرنے کو تیار ہو سکتی ہے۔ ڈیسنڈ جگ نے یہی روک دیا اپنی خود نوشت سوانح عمری میں قلم بند کی ہے۔ لکھتے ہیں:

”ستمبر ۱۹۳۹ء کا ذکر ہے۔ میں ایک روز مسز پنڈت اے کے ساتھ بیٹھا چائے پی رہا تھا کہ مسز پنڈت نے مجھ سے پوچھا کہ میرے بھائی ہمیں ہیں۔ کیا آپ ان سے ملنا پسند کریں گے؟ میں نے اس موقع کو غنیمت جلتا کہ جواہر لال نہرو سے مل کر معلوم کرنا چاہئے کہ کانگریس کن شرطوں پر اس جنگ کی مکمل امداد کرنا منظور کرتی ہے۔ کیونکہ اس وقت اکثر صوبوں میں کانگریس حکومتیں برسرِ اقتدار تھیں۔

پنڈت نہرو نے مجھ سے جو شرطیں بیان کیں وہ خاصی معقول تھیں۔ انہوں نے فرمایا کہ ہمیں حکومت ہند میں عہدہ ملنا چاہئے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہم جنگ لڑنے یا جنگی پالیسی وضع کرنے میں دخل دیں گے۔ یہ ایک ٹیکنیکل کام ہے جس کا ہمیں کچھ تجربہ نہیں مثلاً اگر ہندوستانی فوجیں ہندوستان سے باہر بھیجی جائیں گی تو ہمیں اس پر اعتراض نہیں ہو گا۔ لیکن ہمیں امید ہے کہ فوجیں بھیجنے سے پہلے ہم سے مشورہ کر لیا جائے گا۔ اسی طرح جنگی صنعتوں کے لئے بھرتی کرتے وقت بھی ہم سے مشورہ کرنا ہو گا اگر یہ شرطیں مان لی جائیں تو ہم سو فی صد حکومت کے ساتھ ہیں۔ ہم کانگریس والوں میں سے اکثر آپ کی طرح فاشیوں اور نازیوں کے سخت دشمن ہیں۔

میں نے پنڈت نہرو سے پوچھا کیا آپ حکومت ہند میں کوئی عہدہ قبول کرنا پسند کریں گے؟ انہوں نے جواب دیا کہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی جو فیصلہ کرے گی اس کی پابندی ہم کریں گے۔ اگر ورکنگ کمیٹی نے میرا نام تجویز کیا تو میں حکومت ہند میں شامل ہو جاؤں گا ورنہ کوئی اور شخص بھیج دیا جائے گا۔

میں نے اس ملاقات کی روداد اپنے سیکرٹری سے قلم بند کروا کے مسودہ جواہر لال نہرو کو ٹیلی فون پر پڑھ کر سنایا۔ انہوں نے کہا کہ جملہ شرائط من و عن صحیح درج کی گئی ہیں۔ پھر میں یہ مسودہ لے کر گورنر سرہیری بیگ کے پاس گیا۔ وہ ہنسنے لگا کہ بہت متاثر ہوئے۔ میں چونکہ

اگلے روز دہلی جا رہا تھا۔ گورنر نے کہا کہ آپ یہ مسودہ دائرے کو جا کر دکھائیے۔ میں ٹیلیفون کر کے آپ کی ملاقات کا انتظام کئے دیتا ہوں۔

دائرے کے کمرے میں داخل ہونے سے پہلے ان کے پرائیویٹ سکرٹری سر گیلبرٹ لیتھ ویتھ نے مجھ سے پوچھا کہ آپ کو دائرے سے کام کیا ہے؟ جب میں نے انہیں کام کی نوعیت بتائی اور مسودہ بھی دکھایا تو وہ ٹاک بھوں چڑھا کر کہنے لگے، آپ ہرگز اس شخص (نہرو) کے لفظوں پر اعتبار نہیں کر سکتے۔ آپ خواہ مخواہ دائرے کا وقت ضائع کر رہے ہیں۔

لیکن لارڈ لائٹھوائٹ کا انداز فکر مختلف تھا۔ مسودہ پڑھ کر وہ نصف گھنٹہ مجھ سے سوالات کرتے رہے۔ مثلاً کیا آپ کے خیال میں نہرو کی بات پر اعتبار کرنا چاہئے؟ کیا کانگریس ورکنگ کمیٹی نہرو کی تائید کرے گی؟ کیا نہرو ملاقات کے لئے آنا پسند کرے گا؟ گاندھی کے بارے میں کیا رائے ہے؟

میں نے عرض کیا کہ اگر ان شرائط پر کانگریس کو شرکت کی دعوت دی جائے تو غالباً وہ انکار نہیں کرے گی۔ اور بالفرض اس نے اگر انکار کیا بھی تو ہماری پوزیشن مضبوط ہو جائے گی۔ ہم یہ ثابت کر سکیں گے کہ ہم جنگ جاری رکھنے میں ہندوستان کی سب سے بڑی سیاسی پارٹی کی شرکت کے خواہاں ہیں۔ گاندھی، ممکن ہے اپنی امن پرستی اور عدم تشدد کے باعث باہر رہے۔ وہ اس کے علاوہ اور کچھ نہیں کر سکتا۔ لیکن اگر کانگریس کے باقی لیڈر حکومت کے ساتھ مل گئے تو گاندھی کم بے کم غیر جانب دار رہے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر نہرو کے لفظوں پر اعتبار کر لیا جائے تو فائدہ ہی فائدہ ہے۔

لارڈ لائٹھوائٹ میری باتیں سن کر کچھ نیم دلی کے ساتھ رضامند ہوئے۔ لیکن جونہی میں باہر نکلا لیتھ ویتھ کمرے میں داخل ہوئے۔

اور مجھے یہ دھڑکا ہوا کہ آخری بات لیتھ ویٹ ہی کی ہوگی جس کی ہم
نوائی وائسرائے کی کونسل کے وہ ممبر بھی کریں گے جو کانگریس کے سخت
دشمن ہیں چنانچہ آگے چل کر یہی کچھ ہوا۔ مجھے کچھ معلوم نہیں میری
اس تجویز کا کیا حشر ہوا۔ میں اسے اخبار میں شائع بھی نہیں کر سکتا تھا۔
کیونکہ میں نے جواہر لال سے وعدہ کیا تھا کہ جب تک حکومت پچاس فی
صد رضامندی کا اظہار نہیں کرے گی میں اسے شائع نہیں کروں
”گھ“

اس میں کوئی شک نہیں کہ وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل کے انگریز ممبر نہیں چاہتے تھے کہ
سیاسی جماعتوں کا ہندوستان کی مرکزی حکومت میں عمل دخل ہو۔ انہیں غالباً یہ
اندیشہ بھی ہو گا کہ اگر دوران جنگ میں سیاسی جماعتوں کے نمائندے ایگزیکٹو کونسل میں آگئے
تو یک دلی اور یک جہتی کے ساتھ کام جاری رکھنا محال ہو گا۔ لارڈ لٹلتھگلو کے متعلق بھی اکثر
لوگوں کا خیال یہ ہے کہ بہت معمولی ذہانت کے مالک شخص تھے۔ اور ان کے حراج میں وہ
موجودت اور جلاوت قطعی نہ تھی جو لارڈ کرزن میں تھی حالانکہ شاہانہ ٹھانڈ اور آن بان کے لحاظ
سے لارڈ لٹلتھگلو لارڈ کرزن ہی کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کر رہے تھے۔

ہائیں ہم ڈیسمنڈ یگ کی اس تحریر سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ستمبر ۱۹۳۹ء میں
جواہر لال نہرو کا جنگ کے بارے میں کیا انداز فکر تھا۔ اور وہ کن شرطوں پر حکومت کے ساتھ
تعاون کرنے کو تیار تھے لیکن اس سلسلہ میں یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ پنڈت نہرو اور ڈیسمنڈ
یگ کی یہ ملاقات ستمبر کے چوتھے ہفتے میں ہوئی تھی۔ اس سے دس روز پہلے ۱۴۔ ستمبر ۱۹۳۹ء کو
کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے جنگ کے بارے میں اپنا مشورہ ریزولوشن پاس کیا تھا۔ جس کے
متعلق گاندھی جی نے آگے چل کر ایک بیان میں یہ بھی کہا تھا کہ یہ ریزولوشن پنڈت نہرو نے
مرتب کیا ہے جو زبان و بیان کی دلاویزی اور حسن تحریر کے اعتبار سے ایک آرٹسٹ ہیں ورکنگ
کمیٹی کا یہ ریزولوشن بہت طویل ہے جس کا مکمل ترجمہ درج کرنا بے عمل ہو گا۔ جتنہ جتنہ
یہ ہیں:

۱۔ کانگریس فاشیت اور نازیٹ کی سخت دشمن ہے۔ کیونکہ یہ دونوں نظام ایسے ہیں جنہوں نے
آزادی اور جمہوریت کا خون کر دیا ہے۔ جرمنی نے پولینڈ پر جس طرح حملہ کیا ہے۔ ہم اس کی

خدمت کرتے ہیں۔ کسی بیرونی طاقت کو یہ حق حاصل نہیں کہ از خود ہندوستان کو کسی جنگ میں زبردستی دھکیل دے۔ کسی دوسرے ملک کے خلاف اعلان جنگ کرنے یا صلح کرنے کا حق صرف ہندوستان کے باشندوں کو ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ جنگ جمہوریت اور آزادی کے لئے لڑی جا رہی ہے۔ لیکن یہ دعویٰ کیونکر مان لیں جبکہ خود ہندوستان کو جمہوریت اور آزادی سے محروم کیا جا چکا ہے۔

۲۔ فرانس اور برطانیہ نے ۱۹۱۴ء کی جنگ کے وقت بھی اسی قسم کا دعویٰ کیا تھا کہ ہم آزادی اور جمہوریت کے لئے لڑتے رہے ہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ جنگ ختم ہونے کے بعد فرانس اور برطانیہ نے مفتوحہ ملکوں کے بہت علاقوں پر قبضہ کر کے بدترین قسم کے امپیریلزم کا ثبوت دیا تھا۔ آج بھی منچوریا، جبت، چیکو سلواکیہ اور سپین میں جمہوریت جس طرح تباہ کی گئی ہے وہ نقشہ فرانس اور برطانیہ کی آنکھوں کے سامنے ہے۔ لیکن ان دونوں ملکوں نے جنبش تک نہیں کی۔

۳۔ اگر موجودہ جنگ کی غرض و غایت یہ ہے کہ امپیریلزم کو اور نو آبادیوں پر برطانوی قبضے کو بحال رکھا جائے تو ہندوستان کی اس جنگ سے کوئی دلچسپی نہیں۔ اور اگر برطانیہ جمہوریت اور آزادی کی خاطر میدان جنگ میں اترا ہے تو اس کا سب سے پہلا فرض یہ ہے کہ ہندوستان سے اپنا امپیریلزم جلد از جلد ختم کرے۔ جس کی واحد صورت یہ ہے کہ ہندوستان کے باشندوں کو اختیار دیا جائے کہ وہ بغیر کسی خارجی دباؤ کے ایک کانٹے ٹیوٹ اسبلی قائم کر کے اپنا آئین خود وضع کریں۔

۴۔ لہذا اور کنگ کمیٹی حکومت برطانیہ سے یہ مطالبہ کرتی ہے کہ صاف اور واضح الفاظ میں اعلان کیا جائے کہ جنگ کے مقاصد کیا ہیں۔ بالخصوص جمہوریت۔ امپیریلزم اور اس نظام نو پر جو آئندہ تشکیل پذیر ہو گا۔ برطانیہ کے یہ مقاصد جنگ کس طرح اثر انداز ہوں گے۔ ان مقاصد میں امپیریلزم کا خاتمہ اور ہندوستان کی آزادی شامل ہے؟ اگر ہے تو ان اصولوں کا فوراً ہندوستان پر اطلاق ہونا چاہئے۔

ان بلند بانگ الفاظ کی جادوگری سے قطع نظر کانگریس کے اس ریزولوشن کا ٹیبل لباب یہ تھا کہ ایک کانٹے ٹیوٹ اسبلی قائم کر کے کانگریس کو اس کا مختار مطلق بنایا جائے تاکہ وہ ۱۹۲۸ء کی سرورپورٹ کی طرح اپنی مرضی اور خوشنودی سے ہندوستان کا آئین وضع کرے۔ باقی رہاریزولوشن کا وہ حصہ جس میں زیر دستوں کے طور پر فائیت اور نازیت کی خدمت کی گئی اور آزادی اور جمہوریت کے راگ الاپے گئے ہیں۔ اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے

کہ خود کانگریس نے ہندوستان کے چھ صوبوں میں ایک پارٹی کی وحدانی حکومت قائم کر کے بدترین قسم کی فاشیت کا ثبوت دیا تھا۔ جداگانہ انتخاب کا اصول منظور کرنے کے باوجود ہندوستان کے مسلمانوں کی جداگانہ قومی ہستی کو تسلیم کرنے سے انکار کھدیا گیا یہ اعزاز کے ہندوستان میں صرف دو فریق موجود ہیں، ایک کانگریس اور دوسرا برطانوی حکومت مسلم لیگ کے وجود ہی سے آنکھیں بند کر لی گئی تھیں۔ تمام جمہوری اصولوں کو بالائے طاق رکھ کر صوبائی وزارتوں کو ایک گریڈ فاشٹ کونسل یعنی کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے تابع کر دیا گیا تھا۔ مسلم اکثریت کے صوبوں میں ہزاروں سازشیں کر کے وہاں کی حکومتوں کا تختہ الٹنے کی کوششیں کی گئیں تاکہ پورے برعظیم ہند پر کانگریس کا قبضہ ہو سکے۔ کانگریس کے جھنڈے کو ہندوستان کا جھنڈا، کانگریس کے ترانے کو ہندوستان کا ترانہ، کانگریس کی زبان کو ہندوستان کی زبان۔ کانگریس کے نظام کو ہندوستان کا نظام قرار دینے کی سر توڑ جدوجہد کی گئی۔

حیرت ہے کہ وہی خود سر، مغرور متکبر اور مختار مطلق سیاسی جماعت آج اپنے ریزولیوشن میں فاشزم اور امپریلزم کی مذمت میں لغت کے تمام الفاظ استعمال کر رہی ہے۔ بلاشبہ جرمنی کی نازیٹ اور انگریز کی شہنشاہیت دونوں قابل نفرت نظام تھے۔ لیکن کانگریس نے گزشتہ پونے تین سال میں اپنے عمل سے یہ ثابت کر دیا تھا کہ وہ ہندوستان میں انگریز کے امپریلزم کی جگہ اپنا امپریلزم قائم کرنے کی فکر میں ہے۔

تعب ہے کہ جب کانگریس نے یہ ریزولیوشن مرتب کیا تو مسٹر جناح سے بھی درخواست کی تھی کہ وردھا آکر کانگریس کے مشوروں میں شریک ہوں۔ اور اس ریزولیوشن کی ترتیب و تدوین میں حصہ لیں۔ چنانچہ ۱۱۔ ستمبر کو کانگریس کے صدر بابو راجندر پرشاد نے ذیل کا تار مسٹر جناح کو دیا:

”کانگریس کی ورکنگ کمیٹی جنگ کی صورت حال پر بحث کر رہی ہے۔ معاملہ نازک ہے اور پورے ہندوستان سے تعلق رکھتا ہے۔ آپ کے مشورے کی بھی ضرورت ہے۔ ہم بہ نظر تحسین دیکھیں گے۔ اگر آپ بھی ۱۵۔ تاریخ تک وردھا آکر ہمارے مشوروں میں شریک ہوں۔“

مسٹر جناح نے جواب دیا تھا۔

”آپ کا تار ملا۔ میں بخوشی آپ سے دہلی میں مشورہ کرنے کو تیار ہوں۔ مختلف مصروفیتوں کے باعث وردھا آنے سے معذور ہوں۔“

مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کا اجلاس ۱۷۔ کوہرہا ہے۔ میرا ۱۳۔ کو دہلی پہنچنا ضروری ہے۔

باجو راجندر پر شاد نے جواب میں تار دیا:

”آپ کے تار کا شکریہ! آپ کو مدعو کرنے کا مقصد یہ تھا کہ موجودہ نازک حالات میں کانگریس کی ورکنگ کمیٹی جو فیصلہ کر رہی ہے اس میں آپ کی مدد حاصل کی جائے۔ میرے دہلی آنے سے یہ مقصد پورا نہیں ہوتا۔“

کانگریس کا دعویٰ یہ تھا کہ وہ پورے ہندوستان کی نمائندگی کرتی ہے۔ مسلم لیگ کو وہ مسلمانوں کی بہت سی فرقہ پرست جماعتوں میں سے ایک جماعت سمجھتی تھی۔ لیگ کے ساتھ اس نے صوبائی اسمبلیوں میں اشتراک کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ جناح کے ساتھ وہ حقیقتاً کوئی مفاہمت کرنے کو تیار نہ تھی۔ لیکن اب اسے یکایک یہ خیال کیونکر آیا کہ جناح سے استدعا کی جائے اور اپنے ریزولوشن کی ترتیب میں اس سے بھی مشورہ کیا جائے۔

بہر رکنے کے خواہی جامہ می پوش من اندازِ قدت رانی شام
یہاں بھی وہی پرانی چال تھی جس سے یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ مسلم لیگ اور کانگریس میں کوئی باہمی اختلاف نہیں۔ اور جناح کانگریس کی ہم نوائی پر تیار ہے۔

لطف کی بات یہ ہے کہ ۱۳۔ ستمبر ۱۹۳۹ء کو پنڈت نہرو نے کانگریس کی ورکنگ کمیٹی میں اس قرار داد کا مسودہ تیار کیا۔ اور صرف دس روز بعد انہوں نے پرائیویٹ طور پر ڈیپنڈنگ کو وہ شرائط پیش کیں جن پر کانگریس حکومت کے ساتھ اشتراک و تعاون کرنے کو تیار تھی۔ یہ شرائط اوپر درج کی جا چکی ہیں۔ ایک لفظ بھی ان میں ایسا نہیں جس کا مفہوم یہ ہو کہ برطانیہ اپنے مقاصد جنگ کا اعلان کرے یا جس سے برطانوی امپیریلزم کی مذمت مقصود ہو یا جس سے کسی نئے عالمگیر نظام کے ظہور پذیر ہونے کا اثر دہنایا گیا ہو۔

اگر کوئی مطالبہ ہے تو صرف یہ کہ کانگریس کو حکومت کے ایوان میں عمدہ عطا کیا جائے اور فوجی بھرتی کرنے میں کانگریس سے مشورہ کیا جائے۔ ۱۳۔ ستمبر ہی کو کانگریس نے ایک وار سب کمیٹی بنائی تھی جس کے صدر پنڈت نہرو تھے۔ اور آئندہ جنگ کے بارے میں کانگریس کی پالیسی کی تشکیل کرنا بھی گویا پنڈت نہرو ہی کا کام تھا۔

لارڈ سلتنگو نے ڈیسمنڈ لیگ کی تجویزیں سننے کے بعد جس تامل کا اظہار کیا تھا اس کی علت یوں بھی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ وائسرائے نے سوچا ہو گا کہ جو شخص ۱۳ / ستمبر کو کانگریس کی یہ بلند بانگ قرار داد مرتب کرتا ہے۔ اور اس کے دس روز بعد ایک خفیہ تجویز روزنامہ پانچنیر کے انگریز ایڈیٹر کے ہاتھ مجھ کو بھیجتا ہے۔ اس کی ان دونوں باتوں میں سے کس کو مستند سمجھا جائے اور کس پر اعتبار کیا جائے۔ یہ برطانیہ کے ساتھ سودے بازی کی پسلی کوشش تھی جس کا سلسلہ کانگریس نے آخر وقت تک جاری رکھا۔ آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے ۸ ستمبر ۱۹۳۹ء کو ذیل کی قرار داد منظور کی۔

”ورکنگ کمیٹی کی یہ رائے ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل نے ۲۷۔ اگست ۱۹۳۹ء کو جو قرار داد نمبر ۸ منظور کی تھی وہ مسلمانان ہند کے صحیح جذبات اور آراء کی عکاسی کرتی ہے۔ اس قرار داد کے الفاظ یہ ہیں کہ برطانوی حکومت کی اس پالیسی پر اظہار افسوس کیا جائے کہ اس نے مسلمانان ہند کی مرضی کے خلاف ان پر ایک کانسنی ٹیوشن مسلط کرنے کی کوشش کی ہے۔ بالخصوص وہ فیڈریشن جو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کی رو سے تجویز کیا گیا ہے۔ اور جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ہندوستان پر ایک ایسی مستقل اور معاندانہ فرقہ وارانہ اکثریت کی حکومت قائم ہو جائے گی جو مسلمانوں کے مذہبی۔ سیاسی۔ معاشرتی اور اقتصادی حقوق کو پامال کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھے گی۔ نیز وائسرائے اور کانگریس صوبوں کے گورنروں کا فرض تھا کہ اپنے اختیارات خاص استعمال کر کے اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کرتے اور ان سے انصاف کرتے۔ لیکن انہوں نے اس ضمن میں حد درجہ غفلت بے اعتنائی اور بے تدبیری کا ثبوت دے کر کچھ بھی نہیں کیا۔ اس کے علاوہ فلسطین کے عربوں کے مطالبات تسلیم کرنے سے انکار کیا گیا ہے۔ اندریں حالات اگر برطانوی حکومت آئندہ خطرات کا مقابلہ کرنے کے لئے مسلمانان عالم اور بالخصوص مسلمانان ہند کی ہمدردی کے حصول کی خواہاں ہے تو اس کا فرض ہے کہ بلا تامل ہندوستان کے مسلمانوں کے مطالبات کو تسلیم کرے۔

ورکنگ کمیٹی وائسرائے کے اس اعلان کو یہ نظر حسین دیکھتی ہے

جس میں یہ کہا گیا ہے کہ فیڈریشن کی وہ سکیم جو گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ میں درج ہے معطل کر دی گئی ہے۔ وائسرائے کا یہ اعلان ہندوستان اور بالخصوص مسلمانوں کے مفاد کے مطابق ہے۔ ورکنگ کمیٹی چاہتی ہے کہ معطل کرنے کی بجائے اس سکیم کو قطعی ترک کر دیا جائے اور ملک معظم کی حکومت تک اپنی آواز پہنچاتی ہے کہ بلا توقف اس مطالبے پر عمل کیا جائے۔ کمیٹی یہ امر بھی واضح کرنا چاہتی ہے کہ وائسرائے نے مرکزی مجلس قانون ساز کے ممبروں کے سامنے تقریر کرتے ہوئے ”فیڈریشن مقصود“ کی جو ترکیب استعمال کی ہے۔ اور کہا ہے کہ ملک معظم کی حکومت کے پیش نظر یہ ”فیڈریشن مقصود“ ہے۔ کمیٹی ہرگز اس کی تائید نہیں کرتی اور برطانوی حکومت سے پرزور درخواست کرتی ہے کہ ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کے صوبائی حصے پر عمل درآمد کرنے کے بعد جو نتائج سامنے آئے ہیں، اور جو حالات بدلے ہیں۔ ان کی روشنی میں ہندوستان کے مستقبل کے آئین کے مسئلے پر از سر نو غور کیا جائے۔

”اس ضمن میں کمیٹی یہ واضح کرنا چاہتی ہے کہ ہندوستان کی سیاست میں مسلمانوں کو ایک خاص اور نمایاں مقام حاصل ہے۔ اور عرصہ دراز سے مسلمان متوقع رہے ہیں کہ وہ ہندوستان کی قومی زندگی۔ یہاں کی حکومت اور ملک کے نظم و نسق میں با عزت مقام حاصل کریں گے۔ چنانچہ انہوں نے ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد میں حصہ لیا تاکہ آزاد ہندوستان میں آزاد اسلام رونما ہو۔ اور وہ اپنے مذہبی۔ سیاسی۔ معاشرتی اقتصادی اور ثقافتی حقوق کی طرف سے مطمئن ہو کر اکثریت رکھنے والی قوم کے ساتھ اشتراک کر سکیں۔ لیکن حالات میں جو تغیر پیدا ہوا ہے۔ بالخصوص اس صوبائی آئین کے نفاذ کے بعد جو ایک نام نہاد پارلیمنٹری جمہوریت کے طرز حکومت پر وضع کیا گیا ہے۔ حالات نے جس قسم کا پلٹا کھایا ہے اس کا گذشتہ دو سال سے پتہ اونچے مدت میں یہ تلخ تجربہ ہوا ہے کہ اس صوبائی آئین نے بلا شک و شبہ ہندوستان کے مسلمانوں پر ہندو اکثریت کی ایک دائمی اور مستقل حکومت قائم کر دی ہے۔ اور مختلف کانگریسی صوبوں کی حکومتوں کے

تحت مسلمانوں کا جان و مال اور عزت و آبرو خطرے میں پڑ گئی ہے۔
 یہاں تک کہ ہر روز یہ کانگریسی حکومتیں مسلمانوں کے مذہبی حقوق اور
 کلچر کو مٹانے کی کوشش کر رہی ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ مسلمان اس بات کے
 خلاف ہیں کہ ہندوستان کے باشندوں کو لوٹ کھسوٹ کا نشانہ بنایا
 جائے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ مسلمانوں نے بار بار ہندوستان کی آزادی
 کا مطالبہ کیا ہے۔ لیکن ساتھ ہی مسلمان یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ ہرگز
 مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں پر ہندو اکثریت کی حکومت قائم نہیں ہونے
 دیں گے اور نہ مسلمانوں کو ہندوؤں کا غلام بننے دیں گے۔ یہی وجہ
 ہے کہ وہ ایسے ”فیڈریشن مقصود“ کے قطعی خلاف ہیں جن سے
 جمہوریت اور پارلیمنٹری نظام حکومت کی آرز میں ہندوستان پر اکثریت کی
 حکومت قائم ہو۔ اس ملک کے لئے جس میں مختلف قومیں آباد ہوں اور
 جو ایک قومی مملکت نہیں بن سکتا۔ اس قسم کا پارلیمنٹری نظام حکومت
 ہرگز موزوں نہیں۔

مسلم لیگ ”جس کی لامبھی اس کی بھینس“ کے نظریے کی مخالف
 ہے۔ وہ ایسے حملے کی مذمت کرتی ہے جو بغیر کسی وجہ کے دوسرے پر کیا
 جائے۔ وہ انسانیت کی آزادی کی علم بردار ہے۔ اور طاقت ور کو محض
 طاقت کے بل پر دوسرے کے حقوق غصب کرنے کی ہرگز اجازت
 نہیں دے سکتی۔ ورکنگ کمیٹی کو پولینڈ۔ انگلستان اور فرانس سے گہری
 بھدروی ہے۔ بایں ہمہ وہ محسوس کرتی ہے کہ اس آزمائش کی گہری
 میں برطانیہ کو اس وقت تک مسلمانوں کی مدد اور تعاون بخوبی حاصل
 نہیں ہو سکتا جب تک کہ ملک معظم کی حکومت اور وائسرائے کانگریسی
 صوبوں میں، جہاں آج مسلمانوں کا مال محفوظ ہے نہ جان۔ عزت
 محفوظ ہے نہ آبرو۔ اور جہاں ان کے ابتدائی حقوق کو نہایت بے رحمی
 سے پھلکا جا رہا ہے۔ ان کے ساتھ حق و انصاف کا سلوک نہیں کرتی۔
 ورکنگ کمیٹی نہایت پر زور الفاظ میں ملک معظم کی حکومت اور وائسرائے
 سے درخواست کرتی ہے کہ وہ گورنروں کو ہدایت کریں کہ جہاں
 جہاں صوبائی وزارتیں مسلمانوں کے حقوق کو تلف کر رہی ہیں، انہیں

مظالم کا نشانہ بنا رہی ہیں۔ اور ان کے مذہبی سیاسی۔ معاشرتی اور اقتصادی حقوق پر ڈاکہ ڈال رہی ہیں۔ وہاں یہ گورنر اپنے اختیارات خاص کو جو از روئے آئین انہیں حاصل ہیں استعمال کریں۔ ورکنگ کمیٹی نہایت افسوس سے یہ کہتی ہے کہ گورنروں نے اب تک مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کرنے سے کوتاہی برتی ہے۔ اور اپنے ان اختیارات خاص کو اس خوف سے استعمال نہیں کیا کہ کانگریس کا ہائی کمان مسلسل یہ دھمکیاں دے رہا ہے کہ اگر گورنروں نے یہ اختیارات خاص استعمال کئے تو وہ ان صوبوں میں جہاں کانگریس کی اکثریت ہے ”ڈیڈ لاک“ پیدا کر دے گا۔

مسلم لیگ اگرچہ ہندوستان کی آزادی کی علم بردار ہے لیکن ورکنگ کمیٹی ملک معظم کی حکومت سے کہتی ہے کہ مسلم لیگ کی منظوری اور رضا مندی کے بغیر اس قسم کا کوئی اعلان نہ کیا جائے جس کا مقصد ہندوستان میں آئینی اور دستوری ترقی کے مدارج معین کرنا ہو۔ نیز ملک معظم کی حکومت اور برطانوی پارلیمنٹ کسی قسم کا دستور وضع نہیں کر سکتی اور نہ منظور کر سکتی ہے جب تک اس بارے میں مسلم لیگ کی منظوری اور رضامندی حاصل نہ کر لی جائے۔

فلسطین کے عربوں کے بارے میں برطانوی حکومت نے جو پالیسی اختیار کی ہے اس نے مسلمانوں کے احساسات و جذبات کو سخت مجروح کیا ہے اور اس ضمن میں جس قدر احتجاج کیا گیا ہے اس کا کوئی معقول نتیجہ اب تک نہیں نکلا۔ ورکنگ کمیٹی پھر ایک بار ملک معظم کی حکومت پر زور ڈال کر کہتی ہے کہ عربوں کے قومی مطالبات جلد تسلیم کئے جائیں۔

آج دنیا کو جو خطرناک بحران درپیش ہے اگر اس سے کامیابی کے ساتھ عمدہ برآہونی کے لئے حکومت برطانیہ کو مسلمانوں کا حقیقی اور آبرو مندانہ تعاون درکار ہے تو اس کا فرض ہے کہ مسلمانوں میں یہ احسانی پیدا کرے کہ ان کے حقوق محفوظ ہیں۔ نیز اس کا یہ بھی فرض ہے کہ اس سلسلہ میں مسلم لیگ کا جو مسلمانانہ بند کی واحد نمائندہ

جماعت ہے، اعتماد حاصل کرے۔

موجودہ ٹازک گھڑی میں ورکنگ کمیٹی ہر مسلمان سے درخواست کرتی ہے کہ وہ آل انڈیا مسلم لیگ کے پرچم کے نیچے اس عزم مصمم کے ساتھ کھڑا ہو جائے کہ وہ بڑی سے بڑی قربانی سے بھی دریغ نہیں کرے گا۔ کیونکہ اسی پر ہندوستان کے نو کروڑ مسلمانوں کی آئندہ تقدیر اور عزت و آبرو کا انحصار ہے۔

ان دونوں قرار دادوں سے کانگریس اور مسلم لیگ کا نقطہ نگاہ ہی نہیں بلکہ بنیادی اختلاف بھی کھل کر سامنے آ گیا تھا۔ مسلم لیگ کے پیش نظر بلاشبہ ہندوستان کی آزادی تھی۔ لیکن اس ہندوستان کی آزادی نہیں جس میں انگریزوں کے رخصت ہو جانے کے بعد مسلمانوں کو مستقل طور پر ہندوؤں کی غلامی کا پیشہ اپنی گردن میں ڈالنا پڑے گا۔ کانگریس نے جولائی ۱۹۳۷ء میں ہندوستان کے چھ صوبوں میں وزارتیں قبول کرنے سے پہلے وائسرائے کے ساتھ یہ سودا چکایا تھا کہ ان صوبوں کے گورنر کانگریس کے نظم و نسق میں مداخلت نہیں کریں گے۔ جب یہ سودے بازی مکمل ہو گئی تو کانگریس نے کھلم کھلا مسلمانوں کی جداگانہ قومی ہستی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور علی الاعلان کہا تھا کہ اگر ہندوستان کے مسلمان اس ملک میں رہنا چاہتے ہیں تو ان کا فرض ہے کہ اپنی جداگانہ قومی جماعتوں کو توڑ کر کانگریس میں جذب ہو جائیں۔ گذشتہ ڈھائی سال سے مسلمانوں کی یہ ”سیاسی شدہی“ زور شور سے جاری تھی اور اب ان کا اضطراب انتہا کو پہنچ گیا تھا۔ صوبوں کے گورنروں کو ازروئے آئین یہ اختیار حاصل تھے کہ اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کریں۔ لیکن یہ اختیارات خاص کانگریس کے ہائی کمان کی دھمکیوں کے سامنے حرف غلط کی طرح باطل ہو کر رہ گئے تھے۔ اور گورنروں نے اپنی بے بسی کا اظہار کر کے دکھا دیا تھا کہ وہ صوبائی خود مختاری (پراونشل اتانومی) جس کا ہم نے ۱۹۳۶ء میں خیر مقدم کیا تھا، قطعاً بے کار ہے سود اور بے معنی ثابت ہوئی ہے۔ تعجب ہے کہ مسلم لیگ کو مسلمانوں کی نمائندہ جماعت تسلیم کئے بغیر مسٹر جناح کی غیر مشروط قیادت کا اعتراف کئے بغیر کانگریسی صوبوں میں مسلمانوں کی جملہ شکایات رفع کئے بغیر اور مسلم رابطہ عوام جیسی خطرناک تحریک کو واپس لئے بغیر کانگریس کا صدر بابو راجندر پرشاد مسٹر جناح کو مار دیتا ہے کہ وہ دھات شریف لائیے تاکہ ہم اور آپ مل کر جنگ کے بارے میں کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کا ریزولوشن مرتب کریں۔

صرف یہی نہیں بلکہ جب مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے یہ قرار داد منظور کی تو بابو راجندر

پر شاد نے ۵۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو ذیل کا خط مسٹر جناح کو لکھا:

”آل انڈیا مسلم لیگ کمیٹی نے جو قرار داد حال ہی میں دہلی میں منظور کی ہے۔ اس میں صوبائی حکومتوں کا بھی ذکر کیا ہے یہ کہا گیا ہے کہ صوبائی خود مختاری نے بلاشبہ ہندوستان کے مسلمانوں پر ہندو اکثریت کی ایک دائمی اور مستقل حکومت مسلط کر دی ہے۔ اور مختلف کانگریسی صوبوں کی حکومتوں کے تحت مسلمانوں کا جان و مال اور عزت و آبرو خطرے میں پڑ گئی ہے۔ یہاں تک کہ یہ کانگریسی حکومتیں ہر روز مسلمانوں کے مذہبی حقوق اور کلچر کو مٹانے کی کوشش کر رہی ہیں۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے بھی مجھے بتایا ہے کہ جب پچھلے دنوں آپ ان سے ملے تو یہی بات آپ نے ان سے بھی کہی تھی۔

ہمارے نزدیک یہ الزامات قطعی بے بنیاد ہیں اور ان غلط تصورات اور یک طرفہ رپورٹوں پر مبنی ہیں جو آپ کو اور لیگ کو موصول ہوئی ہیں۔ متعلقہ حکومتوں کے خلاف جب بھی اس قسم کے الزامات عاید کئے گئے ہیں تو ان حکومتوں نے تحقیقات کرنے کے بعد انہیں غلط قرار دیا ہے۔ ہم نے پہلے بھی ایک مرتبہ اس بات پر آمادگی کا اظہار کیا تھا کہ اگر آپ اس قسم کے خاص واقعات کی نشان دہی کریں تو ہم کسی غیر جانب دار ادارے سے ان کی تحقیقات کرانے کو تیار ہیں۔ ہم شدت سے محسوس کرتے ہیں اور میرا خیال ہے کہ آپ بھی اس ضمن میں ہمارے ساتھ اتفاق کریں گے اگر سنجیدگی سے اس قسم کے الزامات عاید کئے جائیں تو ضروری ہے کہ تحقیقات کرنے کے بعد یا انہیں صحیح ثابت کیا جائے یا ان کی تردید کی جائے۔ اگر آپ اس قسم کے واقعات کی مثالیں پیش کریں تو ہم ان کے بارے میں تحقیقات کرنے کو تیار ہیں۔ اگر آپ پسند فرمائیں تو ہم ہندوستان کے سب سے بڑے عدالتی اہل کار یعنی فیڈرل کورٹ کے چیف جسٹس سر مورس گوڈرے سے درخواست کرنے کو تیار ہیں کہ وہ اس بات کی تحقیقات کریں۔ بالفرض وہ کسی وجہ سے آمادہ نہ ہو سکیں تو انہی کے پائے اور پوزیشن کے کسی شخص سے یہی

درخواست کی جاسکتی ہے۔

میں بخوشی یہ معاملہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے سامنے رکھنے کو تیار ہوں اور باضابطہ اس مضمون کی ایک قرار داد کمیٹی میں منظور کروا سکتا ہوں۔ میں آج وردھا جا رہا ہوں جہاں ایک ہفتے کے قریب ٹھہروں گا۔ اگر آپ جلد جواب عطا فرمائیں تو ممنون ہوں گا۔"

مسٹر جناح نے ۶- اکتوبر کو باوراجندر پر شاد کو ذیل کا جواب دیا:

"آپ کا خط محررہ ۵- اکتوبر ۱۹۳۹ء کو ملا۔ اطلاعاً عرض ہے کہ میں نے یہ سارا معاملہ وائسرائے کے سامنے پیش کر دیا ہے اور ان سے گزارش کی ہے کہ فوراً اس کی چھان بین اور تحقیقات کریں۔ کیونکہ آئین اور دستور کی رُو سے یہ فرض وائسرائے اور صوبائی گورنروں پر عاید ہوتا ہے کہ اقلیتوں کے حقوق اور مفاد کی حفاظت کریں۔

اب یہ معاملہ وائسرائے کے زیر غور ہے اور انہی کا یہ فرض بھی ہے جو قدم موزوں سمجھتے ہیں اٹھائیں اور جو اقدامات مناسب خیال کرتے ہیں اختیار فرمائیں تاکہ ہمارے مطالبات کی پذیرائی ہو سکے۔ اور ان صوبوں میں جہاں کانگریسی حکومتیں قائم ہیں مسلمانوں کے اندر یہ احساس اور اطمینان پیدا ہو سکے کہ ان کا جان و مال محفوظ ہے۔

اندریں حالات میں ان متعدد تجویزوں پر جن کا ذکر آپ نے اپنے خط میں کیا ہے بحث کرنا نہیں چاہتا کیونکہ ایسا کرنا بے سود ہے۔ تاہم اتنا ضرور کہوں گا کہ بعض باتیں آپ نے بالکل غلط لکھی ہیں۔"

عالمگیر جنگ نمبر ۲

حکومت کا ردِ عمل

جنگ چھڑنے کے بعد وائسرائے نے ہندوستان کے مختلف لیڈروں سے ملاقاتیں کرنا شروع کیں اور یہ سلسلہ خاصی دیر تک جاری رہا۔ ۵۔ ستمبر کو گاندھی جی شملہ جا کر ملے۔ ۲۶۔ ستمبر کو پھر گاندھی جی نے شملہ میں وائسرائے سے ملاقات کی۔ ۳۔ اکتوبر کو کانگریس کے صدر بابو راجندر پرشاد اور پنڈت شرو وائسرائے کی خدمت میں باریاب ہوئے۔ ۴۔ اکتوبر کو سردار دلہ بھائی پٹیل حاضر ہوئے۔ ۵۔ اکتوبر کو مسٹر جنٹل اور گاندھی جی وائسرائے سے ملے۔ ۱۰۔ اکتوبر کو سوبھاش چندر بوس۔ صوبہ سرحد کے مسلم لیگی لیڈر سردار اورنگ زیب خاں اور مرکزی اسمبلی کے یورپین گروپ کے لیڈر مسٹر ایکمین کی باری آئی ۱۱۔ اکتوبر کو سر سکندر حیات خاں اور بنگال کے وزیر اعظم مولوی فضل الحق باریاب ہوئے۔ ۱۲۔ اکتوبر کو اچھوتوں کے لیڈر ایم۔ سی۔ راجا۔ کوٹ فتح خاں کے سر محمد نواز خاں۔ پنجاب کے رائے بہادر پر بھ سنگھ اور ماسٹر تارا سنگھ حاضر ہوئے۔ یکم نومبر کو مسٹر جنٹل۔ گاندھی جی اور بابو راجندر پرشاد پھر وائسرائے سے ملے۔ ۳۔ نومبر کو پھر وائسرائے نے گاندھی جی اور مسٹر جنٹل سے ملاقات کی۔ غرضیکہ مجموعی طور پر وائسرائے نے ہاؤن مختلف آدمیوں سے ملاقاتیں کیں۔

کانگریس کو اس بات کا بھی رنج تھا کہ وائسرائے نے یہ ملاقاتوں کا سلسلہ کیوں جاری کر دیا ہے اور کانگریسی لیڈروں کے علاوہ اور لوگوں سے مشورہ کیوں کیا جا رہا ہے۔ یو۔ پی۔ سی۔ پی۔ بہار۔ بمبئی۔ مدراس۔ اڑیسہ میں خالصتاً کانگریسی حکومتیں کام کر رہی تھیں۔ صوبہ سرحد، سندھ اور آسام میں کانگریس نے دوسری پارٹیوں کے ساتھ مل کر کولیشن وزارتیں قائم کر رکھی تھیں۔ ان حالات میں کانگریس کو یہ زعم تھا کہ برعظیم ہندو اس کے زیرِ نگیں ہے۔ پھر دوسری پارٹیوں کے لیڈروں کو درخور اعتناء سمجھنے کی حاجت ہی کیا ہے۔

گاندھی جی اور جواہر لال نہرو نے فوراً انگلستان میں اپنا پروپیگنڈا شروع کر

دیا تھا۔ جمہوریت اور جمہوری حکومت بڑے دل کش اور دل آویز الفاظ ہیں جن کا برطانیہ کی آئینی روایات کی وجہ سے وہاں بڑا احترام کیا جاتا ہے۔ جنگ چونکہ ہٹلر کے خلاف تھی۔ جس کے استبداد نے بدترین قسم کی ڈکٹیٹر شپ پیدا کر دی تھی۔ اسلئے لازماً ان الفاظ کی اہمیت اور بھی بڑھ گئی تھی۔ گاندھی اور نہرو اس نکتے سے خوب واقف تھے۔ چنانچہ ان کے ہر بیان کی تان اس پر آکر ٹوٹتی تھی کہ اگر برطانوی حکمرانوں کی نیت نیک ہے۔ اور وہ واقعی جمہوریت کے خاطر میدان جنگ میں کودے ہیں تو ان کا فرض ہے کہ فوراً ہندوستان میں جمہوری حکومت قائم کریں۔ یعنی ملک کا نظم و نسق کانگریس کے حوالے کر دیں۔ گاندھی جی نے ۴- اکتوبر کے مائپسٹر گارڈین میں اسی قسم کا ایک بیان شائع کیا کہ:

”اس افسوس ناک جنگ میں برطانیہ نے جس جمہوریت کی پاسداری کا پرزور دعویٰ کیا ہے، اگر وہ پہلے ہی سرطے پر اس دعویٰ میں ناکام رہا تو یہ بہت بڑی نریجڈی ہو گی۔ کیا اس دعویٰ میں ہندوستان کی ایسی کھل آزادی شامل ہے یا نہیں جس میں جملہ اختیارات ہندوستان کے باشندوں کے حوالے کئے جائیں گے؟ یہ ایک بہت سادہ اور ابتدائی سوال ہے، جس کا جواب کانگریس مانگ رہی ہے اور کانگریس کو حق حاصل ہے کہ اس کا جواب طلب کرے۔ مجھے امید ہے کہ یہ جواب کانگریس کے حسب مشاء دیا جائے گا۔ اور برطانیہ کے وہ لوگ جن کی نیت خیر ہے، اس بارے میں کانگریس کے ہم خیال ہوں گے۔“

پنڈت نہرو نے ۷/ اکتوبر کے نیوز کرائیکل میں ایک بیان شائع کیا جس کے دو ماہ میں فرمایا

”اگر اس جنگ کا مقصد جمہوریت اور حق خود ارادتی ہے۔ اور یہ جنگ نازیوں کے تشدد کے خلاف لڑی جا رہی ہے تو یقیناً اس کا مقصد یہ نہیں ہو سکتا کہ دوسرے ملکوں پر قبضہ جمایا جائے۔ آوان کی رقبے وصول کی جائیں۔ نو آبادیوں کے باشندوں پر غلامی کا حلقہ قائم رکھا جائے اور امپیریلزم کا نظام برقرار رہے۔ ... اس تاریخی لمحہ میں برطانیہ کو چاہئے کہ ہندوستان کی آزادی کو تسلیم کر کے اسے اپنا آئینہ اور دستور وضع کرنے کا حق عطا کرے، اس سے کم تر کبھی چیز قہل نہیں کی جاسکتی کیونکہ اس طرح ہندوستان اور برطانیہ کی پرانی دشمنی

بدستور قائم رہے گی۔ لہذا اولین اقدام یہ ہونا چاہئے کہ ہندوستان کی مکمل آزادی کا اعلان کر دیا جائے۔ اس کے بعد دوسرا قدم یہ ہو گا کہ اس اعلان پر عمل درآمد کرتے ہوئے، بحیرہ امکان ہندوستان کی حکومت عوام کے حوالے کی جائے تاکہ وہی ہندوستان کی طرف سے جنگ جاری رکھ سکیں۔ صرف اسی ایک طریقے سے وہ نفسیاتی ماحول پیدا کیا جاسکتا ہے جس سے عوام کی مدد حاصل ہو سکے گی۔ آج ہندوستان ماضی کی تکلیفوں کو بھول کر اپنا دست تعاون دراز کر رہا ہے۔

لندن میں کرشنا مینن نے انڈیا لیگ کے نام سے ایک ادارہ قائم کر رکھا تھا جس کے خاصے وسیع تعلقات تھے۔ برطانیہ کی لیبر پارٹی کے بڑے بڑے لیڈروں سے کرشنا مینن کے ذاتی مراسم بھی تھے۔ لیبر پارٹی کا قدیم رجحان کانگریس کی طرف تھا۔ اس موقع پر انڈیا لیگ نے تحریر و تقریر سے پراپیگنڈا شروع کیا کہ جنگ میں اہل ہند کا تعاون حاصل کرنے کا واحد طریقہ یہ ہے کہ ہندوستان کے مرکز میں ذمہ دارانہ حکومت قائم کی جائے۔

یہاں یہ نکتہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ ذمہ دارانہ حکومت کا بنیادی اصول یہ ہے کہ وزارت اس پارٹی کی ہوگی جس کی ایوان میں اکثریت ہے۔ پارلیمنٹری نظام حکومت کی بنیادی شق بھی یہی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ہندوستان کے تمام صوبوں میں گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کی رو سے پارلیمنٹری نظام رائج ہو چکا تھا۔ لیکن مرکز میں بدستور دائرے کی ایگزیکٹو کونسل قائم تھی جو ایک خود مختار اور غیر نمائندہ ادارہ ہونے کی وجہ سے ایوان کے سامنے جواب دہ نہیں تھی۔ کانگریس کو معلوم تھا کہ بغیر پارلیمنٹ کے خاص ایکٹ کے ہندوستان کی مرکزی حکومت کی حیثیت اور نوعیت تبدیل نہیں کی جاسکتی تھی۔ لیکن جنگ نے جس قسم کی ہنگامی صورت حال پیدا کر دی تھی اس کا فوری فائدہ کانگریس نے اٹھانا چاہتی تھی کہ مرکز میں جلد از جلد اپنا اقتدار قائم کر لے۔ اس قسم کا اقتدار حاصل کرنے کی واحد صورت کانگریس کے پیش نظر یہ تھی کہ پارلیمنٹ کے ایکٹ کا انتظار کئے بغیر حکومت کا نقشہ اس طرح تبدیل کر دیا جائے کہ ایگزیکٹو کونسل میں اکثریت کانگریس کی ہو۔ دائرے کو آئینی لحاظ سے وزراء کی رائے کا پابند کر دیا جائے اور حکومت اسمبلی کے سامنے جواب دہ ٹھہرائی جائے۔

کانگریس کو یہ بھی معلوم تھا کہ اگر ایک مرجعہ اسے مرکزی حکومت میں غلبہ حاصل ہو گیا تو پھر اس مقام سے اس کا ہٹانا آسان نہیں ہو گا۔ فیڈریشن قائم ہو یا نہ ہو مرکزی حکومت تو بہر حال اس کی تحویل میں آئی جائے گی۔ چھ صوبوں پر وہ بلا شرکت غیرے قابض تھی۔

تین صوبوں یعنی سندھ سرحد اور آسام کی وزارتوں میں وہ شریک غالب کی حیثیت رکھتی تھی۔ صرف مرکز باقی رہ گیا تھا جس پر چھاپہ مارنے کی مدت سے تجویزیں سوچی جا رہی تھیں۔ خدا بھلا کرے اس جنگ کا جس کی وجہ سے یہ مشکل بھی آسان ہوتی نظر آرہی تھی۔ کانگریس کو یہ بھی معلوم تھا کہ جس طرح اس نے صوبوں میں وزارتیں قبول کرنے سے پہلے گورنروں سے یہ سودا چکا لیا تھا کہ وہ اپنے اختیارات خاص استعمال نہیں کریں گے، اسی طرح مرکز میں بھی اقتدار حاصل کرتے وقت وائسرائے سے اس قسم کی سودے بازی کچھ مشکل نہیں ہوگی۔

وائسرائے اور ہندوستان کے ان مختلف لیڈروں کے درمیان جو باتیں ہوئیں ان کی کوئی مصدقہ یادداشت ہمارے پاس موجود نہیں جس سے یہ اندازہ کیا جاسکے کہ فریقین کا نقطہ نگاہ کیا تھا، اور انہوں نے گفتگو کے دوران میں اپنے اپنے نقطہ نگاہ کے جواز میں کیا دلائل پیش کئے تھے۔ لارڈ زلزلنگو نے اس باب میں کوئی باضابطہ تحریر اپنی یادگار نہیں چھوڑی۔ اپنے میمورز بھی نہیں لکھ سکے۔ البتہ وزیر ہند لارڈ زلزلنگو کے مطبوعہ میمورز ہمارے پاس موجود ہیں جن سے کچھ جھلکیاں نظر آتی ہیں۔

لارڈ موصوف، وائسرائے کے ایک خط کا حوالہ دیتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ:

”مجھے وائسرائے کے ایک خط محررہ ۲۱۔ ستمبر سے یہ معلوم کر کے کچھ تعجب ہوا کہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی مسلسل وردھام میں اپنے اجلاس کر رہی ہے۔ اور اس کے پیش نظر جو پروگرام ہے اس کی پہلی شق یہ ہے کہ کانگریسی صوبوں کے وزرائے اعظم کو یہ ہدایت کی جائے کہ اپنے اپنے صوبے کے گورنر سے اس بات کا مطالبہ کریں کہ ملک معظم کی حکومت اعلان کرے کہ ہندوستان کے بارے میں اس کا مدعا و مقصود کیا ہے اور یہ کہ اس دوران میں برطانوی حکومت کو چاہئے کہ گورنر جنرل کی ایگزیکٹو کونسل کی نئے سرے سے تشکیل کرے جس میں کانگریس کے ممبروں کو اکثریت حاصل ہو۔ اگر کانگریس کا یہ مطالبہ منظور نہ کیا گیا تو کانگریسی وزارتیں استعفاء دے دیں گی۔“ ۱۔

۲۶۔ ستمبر کو گاندھی جی کی وائسرائے سے جو ملاقات ہوئی تھی اس کا ذکر کرتے ہوئے لارڈ زلزلنگو لکھتے ہیں کہ:

”جب ابتدائی باتیں ختم ہو چکیں تو انہوں نے (گاندھی جی نے) درکنگ کمیٹی کے مطالبات پیش کئے۔ لیکن یہ مطالبات پیش کرنے سے پہلے انہوں نے بطور تمہید اس بات پر اصرار کیا کہ کانگریس کا یہ دعویٰ بالکل بجا ہے کہ وہ سارے ہندوستان کی نمائندہ جماعت ہے۔ لہذا یہ جماعت برطانوی حکومت سے مطالبہ کرتی ہے کہ ہندوستان کے مستقبل کے بارے میں اپنے فیصلے کا اعلان کرے۔ اور اس دوران میں ہندوستان کی مرکزی حکومت کی اس طرح تشکیل کی جائے کہ اس میں کانگریس کو موجودہ حکومت کا شریک و سہم بنایا جاسکے۔“

آگے چل کر لارڈ ڈھلیسڈ نے ایک بڑی دلچسپ اور اہم بات لکھی۔ فرماتے ہیں کہ:

”اس ملاقات کا ایک معنی خیز پہلو یہ ہے کہ گاندھی نے رخصت ہوتے وقت دائرائے سے درخواست کی تھی کہ اگر وہ کوئی اعلان کریں تو اس اعلان کی عبارت مفہوم یا شرائط کے بارے میں مسلم لیگ سے قطعاً کسی قسم کا مشورہ نہ کیا جائے۔“

سمجھ میں نہیں آتا کہ گاندھی کے دل میں اس وقت کیا خیال موجزن تھا اور وہ ہندوستان کے نو کروڑ مسلمانوں کے بارے میں کیا کچھ سوچ رہے تھے۔ وہ یقیناً اس حقیقت سے بے خبر نہیں ہو سکتے تھے کہ ان کا یہ دعویٰ کہ کانگریس ہندوستان کے تمام باشندوں کی واحد نمائندہ جماعت ہے، مسٹر جناح اور ان کے مسلم لیگی رفقاء کے کار کو ناراض کرنے کے لئے کافی تھا۔ کیا گاندھی اس طرح عدا اور جان بوجھ کر مسلمانوں کو ہندوؤں سے منقطع کرنے کی کوشش کر رہا تھا؟“

یہ تھا گیب لیب ان ملاقاتوں کا جو گاندھی، نہرو، راجندر پرشاد وغیرہ نے دائرائے سے کی تھیں اور یہ تھا وہ مدعا مقصود جس کی خاطر بار بار مطالبہ کیا جا رہا تھا کہ برطانوی حکومت اعلان کرے کہ جنگ میں شریک ہونے سے اس کے مقاصد کیا ہیں۔ برطانیہ کے جو مقاصد ہوں

سوہوں، کانگریس کا مقصد بدیہی طور پر یہی تھا کہ دھمکی - دھونس - خوشامد - موعب - سازش غرض کہ ہر ممکن حربے کو کام میں لا کر ہندوستان کی مرکزی حکومت پر قبضہ جمایا جائے۔ اور حیرت ہے کہ جناح کو دعوت دی جا رہی تھی کہ وہ بھی کانگریس کے مشوروں میں شریک ہو کر اس کی ہم نوائی کریں۔

۷۔ اکتوبر کو واشرائے نے ایک طویل بیان دیا جس میں یہ کہا کہ:

”میں نے باون اصحاب سے مشورہ کیا ہے جن میں مسٹر گاندھی اور مسٹر جناح بھی شامل ہیں۔ جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ ہم کن مقاصد کی خاطر جنگ میں شامل ہوئے۔ سب سے بڑا مقصد یہ ہے کہ دنیا کا امن برقرار رکھا جائے۔ باہمی جنگ و جدال کا سلسلہ بند کیا جائے۔ اور بین الاقوامی مسائل کو تلوار کے زور سے نہیں بلکہ دلیل سے حل کیا جائے۔ جرمنی نے بلاوجہ پولینڈ پر حملہ کر کے جنگ کی آگ روشن کی ہے۔ اگر اس جارحانہ رویے کا انسداد نہ کیا گیا تو دنیا کا امن و امان غارت ہو جائے گا۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ ہندوستان کے مستقبل کے بارے میں ہمارا فیصلہ کیا ہے اور آئندہ ہندوستان کی دستوری اور آئینی ترقیوں کے متعلق ہمارا طرز عمل کیا ہو گا؟ ۱۹۳۵ء کے ایکٹ کا صوبائی حصہ نافذ ہوئے تو ڈھائی سال گزر گئے ہیں۔ ہماری خواہش تھی کہ فیڈریشن بھی قائم کر دیا جاتا۔ لیکن بد قسمتی سے مجوزہ فیڈریشن پر تمام فریقوں نے اس شدت سے اعتراض کئے ہیں کہ ہم نے اس سکیم کو فی الحال معطل کر دیا ہے۔

برطانیہ کے پیش نظر جو مقصد و مقصود ہے وہ یہ ہے کہ ہندوستان کو ڈومینین (درجہ مستعرات) کا درجہ عطا کیا جائے۔ ۱۹۲۹ء میں لارڈ ارون نے یہ اعلان کیا تھا۔ ۱۹۳۵ء کا ایکٹ وضع کرتے وقت وزیر ہند نے بھی ملک معظم کی حکومت سے مشورہ کرنے کے بعد یہی اعلان کیا تھا۔ میں اس وقت ملک معظم کی اجازت سے یہ اعلان کرتا ہوں کہ ہم جنگ ختم ہونے کے بعد ہندوستان کے متعدد فرقوں، جماعتوں، نمائندوں اور والیان ریاست کے ساتھ مل کر اور

ان کے باہمی صلاح و مشورہ سے ایک نیا آئین اس ملک کے لئے وضع کریں گے۔

میں یہ کہنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ میں نے پچھلے دنوں جو ملاقاتیں کی ہیں ان میں اقلیتوں کے نمائندوں نے بار بار مجھ سے یہ درخواست کی ہے کہ اگر ہندوستان کے دستور میں ترمیم و ترمیم کرنے کا وقت آیا تو ان کی رائے کے بغیر اس قسم کی کوئی تبدیلی نہیں کی جائے گی۔ میں نے اس بارے میں انہیں اطمینان دلایا ہے کہ جس طرح قبل ازیں گول میز کانفرنس اور پارلیمنٹری سلیکٹ کمیٹی میں اقلیتوں کی رائے پر غور کیا گیا تھا، آئندہ بھی کیا جائے گا۔

میں نے فیصلہ کیا ہے کہ جنگی امداد حاصل کرنے، ہندوستان کے مختلف عناصر میں باہمی اعتماد پیدا کرنے اور وقت کی ضروریات سے عمدہ برآ ہونے کے لئے ایک مشاورتی بورڈ بنایا جائے جس میں ہندوستان کی تمام بڑی بڑی پارٹیوں اور والیان ریاست کے نمائندے شریک ہوں گے۔ گورنر جنرل اس بورڈ کا صدر ہو گا۔ اور وہی وقتاً فوقتاً اس بورڈ کے اجلاس طلب کرے گا۔ بورڈ کے ممبروں کی تعداد بہت زیادہ نہیں ہوگی۔ لیکن کوشش کی جائے گی کہ یہ بورڈ ہر اعتبار سے ایک نمائندہ ادارہ ہو۔ ملک کی بڑی بڑی پارٹیاں اپنے اپنے نمائندوں کی فہرستیں بنا کر گورنر جنرل کو پیش کر دیں گی اور گورنر جنرل ان فہرستوں میں سے بورڈ کے لئے موزوں آدمی منتخب کرے گا۔

وائسرائے کا یہ بیان اچھا تھا یا بُرا۔ صاف اور واضح تھا یا مبہم۔ لیکن ایک بات قطعی عیاں ہو کر سامنے آگئی تھی کہ اب مسلم لیگ کو نظر انداز کرنا حکومت کے لئے ممکن نہ تھا۔ وہ وقت بھی یاد کرنا چاہئے جب ۱۷ اپریل ۱۹۳۸ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کا خاص اجلاس کلکتہ میں ہوا تھا تو مولوی فضل الحق نے اپنی تقریر میں مسلم لیگ کی بے بسی کا نقشہ کھینچتے ہوئے بصد حسرت ویاس کہا تھا کہ ستم ہے کہ وائسرائے گاندھی کو مشورے کے لئے تو بلاتا ہے لیکن جناح کو نہیں بلاتا۔ مولوی صاحب کی اس شکایت کے جواب میں مسٹر جناح نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ مطمئن رہیے وہ وقت جلد آئے گا جب وائسرائے کیا معنی، وائسرائے سے بھی بڑے لوگوں کو لیگ اور جناح سے

مشورہ کرنا پڑے گا۔

صرف ایک سال اور چار مہینے کے اندر ہم نے جس جاں فشانی سے اپنی قوم کی تنظیم کی تھی یہ اسی کا ثمر تھا کہ اب جنگ کا قول گویا قول فیصل تسلیم کیا جا رہا تھا۔ اور وہی سرور جو کل تک انتہائی تجتر سے یہ کہتا تھا کہ ہندوستان میں صرف دو فریق ہیں۔ ایک کانگریس اور دوسرا برطانوی حکومت۔ آج اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا تھا کہ ایک تیسرا فریق بھی ہندوستان میں موجود ہے جس کا نام آل انڈیا مسلم لیگ ہے۔

گاندھی جی کی حالت یہ تھی کہ جب وائسرائے سے ملتے تھے تو کہتے تھے کہ میں کانگریس کا نمائندہ بن کر نہیں آیا۔ کیونکہ میں تو کانگریس کا چوٹی کا ممبر بھی نہیں۔ میں صرف اپنی ذات کی نمائندگی کرتا ہوں۔ لیکن جب وائسرائے کے بیان پر رائے زنی کا وقت آتا تھا تو سراسر کانگریس کے ترجمان بن کر گہرا فشانی کرتے تھے۔ چنانچہ وائسرائے کے اس بیان پر جھٹکتے چینی کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا:

”یہ بیان حد درجہ مایوس کن ہے۔ بہتر ہوتا کہ برطانوی حکومت سرے سے کسی قسم کا اعلان کرنے سے انکار کر دیتی۔ وائسرائے کا یہ طویل بیان اس بات کا ثبوت ہے کہ بدستور وہی پرانی پالیسی قائم ہے۔ یعنی ”تقسیم کرو اور حکومت کرو“۔ جہاں تک میرا خیال ہے۔ کانگریس بحیثیت ایک جماعت کے اور وہ ہندوستان، جس کا نقشہ کانگریس کے تصور میں ہے بحیثیت ایک ملک کے موجودہ جنگ میں جو بلر کے خلاف لڑی جا رہی ہے برطانیہ کا ساتھ نہیں دے سکتے۔ وائسرائے کے اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر برطانیہ کا بس چلے تو ہندوستان کو ہمیشہ جمہوری حکومت سے محروم رکھا جائے۔ جنگ کے خاتمے پر جس گول میز کانفرنس کے انعقاد کا وعدہ کیا گیا ہے وہ سابق گول میز کانفرنسوں کی طرح یقیناً ناکام رہے گی۔ کانگریس نے روٹی کے لئے درخواست کی تھی۔ لیکن جواب میں اُسے پتھر دیا گیا ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ آئندہ ہندوستان میں کیا ہو گا۔ کانگریس کو اپنی منزل مقصود پر پہنچنے سے قبل پھر ایک بار دیرانے میں ٹھوکریں کھانا پڑیں گی۔ اور یہی ایک طریقہ ہے جس سے وہ پاک صاف اور مضبوط و توانا بن سکے گی۔ مجھے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کانگریس مبرور سنگ کیمنی

کے فیصلے کا انتظار کریں گے۔“

اسی طرح بابو راجندر پرشاد اور پنڈت نرود نے بھی دائرائے کے بیان پر شدت سے اعتراض کئے۔ ۲۹ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو برطانیہ کے دارالعوام میں اس مسئلے پر بحث ہوئی اور سرسیمول ہور نے حکومت کا نظریہ پیش کیا۔ کانگریس کا مطالبہ تھا کہ مرکز میں فوراً ذمہ دارانہ حکومت قائم کی جائے۔ اس کے جواب میں سرسیمول ہور نے اپنی تقریر میں کہا:

”والیان ریاست کو یہ خطرہ ہے کہ برطانوی ہند اپن پر حاوی ہو جائے گا۔ مسلمانوں نے حتیٰ طور پر عہد کر لیا ہے کہ وہ ہرگز مرکز پر ہندو اکثریت کو قابض نہیں ہونے دیں گے۔ اچھوتوں اور دیگر اقلیتوں کو اندیشہ ہے کہ اگر مرکز میں ذمہ دارانہ حکومت قائم ہوئی تو انہیں مستقل طور پر ہندوؤں کی غلامی قبول کرنا پڑے گی۔ یہ ہیں وہ اندیشے اور خطرے جو اس وقت چھائے ہوئے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ کاش ایسا نہ ہوتا۔ لیکن جب تک یہ اندیشے موجود ہیں حکومت کبھی یہ مطالبہ منظور نہیں کر سکتی کہ مرکز میں فوراً ذمہ دارانہ حکومت قائم کی جائے؟“

سرسیمول ہور نے ہندوستان کے فرقہ وارانہ اختلافات پر اظہار افسوس کیا اور کہا کہ ان اختلافات کا مٹانا ہمارا کام نہیں۔ یہ اہل ہند کا فرض ہے کہ اپنے خانگی جھگڑوں کو تمنا کر کوئی متحدہ محاذ پیش کریں۔ جنح ۱۹۳۶ء سے یہی کہہ رہا تھا کہ مسلم لیگ اور کانگریس کو چاہئے کہ دونوں مل کر متحدہ محاذ قائم کریں۔ اسی غرض سے مسلم لیگ کا پارلیمنٹری بورڈ قائم کیا گیا تھا۔ اسی غرض سے جنح نے کہا تھا کہ فرقہ وارانہ فیصلہ (کیو ایل اوارڈ) کوئی القائے ربانی نہیں کہ اس میں ترمیم نہ ہو سکے۔ کانگریس اور مسلم لیگ میں جب اتحاد ہو جائے گا تو اس ایوارڈ میں بھی تبدیلی کی جاسکے گی۔ لیکن جنح کی ان دردمندانہ گذارشوں پر کانگریس نے کوئی توجہ نہ کی۔ اور اس کے برعکس یہ اعلان کیا کہ مسلمانوں کی جداگانہ قومی ہستی کا کوئی وجود نہیں اور تنہا کانگریس ہندوستان کی نمائندگی کرتی ہے۔

یہاں شاید پہلی جنگ عظیم کی مثال دینا مفید ہو گا۔ جب ۱۹۱۴ء میں پہلی عالمگیر جنگ شروع ہوئی تھی تو ہندوستان کے اندرونی اختلافات بدستور موجود تھے۔ ہندوؤں اور

مسلمانوں میں بے اعتمادی قائم تھی۔ اور باہمی نفاق کی رو چل رہی تھی۔ لیکن مسٹر جناح کی دور رس نگاہوں نے بھانپ لیا تھا کہ اگر اس نازک وقت میں انگریزوں سے کچھ مراعات حاصل کرنی ہیں تو ہندوؤں اور مسلمانوں کو متحدہ مطالبہ پیش کرنا چاہئے۔ چنانچہ مسٹر جناح ہی کی کوشش سے بتدریج مسلم لیگ اور کانگریس میں اتحاد قائم ہونا شروع ہوا۔ پہلے مرکزی اسپرل کونسل کے ہندو اور مسلمان ممبروں نے مل کر مجوزہ اصلاحات کا ایک خاکہ تیار کیا جو میمورنڈم کی صورت میں وائسرائے کو پیش کیا گیا۔ پھر دسمبر ۱۹۱۶ء میں کانگریس اور مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس بیک وقت لکھنؤ میں ہوئے۔ جہاں وہ مشہور و معروف میثاق مرتب کیا گیا جو آگے چل کر لکھنؤ پیکٹ کے نام سے مشہور ہوا اور جس کی بنیاد پر ۱۹۱۹ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی عمارت کھڑی کی گئی تھی۔ اس نقطہ نگاہ سے اگر دوسری عالمگیر جنگ پر غور کیا جائے تو نتائج حد درجہ افسوس ناک نکلے۔ جس کی ذمہ داری سراسر کانگریس کی اس ضد پر تھی کہ تنہا ہی ہندوستان کی نمائندہ جماعت ہے۔ یہ وقت تھا جب جناح نے ایک ہوشیار، سمجھدار اور تجربہ کار سیاست دان کی طرح مسلمانوں کی جداگانہ قومی شخصیت اور مسلم لیگ کی نمائندہ حیثیت کو تسلیم کروانے کے لئے بساط سیاست پر اپنی چالیں چلنا شروع کیں۔

سریسوکھ بور کی تقریر پر گاندھی جی پھر غضب ناک ہوئے اور ایک بیان میں فرمایا کہ:

”کانگریس نے تو یہ کہا تھا کہ ہندوستان کے مرکز میں ذمہ داران حکومت قائم کی جائے اور جواب میں اقلیتوں کی حفاظت کا ڈھونگ کھڑا کیا گیا ہے۔ سریسوکھ بور کا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔“

میں یہ بتا چکا ہوں کہ ہندوستان میں ایسی کوئی اقلیتیں نہیں جن کے حقوق کو محض ہندوستان کے آزاد ہونے سے گزر نہ پہنچے گا۔ اچھوتوں کے سوا ہندوستان کی ہر اقلیت اپنی حفاظت نہایت اچھے طریقے سے کر سکتی ہے۔ .. سریسوکھ بور نے ترک موالات کی ہنسی اڑائی ہے اور کہا ہے کہ یہ پالیسی بے حاصل ہے۔ انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ یہ پالیسی کچھ ایسی بے حاصل بھی نہیں۔ اگر اہل ہند نے عدم تشدد کی پیروی کی تو ترک موالات کی تحریک پھر ایک مرتبہ اپنا زور دکھائے گی۔“

جب گاندھی جی اور کانگریس کے دوسرے بڑے بڑے لیڈر سریسوکھ بور کی تقریر پر اپنے رنج و غصہ کا اظہار کر رہے تھے۔ انگلستان کے مشہور اخبار ”ماچسٹر گارڈین“ کا نامہ نگار ہندوستان آیا اور اس نے پہلی مرتبہ مسٹر جناح سے ملاقات کی۔ اس نے قبل انگلستان کے

اخباروں میں مسلم لیگ یا جناح کا کبھی ذکر نہیں ہوتا تھا۔ صرف کانگریس ہی کا پروپیگنڈا کیا جاتا تھا۔ اب حالات نے رائے عامہ کو اس دوراہے پر لا کھڑا کیا تھا کہ جناح کو نظر انداز کرنا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ مسٹر جناح نے مائچسٹر گارڈین کو ایک طویل بیان دیا اور فرمایا کہ:

”مسلمانوں کو ہمیشہ نمائندہ حکومت کے خطروں کا احساس رہا ہے۔ اور اگر شدید مد سے ہندوستان میں جمہوریت قائم کی جائے تو اس سے اور بہت سے خطرے پیدا ہو جائیں گے۔ ۱۹۰۸ء کی منو مار لے اصلاحات اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے تاریخی میثاق لکھنؤ کے وقت سے مسلمانوں نے جس جداگانہ انتخاب اور وسیع کا مطالبہ کیا ہے وہ ان خطروں کے احساس کا بٹن ثبوت ہے۔ لیکن جب سے نئے صوبائی آئین کا نفاذ ہوا ہے اور خصوصیت سے جس طرح کانگریس کی بائی کمان نے اپنی پالیسی اور پروگرام پر عمل کیا ہے اس کے بعد تو یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی ہے کہ کانگریس کا واحد مقصد یہ ہے کہ ملک کی ہر جماعت کو نیست و نابود کر کے صرف اپنے آپ کو ایک بدترین قسم کے مختار مطلق اور فاشٹ ادارے کی صورت میں قائم رکھے۔

ہندوستان میں پینتیس کروڑ ووٹر ہیں جن کی اکثریت بالکل جاہل، ناخواندہ اور بے شعور ہے۔ جو صدیوں کے پرانے اور بدترین قسم کے توہمات کے اندر محصور ہو کر زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اور جو معاشرتی اور تمدنی لحاظ سے ایک دوسرے کے سخت مخالف ہیں۔ ان لوگوں کو سامنے رکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آئین پر عمل در آہ کرنے کے بعد یہ حقیقت الم نشرح ہو گئی ہے کہ ہندوستان میں پارلیمنٹری جمہوریت کے نمونے کی حکومت ہرگز نہیں چل سکتی۔ نتیجہ یہ نکلا ہے۔ کہ تمام اقلیتوں پر صرف ایک فرقے کی مستقل حکومت قائم ہو گئی ہے۔ اور یہ فرقہ وارانہ حکومت اپنے آپ کو ایک دائمی اور ناقابل ترمیم صورت دینے کے لئے اپنے جملہ اختیارات و وسائل اور سرکاری ذرائع کو بیدردی سے استعمال کر رہی ہے۔

قطع نظر اور امور سے جن کی تفصیل میں اس وقت بیان کرنا نہیں چاہتا۔ میرا فیصلہ یہ ہے کہ ہندوستان میں جمہوریت کا مطلب صرف

ہندو راج ہے۔ مسلمان کبھی اس صورت حال کو قبول نہیں کریں گے۔ مسلمانوں کے علاوہ چھ کروڑ اچھوت بھی ہیں۔ مسیحی، یہودی، پارسی اور ہندوستان میں رہائش پذیر برطانوی باشندے بھی ہیں۔ چنانچہ مسلم لیگ بڑے غور و فکر کے بعد اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ ہندوستان کے آئندہ دستوری مسئلے پر از سر نو غور کیا جائے۔ اور ملک معظم کی حکومت کو چاہئے کہ اس ضمن میں مسلم لیگ کی جو مسلمانان ہند کی واحد نمائندہ جماعت ہے، منظوری اور رضامندی لئے بغیر کوئی وعدہ یا اعلان نہ کرے۔ ممکن ہے برطانوی پبلک کو اس قسم کے پراپیگنڈے سے کہ مسلمان ہندوستان کی آزادی کے مخالف ہیں، کسی نوع کی غلط فہمی میں مبتلا کیا جائے۔ میں اس سلسلہ میں یہ اعلان کرنا چاہتا ہوں کہ ہم بلاشبہ آزادی کے طلب گار ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کس کی آزادی؟ مسلم انڈیا آزادی چاہتا ہے تاکہ اپنے نظریئے کے مطابق اپنے سیاسی، اقتصادی، معاشرتی اور ثقافتی اداروں کو ہرنج سے ترقی دے سکے۔ در آں حالیکہ ہماری خواہش ہے کہ ہندو انڈیا بھی اسی طرح آزادی کی نعمت سے مستیج ہو کر ترقی اور فروغ حاصل کرے۔

میں جانتا ہوں کہ انگریزوں نے اپنے ملک میں صدیوں کے تدریجی عمل سے جس قسم کا پارلیمنٹری نظام حکومت قائم کیا ہے اس کے پیش نظر وہ سمجھتے ہیں گویا یہی نظام حکومت دنیا کے ہر ملک کے لئے بھی موزوں ہے۔ کینیڈا اور آسٹریلیا میں جہاں کے بیشتر باشندے برطانوی نسل سے تعلق رکھتے ہیں، یہ نظام چل سکتا ہے۔ لیکن یہی تجربہ ہر جگہ کامیاب نہیں ہو سکتا۔

جنوبی افریقہ میں جہاں دو زبردست اور حریف فرقے موجود ہیں۔ مثلاً بوئر اور انگریز، یہ نظام کیونکر چل سکے گا۔ پھر یہ بھی یاد رکھیے کہ ان دو فرقوں میں جس قدر باہمی اختلافات ہیں وہ اتنے وسیع اور بنیادی نہیں جتنے ہندوؤں اور مسلمانوں کے اختلافات ہیں۔ آئرلینڈ کی طرف دیکھیے جس کا سکاٹ لینڈ اور انگلستان کے باشندوں سے کتنا گہرا تعلق ہے، لیکن مدتوں ساتھ ساتھ رہنے کے باوجود آئرلینڈ نے

برطانوی پارلیمنٹ کا تسلط قبول نہیں کیا۔ میں یہاں لارڈ مارلے کا وہ مشہور فقرہ یاد دلانا چاہتا ہوں کہ کینیڈا کا آؤنی گرم کوٹ ہندوستان کی تہمتی ہوئی آب و ہوا میں نہیں پہنا جاسکتا۔

کانگریس بار بار اصرار کرتی ہے کہ تمام ہندوستان کے تمام باشندوں کی نمائندہ جماعت ہے۔ کانگریس کا یہ دعویٰ بے بنیاد ہونے کے علاوہ ہندوستان کی آئندہ ترقی کے راستے میں حائل ہے۔ کانگریسی لیڈروں کو معلوم ہے کہ وہ قطعی مسلمانوں کی نمائندگی نہیں کرتے۔ مغربی ممالک میں اقلیت کا جو مفہوم ہے اس کے مطابق مسلمانوں کو اقلیت کہنا جائز نہیں۔ ہندوستان کے شمال مغرب اور بنگال میں یعنی کراچی سے کلکتہ تک کے کاریدور میں ان کی اکثریت ہے۔ یاد رہے کہ برعظیم ہند کے اس حصے کی آبادی برطانیہ عظمیٰ کی آبادی سے دوگنی اور رقبہ برطانیہ سے دس گنا سے بھی زیادہ ہے۔ جب تک کانگریس آسمانوں کی پرواز سے نیچے اتر کر زمین پر نہیں آتی اور حقائق کا مقابلہ نہیں کرتی وہ ہندوستان کی ترقی میں روڑے اٹکانے کی ذمہ دار ہے۔ اور جب تک کانگریس اپنی اس پالیسی اور پروگرام سے دست بردار نہیں ہوتی جو اس نے ایک مطلق العنان اور فسطائی جماعت کی طرح اختیار کر رکھا ہے۔ ہندوستان میں کبھی امن و امان نہیں ہو سکے گا۔

مسٹر جناح کا یہ بیان صحیح نشانے پر بیٹھا۔ اور اس کی صدائے بازگشت برطانوی پارلیمنٹ میں بھی سنی گئی۔ ۲۔ نومبر ۱۹۳۹ء کو دارالامراء میں ہندوستان کی صورت حال پر بحث ہوئی تو حزب مخالف کے لیڈر لارڈ سیموئل نے مسلم لیگ پر ناروا حملے کئے اور اس بات کو خلاف انصاف قرار دیا کہ مسلمانوں کو جو ہندوستان کی آبادی کا چوتھائی حصہ ہیں۔ گویا وینو کا اختیار دیا جائے اور یہ عذر پیش کیا جائے کہ جب تک مسلمان راضی نہیں ہوں گے ہندوستان میں ڈومینیشن سٹیتس قائم نہیں کیا جائے گا۔ آخر میں لارڈ سیموئل نے یہ بھی کہا کہ:

”میرے خیال میں اس ایوان کے تمام ممبروں کو مسلمانوں کے مسائل کا احساس ہے اور ان سے ہمدردی بھی ہے۔ بلاشبہ برطانیہ عظمیٰ پر ہندوستان کے مسلمانوں کے حقوق ہیں جن سے ہم دست بردار

نہیں ہو سکتے اور نہ ان کے مستقبل سے غافل ہو سکتے ہیں۔ آج ہندوؤں اور مسلمانوں میں سخت نفاق ہے۔ میں جب گذشتہ سال ہندوستان گیا تھا تو تقریباً ہر شخص نے مجھ سے یہی شکایت کی کہ جس قسم کا ہندو مسلم اختلاف آج برپا ہے ویسا مشکل ہی سے پہلے کبھی نظر آیا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ اقلیتوں کا تحفظ ضروری ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ملک کی اکثریت سے آنکھیں بند کر لی جائیں۔ آخر اکثریت کے بھی تو کچھ حقوق ہیں جن کی حفاظت کرنا ہمارا فرض ہے۔ جس جس ملک میں مخلوط آبادی ہے وہاں جمہوریت کا بنیادی مسئلہ یہ ہے کہ ان دو اصولوں کی آپس میں کسی نہ کسی طرح مطابقت پیدا کی جائے کہ حکومت اکثریت کے ووٹ سے چلے اور ساتھ اقلیت کے حقوق کی بھی حفاظت ہو۔“

وزیر ہند لارڈ ڈومیلینڈ نے اس بحث کو سمیتے ہوئے جو تقریر کی اس میں انہوں نے ہندو

مسلم مسئلہ پر یہ کہا کہ:

”... میں ہندو مسلم اختلافات کے متعلق کچھ کہنا بے کار سمجھتا ہوں کیونکہ آپ سب کو ان کی حقیقت معلوم ہے۔ آل انڈیا مسلم لیگ اور کانگریس کے مینی فیٹو دونوں اس وقت قرطاس ایضاً (وائٹ پیپر) میں شامل ہیں۔ دو تین روز ہوئے آل انڈیا مسلم لیگ کے لیڈر کا ایک بیان ”پانچسز مگر ڈین“ میں بھی شائع ہوا ہے۔ ان فرقہ وارانہ اختلافات سے چشم پوشی کرنا ممکن نہیں۔ تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ موجودہ حالات میں سلامتی کا راستہ کون سا ہے؟ یہ راستہ صرف ایک ہے۔ یعنی سب سے پہلے دو بڑی قوموں ہندوؤں اور مسلمانوں کے نمائندے کسی غیر جانب دار شخص کے زیر اہتمام اکٹھے بیٹھ کر نہایت صاف دلی سے اپنے باہمی اختلافات کو ختم کر کے کوئی مشترکہ راستہ تلاش کر سکتے ہیں۔ اس قسم کی بحث پر ہندوؤں کی نمائندگی کانگریس اور مسلمانوں کی نمائندگی مسلم لیگ کہہ رہی۔“

واٹس رائے نے بالکل یہی روش اختیار کی ہے۔ چنانچہ اس نے کانگریس اور مسلم لیگ کے لیڈروں کو اس مقصد کے لئے دعوت دی ہے۔ مجھے یہ کہنے میں کوئی تاثر نہیں کہ اگر اس بحث مباحثہ اور

مشورے کا یہ نتیجہ نکلا کہ دونوں قوموں میں کوئی قابل عمل سمجھوتہ ہو گیا تو راستے کی سب سے بڑی رکاوٹ دور ہو جائے گی اور ہم مرکزی جماعت میں سیاسی پارٹیوں کے نمائندوں کو شریک کر سکیں گے۔

لارڈ ڈیلینڈ کی اس تقریر کا سب سے اہم پہلو یہ ہے کہ انہوں نے کھلے لفظوں میں اعتراف کر لیا کہ کانگریس ہندوؤں کی اور مسلم لیگ مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے۔ یہی حقیقت منوانے کے لئے جناح پچھلے تین سال سے جدوجہد کر رہا تھا۔ اور کانگریس کی ہٹ دھرمی کی انتہا تھی کہ بار بار اس حقیقت کو تسلیم کرنے سے انکار کرتی تھی۔ بالآخر صداقت بے نقاب ہو کر رہی اور برطانوی حکومت نے مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی نمائندہ جماعت اور مسٹر جناح کو مسلمانوں کا قائد اعظم تسلیم کر ہی لیا۔

لائے اس بت کو التجا کر کے
کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے

۵۔ نومبر ۱۹۳۹ء کو دارالامراء اور دارالعوام میں پھر ہندوستان کے مسئلے پر بحثیں ہوئیں، لیکن سب سے اہم بحث ۱۳۔ دسمبر ۱۹۳۹ء کو دارالامراء میں ہوئی۔ جہاں وزیر ہند لارڈ ڈیلینڈ نے ایک زوردار تقریر کی۔ گاندھی جی نے چند روز قبل یہ کہا تھا کہ ہندوستان کا مسئلہ حل کرنے کی واحد تجویز یہ ہے کہ ایک کانسی ٹیوٹ اسبلی (مجلس دستور ساز) منعقد کی جائے جو آزاد ہندوستان کا دستور تیار کرے۔

جہاں تک مسلم لیگ کی پالیسی اور مسلمانوں کی جداگانہ قومی حیثیت کو تسلیم کرنے کا تعلق ہے لارڈ ڈیلینڈ نے اپنے دور وزارت میں اس سے بہتر تقریر ایوان میں کبھی نہیں کی تھی۔ انہوں نے دو ایک باتیں تہایت اہم کیں۔ مثلاً:

”سوال یہ ہے کہ کانگریس کے مطالبات تسلیم کرنے کے لئے ہمارے راستے میں رکاوٹ کیا ہے؟ سب سے بڑی رکاوٹ اقلیتوں کے بارے میں کانگریس اور مسلم لیگ کا باہمی اختلاف ہے۔ اس اختلاف کی نوعیت واضح کرنے کے لئے میں کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے ایک تازہ بیان کا یہ فقرہ نقل کرتا ہوں کہ ”یہ کمیٹی اعلان کرتی ہے کہ کانگریس کے مطالبات تسلیم کرنے کی راہ میں فرقہ وارانہ معاملات قطعاً حاصل نہیں ہو سکتے۔“

”مجھے یقین ہے کہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی میں کچھ سمجھتی ہوگی جو اس نے اپنے بیان میں کہا ہے۔ لیکن ملک معظم کی حکومت اس بارے میں کانگریس کی ہم خیال نہیں۔ ملک معظم کی حکومت کی رائے ہے کہ کوئی آئین اس وقت تک کامیابی کے ساتھ نہیں چل سکتا جب تک اسے ان اقلیتوں کی منظوری حاصل نہ ہو جو اس آئین کے تحت زندگی بسر کریں گی۔ میں اس سلسلہ میں اچھوتوں یا آبادی کے دیگر طبقوں کی اہمیت کو کم کرنا بالکل نہیں چاہتا۔ لیکن امر واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان کی سب سے بڑی اقلیت مسلمان ہیں۔ میرے نزدیک اس چیز کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ کانگریس میں چند مسلمان بھی شامل ہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ گذشتہ الیکشن میں ۴۸۲ مسلمان ممبر صوبائی اسمبلیوں میں منتخب ہوئے تھے، جن میں سے صرف ۲۶ ممبر کانگریس کے ٹکٹ پر کھڑے ہوئے تھے۔ مسٹر گاندھی نے خود اعتراف کیا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ مسلمانوں کی سب سے بڑی جماعت ہے۔ اگرچہ مسٹر گاندھی اس کے ساتھ مسلمانوں کی بعض اور انجمنوں کے نام بھی لیتے ہیں۔ جو آل انڈیا مسلم لیگ کو اپنا نمائندہ نہیں سمجھتیں۔

ایک اور حقیقت بھی پیش نظر رکھنی چاہئے۔ مسلمانوں کو اقلیت ہم اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اعداد و شمار کے لحاظ سے ہندوؤں سے تھوڑے ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ آٹھ نو کروڑ کے قریب ایک علیحدہ فرقہ ہیں جن میں اب تک اپنے اس عہد ماضی کی یاد باقی ہے جب برعظیم ہند کے بہت بڑے حصے پر مغلیہ خاندان کی حکومت تھی۔ وہ عسکری اور فوجی روایات کے حامل ہیں جس کا ایک ثبوت یہ ہے کہ آج بھی ہندوستان کی فوج میں ان کی بہت بڑی تعداد شامل ہے۔ میں نے یہ چند حقائق اس لئے بیان کئے ہیں کہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ یورپ کی اقلیتوں کو ہندوستانی مسلمانوں سے تشبیہ دینا غلط ہے۔ اور یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ یورپ کی اقلیتوں کی وجہ سے کس قدر فتنہ و فساد برپا ہوا ہے۔

میں کانگریس کے لیڈروں سے درخواست کرتا ہوں کہ ہندوستان

کی سب سے بڑی اور سب سے طاقتور جماعت کی حیثیت سے ان مشکلات کے سمجھنے کی کوشش کریں جنہوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کو موجودہ پالیسی اختیار کرنے پر مجبور کیا ہے۔

مسٹر گاندھی نے ۲۵- نومبر کے ہریجن میں لکھا ہے کہ ایک کانسی ٹیونٹ اسمبلی (مجلس دستور ساز) منعقد کرنی چاہئے جو ایسے تحفظات کے تحت کام کرے گی جو اقلیتوں کے نزدیک تشفی بخش ہوں۔ آگے چل کر مسٹر گاندھی یہ بھی کہتے ہیں کہ چونکہ یہ اصطلاح بہت مبہم ہے لہذا ان تحفظات کا تعین پہلے سے کر لینا چاہئے۔

ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ آئینی اور دستوری ترقی خواہ کسی طریقے سے ہو، اس کے لئے بھلا امکان اقلیتوں کی منظوری اور رضا مندی حاصل کرنا ضروری ہے۔ لیکن یہ ہمارے اختیار میں نہیں کہ ہم اس قسم کی ہندو مسلم مفاہمت ہندوستان پر مسلط کریں۔ یہ فرض تو خود اہل ہند کا ہے۔

بلاشبہ بعض اور مسائل بھی ہیں جو ہماری توجہ کے مستحق ہیں۔ مثلاً ہندوستان کے دفاع کا مسئلہ۔ والیان ریاست کا مسئلہ اور ان برطانوی باشندوں کا مسئلہ جو ہندوستان میں آباد ہیں۔ بااں ہم سب سے اہم اور ضروری مسئلہ اس وقت اقلیتوں کا ہے۔

لارڈ ڈھلیینڈ کی اس تقریر پر گاندھی، نہرو، راج گوپال اچاری وغیرہ بہت بگڑے۔ اول اس لئے کہ لارڈ ڈھلیینڈ نے تسلیم کیا تھا کہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے اور آل انڈیا مسلم لیگ مسلمانوں کی نمائندگی کرتی ہے۔ دوم اس لئے کہ جب تک مسلمانوں کی آئینی حیثیت کے بارے میں کانگریس اور مسلم لیگ میں باہمی مفاہمت نہیں ہوگی ہندوستان کے مروجہ آئین میں تبدیلی کرنا ممکن نہیں۔ سوم اس لئے کہ ہندوستانی مسلمانوں پر اقلیت کا لفظ ان معنی میں استعمال نہیں ہو سکتا جن معنوں میں یہ لفظ یورپ کی اقلیتوں پر استعمال ہوتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ اگر ہم ایک طرف کانگریسی لیڈروں کی بات پر اعتبار نہیں کر سکتے تھے تو دوسری طرف انگریزوں کا قول بھی ہمارے نزدیک کوئی صحیفہ آسمانی نہیں تھا جسے بلاچوں چرا تسلیم کر لیا جاتا۔ اس لحاظ سے ہمارے لئے یہ دونوں برابر تھے۔ ابھی دو سال پہلے کی بات تھی کہ کانگریس نے مسلم لیگ کو نظر انداز کر کے اور مسلمانوں کے احتجاج کو پس پشت ڈال کر

ہندوستان کے چھ صوبوں میں خالص کانگریس وزارتیں قائم کی تھیں تو وزیر ہند، وائسرائے اور صوبوں کے گورنروں نے کانگریس کے خلاف انگلی تک نہیں ہلائی تھی۔ اس سلسلہ میں یاد رکھنے کے قابل نکتہ یہ ہے کہ ہندوستان میں تین فریق موجود تھے جن کے درمیان باہمی کشمکش جاری تھی ہندو (بالفاظ دیگر کانگریس) مسلمان (بالفاظ دیگر مسلم لیگ) اور انگریز۔ حکومت انگریزوں کے ہاتھ میں تھی اور وہی ہندوستان کے مالک و مختار بھی تھے۔ لیکن اب حالات اس سرعت سے تبدیل ہو رہے تھے کہ انگریزی حکومت بتدریج ہندوستانیوں کے حوالے کر رہے تھے۔ اور صاف نظر آ گیا تھا کہ عنقریب تمام اختیارات اہل ہند کے ہاتھوں میں منتقل ہو جائیں گے۔ مسلمانوں کو سب سے زیادہ یہ خلش پریشان کر رہی تھی کہ انتقال اختیارات کے ان مختلف مراحل میں ان کا حصہ کیونکر متعین ہو گا۔ اسے کون متعین کرے گا، اور وہ حصہ کس کے قبضے میں جائے گا۔ کانگریس انگریزوں سے یہ کہتی تھی کہ تم ہندوستان سے رخصت ہو جاؤ۔ ہم تمہارے جانے کے بعد مسلمانوں کو مطمئن کر لیں گے۔

جناب کانگریس کے اس مکر و فریب کے جال میں پھنسنے کو تیار نہ تھا۔ وہ جانتا تھا کہ کانگریس لیڈروں کے لفظوں پر قطعی اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ وہ کہتا تھا کہ بے شک انگریزوں کو ہندوستان سے نکل جانا چاہئے لیکن پہلے آئینی طور پر یہ فیصلہ کرو کہ ہندوستان کی حکومت میں مسلمانوں کا کتنا حصہ ہو گا؟ اور اس حصے کو ہندوستان کے دستور میں آئینی تحفظات کے تحت کیوں محفوظ کیا جائے گا!

کانگریس کے لیڈروں کو جناب کے خلاف سب سے بڑا غصہ یہ تھا کہ وہ مسلمانوں کے حصے کا تصفیہ انگریزوں سے کیوں کرواتا ہے۔ یہ کام ہمارے سپرد کیوں نہیں کرتا۔ صورت حال یہ تھی کہ یا ہندو اور مسلمان مل کر کوئی متحدہ مطالبہ پیش کرتے اور انگریزوں کو ان کے سامنے جھکنا پڑتا۔ کانگریس کی ضد۔ رعوت۔ تکبر۔ خود فریبی اور مسلم آزاری نے یہ راستہ بالکل بند کر دیا تھا۔ جناب نے ۱۹۳۵ء کا گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ نافذ ہونے سے پہلے کانگریس سے بار بار یہ درخواست کی تھی کہ آؤ ہم دونوں مل کر ایک متحدہ محاذ قائم کریں۔ لیکن کانگریس نے جواب دیا تھا کہ نہ مسلم لیگ مسلمانوں کی نمائندگی کرتی ہے اور نہ جناب ہی مسلمانوں کا ترجمان ہے۔ لہذا کانگریس جناب سے کوئی گفت و شنید کرنے کو تیار نہیں۔ جب مسلمانوں نے رد عمل کے طور پر مسلم لیگ کے پرچم کے نیچے اپنی تنظیم کی تو کانگریس لیڈروں نے انتہائی تیختی سے ہر بار یہ اعلان کیا کہ کانگریس ہندوستان کی تمام قوموں کی واحد نمائندہ جماعت ہے۔ اور برطانیہ کو چاہئے کہ جملہ اختیارات کانگریس کے حوالے کر دیئے جائیں۔

دوسرا راستہ وہی تھا جو ۱۹۳۱ء کی گول میز کانفرنس میں اختیار کیا گیا تھا۔ جب ہندو اور مسلمان آپس میں فرقہ وارانہ امور کا تصفیہ نہ کر سکے تو یہ معاملہ برطانیہ کے وزیر اعظم کے سپرد کر دیا گیا تھا کہ وہی فیصلہ کر دیں۔ چنانچہ انہوں نے کیوں عمل ایوارڈ صادر کر دیا۔ گاندھی جی نے اپنی ضد اور کانگریس کی ہٹ دھرمی پر پردہ ڈالنے کے لئے ۴ نومبر ۱۹۳۹ء کو اپنے اخبار ہریجن میں لکھا کہ:

”جناب جناح صاحب تو مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کے لئے برطانیہ پر امیدیں لگائے بیٹھے ہیں۔ وہ کانگریس کی کسی پیشکش سے مطمئن نہیں ہو سکتے۔ ان کی یہ عادت ہے کہ اپنے مطالبات میں روز افزوں اضافہ کرتے چلے جاتے ہیں۔ اور جو کچھ برطانوی حکومت دیتی ہے یا جو کچھ دینے کا یقین دلاتی ہے تو جناح صاحب ایک قدم آگے بڑھ کر اس سے بھی زیادہ مانگنا شروع کر دیتے ہیں۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ مسلم لیگ کے یہ مطالبات ایک لامتناہی سلسلے کی صورت اختیار کر گئے ہیں۔“

مسٹر جناح نے گاندھی جی کے اس قابل اعتراض بیان پر سخت افسوس کا اظہار کیا اور فرمایا کہ:

”مجھے یہ دیکھ کر سخت صدمہ ہوا ہے کہ مسٹر گاندھی نے ایک ایسا بے بنیاد الزام عائد کیا ہے جس میں ذرہ بھر بھی صداقت نہیں۔ موجودہ حالات میں وہ میرے یا مسلمان ہند کے خلاف اس سے زیادہ زہر آلود بیان ہرگز نہیں دے سکتے تھے۔“

انہوں نے ہندوستان کے مسلمانوں کی توہین کی ہے۔ مسٹر گاندھی جیسی حیثیت کے آدمی کی طرف سے اس بیان کا شائع ہونا حد درجہ افسوس ناک ہے۔ میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان کسی خارجی قوت پر بھروسہ نہیں کرتے بلکہ صرف اپنی ذات پر اعتماد رکھتے ہیں۔ ہم اپنے حقوق کے لئے آخری دم تک لڑیں گے۔ بے شک کانگریس اور برطانوی حکومت دونوں متحد ہو کر ہمارے خلاف صرف آراء ہو جائیں۔ ہمیں قطعاً پروا نہیں۔“

عالمگیر جنگ نمبر ۳

واسرائے کی آخری کوشش

نومبر ۱۹۳۹ء کا پہلا ہفتہ واسرائے کے لئے خاصی مصروفیت کا زمانہ تھا۔ یکم نومبر کو وہ بیک وقت مسٹر جنٹل ' گاندھی جی اور بابو راجندر پرشاد سے ملے۔ ۲۔ کو ایک طرف گاندھی اور جنٹل کی نجی ملاقات ہوئی اور دوسری طرف پنڈت نہرو اور بابو راجندر پرشاد واسرائے سے ملے۔ ۳۔ کو پنڈت نہرو اور مسٹر جنٹل کی نجی ملاقات ہوئی۔ ۴۔ کو گاندھی اور جنٹل نے واسرائے سے الگ الگ ملاقاتیں کیں۔ ۵۔ کو پھر مسٹر جنٹل اور گاندھی جی سے واسرائے سے الگ الگ ملے غرضیکہ ہر طرف قیاس آرائیاں ہونے لگیں کہ دیکھیں ان بار بار کی ملاقاتوں کا کیا نتیجہ نکلتا ہے۔

مسلمانوں کے علاوہ ہندوستان کی دیگر اقلیتوں کے لیڈروں نے بھی مسٹر جنٹل کو تار دیئے تھے کہ خدا کے لئے آپ جب واسرائے سے ملیں تو ہماری نمائندگی بھی کیجئے گا۔ یہ اس بات کا ثبوت تھا کہ کانگریس کی پالیسی سے صرف مسلمان ہی ناراض نہ تھے بلکہ اور اقلیتیں بھی ہراساں اور پریشان تھیں۔ مثلاً اچھوتوں کے لیڈر ڈاکٹر امبیڈکر نے مسٹر جنٹل کو لکھا تھا کہ:

”میں نے مسٹر شوراج ایم۔ ایل۔ اے سے کہا تھا کہ مدراس واپس آتے ہوئے آپ سے مل کر درخواست کریں کہ جب آپ کی واسرائے سے ملاقات ہو تو ازراہ کرم اچھوتوں کا بھی خاص طور پر ذکر کیجئے گا۔ مسٹر شوراج نے مجھے اطلاع دی ہے کہ آپ نے فرمایا تھا کہ آپ کے پاس اس مضمون کا کوئی تحریری مختصر نامہ ہونا چاہئے۔ لہذا میں آپ کے ہاتھ مضبوط کرنے کے لئے یہ خط ارسال کر رہا ہوں۔ مسٹر شوراج آپ کو اسی مضمون کا علیحدہ خط لکھیں گے۔ امید ہے آپ ضرور ہماری مدد کریں گے۔“

مسٹر شوراج نے مدراس سے مسٹر جنٹل کو تار دیا کہ:

”آپ اقلیتوں کے حقوق کے محافظ ہیں۔ واسرائے سے جب آپ ملیں تو

اچھوتوں کے حقوق کی ترجمانی کیجئے گا۔

سر کے۔ وی۔ ریڈی نے مدراس سے مسٹر جنٹل کو تار دیا تھا کہ:

”یکم اکتوبر کے مدراس میل میں جو میرا بیان شائع ہوا ہے اسے ضرور ملاحظہ

فرمائیے گا۔ جو کچھ اس میں درج ہے میں اس کی صداقت کا ذمہ دار ہوں۔ غیر کانگریسی جماعتوں کو خونخوار بھیڑیوں کا شکار ہونے سے بچائیے۔“

مسٹر جنٹل نے ۵۔ نومبر کو اخباری نمائندوں سے کہا تھا کہ میں نے وائسرائے کے سامنے جملہ اقلیتوں کا نقطہ نگاہ پیش کر دیا ہے۔ امید ہے وہ توجہ فرمائیں گے۔ ۱۔

وائسرائے کے ساتھ ان لیڈروں کی جو باتیں ہوئیں ان کا خلاصہ اس خط میں بیان کیا گیا ہے جو وائسرائے نے صدر کانگریس بابور اجندر پرشاد کو لکھا تھا۔ اور جواب میں جو خطوط راجندر پرشاد اور مسٹر جنٹل نے اپنی اپنی جماعت کی طرف سے وائسرائے کی خدمت میں بھیجے تھے۔

۲۔ نومبر کو وائسرائے نے کانگریس کے صدر بابور اجندر پرشاد کو جو خط لکھا تھا اس کا

مضمون حسب ذیل ہے:

”آپ کو یاد ہو گا، کل ہمارے درمیان جو گفتگو ہوئی تھی۔ میں نے وعدہ کیا تھا کہ جو صورت حالات میں نے آپ کے اور ان اصحاب کے سامنے؛ جو اس ملاقات کے وقت موجود تھے، پیش کی تھی۔ اسے ایک واضح اور معین صورت میں بہ ضبط تحریر آپ کو بھیجوں گا۔ مقصد صرف یہ ہے کہ معاملے کو سلجھا یا جائے اور مجھے اس کام میں ملک معظم کی حکومت کی تائید بھی حاصل ہے۔

کل کی ملاقات میں جو اصحاب موجود تھے وہ کانگریس اور مسلم لیگ کے لیڈر ہیں۔ اسی حیثیت سے میں نے ان کے سامنے یہ تجویز پیش کی تھی کہ چونکہ مرکز میں باہمی خیر سگالی اور یگانگت کے ساتھ کام کرنا بے حد ضروری ہے۔ اس لئے آپ لوگ سر جوڑ کر آپس میں صلاح مشورہ کیجئے کہ کیا کوئی صورت ایسی نکل سکتی ہے کہ آپ ایک دوسرے کے ساتھ اشتراک و تعاون کر کے صوبوں کے نظام حکومت میں حصہ لیں۔ اگر اس قسم کی صورت نکل آئے تو مجھے وہ تجویزیں ارسال کیجئے۔ پھر میں کوشش کروں گا

کہ آپ کی دونوں جماعتوں (کانگریس اور لیگ) کے نمائندوں کو مرکزی حکومت میں اپنی ایگزیکٹو کونسل کے ممبر نامزد کروں۔

میں نے یہ بھی واضح کر دیا تھا کہ میرے خیال میں یہ ضروری نہیں کہ اس وقت جو صوبائی دائرے میں اختلاف اور جھگڑے موجود ہیں ان میں سے ایک ایک کو پنپایا جائے۔ مقصد صرف یہ ہے، اور میں نے دور ان بحث بھی اس پر زور دیا تھا، کہ صوبائی حدود کے اندر اس قسم کی کوئی قابل عمل مفاہمت ہو جائے جس سے یہ ممکن ہو سکے کہ میرے ملاقاتی اور وہ جماعتیں جن کی وہ نمائندگی کرتے ہیں، کوئی ایسی سکیم پیش کریں جسے مرکز کے لئے قابل غور قرار دیا جاسکے۔

مرکز میں جو انتظام ہو گا اس کے بارے میں میں نے یہ بھی کہا تھا کہ اگر ممکن ہو تو ایک یا ایک سے زیادہ نمائندے دیگر اہم گروہوں میں سے بھی لئے جائیں گے۔ اور اس غرض کے لئے میں بوقت ضرورت آپ سے مشورہ کروں گا۔ دوسری بات میں نے یہ کہی تھی کہ یہ انتظام، جس کے لئے آپ کو دعوت دے رہا ہوں، صرف دور ان جنگ کے لئے موثر ہو گا۔ جنگ ختم ہونے کے بعد جو وسیع تر آئینی اور دستوری تبدیلیاں کی جائیں گی وہ اس عارضی انتظام سے بالکل مختلف ہوں گی۔ اور میں نے یہ بھی کہا تھا کہ اس آخری نکتے کے متعلق میرے بیان میں ملک معظم کی حکومت کی پوزیشن واضح کر دی گئی ہے۔ میں اس بیان کے ان چند حصوں کی نقول ملفوف کر رہا ہوں جو میں نے کل کی میٹنگ میں پیش کئے تھے۔ تیسری بات یہ ہے کہ سیاسی پارٹی کا جو رکن میری ایگزیکٹو کونسل کا ممبر نامزد کیا جائے گا وہ اپنے حقوق و مراعات اور فرائض کے اعتبار سے میری کونسل کے موجودہ ممبروں کے ہم پلہ ہو گا۔ چونکہ بات یہ ہے کہ یہ انتظام موجودہ قانون کی عام حدود کے اندر ہو گا۔ جس سے ظاہر ہے کہ یہ رد و بدل صرف زمانہ جنگ کے لئے کیا جا رہا ہے۔

میں نے کہا تھا کہ اصل مقصد یہ ہے کہ اگر ہم اس ضمن میں کوئی قابل عمل سکیم وضع کر لیں تو پھر اسے جلد از جلد نافذ کر دینا چاہئے۔ ہندوستان کے آئندہ دستور کے متعلق ملک معظم کی حکومت نے وعدہ کیا ہے کہ جنگ

ختم ہونے کے بعد اس پر غور کیا جائے گا۔

میرے خیال کے مطابق مذکورہ بالا گذارشات سے معاملہ واضح ہو گیا ہے۔ میں نے کل بھی یہ کہا تھا اور آج بھی کہتا ہوں کہ میں ہر وقت آپ کی یا ان صاحب کی مدد کے لئے حاضر ہوں جو کل ہمدی میٹنگ میں موجود تھے۔ چاہے آپ دونوں الگ الگ مجھ سے مشورہ کریں یا اکٹھے آئیں۔ میں اس ضروری معاملے کو سلجھانے کے لئے، جو کچھ میرے اختیار میں ہے، کرنے سے دریغ نہیں کروں گا۔ میں نے کل بھی یہ کہا تھا اور آج پھر دہراتا ہوں کہ یہ تجویز جو میں نے پیش کی ہے اس امر کی آئینہ دار ہے کہ ملک معظم کی حکومت کس خلوص سے مکمل مفاہمت کی خواہاں ہے۔ مجھے امید ہے کہ آپ اس پر غایت ہمدردی سے توجہ کریں گے۔

واشرائے کے بیان کے چند حصوں کی نقل:

”میں نے ۱۸ اکتوبر ۱۹۳۹ء کے اعلان میں یہ کہا تھا کہ ملک معظم کی حکومت یہ تسلیم کرتی ہے کہ جب ہندوستان کی فیڈرل حکومت کے خاکے پر غور کرنے کا وقت آئے گا تو جس قسم کے حالات اس وقت ہوں گے ان کی روشنی میں یہ فیصلہ کیا جائے گا کہ ۱۹۳۵ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی کون کون سی تفصیلات موزوں ہیں۔ مجھے ملک معظم کی حکومت نے یہ کہنے کا اختیار دیا ہے کہ جنگ ختم ہونے کے بعد وہ بخوشی ہندوستان کے مختلف فرقوں، جماعتوں، پارٹیوں اور والیان ریاست کے نمائندوں کے مشورے اور تعاون سے اس ایکٹ میں ضروری ترمیمیں کرنے کو تیار ہے۔

میں نے یہ بھی کہا تھا کہ میں نے یہ امر واضح کر دیا ہے کہ ملک معظم کی حکومت اس بات کی خواہش مند ہے کہ برطانیہ اور ہندوستان کا باہمی اشتراک اس طرح ترقی کرے کہ بالآخر ہندوستان کو ڈومینین کا درجہ حاصل ہو جائے۔ ۱۹۳۵ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی سکیم اسی منزل کو پیش نظر رکھ کر مرتب کی گئی تھی۔ لیکن جنگ ختم ہونے کے بعد ملک معظم کی حکومت اہل ہند کی خواہشات کے مطابق اس ایکٹ میں ضروری تبدیلیاں کرنے پر آمادہ ہے۔

اقلیتوں کے مطالبات کا ذکر کرتے ہوئے میں نے آخر میں یہ بھی لکھا تھا کہ اقلیتوں کے خیالات اور مفاد پر غور کیا جائے گا۔ جو لوگ ماضی قریب میں ملک

معظم کی حکومت اور پارلیمنٹ کے ساتھ آئین سازی کے کام میں شرکت کر چکے ہیں، ہم یقیناً ان سے دوبارہ ہندوستان کے آئین میں ترمیم و تبدیلی کرتے وقت مشورہ اور تعاون کریں گے۔“

راجندر پرشاد کا واسرائے کو جواب

”آپ کے ۳۔ نومبر کے خط کا شکریہ۔ جس میں آپ نے ان تجویزوں کو قطعی صورت میں قلم بند کیا ہے جو آپ نے یکم نومبر کو ہمارے سامنے پیش کی تھیں۔ جب ہم آپ سے ملے تھے۔ میں نے اور میرے رفیقوں نے ان پر اچھی طرح غور کیا ہے۔ ہم نے اس معاملے میں مسرتجناح سے بھی مفصل گفتگو کی ہے۔ افسوس ہے کہ ہمارا جواب اب بھی وہی ہے جو ہم نے بوقت ملاقات آپ کو دیا تھا۔ اور اس جواب میں ہم کوئی تبدیلی نہیں کر سکتے۔

میں شروع ہی میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جب آپ سے میری اور گاندھی جی کی ملاقات ہوئی تھی تو ہم نے محسوس کیا تھا کہ کانگریس نے جنگ کے متعلق جو اہم ترین اخلاقی سوال اٹھایا ہے اس کی طرف آپ نے اشارہ تک بھی نہیں کیا۔ یعنی برطانیہ کے سامنے وہ کیا مقاصد ہیں جن کی خاطر وہ جنگ میں شریک ہوا ہے؟ جب تک اس سوال کا جواب نہ مل جائے ہم کسی قسم کی ضمنی اور ذیلی تجاویز پر غور کرنے کے لئے تیار نہیں۔ موجودہ بحران کی وجہ یہ ہے کہ یورپ میں جو جنگ چھڑ گئی ہے اس میں برطانیہ نے اہل ہند کی مرضی کے بغیر ہندوستان کو شریک کر دیا ہے۔ یہ ایک سراسر سیاسی بحران ہے جس کا فرقہ وارانہ مسئلہ سے کوئی واسطہ نہیں۔ اس بحران نے جو اہم سوال پیدا کئے ہیں وہ یہ ہیں کہ برطانیہ کن مقاصد کی خاطر جنگ میں شریک ہوا ہے۔ اور ان مقاصد کا ہندوستان پر کیا اثر پڑتا ہے۔

آپ کو یاد ہو گا کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے ۱۴۔ ستمبر کو ایک طویل بیان شائع کیا تھا کہ برطانوی حکومت کو چاہئے کہ اپنے مقاصد جنگ کا اعلان کرے اور خاص طور پر یہ بتائے کہ ان مقاصد کا ہندوستان پر کیا اثر پڑے گا؟ اور اس

وقت ان مقاصد کو کیونکر بروئے کار لایا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی کہا گیا تھا کہ ہندوستان کے باشندوں کو لازماً حق خودارادی حاصل ہونا چاہئے۔ جس کا واحد طریقہ یہ ہے کہ وہ بغیر کسی خارجی دباؤ کے ایک کانسیٹی ٹیوٹ اسمبلی قائم کر کے اپنا آئین اور پالیسی وضع کریں۔ آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے ۱۰ اکتوبر کو اس بیان پر مہر تصدیق ثبت کر کے برطانوی حکومت سے مطالبہ کیا تھا کہ جو اعلان وہ شائع کرے اس میں فوراً ہندوستان کی آزادی کو تسلیم کر لیا جائے اور بحالات موجودہ اس آزادی کا زیادہ سے زیادہ اطلاق ہندوستان پر ہونا چاہئے۔

کمیٹی نے یہ بھی کہا تھا کہ ہندوستان کی آزادی، جمہوریت، وحدت اور اقلیتوں کے حقوق کے مکمل اعتراف اور تحفظ پر مبنی ہونی چاہئے۔ اس کے بعد یہ ہوا کہ وائسرائے نے برطانوی حکومت کی پالیسی کی وضاحت کی خاطر ایک بیان دیا جس کے کچھ اقتباسات آپ نے مجھے ارسال فرمائے ہیں۔ کمیٹی نے اس بیان کے معا بعد اس پر غور کیا تھا لیکن کمیٹی کی رائے اس کے متعلق یہ ہے کہ یہ بیان افسوس ناک اور بالکل غیر تسلی بخش ہے نتیجہ یہ ہوا کہ کمیٹی کو مجبوراً یہ اعلان کرنا پڑا کہ وہ برطانیہ کو کسی قسم کی مدد دینے سے معذور ہے۔ اور ساتھ ہی کمیٹی نے ان صوبوں کی وزارتوں کو جہاں کانگریس کی اکثریت ہے ہدایت کی ہے کہ مستعفی ہو جائیں۔ یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ وائسرائے نے برطانوی حکومت کی وضاحت کے لئے جو بیان دیا تھا، اسے ہندوستان کی بہت بڑی اکثریت نے جس میں غیر کانگریسی جماعتیں بھی شامل ہیں، ناپسند کیا ہے۔ اس کے بعد برطانوی حکومت نے پارلیمنٹ میں جو بیان دیئے تھے، انہوں نے بھی اس پالیسی میں کوئی خاص تبدیلی نہیں کی جس کا خاکہ وائسرائے کے بیان میں پیش کیا گیا ہے۔ آپ نے یہ بالکل بجا کہا ہے کہ جس پالیسی پر آپ اس وقت گامزن ہیں وہی ہے جس کے اقتباسات آپ نے مجھے بھیجے ہیں۔

افسوس ہے کہ ہم اس پالیسی کو تسلیم نہیں کر سکتے۔ اور جب تک برطانوی حکومت کانگریس کی پیش کردہ شرائط کے مطابق اپنی پالیسی مرتب نہیں کرتی ہم حکومت سے کسی قسم کا تعاون کرنے کو تیار نہیں۔ ہمیں یہ دیکھ کر سخت تکلیف

ہوئی ہے کہ اس بحث کو خواہ مخواہ فرقہ وارانہ مسئلہ سے آلودہ کر دیا گیا ہے جس سے سارا معاملہ اُلجھ کر رہ گیا ہے۔ کانگریس متعدد بار یہ اعلان کر چکی ہے کہ ہم فرقہ وارانہ قضیے کے تمام پہلوؤں کا تصفیہ باہمی سمجھوتے سے کرنے کو تیار ہیں۔ لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس قضیے کی آڑ لے کر ہندوستان کی آزادی کا اعلان کرنے میں کیوں تاثر کیا جا رہا ہے۔

یہ آزادی کسی خاص فرقے کی نہیں بلکہ پورے ہندوستان کی آزادی ہو گی اور جو مجلس دستور ساز ہندوستان کا آئین وضع کرے گی اس میں تمام فرقوں کو نمائندگی حاصل ہوگی۔ اور اس کا انتخاب وسیع ترین فرنیچر کے اصولوں پر ہو گا۔ ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ تمام اقلیتوں کے حقوق محفوظ ہونے چاہئیں اور اس امر کا فیصلہ باہمی سمجھوتے سے ہونا چاہئے۔ ہمارے خیال میں برطانوی حکومت نے اس مسئلے کو اپنے ہاتھ میں لے کر اور یہ بار اٹھانے میں شریک ہو کر فرقہ وارانہ مفاہمت کو پہلے سے بھی زیادہ مشکل بنا دیا ہے۔ کانگریس کا یہ اعلان برطانوی حکومت کے تمام اندیشے رفع کرنے کے لئے کافی ہے کہ ہم کسی ایسے آئین کا تصور بھی نہیں کر سکتے جس میں حقیقی اقلیتوں کے حقوق ان کے حسب خاطر محفوظ نہ کئے جائیں۔ ہمارے خیال میں جب تک مجوزہ (آزادی ہند کا) اعلان نہیں ہوتا مزید گفت و شنید بے کار ہے۔ جنگ یورپ میں جو تازہ ترین صورت پیدا ہوئی ہے اس کے پیش نظر اس قسم کے واضح اعلان کی ضرورت پہلے سے بھی بڑھ گئی ہے کہ جنگ کے مقاصد بیان کئے جائیں۔ اگر ایک تسلی بخش اعلان ہو جائے تو ہم نہایت خوشی سے آپ کے ساتھ اس تجویز کے مالہ و ماعلیہ پر بحث کرنے کو تیار ہیں جو آپ نے پیش کی ہے۔ اور اس قسم کی بحث کا فائدہ بھی اسی وقت ہو گا۔

یہ کہنے کی چنداں ضرورت نہیں کہ گاندھی جی کو اس طریقہ سے ٹکلی اتفاق ہے ہمارا ارادہ کل شام وردھاروانہ ہو جانے کا ہے بشرطیکہ آپ کے نزدیک یہاں ہمارا قیام مزید چند روز کے لئے ضروری نہ ہو۔

جناب کا وائسرائے کو جواب

”اس مشترکہ ملاقات کے حوالے سے جو آپ نے یکم نومبر کو مسٹر گاندھی

ڈائنر راجندر پرشاد اور مجھ سے کی تھی اور بحوالہ اس خط کے جو آپ نے ۲۔ نومبر کو بھیجا تھا گزارش ہے کہ میرا خیال یہ تھا کہ مجھ کو اور کانگریس سے لیڈروں کو آپ کی پیش کردہ تجویز پر غور کرنا ہو گا۔ آپ نے اپنے خط میں بھی تو یہی لکھا تھا کہ ”کل کی ملاقات میں جو اصحاب موجود تھے وہ کانگریس اور مسلم لیگ کے لیڈر ہیں۔ اس حیثیت سے میں نے ان کے سامنے یہ تجویز پیش کی تھی کہ چونکہ مرکز میں باہمی خیرگالی اور یگانگت کے ساتھ کام کرنا بے حد ضروری ہے۔ اس لئے آپ لوگ سر جوڑ کر آپس میں صلاح مشورہ کیجئے کہ کیا کوئی صورت ایسی نکل سکتی ہے کہ آپ ایک دوسرے کے ساتھ اشتراک و تعاون کر کے صوبوں کے نظام حکومت میں حصہ لیں۔ اگر اس قسم کی صورت نکل آئے تو مجھے وہ تجویزیں ارسال کیجئے۔ پھر میں کوشش کروں گا کہ آپ کی دونوں جماعتوں (کانگریس اور لیگ) کے نمائندوں کو مرکزی حکومت میں اپنی ایگزیکٹو کونسل کے ممبر نامزد کروں۔ میں نے یہ بھی واضح کر دیا تھا کہ میرے خیال میں یہ ضروری نہیں کہ اس وقت جو صوبائی دائرے میں اختلاف اور جھگڑے موجود ہیں۔ ان میں سے ایک ایک کو پھنپایا جائے۔ مقصد صرف یہ ہے۔ اور میں نے دوران بحث میں بھی اس پر زور دیا تھا کہ صوبائی حدود کے اندر اس قسم کی کوئی مفاہمت ہو جائے جس سے یہ ممکن ہو سکے کہ میرے ملاقاتی اور وہ جماعتیں جن کی وہ نمائندگی کرتے ہیں۔ کوئی ایسی سکیم پیش کریں جسے مرکز کے لئے قابل قبول قرار دیا جاسکے۔“

”میرا یہ خیال ہے کہ ہمیں آپ کی اس تجویز پر غور و خوض کرنا تھا۔ اور وہ بھی اس روشنی میں کہ مسلم لیگ کے ۲۲۔ اکتوبر کے ریزولوشن کو کوئی ضعف نہ پہنچے جس میں یہ کہا گیا تھا کہ ”آپ نے ملک معظم کی حکومت کی جانب سے جو اعلان کیا ہے وہ اطمینان بخش نہیں اور اس ضمن میں مزید وضاحت اور یقین دہانی کی ضرورت ہے۔ اور نہ کانگریس کے اس مطالبے کو کوئی ضعف پہنچے جو آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے ۱۰۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کے ریزولوشن میں کیا تھا۔ چنانچہ میں کانگریس کے لیڈروں سے ملا۔ انہوں نے حتیٰ طور پر مجھ کو بتایا کہ وہ من جملہ ان امور کے جن کا ذکر آپ نے اپنے خط محررہ ۲۔ نومبر میں کیا تھا کسی امر پر بحث کرنے کو تیار نہیں۔ اور یہ کہ جب تک برطانوی حکومت ان کے اس

مطالبے کو نہیں مانتی جس کا اظہار آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے ریزولوشن میں کیا گیا ہے۔ وہ صوبوں اور مرکز کے نظام حکومت کے بارے میں کوئی بات کرنا نہیں چاہتے۔ لہذا ان دونوں سوالوں پر مزید کوئی گفت و شنید نہ ہو سکی۔

ہندوؤں اور مسلمانوں کی باہمی مفاہمت کا یہ ایک بڑا قیمتی موقع تھا جو کانگریس کی شہ نے ضائع کر دیا۔ اگر دائرائے کی اس تجویز کے مطابق تمام صوبوں میں کانگریس اور مسلم لیگ کی مشترکہ وزارتیں بن جاتیں تو ساتھ مرکزی حکومت میں بھی دونوں جماعتوں کے نمائندے شامل ہو سکتے تھے۔ اس طرح کم سے کم جنگ کے دوران میں دونوں جماعتوں کو مل کر کام کرنے کا موقع ملتا۔ اور کوئی تعجب کی بات نہ تھی کہ آپس کے جملہ اختلافات آہستہ آہستہ کم ہونے شروع ہوتے۔ لیکن افسوس کہ کانگریس بدستور ۱۹۳۷ء کی پالیسی پر کار بند تھی۔ اور صوبائی دائرے میں مسلم لیگ کے ساتھ کولیشن بنانے پر آمادہ نہ تھی۔

یہ صاف سیدھا اور بر محل راستہ اختیار کرنے کی بجائے کانگریسی لیڈروں نے بھانت بھانت کی بولیاں بولنا شروع کر دیں۔ کانگریس کے صدر بابو راجندر پرشاد نے پٹنہ سے ایک بیان داغ دیا کہ دائرائے کو چاہئے تھا کہ کانگریس کے مطالبے کے جواب میں ہندوستان کی آزادی کا اعلان کرتا۔ اگلا اس نے ہمارے گھر کے اندرونی اختلافات کو بوہا چڑھا کر پیش کرنا شروع کر دیا ہے۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کی فرقہ وارانہ کشیدگی کو ہندوستان کی آزادی کے راستے میں حائل نہیں ہونا چاہئے۔

پنڈت سرو نے بھی اپنی قدیم عادت کے مطابق پہلے انقلاب کا نعرہ لگایا۔ پھر فرمایا کہ ہندو مسلم اختلافات کی آڑ میں ہندوستان کی آزادی ملتوی کرنا برطانوی امپیریلزم کا پرانا کھیل ہے۔ ہندوستان کا موجودہ مسئلہ سراسر سیاسی ہے۔ جسے فرقہ وارانہ مفاہمت سے کوئی واسطہ نہیں۔

گاندھی جی نے ۸۔ نومبر کو اپنے اخبار ہریجن میں ایک طویل مضمون لکھا۔ اور حسب معمول سیاست کی تلخیوں کو استعاروں اور تشبیہوں میں بیان کرنے کی کوشش کی۔ مثلاً:

”آج جب اپنے غلاموں کو آزاد کرتا ہے تو غلاموں سے یہ نہیں پوچھا کرتا کہ تم آزادی چاہتے ہو یا نہیں۔ اسی طرح آج برطانیہ کو یہ

زیبا نہیں کہ ہندو مسلم مسئلہ کو بہانہ بنا کر ہندوستان کی آزادی کو ملتوی کرے۔"

آگے چل کر فرمایا:

"یہ آنکھ پھولی اب ختم ہوئی چاہئے۔ اقلیتوں کو یقیناً حفاظت درکار ہے لیکن یہ حفاظت بالاقساط نہیں بلکہ پوری کی پوری یکجہش قلم ملنی چاہئے۔ آزادی کا وہ پروانہ جس سے صرف اکثریت متمتع ہو سکے اور اقلیت محروم رہے اس قابل بھی نہیں کہ اس پر ایک نظر ڈالی جائے۔ ہندوستان پر برطانیہ کا قبضہ ہے اور یہ امپیریلزم کے پرانے جھنڈے ہیں کہ اقلیت اور اکثریت میں باہمی بے اعتمادی پیدا کر کے اپنا مطلب پورا کیا جائے۔ فرقہ وارانہ مسئلہ حل کرنے کی بہترین تدبیر یہ ہے کہ اس مسئلے کو مختلف فرقوں کے حوالے کر دیا جائے۔ جب تک برطانیہ اس میں دخل دیتا رہے گا۔ ہندوستان پر اس کے قبضے کا جواز بھی قائم رہے گا۔"

گاندھی جی کی اس قسم کی تحریریں پڑھ کر تعجب ہوتا ہے کہ ان کی یہ عادت کس قدر راسخ ہو چکی تھی کہ بوقت ضرورت نہایت آسانی سے اپنی آنکھوں پر پٹی باندھ کر حقائق سے انکار کر دیتے تھے۔ یہ صحیح ہے کہ ہندوستان پر برطانیہ کا قبضہ تھا۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ ہر امپیریلزم کے اپنے اپنے جھنڈے ہوتے ہیں جن سے وہ محکوم قوموں پر اپنا اقتدار قائم رکھتا ہے۔ لیکن سوچنے والی بات یہ ہے کہ ضرور رپورٹ سے لے کر ۱۹۳۷ء کی صوبائی اصلاحات کے نفاذ تک اکثریت نے کس دن اقلیت کا اعتماد حاصل کرنے کی کوشش کی تھی؟

گول میز کانفرنس میں خود گاندھی جی بھی شریک تھے۔ اور انگریز نے اس وقت صاف کہہ دیا تھا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں جو سمجھوتہ ہو گا وہ اسے بخوشی منظور کر لے گا۔ لیکن گاندھی جی کبھی سمجھوتے پر آمادہ نہ ہو سکے اور بدستور یہی اصرار کرتے رہے کہ پہلے ڈائری انصاری کو ہندوستان سے بلواؤ پھر میں مسلمانوں کے وفد سے بات کروں گا۔ جب ان سے مرض کیا گیا کہ آپ چاہیں تو بے شک ڈاکٹر انصاری کو کانگریس کے ڈیلی گیٹ کی حیثیت سے طلب فرمائیں۔ ہمیں کوئی اعتراض نہیں۔ تو جواب یہ دیا گیا کہ نہیں۔ مسلمان ڈاکٹر انصاری کو اپنا نمائندہ بنا کر یہاں بلوائیں۔ جواب میں دوبارہ عرض کیا گیا کہ ڈاکٹر انصاری کی سیاست ایسی ہے کہ اس پر گول میز کانفرنس کے مسلم وفد کو اعتماد نہیں۔ اس لئے وہ ہماری نمائندگی نہیں کر

سکتے، تو گاندھی جی نے صاف کہہ دیا کہ جب تک ڈاکٹر انصاری لندن نہیں آتے میں مسلم وفد سے فرقہ وارانہ مفاہمت پر کوئی بات کرنے کو تیار نہیں۔

اس کشاکش کا نتیجہ کیا نکلا؟ خود ہندوؤں نے برطانیہ کے وزیر اعظم ریمزے میکڈالمڈ کو ثالث مقرر کر دیا کہ جو فیصلہ وہ کریں گے ہمیں منظور ہو گا۔ جب ریمزے میکڈالمڈ نے کیونل ایوارڈ صادر کیا تو ہندوستان کے گوشے گوشے سے ہندوؤں کی مخالفت کا سیلاب اٹھ آیا کہ ہمیں یہ ایوارڈ منظور نہیں۔

جب ۱۹۳۷ء میں صوبائی اصلاحات نافذ ہوئیں تو جناح نے بار بار فتیں کیں کہ آؤ مسلم لیگ اور کانگریس کی مشترکہ وزارتیں قائم کریں تاکہ ہندو مسلم مفاہمت کی بنیاد استوار ہو سکے۔ لیکن گاندھی جی نے کہا تو صرف یہ کہ ”مجھے روشنی کی کوئی کرن نظر نہیں آتی“۔ اور جواہر لال نہرو نے ڈنکے کی چوٹ اعلان کیا کہ ”ہندوستان میں صرف دو فریق موجود ہیں۔ ایک کانگریس اور دوسرا برطانوی حکومت“۔

جب مسٹر جناح نے یہ نظریہ تسلیم کرنے سے انکار کیا اور فرمایا کہ ایک تیسرا فریق بھی موجود ہے، یعنی مسلمان، تو جواہر لال نے حد درجہ رعونت سے جواب دیا کہ جناح سرمایہ داروں کا نمائندہ ہے اور مسلمانوں کی جداگانہ قومی ہستی ایک مذاق ہے۔ ہندوستان میں صرف ایک قوم آباد ہے جس کا نام ہے ہندوستانی۔ اور اس کی صرف ایک نمائندہ جماعت ہے یعنی انڈین نیشنل کانگریس۔ پھر مسلمانوں کی قومی جمعیت کو منتشر کرنے کے لئے رابطہ عوام (مسلم ماس کانٹیکٹ) کی تحریک جاری کی گئی۔ اکاؤنٹا مسلمان کو وزارت کا چمکے دے کر مسلم لیگ سے توڑنے کی کوشش کی گئی۔ کانگریسی روپے سے مسلمانوں کے لئے اخبار جاری کرائے گئے تاکہ ان میں انتشار پھیلا یا جائے۔ تنخواہ دار مولوی ملازم رکھے گئے کہ ”اسلام“ کا نام لے لے کر مسلمانوں کو مسلم لیگ سے منحرف کریں۔ اقلیت کے صوبوں کے مسلمانوں پر جو مظالم ڈھائے گئے ان سے ان غریبوں کا امن و عافیت غارت ہوا اور عزت و آبرو کی بھی تباہی پچی۔ لیکن حد یہ ہے کہ گاندھی جی نے وزارتیں قبول کرنے سے پہلے وائسرائے سے سمجھوتہ کر لیا تھا کہ صوبوں کے گورنر اقلیتوں کی حفاظت کے لئے اپنے اختیارات خاص استعمال نہیں کریں گے۔ چنانچہ جب مسلمانوں نے کانگریسی مظالم سے تنگ آ کر واہلا کیا تو گورنر اپنے اس سمجھوتے کی بناء پر چپ چاپ تماشا دیکھتے رہے۔

ہم یہ ہے کہ یہ سب کچھ کر چکے کے بعد آج گاندھی جی اور نہرو جی ایک طرف

امپیریزم کو لعن طعن کرتے ہیں۔ دوسری طرف فرقہ وارانہ مسئلے کے وجود سے انکار کرتے ہیں۔ تیسری طرف یہ فیصلہ صادر کرتے ہیں کہ جب تک برطانوی اقتدار قائم ہے فرقہ وارانہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ اور چوتھی طرف مسلمانوں کے ناصح مشفق بن کر انہیں نصیحت کرتے ہیں کہ ہم پر اعتبار کرو۔ ہم تمہارے خیر خواہ ہیں۔

انگریز کی ابن الوقتی مسلم سہی۔ کون اس سے انکار کرتا ہے لیکن جب وائسرائے نے اپنی اور راجندر پرشاد اور جناح کی مذکورہ بالا مراسلت بغرض اشاعت اخباروں کے حوالے کی تو ساتھ ایک بیان بھی شائع کیا تھا جس میں منجملہ دیگر باتوں کے یہ بھی لکھا تھا کہ ہندوستان میں اس وقت دو سب سے بڑی سیاسی پارٹیاں ہیں۔ ایک کانگریس دوسری مسلم لیگ۔ ان دونوں میں اتحاد ہونا ضروری ہے اور آگے چل کر لکھا تھا کہ:

”میں نے ان دونوں پارٹیوں کے نمائندوں (جناح، گاندھی اور راجندر پرشاد) سے درخواست کی تھی کہ وہ صوبائی نظام حکومت کے متعلق باہمی مشورے سے کوئی فارمولا تلاش کریں۔ جس کی بناء پر آگے چل کر مرکز میں گورنر جنرل کی ایگزیکٹو کونسل میں توسیع کی جاسکے۔۔۔۔۔ اس باہمی مشورے کا نتیجہ انتہائی مایوس کن نکلا اور ان دو بڑی پارٹیوں کے نمائندوں میں اس قدر شدید اختلاف ہے کہ وہ بنیادی مسائل پر اکٹھے نہیں ہو سکتے۔“

گاندھی اور نہرو کی برافروختگی کی حقیقی وجہ یہ تھی کہ وائسرائے نے لفظانہ سہی معاً آل انڈیا مسلم لیگ کو ہندوستان کے مسلمانوں کی نمائندہ جماعت تسلیم کر کے کانگریس کے مساوی درجہ دے دیا تھا۔ کانگریسی لیڈروں کے لئے یہ اتنا بڑا سانحہ تھا کہ وہ اس کے تصور سے پریشان ہو رہے تھے۔ اگر مسلم لیگ مسلمان ہند کی نمائندگی کرتی تھی تو لامحالہ کانگریس کی پوزیشن یہ رہ جاتی تھی کہ وہ ہندوؤں کی نمائندہ جماعت ہے۔ کچھ اور نہ سہی۔ اس جنگ نے کم از کم یہ نکتہ تو واضح کر ہی دیا تھا۔

شاہ کے آگے دھرا ہے آئینہ

اب تہل سٹی اسکندر ٹھلا

مسٹر جناح پر یہ الزام دھرنا کہ وہ مجبوتے سے گریزاں تھا یا فرقہ وارانہ مفاہمت کے خواہاں نہیں تھے۔ ایک غلط اور بے بنیاد اتمام ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جنگ نے ہمیں ایک ایسے

مقام پر لاکھڑا کیا تھا جہاں ہندوستان کی دو بڑی سیاسی پارٹیاں، کے سامنے صرف ایک راستہ کھلا تھا۔ اور وہ راستہ یہ تھا کہ یا ۱۹۱۶ء کے میثاق لکھنؤ کی طرح کانگریس اور مسلم لیگ میں کوئی مفاہمت ہو جائے اور دونوں فریق مل کر انگریز کے سامنے ایک متحدہ مطالبہ پیش کریں۔ اگر یہ نہیں ہو سکتا تھا تو برطانوی حکومت، دنیا کے ہر جگہ بھلے امپیریلزم کی طرح، ہمارے اندرونی اختلافات سے فائدہ اٹھانے کو تیار تھی۔ کانگریس کی دوش اس بارے میں جو کچھ بھی تھی آپ کے سامنے ہے۔ پہلے اس نے مسلم لیگ کی نمائندہ حیثیت سے انکار کیا۔ پھر اس نے مسلمانوں کی جداگانہ قومی ہستی سے انکار کیا۔ اور آخر میں اس نے یہ اعلان کیا کہ صرف کانگریس ہندوستان کی تمام قوموں کی نمائندہ جماعت ہے۔ اور انگریز کو چاہئے کہ جملہ اقتدار و اختیار اس کے حوالے کر کے رخصت ہو جائے۔

مسز جناح کی روش اس بارے میں کیا تھی؟ اس کا اظہار انہوں نے ۷۔ نومبر ۱۹۳۹ء کو بمبئی کے ایک جلسہ عام میں تقریر کرتے ہوئے کیا تھا کہ:

”جہاں تک میرا تعلق ہے میں ہمیشہ کانگریس کے لیڈروں کی ایسی کوشش کا خیر مقدم کروں گا جس سے ملک کی دو بڑی قوموں میں باہمی تصفیہ ہو سکے۔ میرا عقیدہ ہے کہ اس تصفیے کے بغیر ہندوستان آئندہ ترقی کی راہ پر گامزن نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ بعض کانگریسی لیڈر یہ کہتے ہیں کہ دستور وضع کرنا کانگریس کا کام ہے۔ جس سے اقلیتوں کا کچھ واسطہ نہیں۔ اقلیتوں کو تو صرف اپنے تحفظات سے غرض رکھنی چاہئے۔ کانگریس یا تو غلط راستے پر جا رہی ہے یا پھر وہی پرانا کھیل کھیل رہی ہے جس سے مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں کو فریب دینا مقصود ہے۔ اقلیتوں کو صرف تحفظات ہی درکار نہیں بلکہ وہ یہ بھی معلوم کرنا چاہتی ہیں کہ آئندہ کانشی شیوشن کس نوع کا ہو گا۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ان کی چار صوبوں میں اکثریت ہے۔“

اس دوران میں کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے ایک قرار داد کا مسودہ مرتب کیا اور تمام صوبوں کی کانگریسی حکومتوں سے کہا کہ وہ قرار داد باضابطہ ہر صوبے کی ایسیبلی کے اجلاس میں پیش کر کے منظور کرا دی جائے۔ یہ مسودہ حسب ذیل تھا۔

”یہ ایسیبلی اس بات پر افسوس کا اظہار کرتی ہے کہ برطانوی

حکومت نے موجودہ جنگ میں جو برطانیہ عظمیٰ اور جرمنی میں لڑی جا

رہی ہے باشندگان ہند کی مرضی کے بغیر ہندوستان کو شریک کر لیا ہے۔ مزید برآں اس نے ہندوستان کی رائے کو قطعی نظر انداز کر کے ایسے قوانین پاس کئے اور ایسے اقدامات کئے ہیں جن سے صوبائی حکومتوں کے اختیارات اور ان کی سرگرمیوں میں قطع و برید کی گئی ہے۔ یہ اسمبلی حکومت سے سفارش کرتی ہے کہ وہ حکومت ہند کو اور حکومت ہند کے توسط سے برطانوی حکومت کو یہ پیغام پہنچا دے کہ جنگ کے متفقہ مقاصد کے پیش نظر یہ لاپرواہی ہے کہ اہل ہند کا تعاون حاصل کرنے کے لئے ہندوستان پر جمہوریت کے اصولوں کا اطلاق کیا جائے۔ اور اس کی پالیسی کا نفاذ اہل ہند کے ہاتھ میں ہونا چاہئے۔ لہذا یہ اسمبلی برطانوی حکومت سے مطالبہ کرتی ہے کہ وہ اس نوع کا صاف اور واضح اعلان کرے کہ اس نے ہندوستان کو ایک آزاد اور خود مختار قوم تسلیم کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے جسے اپنا دستور وضع کرنے کا اختیار ہو گا۔ اس کے علاوہ جہاں تک ممکن ہو مستقبل قریب میں ایسا قدم اٹھایا جائے جس سے حکومت ہند کی تشکیل کے سلسلے میں اس اعلان کو عملی جامہ پہنایا جاسکے۔ اس کے علاوہ یہ اسمبلی اس بات کی سفارش کرتی ہے کہ اس صوبے میں جنگ سے متعلقہ جتنے اقدامات کئے جائیں وہ صوبائی حکومت کی منظوری سے ہوں اور وہی ان کو نافذ بھی کرے۔

جب اخباروں میں یہ اعلان ہوا کہ کانگریسی حکومتیں فرداً فرداً تمام کانگریسی صوبوں کی اسمبلیوں میں یہ قرار داد پاس کروانا چاہتی ہیں تو آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے فیصلہ کیا کہ جب یہ قرار داد ایوان میں پیش ہو تو اس صوبے کی مسلم لیگ پارٹی کالیزر ذیل کی ترمیم پیش کرے:

”یہ اسمبلی حکومت سے سفارش کرتی ہے کہ وہ حکومت ہند کو اور حکومت ہند کے توسط سے ملک معظم کی حکومت کو یہ پیغام پہنچا دے کہ اگر جنگ کے دوران میں یا جنگ کے اختتام پر ہندوستان کے دستور پر غور کرنے کی نوبت آئی تو وہ اس بات کو ملحوظ خاطر رکھے گی کہ موجودہ آئین کی رو سے جس قسم کا پارلیمنٹری جمہوری نظام رائج کیا گیا ہے وہ

ناکام رہا ہے۔ اور یہ نظام لوگوں کے مزاج اور حالات کے قطعی ناموافق ہے۔ اور یہ کہ ۱۹۳۵ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ سے قطع نظر ر کے ہندوستان کے آئندہ دستور کے پورے مسئلے پر از سر نو غور و خوض اور نظر ثانی کی جائے گی۔ اور یہ کہ برطانوی حکومت کو چاہئے کہ اس ضمن میں اصولاً یا کسی اور طریقے سے آل انڈیا مسلم لیگ کی منظوری اور رضامندی کے بغیر کوئی قدم نہ اٹھائے کیونکہ تھا آل انڈیا مسلم لیگ مسلمانان ہند کی نمائندگی اور ترجمانی کا حق رکھتی ہے۔“

مسلم لیگ کی اس ترمیم پر برصوبے کی اسمبلی کے کانگریسی ممبروں نے ہمت شور مچایا اور ایک ایک کر کے وہی فرسودہ دلائل پیش کئے جو اس سے قبل گاندھی، نرود، راجندر پرشاد اقلیتوں کے بارے میں پیش کر چکے تھے۔ جب یوپی کی اسمبلی میں چودھری خلیق الزمان نے یہ ترمیم پیش کی تو اچاریہ زندر دیو نے کہا کہ تعجب ہے کہ جس اسلام نے دنیا کو جمہوریت کا سبق دیا تھا آج اسی اسلام کے نام لیا یہ مسلم لیگی ممبر جمہوریت کی مخالفت کر رہے ہیں۔

اچاریہ زندر دیو اپنے آپ کو سوشلسٹ کہتے تھے لیکن ان کا سوشلزم بھی یہ پیش پا افتادہ حقیقت سمجھنے سے معذور تھا کہ جس ملک میں ہندو اور مسلمان دو قومیں آباد ہوں۔ جہاں جداگانہ انتخاب کے تحت ہندو اور مسلمان امیدوار اپنی اپنی قوم کے ووٹوں سے منتخب ہو کر اسمبلی میں آئیں۔ جہاں ایوان میں ہندوؤں کی مستقل۔ دائمی۔ ناقابل تبدیل اکثریت حکومت کی گدی پر متمکن ہو اور مقابل میں مسلمانوں کی مستقل۔ دائمی۔ ناقابل تبدیل اقلیت حزب مخالف کی صورت میں موجود ہو۔ وہاں ”پارلیمنٹری ڈیموکریسی“ کا نظام ایک دن نہیں چل سکتا۔ اور یہی پارلیمنٹری نظام تھا جس کے خلاف ہم اپنے غم و غصہ کا اظہار کر رہے تھے۔

کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے ۲۲۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو ردھامیں یہ فیصلہ کیا تھا کہ آٹھ صوبوں کی کانگریسی وزارتیں فوراً استعفاء دے دیں۔ کانگریس کے احتجاج اور تہدید و تخویف بلکہ واضح لفظوں میں یوں کہنا چاہئے کہ ”بلیک میل“ کے ترکش کا یہ سب سے بڑا اثر تھا جو گاندھی جی کے خیال میں ٹھیک نشانے پر بیٹھ سکتا تھا۔ چنانچہ جنگ سے متعلق مذکورہ بالا ریزولوشن منظور کرانے کے بعد یوپی، سی پی، بہار، بہمنی، مدراس، اڑیسہ، آسام اور صوبہ سرحد کی وزارتوں نے استعفاء دے دیا۔

یہ ایک دلچسپ سوال ہے کہ اگر اس وقت کانگریسی وزارتیں استعفاء نہ دیتیں اور بدستور آٹھ صوبوں میں حکومت کی گدیوں پر بیٹھ کر برطانیہ کو پریشان کرتیں تو کیا اس طرح ان کا اثر

زیادہ ہوتا؟

اس سوال کا جواب بعد میں واقعات نے خود بخود دے دیا۔ اور بہت سے کانگریس لیڈروں نے محسوس کیا کہ وزارتیں چھوڑ کر انہوں نے سخت غلطی کی ہے۔ آٹھ صوبوں کی وزارتیں اپنے اندر بے اندازہ طاقت کا خزانہ رکھتی تھیں۔ اور جنگ کے زمانے میں یہ وزارتیں برطانوی حکومت کو خاصا پریشان بھی کر سکتی تھیں۔ فرض کیجئے کہ یوپی۔ سی پی۔ بہار۔ بمبئی۔ مدراس۔ اڑیسہ۔ آسام اور صوبہ سرحد کے وزراء مجموعی طور پر جنگی سرگرمیوں میں برطانوی حکومت کی مزاحمت کرتے اور قدم قدم پر روڑے اٹکاتے تو وائسرائے کیا کرتا، زیادہ سے زیادہ یہی کرتا کہ ان آٹھ صوبوں کے وزراء کو درخواست کر دیتا۔ اس طرح کانگریس کو یا ایک ہیرو بن کر میدان میں نکل آتی اور اس کی طاقت میں ہزار گنا اضافہ ہو جاتا۔ چھ صوبوں میں کانگریس کو اتنی جڑی اکثریت حاصل تھی کہ باقی تمام جماعتیں مل کر بھی اس کے مقابل میں وزارت بنانے کی استعداد نہ رکھتی تھیں۔ اس طرح ہندوستان میں ایک ڈیڈ لاک پیدا ہوتا جو برطانوی حکومت کو دنیا بھر میں رسوا کرنے کے لئے کافی تھا۔

گاندھی جی کا اندازہ یہ تھا کہ کانگریس کے استعفیے سے انگریز ڈر جائے گا۔ اور جو مطالبہ وہ گفت و شنید سے نہیں منوائے اسے وزارت سے استعفاء دے کر بہ جبر واکراہ منوالیا جائے گا۔ لیکن یہ اندازہ غلط ثابت ہوا۔ چنانچہ ۱۹۳۲ء تک کانگریس نے دھونس اور دھمکی کے تمام حربے ایک ایک کر کے استعمال کر ڈالے جو سراسر بے کار ثابت ہوئے۔ بالآخر راج گوپال اچاری کی قسم کے دورانہدیشہ تدبیر اس کوشش میں مصروف ہو گئے کہ کانگریس کو کسی نہ کسی طرح دوبارہ وزارتوں کی گدی پر لا کر بٹھایا جائے۔ لیکن دریا کا پانی بہتا ہوا بہت آگے نکل گیا تھا۔ جسے واپس لانا محال تھا۔ اس دوران میں کانگریس کے حامیوں نے انگلستان کی رائے عامہ کو اپنے حسب منشاء ہموار کرنے میں کوئی کمی نہ ہونے دی۔ سینٹ گھنشیام داس برلا اس وقت لندن میں موجود تھے جو وزیر ہند لارڈ ڈزٹلینڈ سے برابر ملتے اور نرم اور گرم الفاظ میں گاندھی جی کی نیابت کرتے تھے۔ کرشنا منین کی اینڈیا لیگ کے جلسے ہائیڈ پارک میں ہوتے تھے جہاں کانگریس کو ہندوستان کی واحد نمائندہ جماعت اور گاندھی جی کو ہندوستان کا نجات دہندہ تسلیم کروانے کے لئے مختلف مقرر اپنی اپنی خطابت کے جوہر دکھاتے تھے۔ انگلستان کے مسیحیوں کا ایک فرقہ کوئیکر ۲۔ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے جنہیں بظاہر سیاست سے کوئی واسطہ نہیں

رکھنا چاہئے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ان کو ٹیکروں کی تمام ہمدردیاں گاندھی اور کانگریس کے ساتھ تھیں۔ چنانچہ ان لوگوں نے کانگریس کی حمایت کرنے کے لئے لندن میں ایک الگ انجمن بھی قائم کر رکھی تھی۔ مس اگاتھا ہیریسن اور مسٹر کارل ہیٹھ اس انجمن کے بڑے سرگرم کارکن تھے۔ انہوں نے برطانوی کابینہ کے وزراء پر زور ڈالنا شروع کیا کہ گاندھی سے فوراً سمجھوتہ کر لینا چاہئے۔ لیبر پارٹی کے ممبر بھی بارباز لارڈز ٹینٹ سے کہتے تھے کہ ہندوستان کی مرکزی نمائندہ انجمن صرف انڈین نیشنل کانگریس ہے جس کی مرکزی نمائندہ شخصیت صرف گاندھی ہے۔ جب تک گاندھی کو راضی نہیں کیا جائے گا ہندوستان میں امن قائم نہیں ہو سکتا۔

لارڈز ٹینٹ نے انہی دونوں ایک خط میں وائسرائے کو لکھا تھا:

”اب اس ملک کے دائیں بائیں دونوں طرف سے مجھ پر تہدوں کی بارش شروع ہو گئی ہے۔ اگاتھا ہیریسن کو گاندھی کا ایک تار ملا ہے جو اس نے فوراً مجھ کو بھیج دیا ہے۔ گاندھی لکھتا ہے کہ آپ کے اور اس کے درمیان جو اختلاف کی خلیج حائل ہے اس کا پائناخت مشکل ہے۔ کارل ہیٹھ کا بھی ایک خط مجھ کو ملا ہے۔ وہ خط اور اپنے جواب کی نقل آپ کو بھیج رہا ہوں۔ جم سالبری اور پیج کروٹ کے خطوط بھی موصول ہوئے ہیں۔ سنیل نے دو ایک دن ہوئے۔ مجھ سے کہا تھا کہ وہ عنقریب دارالامراء میں یہ بحث اٹھائے گا کہ کانگریس کے ساتھ ہمارے مذاکرات کا کیا نتیجہ نکلا ہے۔“

لارڈ ٹینٹ نے کارل ہیٹھ کو جو جواب دیا تھا وہ بھی ملاحظہ فرمائیے جس سے یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ کارل ہیٹھ نے اپنے مکتوب میں کیا کچھ لکھا ہو گا:

”ملی ڈیر مسٹر ہیٹھ۔ مسٹر گاندھی اور وائسرائے کے باہمی مذاکرات جس طرح اچانک منقطع ہوئے ہیں اس نے مجھے بھی حیران و پریشان کر دیا ہے۔ آپ نے اپنے خط میں جو ابھی ابھی مجھے ملا ہے، لکھا ہے کہ آپ کو ان

مذاکرات کے ٹوٹ جانے کی حقیقی وجہ معلوم نہیں۔ میرے خیال میں مسٹر گاندھی نے جو بیان بعد کو شائع کیا تھا اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ مسٹر گاندھی نے اس بیان میں کہا ہے کہ کانگریس کی پوزیشن یہ ہے کہ جب تک ہندوستان کے باشندوں کو کسی بیرونی طاقت کی دخل اندازی کے بغیر اپنی تقدیر کا فیصلہ کرنے کی آزادی نہیں ملتی وہ مطمئن نہیں ہو سکتے۔

ایک اور بیان میں مسٹر گاندھی نے یہ کہا ہے کہ ہندوستان اور انگلستان میں اس وقت تک کوئی باعزت اور مہر امن سمجھوتہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ انگلستان صحیح پالیسی اختیار نہیں کرتا اور بنیادی اختلاف کو رفع نہیں کرتا۔ بنیادی اختلاف سے مراد یہ ہے کہ انگلستان کو ہندوستان کا یہ مطالبہ فوراً منظور کرنا چاہئے کہ ہندوستان کو اپنا آئین اور مرتبہ وضع کرنے کا کلی اختیار حاصل ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ کانگریس کے لیڈروں نے ہماری مشکلات کو سمجھنے کی ذرہ بھر کوشش نہیں کی کہ ہمارے لئے یہ پوزیشن قبول کرنا ممکن نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے اصل مطالبے سے ایک انچ پیچھے ہٹنے کو تیار نہیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہنا روا ہو گا کہ انہیں مصالحت اور مفاہمت کی کوئی خواہش نہیں۔

میں نے پارلیمنٹ میں تقریر کرتے ہوئے واضح کر دیا تھا کہ ہم اپنے آپ کو ہندوستان کے آئندہ آئین کی تشکیل و تعمیر سے بری الذمہ قرار نہیں دے سکتے۔ میں یہ بھی عرض کر دوں کہ مسلمانوں کے جذبات خاصے مشتعل ہو چکے ہیں۔ اور اگر ہم اس حالت میں کانگریس کا مطالبہ مان لیں تو ہندوستان میں خانہ جنگی کی آگ بھڑک اُٹھے گی۔ جس کے بجھانے کے لئے ہمیں لامحالہ آگے بڑھنا پڑے گا۔ مسٹر گاندھی کو یہ تمام باتیں اچھی طرح معلوم ہیں۔ مجھے حیرت اس بات سے ہے کہ جب وہ کانگریس کے ابتدائی مطالبے میں کوئی ترمیم و تخفیف کرنے کو آمادہ نہیں تو پھر انہیں وائسرائے سے جا کر ملنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔

ہم جن مشکلات میں اس وقت گھرے ہوئے ہیں، میں ان میں سے نکلنے کا راستہ تلاش کر رہا ہوں۔ لیکن صاف بات یہ ہے کہ اگر کانگریس

نے اپنے اصلی مطالبے سے انحراف نہ کیا تو کسی باعزت سمجھوتے کا امکان نہیں۔ مسٹر گاندھی کا دعویٰ یہ ہے کہ وہ برطانیہ عظمیٰ اور ہندوستان میں آئرومنڈانہ مفاہمت کے خواہاں ہیں۔ میں پوچھتا ہوں کیا ہم ایسی مفاہمت کے خواہاں نہیں؟“

چند روز کے بعد لارڈ ملینڈ نے ایک اور خط میں وائسرائے کو لکھا:

”آپ کا ۶۔ فروری ۱۹۳۰ء کا خط ۲۲۔ کوہاں پہنچا۔ اور ۱۳۔ کالکھا

ہوا خط اس سے ایک روز بعد ملا۔ ان خطوں کے ساتھ ان تمام گفتگوؤں کی تفصیل بھی موصول ہوئی جو آپ نے سکندر فضل الحق، جتھ اور گاندھی کے ساتھ کیں۔ یقین کیجئے میں نے ان مذاکرات کی تفصیل کا بڑے شوق سے مطالعہ کیا۔ یہ عجیب و غریب موقع ہے جس میں باہمی اغراض، مفاد، اندیشے، آرزوئیں، امنگیں شدت سے آپس میں دست و گریباں ہیں۔ اور جس چیز نے ان کو چاقو کی دھار کی طرح تیز کیا ہے وہ ذاتی دشمنی۔ حسد اور خوف ہے۔ میں حیران ہوں کہ اس دہکتی ہوئی بھٹی میں سے ہم کیونکر کوئی ایسی پائدار چیز نکال سکیں گے جسے کسی سیاسی عمارت کا سنگ بنیاد بنایا جاسکے گا۔ اور عمارت بھی ایسی وسیع و عریض جس کے اندر برعظیم ہند کے تمام نمائندے سما سکیں؟“

یہ ہماری بد قسمتی تھی کہ اس وقت انگلستان میں مسلم لیگ کے پراپیگنڈے کا کوئی بندوبست نہیں تھا۔ پٹنہ کے اجلاس میں آل انڈیا مسلم لیگ نے ایک قدامت سب کمیٹی قائم کی تھی جس کے کنوینر سر عبد اللہ ہارون تھے۔ لیکن اس سب کمیٹی کا وجود صرف کانغدی بن کر رہ گیا تھا۔ عملاً کوئی کام نہ ہو سکا۔ اس کوتاہی کی متعدد وجوہ تھیں۔ اول سرمائے کی کمی۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ مسلم لیگ کی شخصیت ٹاپیہ کو ہنوز صرف دو سال گزرے تھے۔ اس قلیل عرصے میں ہم ابھی تک ہندوستان میں اپنا پراپیگنڈا کھل نہیں کر سکے تھے۔ انگلستان اور دوسرے ممالک میں جا کر کام کرنا تو بالکل خارج از بحث تھا۔ ایک اور مشکل یہ تھی کہ انگلستان میں بیٹھ کر تحریر و تقریر سے منظم پراپیگنڈا کرنے والا کوئی تجربہ کار اور موزوں آدمی ہمارے پاس نہیں تھا۔ دوسروں کو ایئر اور قربانی کا سبق وہی شخص دے سکتا ہے جو خود ان صفات کا پیکر ہو۔ مسلم لیگ کی قومی دستی کا یہ عالم تھا کہ دور جانے کی ضرورت نہیں۔ پنجاب میں ایک شخص بھی اپنا وقت لیگ کی خدمت کے لئے وقف کرنے کو تیار نہیں تھا۔ روزگار کے دھندوں اور معاش کی مجبوریوں نے تعلیم یافتہ نوجوانوں کو

پریشان کر رکھا تھا۔ متمول اور خوش حال گھرانوں کو قومی کام سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ ان حالات میں کون شخص انگلستان جا کر محض لیگ کے پراپیگنڈے کی خاطر اپنی زندگی برباد کرنے کو آمادہ ہو سکتا تھا۔

اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ نے ہر صوبائی اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کو ہدایت کی تھی کہ جب کانگریسی حکومت جنگ کے بارے میں اپنا ریزولوشن پیش کرے تو مسلم لیگ پارٹی کی طرف سے ایک ترمیم پیش کر دی جائے۔ اس ضمن میں پنجاب کی حالت ایک لحاظ سے بڑی دلچسپ تھی۔ یہاں یونینسٹ پارٹی کی حکومت تھی۔ اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں تھی۔ اور صوبے میں لیگ کی کوئی پراونشل شاخ بھی موجود نہیں تھی۔ ضابطے کی کارروائی پر عمل کرتے ہوئے، آل انڈیا مسلم لیگ کے مرکزی دفتر نے اسی قسم کی ایک ہدایت ملک برکت علی کو بھی بھیج دی جو پنجاب اسمبلی میں تنہا مسلم لیگی ممبر تھے، کہ جب اسمبلی میں جنگ کاریزولوشن پیش ہو تو مسلم لیگ کی طرف سے یہ ترمیم پیش کر دی جائے۔ سر سکندر حیات خاں، آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کے ممبر ضرور تھے۔ لیکن جس حکومت کے وہ سربراہ تھے اس کا مسلم لیگ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ چنانچہ ملک برکت علی نے حالات کی مزید وضاحت طلب کرنے کے لئے ۲۶- اکتوبر ۱۹۳۹ء کو ذیل کا خط مسٹر جناح کی خدمت میں ارسال کیا:

”ڈیر مسٹر جناح! آپ نے کانگریسی صوبوں کی اسمبلیوں کی مسلم لیگ پارٹیوں کو جو ہدایات بھیجی ہیں، میں نے پڑھی ہیں کہ جب ان اسمبلیوں میں کانگریسی وزارتیں جنگ کے بارے میں اپنی قرار داد پیش کریں تو مسلم لیگ پارٹیوں کو کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے۔ آپ نے لیگ پارٹیوں کو ہدایت کی ہے کہ کانگریس کی مجوزہ قرار داد کے جواب میں ایک ترمیم پیش کی جائے جس میں یہ الفاظ بھی درج ہوں کہ ”موجودہ دستور کے تحت جس قسم کا پارلیمنٹری جمہوری نظام رائج ہے وہ ناکام ثابت ہوا ہے۔ اور یہ نظام لوگوں کے حالات اور مزاج کے مطابق نہیں“۔ اس مجوزہ ترمیم میں یہ بھی درج ہے کہ ”برطانوی حکومت کو چاہئے کہ اس ضمن میں اصولاً یا کسی اور طریقے سے آل انڈیا مسلم

لیگ کی منظوری اور رضامندی کے بغیر کوئی قدم نہ اٹھائے۔ کیونکہ
تھا آل انڈیا مسلم لیگ مسلمان ہند کی نمائندگی اور ترجمانی کا حق
رکھتی ہے۔“

گزارش یہ ہے کہ حکومت پنجاب نے بھی ایک قرار داد کا
نوٹس دیا ہے جو آئندہ ہفتے اسمبلی میں پیش کی جائے گی۔ اس قرار
داد کا متن حسب ذیل ہے:

”یہ اسمبلی حکومت پنجاب کی اس پالیسی کی تائید کرتی ہے جو
اس نے موجودہ بین الاقوامی بحران کے بارے میں اختیار کی ہے۔
اور جس میں نازی اور فاشی ممالک کی جارحانہ کارروائیوں کی
مذمت کرتے ہوئے اس جارحیت کا مقابلہ کرنے کے عزم کا
اظہار کیا گیا ہے، اور یہ بھی اعلان کیا گیا ہے کہ پنجاب اور
ہندوستان کی عزت اور سلامتی کو محفوظ کرنے کے لئے اس
صوبے کے تمام ذرائع استعمال کئے جائیں گے۔“

یہ اسمبلی اس امر کا بھی اظہار کرنا چاہتی ہے کہ یہ بات
فوراََ واضح کر دینا چاہئے کہ جنگ ختم ہونے کے بعد
ہندوستان کے آئین پر اس نقطہ نگاہ سے از سر نو غور کیا جائے گا کہ
فوراََ درجہ مستعمرات (ڈومینین شینس) عطا کیا
جائے۔ جس میں اقلیتوں اور دوسرے طبقوں کے حقوق کی شافی
طریقے سے حفاظت کی گئی ہو۔ اور یہ کام جملہ فریقوں کے باہمی
مشورے اور اتفاق رائے سے انجام پائے گا۔“

آپ نے ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ اس ریزولوشن کی ابتداء ہی اس
بات سے ہوتی ہے کہ حکومت پنجاب نے موجودہ بین الاقوامی
بحران کے بارے میں جو پالیسی اختیار کی ہے اس کی تائید کی
جائے۔ یہ بھی آپ نے ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ اس ریزولوشن میں
حکومت سے ہندوستان کے آئین پر از سر نو غور کرنے کا مطالبہ کیا
کیا ہے تاکہ فوراََ درجہ مستعمرات حاصل کیا جاسکے جس
میں اقلیتوں اور دوسرے طبقوں کے حقوق کی شافی طریقے سے

حفاظت کی گئی ہو۔ اور یہ کام جملہ فریقوں کے باہمی مشورے اور اتفاق رائے سے انجام پائے گا۔

میرے خیال کے مطابق یہ مطالبہ کرنا کہ درجہ مستعمرات عطا کیا جائے گویا عملاً اس بات کا ثبوت ہو گا کہ برطانوی حکومت نے ہندوستان کے آئندہ آئین کے بارے میں اصولاً کوئی اقدام کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے مسلم لیگ نے کانگریس صوبوں کی مسلم لیگ پارٹیوں کو جو ہدایات بھیجی ہیں ان میں واضح الفاظ میں یہ درج ہے کہ برطانوی حکومت کو چاہئے کہ اس ضمن میں اصولاً یا کسی اور طریقے سے کوئی اقدام نہ کرے۔ لہذا میں ذیل کے نکات کے بارے میں آپ کی ہدایات کا منتظر ہوں:

۱۔ کیا میں اس بات پر اعتراض کروں یا نہ کروں کہ حکومت پنجاب نے اپنے ریزولوشن میں درجہ مستعمرات کا مطالبہ کر کے برطانوی حکومت کو کسی قسم کے اقدام پر آمادہ کرنے کی کوشش کی ہے؟

۲۔ کیا میں اس ریزولوشن کے پہلے حصے کی حمایت کروں یا نہ کروں جس میں حکومت پنجاب کی اس پالیسی کی تائید کی گئی ہے جو اس نے جنگ میں تعاون کرنے کے بارے میں اہتیار رکھی ہے؟ بظاہر اس تائید کا مطلب یہ ہے کہ پنجاب کے وزیراعظم کے اس بیان کی تائید کی جائے جو انہوں نے ۲۵۔ اگست کو دیا تھا۔ اور اس سے قبل کے ان بیانیوں کی بھی تائید کی جائے جس کی وجہ سے آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے جلسے میں انہیں فہمائش کی گئی تھی۔

۳۔ کیا میں اس ریزولوشن کے اس حصے کی تائید کروں یا نہ کروں جس میں جملہ فریقوں کے باہمی مشورے اور اتفاق رائے کا تذکرہ ہے۔ لیکن ان انجمنوں اور جماعتوں کا ذکر نہیں جو ان متعلقہ فریقوں کی نمائندگی کرتی ہیں؟ دوسرے لفظوں میں یوں کہنا چاہئے

کہ جہاں تک مسلمان ہند سے مشورہ کرنے کا تعلق ہے کیا میں اس بات پر اصرار کروں یا نہ کروں کہ صرف آل انڈیا مسلم لیگ ہندوستان کے مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے؟

اگر آپ واپسی ڈاک سے جواب عنایت فرمائیں تو ممنون ہوں گا۔ اور اگر یہ خیال ہے کہ واپسی ڈاک سے جواب بھیجنا تاخیر کا موجب ہو گا تو از راہ کرم فوراً بذریعہ مار جواب عطا فرمائیے۔ فی الحال اس ریزولوشن کے پیش ہونے کی کوئی قطعی تاریخ مقرر نہیں ہوئی۔ ممکن غالب یہ ہے کہ اگلے ہفتے پیش ہو گا۔ اگر مسلم لیگ پارٹی کی طرف سے کوئی ترمیم پیش کی جائے تو وہ ترمیم اصل ریزولوشن پر بحث شروع ہونے سے دو روز قبل پیش ہونی چاہئے۔ آپ کو اخباروں سے معلوم ہو جائے گا کہ ان قرار دادوں کی بحث کس لئے کون سی تاریخ مقرر ہوئی ہے۔ اس کی روشنی میں آپ چاہیں تو جواب بذریعہ ڈاک بھیج دیں اور چاہیں تو مار سے ارسال فرمائیں۔

زیادہ نیاز۔

آپ کا مخلص

(دستخط) ملک برکت علی

مسٹر جنلج نے ملک صاحب کے اس خط کا جواب تو ضرور دیا ہو گا۔ لیکن جیسے میں اس کتاب کے مقدمہ میں عرض کر چکا ہوں، بد قسمتی یہ ہوئی کہ ملک صاحب کے انتقال کے بعد مسٹر جنلج کے تمام مکاتیب کسی پر اسرار طریقے سے ملک صاحب کے مکان سے چوری ہو گئے۔ اس لئے کچھ معلوم نہیں کہ مسٹر جنلج نے جواب میں کیا لکھا ہو گا۔ تاہم ۳۔ نومبر ۱۹۳۹ء کو سردار بہادر گورچن سنگھ نے پنجاب اسمبلی کے اجلاس میں باقاعدہ حکومت کی طرف سے ایک ریزولوشن پیش کیا۔ جواب میں کانگریس پارٹی کی طرف سے ڈاکٹر گوپلی چند بھارگو اور مسلم لیگ کی طرف سے ملک برکت علی نے ترمیمیں پیش کیں۔ ملک صاحب نے فرمایا کہ مسلم لیگ کا مطمح نظر آزادی کا ہے۔ لہذا ہم ڈومینیشن شینس کے مطالبے کی حمایت نہیں کر سکتے۔ ساتھ انہوں نے یہ بھی کہا کہ آزادی کے حصول سے پہلے اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کا مسئلہ تسلی بخش طریقے سے طے ہو جانا چاہئے۔ اور اس ضمن میں صرف آل انڈیا مسلم لیگ کو یہ حق حاصل ہے کہ ہندوستان کے

مسلموں کی نمائندگی کرے۔

جب ایوان میں تقسیم آراء کا وقت آیا تو کانگریس کے ۳۹ ووٹوں کے مقابلے میں ۱۰۴ ووٹوں کی اکثریت سے حکومت کی قرار داد منظور ہو گئی۔ اور کانگریس کی ترمیم ناکام رہی۔ ملک صاحب کی ترمیم کی تائید میں سوائے ملک صاحب کے اور کسی نے ہاتھ کھڑا نہ کیا۔



جناح اور وائسرائے کی خط و کتابت

گزشتہ تین ابواب میں عالم گیر جنگ کے بارے میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس سے حکومت، کانگرس اور مسلم لیگ کا طرز عمل واضح ہو کر سامنے آ جاتا ہے۔ اور تینوں میں سے ہر جماعت نے جو پالیسی اختیار کی تھی اس کا کوئی پہلو ڈھکا چھپا نہیں رہا۔ یہ جنگ ۱۹۴۵ء تک جاری رہی۔ اور اس دوران میں قسم قسم کے اتار چڑھاؤ اور نشیب و فراز پیش آئے۔ جن پر بتدریج آئندہ صفحات میں بحث ہوتی رہے گی۔ تاہم اتنا عرض کرنا ضروری ہے کہ جنگ شروع ہوتے ہی جب وائسرائے نے مختلف سیاسی لیڈروں سے ملاقاتوں کا آغاز کیا تھا تو ساتھ ہی ان لیڈروں سے باقاعدہ خط و کتابت کا سلسلہ بھی شروع کر دیا تھا۔ یہ بالمشافہ ملاقاتیں اور خط و کتابت دراصل ایک ہی تصویر کے دو پہلو تھے۔ جو باتیں ملاقاتوں میں ہوتی تھیں انہی کو ضبط تحریر میں لا کر خطوں کی صورت میں محفوظ کر دیا جاتا تھا، تاکہ آئندہ سیاسیات کے طالب علم کو واقعات و حالات کے سمجھنے میں کوئی دقت پیش نہ آئے۔

مسٹر جناح اور وائسرائے کی اس باہمی مراسلت کا آغاز پہلے مرحلے پر ۵۔ نومبر ۱۹۳۹ء کو ہوا تھا جو ۲۶۔ ستمبر ۱۹۴۰ء تک جاری رہا۔ چونکہ زیر بحث موضوع ایک ہی تھا۔ اس لئے میں ضروری سمجھتا ہوں کہ خط و کتابت کا وہ حصہ یہاں درج کیا جائے جو ۱۔ جون ۱۹۴۰ء تک قائم رہا۔ ۱۔ جون ۱۹۴۰ء کی تاریخ کی تخصیص میں نے اس لئے کی ہے کہ اس کے بعد خط و کتابت نے مختلف رنگ اختیار کر لیا تھا۔ جس کا تعلق ۱۹۳۹ء کے واقعات سے کم اور ۱۹۴۰ء سے زیادہ ہے۔ ۲۳۔ مارچ ۱۹۴۰ء کو آل انڈیا مسلم لیگ نے قرار داد پاکستان منظور کی تھی، جس کے بعد وائسرائے اور مسٹر جناح کی باہمی مراسلت کا موضوع بدل گیا تھا۔ لہذا خط و کتابت کے اس جزو کو میں اپنی اگلی کتاب میں، جو ہماری قومی جدوجہد کے ۱۹۴۰ء کے واقعات و کوائف پر مشتمل ہوگی، شامل کروں گا۔

جناح

نئی دہلی

۵۔ نومبر ۱۹۴۹ء۔

ڈیرلارڈ لٹلنگو! میں ممنون ہوں کہ آپ نے مجھے ۴۔ نومبر کو ملاقات کا موقع عطا کیا۔ آپ نے ۲۸۔ اکتوبر کو اپنے خط میں لکھا تھا کہ اگر آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کی ۲۲۔ اکتوبر کی قرار داد کے بعض پہلوؤں کی مزید وضاحت کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی تو آپ بخوشی مجھے ملاقات کا وقت دیں گے۔

۴۔ نومبر کو اس موضوع پر آپ سے میری مفصل بحث ہو چکی ہے۔ آپ کے حسب خواہش ذیل کے نکات آپ کے ملاحظے کے لئے ارسال کر رہا ہوں۔ امید ہے آپ جلد جواب عطا فرمائیں گے۔

۱۔ جوئی یہ جنگ ختم ہوئی یا جس وقت حالات و واقعات نے اجازت دی گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۴۵ء سے قطع نظر کر کے ہندوستان کے آئندہ کانٹینیویشن کے پورے مسئلے پر از سر نو غور کیا جائے گا۔

۲۔ ہندوستان کی دو بڑی قوموں یعنی مسلمانوں اور ہندوؤں کی منظوری اور رضامندی کے بغیر ملک معظم کی حکومت یا پارلیمنٹ کسی نوع کا اعلان کرنے یا کسی قسم کا آئین وضع کرنے کی ہرگز مجاز نہیں ہوگی۔

۳۔ ملک معظم کی حکومت کو چاہئے کہ اعراب فلسطین کے تمام جائز قومی مطالبات تسلیم کرنے کی کوشش کرے۔

۴۔ ہندوستانی سپاہیوں کو کسی مسلمان ملک کے خلاف استعمال نہیں کیا جائے گا۔ میں نے ملاقات کے وقت ان جملہ نکات کی تائید میں تفصیلی دلائل آپ کی خدمت میں پیش کر دیئے تھے۔ اس کے علاوہ آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کی ۱۸۔ ستمبر اور ۲۲۔ اکتوبر کی قرار دادوں کی نقول بھی آپ کے ملاحظہ کے لئے بھیجی جا چکی ہیں۔

مجلس عاملہ کے ۱۸ ستمبر کے اعلان میں ایک اور مسئلے کا بھی ذکر کیا گیا تھا یعنی کانگریس صوبوں میں مسلمانوں سے انصاف کیا جانا چاہئے۔ کیونکہ کیفیت یہ ہے کہ ان صوبوں میں تو مسلمانوں کے ابتدائی حقوق تک کو بے رحمی سے کچلا جا رہا ہے، لیکن کانگریس نے چونکہ وزارتوں سے استعفاء دے دیا ہے۔ اس لئے میں سر دست اس موضوع پر کچھ کہنا نہیں

چاہتا۔

گزارش یہ ہے کہ میں کل صبح بمبئی جا رہا ہوں۔

آپ کا مخلص
ایم۔ اے جناح

واٹر سرائے

نئی دہلی ۷ نومبر ۱۹۳۹ء

ڈیئر مسٹر جناح! آپ کے ۵ نومبر کے خط کا بہت بہت شکریہ۔ جن نکات کا ذکر آپ نے کیا ہے، میں ان کی اہمیت کو بخوبی محسوس کرتا ہوں۔ جتنی جلدی ممکن ہو سکا آپ کو جواب بھیجنے کی کوشش کروں گا۔

آپ کا مخلص
ننتھنگو

جناح

بمبئی۔ ۱۸ نومبر ۱۹۳۹ء

ڈیئر لارڈ ننتھنگو۔ آپ کے ۷ نومبر کے خط کا شکریہ۔ جس دن سے آپ کا خط موصول ہوا ہے۔ چاروں طرف سے یہ تقاضا ہو رہا ہے کہ ہم نے آپس میں کیا معاملہ طے کیا ہے۔ اگر آپ کو چنداں اعتراض نہ ہو تو میں اپنا ۵ نومبر کا خط اور آپ کا جواب اخباروں کو بغرض اشاعت بھیج دوں۔

آپ کا مخلص
ایم۔ اے جناح

واٹر سرائے

کیمپ واٹر سرائے ۲۷-۲۸ نومبر ۱۹۳۹ء

ڈیئر مسٹر جناح آپ کے ۱۸ نمبر کے خط کا شکریہ۔ مجھے آپ کی اس خواہش کا بخوبی احساس ہے کہ آپ اپنا ۵ نمبر کا خط اور میرا جواب شائع کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اگر آپ اور دس دن ٹھہر جائیں تو مجھے خوشی ہوگی۔ وجہ یہ ہے کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ کے خط کی اشاعت اور میرے جواب میں (جس کی ترتیب و تدوین میں اس لئے کچھ وقت لگے گا کہ مجھے ملک معظم کی حکومت سے مشورہ کرنا ہے) کم سے کم وقفہ ہونا چاہئے۔ تاہم اگر آپ کے خیال میں اس کی بلا توقف اشاعت ضروری ہے تو مجھے اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ بہر حال، میری درخواست یہ ہے کہ ازراہ کرم مجھے پہلے سے اطلاع کر دیجئے گا کہ کس تاریخ کو آپ یہ خط شائع کر رہے ہیں۔

آپ کا مخلص
نلتھنگو

جناح

تار

بمبئی۔ ۲۹ نومبر ۱۹۳۹ء

امید ہے میرا ۱۸-کا خط آپ کو مل گیا ہو گا۔ آپ کے فوری جواب کا منتظر ہوں۔

جناح

والسرائے

تار

۲۹ نومبر ۱۹۳۹ء

آپ کے آج کے تار کا بہت شکریہ۔ مجھے امید ہے میرا خط جو ۲۷ نومبر کو بہاولپور سے پوسٹ کیا گیا تھا۔ اب تک آپ کو مل گیا ہو گا!

نلتھنگو

کیمپ والسرائے۔ کلکتہ۔

۲۳ دسمبر ۱۹۳۹ء

ڈیئر مسٹر جناح۔ اب میں اس قتل ہوں کہ آپ کے ۵ نمبر کے اس خط کا جواب

دے سکوں جس میں آپ نے بعض غور طلب امور میرے سامنے پیش کئے تھے۔ مجھے یقین ہے کہ آپ کو اس بات کا احساس ہو گا کہ جن امور کا ذکر آپ نے اپنے خط میں کیا ہے، ان میں سے چند ایک ایسے ہیں جن پر اگر تمام متعلقہ پہلوؤں سے بحث کی جائے تو بعض ایسے تنقیح طلب امور سامنے آئیں گے جن کا اثر ہندوستان کی دوسری قوموں پر پڑنا لازمی ہے۔ ظاہر ہے کہ جو خطوط ہم اس وقت ایک دوسرے کو لکھ رہے ہیں، ان میں ایسے تنقیح طلب امور کے بارے میں کسی قسم کا اعلان یا اظہار خیال کرنا مناسب نہیں۔ تاہم مجھے امید ہے کہ میرا جواب ہر چند کہ اس کا دائرہ ان پابندیوں نے محدود کر رکھا ہے۔ کسی حد تک آپ کی مشکلات رفع کرنے میں معاون ہو گا۔

۲۔ آپ کے پہلے سوال کے جواب میں میری گزارش یہ ہے کہ میں نے ۱۸ اکتوبر کو ملک معظم کی حکومت کی منظوری سے جو اعلان کیا تھا، اس کے مطابق (بوقت ضرورت) گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کے کسی حصے پر یا اس پالیسی اور خاکے پر جو اس ایکٹ کی بنیاد ہے، غور کیا جاسکے گا۔

۳۔ آپ نے جو دوسرا نکتہ پیش کیا ہے اس کے بارے میں میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ملک معظم کی حکومت کو اس کا پورا احساس ہے کہ ہندوستان میں کسی آئین اور دستور کے استحکام کے لئے مسلمانوں کو مطمئن کرنا ضروری ہے۔ آپ کو اس سلسلہ میں فکر مند ہونے کی ضرورت نہیں۔ آپ کی قوم کو ہندوستان میں جو اہمیت حاصل ہے اس کا خیال رکھا جائے گا۔

۴۔ فلسطین کے متعلق پالیسی وضع کرتے وقت ملک معظم کی حکومت نے عربوں کے تمام جائز مطالبات کو تسلیم کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور ملک معظم کی حکومت کو اس معاملہ کی اہمیت کا بخوبی احساس رہے گا۔

۵۔ آخر میں آپ نے مجھ سے یہ کہا ہے کہ میں آپ کو اس بات کا یقین دلاؤں کہ ہندوستانی سپاہیوں کو کسی مسلمان کے خلاف استعمال نہیں کیا جائے گا۔ خوش قسمتی سے ملک معظم کی حکومت اس وقت کسی مسلمان ملک کے خلاف برسرِ پیکار نہیں۔ لہذا یہ سوال پیدا نہیں ہوتا۔ تاہم آپ محسوس کریں گے کہ ان وسیع حدود کے اندر، جن کا اظہار آپ نے اپنے خط میں کیا ہے۔ اس قسم کا یقین دلانا ممکن نہیں۔ کیونکہ ہندوستان کو بہر حال یہ حق حاصل ہے کہ اپنی حفاظت کے لئے اپنی فوج استعمال کر سکے۔ نہیں معلوم آئندہ مستقبل میں کیا واقعات رونما ہوں گے۔ لہذا اس وقت ایسا جواب دینا جس سے ہندوستان کے اس حق کو

مشروط اور محدود کر دیا جائے سر دست ممکن نہیں۔ بہر حال جیسا کہ آپ کو معلوم ہے حکومت ہند کی درخواست پر ملک معظم کی حکومت نے اس ضمن میں ہر احتیاط اختیار کیا ہے کہ مسلمان ہند کے جذبات و احساسات کا احترام کیا جائے۔

آپ کا مخلص
لناتھگو

جناب
۱۰ اورنگ زیب روڈ۔ نئی دہلی

۶ فروری ۱۹۳۰ء

ڈیئر لارڈ لناتھگو - میں اس عریضے کے ہمراہ ورکنگ کمیٹی کی اس قرارداد کی ایک نقل آپ کے ملاحظے کے لئے بھیج رہا ہوں جو کمیٹی نے ۳ فروری ۱۹۳۰ء کو اس خط و کتابت کے متعلق منظور کی ہے جو آپ کے اور میرے درمیان ہوتی رہی ہے۔

آپ کا مخلص
ایم۔ اے جناب

قرارداد

آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے اس خط و کتابت پر غور کیا ہے جو سر جناب صدر آل انڈیا مسلم لیگ اور ہزاریسی لنسی وائسرائے کے درمیان ہوتی رہی ہے۔ اور جس کا اختتام وائسرائے کے ۲۳۔ دسمبر ۱۹۲۹ء کے خط پر ہوا ہے۔ ورکنگ کمیٹی کی رائے میں وائسرائے کا جواب اطمینان بخش نہیں کیونکہ بعض اہم مسائل ایسے ہیں جن کی مزید وضاحت اور تشریح درکار ہے۔ لہذا یہ کمیٹی صدر کو اس بات کا اختیار دیتی ہے کہ وہ ورکنگ کمیٹی کے خیالات کو وائسرائے کے سامنے پیش کر کے یہ درخواست کریں کہ ہزاریسی لنسی کو چاہئے کہ ورکنگ کمیٹی کی ان قراردادوں پر غور کر کے جو ۱۸۔ ستمبر اور ۲۲۔ اکتوبر ۱۹۲۹ء کو منظور کی گئی تھیں۔ امور متعلقہ کے بارے میں یقین دلائیں تاکہ اس طرح مسلمان ہند کے دلوں سے جملہ شکوک و شبہات اور اندیشے رفع کئے جاسکیں۔

جناح

نئی دہلی۔ ۲۳۔ فروری ۱۹۳۰ء

ڈیرلارڈ للٹنگم۔ آپ کے اور میرے درمیان جو خط و کتابت ہوتی رہی ہے اور جس کا آخری مکتوب آپ نے مجھے ۲۳۔ دسمبر ۱۹۲۹ء کو لکھا تھا۔ میں نے اسے ۳۔ فروری ۱۹۳۰ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے سامنے رکھ دیا تھا۔

جیسا کہ آپ نے ۶۔ فروری کو بوقت ملاقات مجھ سے کہا تھا۔ میں اس ضمن میں ورکنگ کمیٹی کے خیالات آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

آپ نے پہلے نکتے کی جو وضاحت فرمائی ہے۔ ورکنگ کمیٹی اسے یہ نظر پسندیدگی دیکھتی ہے۔ اور اس بات پر بھی اطمینان کا اظہار کرتی ہے کہ آپ نے ملک معظم کی حکومت کی منظوری سے ۱۸۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو جو اعلان کیا تھا اس میں یہ چیز شامل ہے کہ ۱۹۳۵ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کے کسی حصے پر یا اس پالیسی اور خاکے پر جس کے مطابق یہ ایکٹ وضع کیا گیا تھا نظر ثانی کی جا سکے گی۔

جہاں تک دوسرے نکتے کا تعلق ہے ورکنگ کمیٹی آپ کی وضاحت سے مطمئن نہیں۔ ورکنگ کمیٹی نے یہ درخواست کی تھی کہ اس امر کا حتمی یقین دلایا جائے کہ مسلمان ہند کی مظلومی اور رضامندی کے بغیر اصولاً یا کسی اور طریقے سے اس قسم کا کوئی اعلان نہیں کیا جائے گا۔ نہ ملک معظم کی حکومت کوئی آئین ہندوستان پر مسلط کرے گی نہ پارلیمنٹ ہی کوئی آئین وضع کرے گی۔ یہ صحیح ہے کہ آپ نے ذیل کے الفاظ میں اس نوع کا یقین دلانے کی کوشش ضرور کی ہے کہ:

”ملک معظم کی حکومت کو اس کا پورا احساس ہے کہ ہندوستان میں کسی آئین اور دستور کے استحکام کے لئے مسلمانوں کو مطمئن کرنا ضروری ہے۔ آپ کو اس سلسلہ میں فکر مند ہونے کی ضرورت نہیں۔ آپ کی قوم کو جو اہمیت حاصل ہے۔ اس کا خیال رکھا جائے گا۔“

تاہم مجھے افسوس کے ساتھ یہ کہنا ہے کہ آپ کے ان الفاظ سے مسلم لیگ کا مطالبہ پورا نہیں ہوتا کیونکہ ان الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ ہندوستان کے نو کروڑ مسلمانوں کا مسئلہ بدستور صلاح مشورے کا محتاج رہے گا۔ اور اس کا آخری حل بھی برطانیہ عظمیٰ کے ہاتھ میں ہو گا کہ وہ جس طرح چاہے اس کا تصفیہ کرے افسوس ہے کہ ہم اس پوزیشن کو قبول نہیں کر سکتے۔

جہاں تک فلسطین کا تعلق ہے آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ ملک معظم کی حکومت سے

پر زور درخواست کرتی ہے کہ اس قضیے کو اس طرح حل کیا جائے جس سے عرب مطمئن ہو جائیں۔ مجلس عالمہ کو آپ کے ان الفاظ سے خوشی ہوئی ہے کہ ملک معظم کی حکومت نے عربوں کے تمام جائز مطالبات کو تسلیم کرنے کی پوری کوشش کی ہے اور آئندہ بھی یہ کوشش جاری رکھی جائے گی۔ دنیائے اسلام کی آنکھیں فلسطین کی طرف لگی ہوئی ہیں۔ لہذا اس قضیے کا فوری حل تلاش کرنا بے حد ضروری ہے۔

رہا یہ سوال کہ ہندوستانی سپاہیوں کو کسی اسلامی ملک کے خلاف استعمال نہیں کیا جائے گا۔ مجلس عالمہ کا خیال ہے کہ آپ کو اس ضمن میں غلط فہمی ہوئی ہے۔ جب ہم نے آپ سے اس بات کا حتمی وعدہ طلب کیا تھا کہ ہندوستانی سپاہیوں کو ہندوستان سے باہر کسی اسلامی ملک کے خلاف استعمال نہیں کیا جائے گا۔ تو ہمارا مقصد اس سے یہ نہیں تھا کہ کل کو اگر ہندوستان پر کسی بیرونی غم نے حملہ کیا تو ہندوستان کی حفاظت کے لئے ہندوستانی سپاہیوں کو استعمال نہیں کیا جائے گا۔ بہر کیف ہم آپ کے شکر گزار ہیں کہ آپ نے ہمیں یہ اطلاع دی ہے کہ حکومت ہند کی تحریک پر ملک معظم کی حکومت نے اس سلسلہ میں مسلمانان ہند کے جذبات کا احترام کرنے کی ہر ممکن احتیاط کی ہے۔ لیکن ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ اس مسئلے کی مزید وضاحت کی جانی چاہئے۔

مسلم لیگ سے یہ مطالبہ کیا گیا ہے کہ وہ مسلمانان ہند کی طرف سے اس امر کا یقین دلانے کہ مسلمان موجودہ جنگ میں برطانیہ کی پوری مدد کریں گے۔ مجلس عالمہ کی رائے اس مطالبے کے جواب میں یہ ہے کہ پہلے مسلمانان ہند کو اطمینان دلایا جانا ضروری ہے کہ ان کا مستقبل محفوظ ہے اور وہ محض ہوا میں معلق نہیں۔ بنا بریں ہم یہ مطالبہ کرنے میں اپنے آپ کو حق بجانب سمجھتے ہیں کہ اس قسم کا پختہ یقین دلایا جائے کہ ہمدی منکوری اور رضامندی کے بغیر آئندہ ہندوستان کے آئین یا کسی عبوری انتظام کے بارے میں کسی فریق کے ساتھ سمجھوتہ نہیں کیا جائے گا۔ اگر ملک معظم کی حکومت مسلمانان ہند کی ”لیڈر شپ“ کو ایک ذمہ دار فریق سمجھنے پر آمادہ ہے تو حکومت کا فرض ہے کہ اس ”لیڈر شپ“ پر اعتماد کرے۔ بالخصوص ایسے مسئلے میں جس کا تعلق مسلمانوں کے مستقبل کا تعین کرنے سے ہے۔

ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ آپ بلاوجہ دوسرے فرقوں کے متعلق اس قدر ذکی احساس ہیں۔ ہمدی یہ ہرگز خواہش نہیں کہ کسی فرقے کے ساتھ ناانصافی یا زیادتی کی جائے۔ ہم نے جو غور طلب نکات اٹھائے ہیں ان کی وجہ یہ ہے کہ ہمیں اندیشہ ہے کہ کہیں ہندوستان کی دوسری طاقتور جماعتوں سے مرعوب ہو کر حکومت کوئی ایسا قدم اٹھانے یا ہندوستان کے آئندہ دستور کے بارے میں کوئی ایسی مغلطت کرنے پر تیار نہ ہو جائے جس سے مسلمانوں کے مفاد کو نہ صرف سخت نقصان

پہنچے بلکہ انہیں ملیا میٹ کرنے کا احتکال ہو۔

مسئلہ فلسطین کے بارے میں اور ہندوستانی سپاہیوں کے متعلق مسلمانوں کے جن مطالبات کا ذکر میں نے اوپر کیا ہے ان سے ہرگز کسی دوسرے فرقے کے مفاد کو گزند نہیں پہنچتا۔ موجودہ خط میں جملہ اسباب اور تفصیلات پر سیر حاصل بحث نہیں کی جاسکتی۔ تاہم اگر آپ پسند فرمائیں اور آپ کو اس کام کے لئے فرصت بھی ہو تو میں حاضر ہو کر مجلس عالمہ کا نقطہ نگاہ تفصیل سے پیش کرنے کو آمادہ ہوں۔

آپ کا مخلص
ایم۔ اے جنج

واسرائے

۱۹۔ اپریل ۱۹۳۰ء

ذیئر مسٹر جنج آپ کا خط محرمہ ۲۳۔ فردری پڑھ کر خوشی ہوئی کہ میرے ۲۳۔ دسمبر کے خط سے آل انڈیا مسلم لیگ کے بعض شکوک و شبہات کا ازالہ ہو گیا ہے۔ آپ کے خط سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ لیگ کی مجلس عالمہ کو مسئلہ فلسطین اور اختتام جنگ کے بعد دستور محملات پر نظر ثانی کرنے کے بارے میں میری جانب سے کوئی مزید وضاحت درکار ہے۔

بہر حال، آپ یہ معلوم کرنے کے خواہاں ہیں کہ ہندوستانی سپاہیوں کو مسلمان ممالک کے خلاف استعمال نہیں کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں میرے لئے یہ امر باعث اطمینان ضرور ہے کہ آپ کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ اگر کل کو ہندوستان پر کسی بیرونی غنیم نے حملہ کیا تو ہندوستان کی حفاظت کے لئے ہندوستانی سپاہیوں کو استعمال نہیں کیا جائے گا۔ جہاں تک میں اندازہ کر سکا ہوں آپ اس قسم کی کوئی گارنٹی نہیں مانگتے جس سے ہم آئندہ پیش آنے والے واقعات کے بارے میں ابھی سے گویا اپنے آپ کو پابند کر دیں۔ سردست اس قسم کی گارنٹی دینا بدیہی طور پر ممکن نہیں۔ تاہم میں آپ کو اطمینان دلاتا ہوں کہ اگر کبھی حالات نے اس قسم کی صورت اختیار کی تو جس تردد کا اظہار آپ نے کیا ہے اس سے ہرگز چشم پوشی نہیں کی جائے گی۔ ہماری خوش قسمتی ہے کہ اس وقت جملہ اسلامی ممالک کے ساتھ ملک معظم کی حکومت کے تعلقات دوستانہ اور ہمہردانہ ہیں۔ ان میں سے بعض ملکوں کے ساتھ ملک معظم کی حکومت کے باقاعدہ معاہدے قائم ہیں اور بعض کے ساتھ پر خلوص مراسم ہیں۔

آپ نے لکھا ہے کہ میں نے آپ کے دوسرے نکتے کی جو وضاحت اپنے خط میں کی ہے اس

سے لیگ کی مجلس عالمہ کی بخوبی تسکین نہیں ہوئی۔ آپ نے یقیناً وزیر ہند کی ۱۸۔ اپریل کی تقریر پڑھی ہوگی جس میں یہ الفاظ بھی درج ہیں:

”... لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ آئندہ ہندوستان کا دستور اس ملک کے باشندوں کی مرضی کے بغیر برطانوی حکومت اور پارلیمنٹ زبردستی مسلط کرے گی۔ ملک معظم کی حکومت نے وعدہ کیا ہے کہ آئندہ دستور وضع کرتے وقت ہندوستان کی تمام جماعتوں کے نمائندوں سے مشورہ کیا جائے گا۔ ظاہر ہے اس وعدے کا مطلب یہی ہے کہ دستور کی تشکیل باہمی مشورے سے ہوگی نہ کسی قسم کے جبر و اکراہ سے۔ یہ صحیح ہے کہ اگر متحدہ ہندوستان کے تصور کو حقیقت کا جامہ پہنانا ہے۔ جس کی خاطر بے شمار ہندوستانیوں اور انگریزوں نے محنت کی ہے۔ تو لازماً ہندوستان کی مختلف قوموں میں باہمی اتحاد کا ہونا ضروری ہے۔ اندریں حالات میں یہ قطعی باور نہیں کر سکتا کہ اس ملک کی کوئی حکومت یا کوئی پارلیمنٹ ملک معظم کی رعایا کے آٹھ کروڑ مسلمانوں پر جو ہندوستان کے باشندے ہیں۔ اس قسم کا آئین زبردستی مسلط کرنے کی کوشش کرے گی جس کے تحت وہ امن و عافیت کی زندگی بسر نہ کر سکیں۔“

مجھے یقین ہے کہ آپ اس بات سے اتفاق فرمائیں گے کہ اس ضمن میں جو شکوک پیدا ہو سکتے تھے، وزیر ہند کے اس اعلان سے رفع ہو جائیں گے۔

آپ کا مخلص
لٹلنگٹو

جناح

ماہران۔ ۱۸۔ مئی ۱۹۳۰ء

ڈیر لارڈ لٹلنگٹو۔ آپ کا خط محررہ ۱۹۔ اپریل ۱۹۳۰ء ملا۔ شکریہ قبول فرمائیے۔ جواب بھیجنے میں جو تاخیر ہوئی ہے اس کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ وجہ یہ تھی کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عالمہ کی تشکیل کا مسئلہ درپیش تھا، اور میں اس سوچ میں تھا کہ یہ مرحلہ طے ہو جائے تو آپ کو خط لکھوں۔ گزارش یہ ہے کہ نئے سال کی مجلس عالمہ کی تشکیل ہو گئی ہے۔ اس لئے میں عنقریب آپ کا خط اس کے سامنے پیش کروں گا۔ اور جو فیصلہ وہاں ہو گا اس سے آپ کو مطلع کروں گا۔

آپ کا قلم
ایم۔ اے جنح

جنح

بمبئی ۱۷ جون ۱۹۳۰ء

ڈیئر لارڈ لٹلتھگلو۔ مجلس عالمہ کا اجلاس ۱۶ جون کو بمبئی میں ہوا تھا۔ جو قرار داد اس اجلاس میں منظور کی گئی تھی اس کی ایک نقل اس عریضے کے ہمراہ آپ کو بھیج رہا ہوں۔ اگر آپ کے خیال میں اس مسئلے پر کسی مزید بحث و تحقیص کی ضرورت ہے یا میرا بالمشافہ حاضر ہونا ضروری ہے تو میں بخوشی آپ سے ملاقات کے لئے آنے کو تیار ہوں۔

آپ کا مخلص

ایم۔ اے جنح

آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عالمہ کے اجلاس منعقدہ بمبئی تاریخ ۱۵/۱۶/۱۷ جون ۱۹۳۰ء میں ذیل کی قرار داد منظور کی گئی۔

آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عالمہ کی رائے ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کے مطالبات کے جواب میں وائسرائے نے اپنے ۱۹- اپریل ۱۹۳۰ء کے مکتوب میں جو مزید وضاحت کی ہے وہ کافی نہیں۔ با ایں ہمہ مجلس عالمہ اپنے صدر مسٹر ایم۔ اے جنح کے ذیل کے بیان کی تائید کرتی ہے۔ جو ۲۷- مئی ۱۹۳۰ء کو شائع ہوا تھا:

”ہم نے موجودہ جنگ کے سلسلہ میں اس وقت تک برطانوی حکومت کے راستے میں کوئی مشکل کھڑی نہیں کی اور نہ حکومت کو کسی طرح پریشان کیا ہے۔ جن صوبوں میں مسلم لیگ کی آواز کو نمایاں اہمیت حاصل ہے، ان صوبوں کو برطانوی حکومت کے ساتھ اشتراک و تعاون کرنے کا اختیار دیا گیا ہے۔ اگرچہ ہم نے اس ضمن میں جو مطالبات پیش کئے تھے کہ برطانوی حکومت ہماری منظوری اور رضا مندی کے بغیر ہندوستان کے آئندہ دستوری معاملات کے بارے میں کسی قسم کا اعلان نہ کرے، ان کا تاحال کچھ فیصلہ نہیں کیا گیا۔

بہر کیف ہم گذشتہ نومبر میں وائسرائے کی اس تجویز پر غور کرنے کو بھی آمادہ ہو گئے تھے کہ اہم امور کے تصفیے کوئی الحال ملتوی کر کے صوبائی دائرے میں کوئی آبرو مندانہ اور قابل عمل سمجھوتہ کر لیا جائے تاکہ بعد ازاں وائسرائے کی ایگزیکٹو

کو تسل میں، موجودہ آئین اور قانون کی حدود کے اندر رہ کر ہمارے نمائندے شامل ہو سکیں۔ لیکن اس تجویز کو مسٹر گاندھی اور کانگریس نے جلاتا جلی مسترد کر دیا تھا۔

واشرائے نے اسی نوع کی ایک اور کوشش فروری کے اوائل میں کی تھی جس کا حشر بھی یہی ہوا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد سے واشرائے اب تک کانگریس کے اشارے کے منتظر ہیں کہ ادھر سے کچھ تحریک ہو تو یہ بھی کوئی قدم اٹھائیں۔

جہاں تک مسٹر امیری اس کے بیان اور واشرائے کی فحشی تقریر کا تعلق ہے میری رائے ہے کہ یہ فرض برطانوی حکومت کا ہے کہ وہ مسلمانوں کی لیڈر شپ پر اعتماد کرے۔ جس کی متعدد صورتیں ہو سکتی ہیں۔ اگر اس نے دوستوں کی طرح ہم پر اعتماد کیا تو جواب میں ہم بھی اسی اعتماد کا ثبوت دیں گے۔

مجلس عاملہ کو یہ دیکھ کر سخت اضطراب اور فکر ہو رہا ہے کہ نازی اپنے روز افزوں جارحانہ حملوں سے ایک ایک کر کے ہمت سے ملکوں کی آزادی سلب کر رہے ہیں اور اطالوی حکومت نے اتحادیوں پر اس دقت حملہ کر کے جبکہ فرانس غنیم کے بڑی دل لشکر کا بہادرانہ مقابلہ کر رہا تھا۔ جس طرز عمل کا ثبوت دیا ہے اسے مجلس عاملہ ایک ذلیل فعل تصور کرتی ہے۔

دنیا میں جو تشویش ناک صورت حال پیدا ہو گئی ہے اس کو مد نظر رکھتے ہوئے ہر ہندوستانی کا فرض ہے کہ اپنے ملک کی حفاظت کے لئے کمر بستہ ہو جائے، مجلس عاملہ حکومت ہند سے مطالبہ کرتی ہے کہ وہ ملک کو ایسے منظم طریقہ سے تیار کرے کہ وہ ہر قسم کی آفت کا مقابلہ کرنے کے قابل ہو سکے۔ واشرائے اور کمانڈر انچیف نے ہندوستان کی حفاظت کی جو تجویزیں اپنے بیان میں پیش کی ہیں اور جن تجویزوں کا اظہار بعض صوبوں کے گورنروں نے اپنے بیانات میں کیا ہے وہ مجلس عاملہ کے نزدیک موجودہ حالات سے عہدہ بر آ ہونے کے لئے ہرگز تسلی بخش اور کافی نہیں۔ لہذا مجلس عاملہ اپنے صدر کو یہ اختیار دیتی ہے کہ وہ واشرائے کے ساتھ گفت و شنید کر کے ایسے موثر اور فوری طریقے اختیار کریں جن سے ملک کے

وسائل و ذرائع کو اس طرح منظم کیا جائے جس سے ہندوستان کی حفاظت کی خاطر جنگی کوششوں میں زیادہ مستعدی اور تیزی پیدا ہو سکے۔

مجلس عاملہ کا خیال یہ ہے کہ حالات نے اس وقت جو نازک صورت اختیار کر لی ہے اس کے پیش نظر جب تک صوبہ وار نہیں بلکہ آل انڈیا پیمانے پر مسلم لیگ اور حکومت اور وہ تمام جماعتیں جو موجودہ خطرے کے مقابلہ میں ہندوستان کی حفاظت کی ذمہ داری اٹھانے کو تیار ہیں باہم خوش اسلوبی سے آپس میں تعاون نہیں کرتیں اس وقت تک صحیح مقصد پورا نہیں ہو سکتا۔

مجلس عاملہ کی یہ رائے ہے کہ حکومت نے جو پراونشل اور ڈسٹرکٹ جنگی کمیٹیاں بنائی ہیں۔ ان میں مسلمانوں اور دیگر افراد کے شریک ہونے سے مقصد پورا نہیں ہو گا۔

چودھری خلیق الزمان نے اپنی کتاب ”پاتھ وے نو پاکستان“ میں مسٹر جناح کے مذکورہ بالا بیان پر چار اعتراض کئے ہیں۔ ایک یہ کہ مسٹر جناح کیوں اس بات پر اصرار کرتے تھے کہ جنگی سرگرمیوں کے بارے میں حکومت اور مسلم لیگ کا تعاون صوبہ وار نہیں بلکہ آل انڈیا پیمانے پر ہونا چاہئے۔ چودھری صاحب کا خیال ہے کہ اس قسم کی مفاہمت صوبہ وار ہونی چاہئے تھی تاکہ پنجاب اور بنگال کی وزارتوں کو موقع ملتا کہ اپنے مقامی حالات کے مطابق حکومت سے تعاون کرتیں۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ مسٹر جناح نے یہ کیوں کہا تھا کہ مسلم لیگ آل انڈیا پیمانے پر ان جماعتوں کے ساتھ تعاون کرنے کو تیار ہے جو موجودہ خطرے کے مقابلہ میں ہندوستان کی حفاظت کی ذمہ داری اٹھانے کو آمادہ ہیں۔

تیسرا اعتراض چودھری صاحب نے یہ کیا ہے مسٹر جناح نے حکومت کی قائم کی ہوئی پراونشل اور ڈسٹرکٹ جنگی کمیٹیوں کی مذمت کیوں کی ہے۔

چوتھا اعتراض یہ ہے کہ مسلم لیگ کی یہ دھونس کوئی معنی نہیں رکھتی تھی کہ ہم حکومت کو پریشان کر سکتے ہیں۔ پنجاب اور بنگال کی وزارتوں کا مسلم لیگ سے محض برائے نام تعلق تھا۔ مسٹر جناح حکم بھی دیتے تو ان دونوں صوبوں کی وزارتیں کبھی مستعفی نہ ہوتیں۔ پھر ایسی غیر یقینی حالت میں حکومت کو پریشان کرنے کے لئے کون سے وسائل مسلم لیگ کے پاس تھے۔

چودھری صاحب کے ان اعتراضوں کے جواب میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ مسلم لیگ نے فیصلہ کر دیا تھا کہ انفرادی طور پر جو مسلمان چاہے اور جس طرح چاہے جنگی سرگرمیوں میں حکومت

کی مدد کر سکتا ہے۔ البتہ آل انڈیا مسلم لیگ کی سرکاری اور باضابطہ پالیسی یہ ہے کہ حکومت جب تک ہماری چند شرطیں نہیں مانتی، لیگ جنگی سرگرمیوں میں حکومت سے باقاعدہ تعاون نہیں کر سکتی۔ جوں جوں جنگ کا دائرہ وسیع ہوتا گیا یہ شرطیں واضح اور صاف ہو کر معین صورت اختیار کرنے لگیں۔ وائسرائے نے اپنی ایگزیکٹو کونسل میں توسیع کرنی چاہی تو مسٹر جناح کر لکھا کہ وہ مسلم لیگ کے دو نمائندے اپنی کونسل میں لینے کو تیار ہے۔ اسی قسم کی دعوت کانگریس کو بھی دی گئی تھی۔ کانگریس اس وقت صوبائی وزارتوں سے مستغنی ہو چکی تھی اور کچھ معلوم نہیں تھا کہ آئندہ کیا رویہ اختیار کرتی ہے۔ بظاہر سول نافرمانی کی دھمکیاں دی جا رہی تھیں لیکن درپردہ کانگریس اور حکومت کے درمیان سودے بازی کی کوشش جاری تھی۔ جس کا بنیادی نکتہ یہ تھا کہ حکومت کانگریس کو ہندوستان کی واحد نمائندہ جماعت تسلیم کر لے۔ بہت ممکن تھا کہ حکومت سول نافرمانی کی دھمکیوں سے مرعوب ہو کر کانگریس کا یہ مطالبہ تسلیم کر لیتی۔ اگر ایسی صورت پیدا ہو جاتی تو پھر ہم کیا روش اختیار کرتے؟ چنانچہ میں آگے چل کر بتاؤں گا کہ مسٹر جناح نے وائسرائے کی دعوت کا جواب دیتے ہوئے لکھا تھا کہ مسلم لیگ باضابطہ اپنے دو نمائندے ایگزیکٹو کونسل میں بھیجنے کو آمادہ ہے۔ لیکن اس کے ساتھ اس بات کی قید لگا دی جائے کہ کل کو اگر کسی اور سیاسی جماعت کو بھی بحیثیت ایک جداگانہ سیاسی جماعت کے ایگزیکٹو کونسل میں شریک کیا گیا تو اس کی شرکت کی شرطیں مسلم لیگ کی صواب دید سے ملے کی جائیں گی۔ وائسرائے نے یہ شق ماننے سے معذوری کا اظہار کیا تو آل انڈیا مسلم لیگ نے ایگزیکٹو کونسل اور جنگی مشاورتی کمیٹی، دونوں میں شریک ہونے سے انکار کر دیا۔ اب بتائیے کہ اگر ان حالات میں مسلم لیگ آل انڈیا جانے پر حکومت سے اپنی شرکت کی شرطیں منوانے کی کوشش نہ کرتی تو محض صوبائی سطح پر کیوں کر انہیں تسلیم کر دایا جاسکتا تھا؟

پنجاب میں زور شور سے بھرتی ہو رہی تھی۔ ہندو، مسلمان، سکھ رگروٹوں کی قطاریں بھرتی کے دفاتروں کے سامنے لگی رہتی تھیں، جن میں روزانہ صبح و شام اضافہ ہو رہا تھا۔ لوگ بڑھ بڑھ کر سپلائی کے ٹھیکے لے رہے تھے اور لاکھوں روپے کما رہے تھے۔ نہ کانگریس ان سرگرمیوں میں مزاحم ہوتی تھی نہ مسلم لیگ۔ یہی کیفیت ہندوستان کے باقی صوبوں کی تھی۔ سیٹھ جمنالال بجاج۔ سیٹھ گھنشیام داس برلا۔ سیٹھ رام کرشن دالیا جیسے کروڑ پتی سرمایہ دار حکومت کو جنگی سامان سپلائی کرنے میں مصروف تھے، حالانکہ یہ تینوں سیٹھ کانگریس کی پشت پناہی بھی کرتے تھے۔ بایں ہمہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آل انڈیا جانے پر مسلم لیگ کی کسی باضابطہ پالیسی کا تعین نہ صرف ضروری بلکہ ناگزیر تھا۔

حکومت نے جو پراونشل اور ڈسٹرکٹ جنگی کمیٹیاں بنائی تھیں ان میں وہ مسلم لیگ کے نمائندوں کو بحیثیت جماعت کے شامل کرنا چاہتی تھی۔ اور حکومت کی یہی روش تھی جس پر مسٹر جنٹل کو اعتراض تھا۔ میں انشاء اللہ ۱۹۴۰ء کے حالات و واقعات بیان کرتے وقت اپنی اگلی کتب میں یہ بتاؤں گا کہ جب سرسکندر حیات خاں نے ان کمیٹیوں میں مسلم لیگ کے آدمیوں کو شریک کرنا چاہا تو ملک برکت علی نے سخت احتجاج کیا تھا۔ بالآخر نواب شاہنواز خاں ممدوٹ نے خود بمبئی جا کر مسٹر جنٹل سے عرض کیا کہ ان کمیٹیوں میں مسلم لیگیوں کو شرکت کی اجازت عطا کر دیجئے۔ مسٹر جنٹل کا جواب یہ ضرورت یہی تھا کہ انفرادی طور پر آپ بے شک شامل ہو سکتے ہیں لیکن مسلم لیگ بحیثیت ایک جماعت کے اس وقت تک شریک نہیں ہوگی جب تک حکومت ہلاری شرطین نہیں مانتی۔

آخر اس میں قیامت ہی کیا تھی جس پر چودھری صاحب نے اس طرح غم و غصہ کا اظہار کیا ہے۔ چودھری صاحب نے اس موضوع پر اظہار خیال کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ :

”مجھے پنجاب کی صورت حال نے سخت فکر مند بنا دیا تھا کیونکہ وہاں بعض لوگ سرسکندر پر چاروں طرف سے حملے کر رہے تھے۔ سرسکندر کے دوستوں نے جب یہ حالت دیکھی تو سرسکندر سے اصرار کرنا شروع کیا کہ آپ مسلم لیگ سے استعفا دے دیجئے۔ یہ سب کچھ دیکھ کر میں سخت پریشان ہو گیا۔ چنانچہ میں نے ۹ جولائی کو مسٹر جنٹل کو لکھا کہ ہمارے جون ۱۹۴۰ء کے بمبئی والے ریزولوشن نے ملک بھر میں اضطراب پھیلا دیا ہے۔ جسے رفع کرنا بہت ضروری ہے۔ جب بہت دن انتظار کرنے کے بعد بھی مسٹر جنٹل کا جواب نہ آیا تو میں نے پھر انہیں ۷ اگست کو خط لکھا کہ پنجاب کے چند اہم اور ذی حیثیت آدمی اس غلط فہمی کا ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں جو آپ کے اور سرسکندر کے درمیان پیدا ہو گئی ہے۔ مہربانی فرما کر مسلم لیگ کے مفاد کی خاطر یہ غلط فہمی دور کیجئے۔“

گزارش یہ ہے کہ پنجاب کے مسلمانوں میں مجلس احرار شروع سے سرسکندر حیات کے خلاف تھی۔ خاکسار بھی خلاف تھے۔ کانگریس میں کوئی قابل ذکر مسلمان ایسا نہیں تھا جس سے سرسکندر کو مخالفت کا اندیشہ ہوتا۔ لے دے کے ایک مسلم لیگ کے کارکنوں کا مختصر سا گروہ ضرور تھا جو سرسکندر کی پالیسی کے خلاف تھا۔ اگر چودھری صاحب کا روئے سخن انہی چند بد قسمت افراد کی طرف ہے تو کیوں نہیں کھل کر ملک برکت علی۔ غلام رسول خاں۔ زمان مہدی۔ میاں عبدالعزیز وغیرہ کے نام لکھ دیئے تاکہ بات صاف ہو جاتی!

یوم نجات

کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے حکم سے اکتوبر ۱۹۳۹ء کے آخر میں ہندوستان کے سات صوبوں کی کانگریسی وزارتوں نے استعفاء دے دیا تھا۔ جیسا کہ میں ایک گذشتہ باب میں عرض کر چکا ہوں کانگریس کا یہ فیصلہ اس کے تہدید و تخویف اور دھمکی اور دھونس کے ترکش کا آخری تیر تھا۔ گاندھی جی کو یقین تھا کہ انگریز اس حربے میں مرعوب ہو جائے گا اور جو مطالبہ وہ دھمکائی سے اپنی ذاتی گرفت و شنید کے ذریعے سے نہیں منوائے گا۔ اس طرح منوالیا جائے گا۔

مسٹر جنٹل نے ۲- دسمبر ۱۹۳۹ء کو ہندوستان کے مسلمانوں سے درخواست کی کہ ۲۲- دسمبر ۱۹۳۹ء کو جگہ جگہ جلسے کر کے خدا کا شکر ادا کریں کہ انہیں کانگریسی مظالم سے نجات ملی ہے۔ مسٹر جنٹل کے بیان کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

”میں تمام ہندوستان کے مسلمانوں سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ بروز جمعہ ۲۲- دسمبر کو یوم نجات و تشکر منائیں کہ بالآخر کانگریسی وزارتیں ختم ہوئیں اور ہمیں بھی چین کا سانس لینا نصیب ہوا۔ مجھے امید ہے کہ ہندوستان بھر کی پراونشل ڈسٹرکٹ اور پرائمری لیگیں اپنے اپنے ہاں پبلک جلسے منعقد کر کے ذیل کی قرار داد مناسب ترمیم کے ساتھ منظور کریں گی اور ساتھ ہی شکرانے کے نفل بھی پڑھے جائیں گے، کہ خدا نے ہمیں کانگریس کے ظالمانہ راج سے نجات دلائی ہے۔

مجھے توقع ہے کہ یہ جلسے بڑے حزم و احتیاط اور تحمل سے منعقد کئے جائیں گے، اور کوئی ایسی بات نہیں کی جائے گی جس سے کسی فرقے کی دل آزاری ہو کیونکہ مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں کے ساتھ جس قدر زیادتی اور ناانصافی ہوئی اس کی ذمہ داری کانگریس کی ہائی کمان پر ہے۔“

قرار داد کا متن :-

”(جگہ کا نام) کے مسلمانوں کا یہ پبلک جلسہ اپنی اس حتمی رائے کا اظہار کرتا ہے کہ کانگریس کی وزارت جس شدت سے مسلمانوں کے خلاف اپنی پالیسی پر کاربند رہی ہے اس نے قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ کانگریس کا یہ دعویٰ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے کہ وہ تمام قوموں کے مفاد کی منصفانہ نمائندگی کرتی ہے۔ اس جلسے کی حتمی رائے ہے کہ کانگریسی وزارت مسلمانوں اور دیگر اقلیتوں کے مفاد اور حقوق کی حفاظت کرنے میں ناکام رہی ہے۔

کانگریسی وزارت نے نظم و نسق کے دائرے اور لیجسلیٹو اسمبلی کے اندر اپنے فرائض ادا کرتے وقت نہایت گھٹاؤ نے پن سے مسلمانوں کی رائے کو کچلنے، ان کے کلچر کو مٹانے ان کی مذہبی اور معاشرتی زندگی میں مداخلت کرنے اور ان کے اقتصادی و سیاسی حقوق کو پاؤں تلے روندنے کی انتہائی کوشش کی ہے۔

جہاں جہاں ہندوؤں اور مسلمانوں میں اختلافی اور نزاعی امور پیدا ہوئے ہیں وہاں کانگریسی وزارت نے بالالزام ہندوؤں کی طرف داری، حمایت، اور اعانت کی ہے اور مسلمانوں کے حقوق کو ہمیشہ نقصان پہنچایا ہے۔

کانگریسی حکومت نے ڈسٹرکٹ افسروں کے روزمرہ آئینی فرائض میں حتیٰ کہ چھوٹے چھوٹے کاموں میں بھی جس تسلسل و تواتر سے مداخلت کی ہے اس سے مسلمانوں کو سخت نقصان اٹھانا پڑا ہے۔ کانگریس کے اس طرز عمل نے ایک ایسی فضا پیدا کر دی ہے جس سے ہندو عوام کو یقین ہو گیا ہے کہ ملک میں ہندو راج قائم ہو گیا ہے چنانچہ اس سے ہندوؤں بالخصوص کانگریسی ممبروں کے حوصلے اتنے بلند ہو گئے کہ انہوں نے جگہ جگہ مسلمانوں سے بدسلوکیاں کرنا شروع کیں اور ان کے ابتدائی حقوق آزادی کو بھی پامال کیا گیا۔

لہذا یہ جلسہ مختلف صوبوں میں کانگریسی راج کے ختم ہونے پر اطمینان کا اظہار کرتا ہے اور نہایت مسرت سے آج یوم نجات مناتا ہے کہ مسلمانوں کو گزشتہ ڈھائی سال کے مظالم اور ناانصافیوں سے نجات ملی ہے اور بارگاہِ نبوی میں دعا کرتا ہے کہ مسلمانان ہند کو ایسی قوت عظیم اور ڈسپلن عطا ہو کہ وہ دوبارہ اس قسم کی وزارت قائم نہ ہونے دیں بلکہ اس کی بجائے صحیح معنوں میں ایک ایسی مقبول وزارت قائم کریں جو تمام فرقوں اور ان کے مفاد سے یکساں انصاف کرے۔

یہ جلسہ (صوبے کا نام درج کیا جائے) کے گورنر اور اس کے مشیروں سے پرزور درخواست کرتا ہے کہ سابقہ کانگری وزارت نے مسلمانوں کے ساتھ جو ظلم اور ناانصافیاں کی ہیں ان کی جلد از جلد تحقیقات کر کے ان کی حق رسی اور داد خواہی کی جائے۔ کیونکہ گورنروں نے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کی دفعہ نمبر ۹۳ کے تحت مختلف صوبوں کی حکومت سنبھالتے وقت اس قسم کا اعلان کیا تھا۔ اس طرز عمل سے عوام کو یقین ہو جائے گا کہ موجودہ حکومت تمام فرقوں کے ساتھ یکساں انصاف کرنے کی پالیسی کو بروئے کار لاری ہے۔“

مسٹر جناح کا یہ بیان چھپتے ہی پشاور سے لے کر مدراس تک پورا برصغیر یوں بھڑک اٹھا گویا کسی نے بارود کے ڈھیر میں چنگاری پھینک دی ہے۔ ۲۳۔ مارچ ۱۹۴۰ء کو جبہ قرار داد پاکستان منظور ہوئی تھی تو اس وقت بھی کانگری حلقوں میں وہ شور و غوغا اور نالہ و شیون برپا نہیں ہوا تھا جو یوم نجات کے اس اعلان پر ہوا۔ گاندھی۔ نہرو۔ راج گوپال اچاری۔ ٹیل۔ ابوالکلام وغیرہ دم بخود رہ گئے۔ میرے نزدیک یہ مسٹر جناح کی سیاست کا اس لحاظ سے یقیناً شاہکار تھا کہ انہوں نے ایک ہی ضرب سے دنیا پر یہ حقیقت واضح کر دی تھی کہ کانگریس ہرگز ہندوستان کی واحد نمائندہ جماعت نہیں۔

ہندوستان کے پارسیوں اور اچھوتوں نے دس قدم آگے بڑھ کر جناح کے اس اعلان کا خیر مقدم کیا اور اپنے اپنے قومی اجتماع میں فیصلہ کیا کہ ۲۲۔ دسمبر کے جلسوں میں پارسی اور اچھوت بھی شریک ہوں گے۔

ڈاکٹر امبیڈکر نے اپنے ایک اخباری بیان میں کہا:

”جب مسٹر جناح کا بیان میری نظر سے گذرا تو میں اپنی اس غفلت پر بے حد شرمندہ ہوا کہ انہوں نے پیش قدمی کر کے مجھے ان خیالات کے اظہار اور ان الفاظ کے استعمال کرنے سے محروم کر دیا ہے جن کا مسٹر جناح سے زیادہ میں حق دار ہوں۔“

کانگریس راج میں ہندوؤں نے مبینہ طور پر مسلمانوں پر جو ظلم کئے ہیں ان کے بارے میں کوئی کچھ کہے لیکن یہ بات تو ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ کانگریس حکومتوں نے جس طرح کروڑوں اچھوتوں کو اپنے مظالم کا نشانہ بنایا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ اگر کسی غیر جانب دار عدالت کے سامنے مسٹر جناح اور مسلم لیگ ظلم و تشدد کے ایک سو واقعات میں سے پانچ ثابت کر سکتے ہیں تو میں اس قسم کے سو

نقص واقعات کا ثبوت بہم پہنچانے کو تیار ہوں۔ مسٹر جناح سے کہیں زیادہ میں اس بات کا دعوے دار ہوں کہ کانگریسی وزارتوں کے مظالم کی تحقیقات کرنے کے لئے ایک رائل کمیشن مقرر ہونا چاہئے۔

یہ صحیح ہے کہ اچھوتوں پر جتنے ظلم ہوئے ہیں وہ ہندوؤں ہی نے کئے ہیں لیکن میں اپنے ہندو دوستوں کو یقین دلاتا ہوں کہ یوم نجات کی تجویز ہرگز ہندوؤں کے خلاف نہیں بلکہ سراسر کانگریس کے خلاف ہے۔ اس لحاظ سے یہ ایک بالکل سیاسی تحریک ہے۔ اگر اس کے برعکس ہندوؤں نے اس تحریک کی یہ تعبیر کی کہ یہ کانگریس پر نہیں بلکہ خود ان پر حملہ ہے تو پھر اس کے لئے ہندوؤں کو کانگریس ہی کا شکر گزار ہونا چاہئے۔ اس طرز عمل سے دو باتیں ثابت ہو جائیں گی۔ ایک یہ کہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے۔ دوسری یہ کہ ہندو اس طرح کانگریس سے وابستہ ہیں کہ وہ کبھی اس جماعت کو آزمائش کی کسوٹی پر رکھنے کو تیار نہیں۔“ - ۱۔

۱۹۔ دسمبر ۱۹۳۹ء کو بمبئی کے سرکردہ پارسی نمائندوں کا جلسہ ہوا جس میں پارسیوں کے سب سے بڑے مذہبی رہنما سردار نوشیرواں کیقباد بھی شریک ہوئے۔ ان کے علاوہ دستور منوچر۔ سر کاؤس جی جمانگیر۔ سر جیمس جی جی بھائی۔ منوچر کھلگٹ۔ سر نوروجی داماسا۔ پردیسر سراب داور۔ سر جمانگیر کوپانی۔ سینٹ کاؤس جی جال بھائی۔ سر ڈنشا پٹیل وغیرہ بھی شرکاء محفل میں موجود تھے۔ اس جلسے میں یوم نجات کی تجویز کی حمایت کی گئی اور ہندوستان کے تمام پارسیوں سے درخواست کی گئی کہ وہ اپنے اپنے شہر میں یوم نجات کے جلسوں میں شرکت کریں۔

پونا کے ایک مسلم لیگی لیڈر شیخ جان محمد نے سردار نوشیرواں کیقباد کو دعوت دی تھی کہ آپ ۲۲۔ دسمبر کو پونا تشریف لا کر یوم نجات کے جلسے میں شریک ہوں۔ سردار نوشیرواں کیقباد نے جواب میں جو خط لکھا تھا وہ یقیناً اس قائل ہے کہ اس کا ترجمہ یہاں درج کیا جائے:

”مجھے افسوس ہے کہ میں بعض مصروفیتوں کے باعث ۲۲۔ دسمبر کو پونا آ کر یوم نجات کے جلسے میں شریک نہیں ہو سکتا۔ تاہم میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ میری اور میری تمام قوم کی ہمدردیاں اس معاملہ میں مسلمانوں کے ساتھ ہیں۔ یہ کہہ کر میں اپنی قوم کے عام جذبات کی ترجمانی کر رہا ہوں۔ آپ کے لیڈر مسٹر جناح نے ان جذبات و احساسات کا جن سے آج اکثر اہل ہند کے سینے لبریز ہیں، اس جرأت

اور وطن پرستانہ انداز میں اظہار کیا ہے کہ بے اختیار داد دینے کو جی چاہتا ہے۔
مجھے اکثر ایسے پارسیوں کی مثالیں معلوم ہیں جنہوں نے کانگریس وزارتوں کے
استغنے کی خبر سنتے ہی آتش کدوں میں جا کر خدا کا شکر ادا کیا تھا کہ انہیں کانگریس
حکومت سے نجات ملی ہے۔ ظلم کے خلاف آواز بلند کرنا ہر شخص کے بس کی بات
نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سلسلے میں مسٹر جناح نے اپنے اہل ملک کو جو موقع عطا
کیا ہے اس کی جتنی تعریف کی جائے تھوڑی ہے۔ پھر جس عالی ظرفی کے ساتھ وہ یہ
کام کر رہے ہیں اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ انہیں ہندو قوم کے ساتھ کوئی کینہ
بغض یا عداوت نہیں۔

مجھے یقین ہے کہ ہندوؤں سمیت تمام قوموں کے افراد اگر جسمانی نہیں تو کم
سے کم روحانی طور پر مسٹر جناح کے ساتھ شریک ہو کر خدائے تعالیٰ کا شکر یہ ادا
کریں گے کہ اس نے جلدی کا طوفان آنے سے قبل انہیں بروقت بچالیا۔ آئیے! آج
ہم اپنے پروردگار کا شکر کرتے وقت مصیم قلب سے یہ دعا بھی کریں کہ وہ
کانگریس کو جو کسی زمانے میں ایک نیک نام جماعت تھی، ان تمام خرابیوں اور
برائیوں سے نجات دے جو اس میں سرایت کر گئی ہیں۔ اور ہم پر رحم فرما کر
ہندوستان کو ایسے لوگوں سے بچائے جن کی وطن پرستی کا مدعا و مقصود ہندوستان کی
فلاح و بہبود نہیں بلکہ اپنی غرض مندی مطلب بر آری اور نفس پروری
ہے۔“ ۱۔

کانگریس لیڈروں کے غم و غصہ کا یہ عالم تھا کہ انہیں الفاظ نہیں ملتے تھے جن سے جناح کے
خلاف اپنی آتش غضب کا اظہار کر سکیں۔ سردار و بھہ بھائی ٹیل کانگریس کی پارلیمنٹری سب کمیٹی
کے صدر تھے۔ اور چونکہ جناح کے بیان کا سب سے بڑا ہدف کانگریس وزارتیں تھیں۔ اس لئے
سردار ٹیل نے اپنی اور کانگریس وزارتوں کی صفائی میں ایک طویل بیان دیا جس میں بڑی دلچسپ
باتیں کہیں۔ مثلاً:

”..... میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ مسٹر جناح کے عائد کردہ الزامات غلط اور نامعقول ہونے
کے علاوہ فرقہ وارانہ امن کے لئے سخت مضر ہیں۔ جب کانگریس وزارتوں نے کام شروع کیا تھا تو
میں نے پارلیمنٹری سب کمیٹی کے صدر کی حیثیت سے تمام وزارتوں کو ہدایت کی تھی کہ اقلیتوں کے

حقوق کی حفاظت کریں۔ جب کبھی فرقہ دارانہ نوعیت کی شکایتیں پیدا ہوئیں تو جملہ وزارتوں نے بڑی احتیاط سے چھان بین کی اور اکثر معاملات کی تو پارلیمنٹری سب کمیٹی نے دوبارہ تحقیقات کی تھی بلکہ میں نے اس سے بھی ایک قدم آگے جا کر ہدایت کی تھی کہ اگر کبھی گورنر یہ محسوس کرے کہ وزارتیں اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت ٹھیک نہیں کر رہیں تو وزیروں کو چاہئے کہ بے دریغ گورنر سے مداخلت کی درخواست کریں..... اگر مسٹر جنٹل کی یہی طے شدہ رائے ہے جس کا اظہار انہوں نے اپنے بیان میں کیا ہے تو اکثر لوگ یہ کہنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ وہ فی الحقیقت ان مذاکرات کو جو ان کے اور پنڈت جواہر لال نہرو کے درمیان ہونے والے تھے کامیابی کے ساتھ کسی نتیجے پر پہنچانے کے خواہاں نہیں ہیں۔ جب تک مسٹر جنٹل اپنا یہ انتہائی شرانگیز بیان واپس نہیں لیتے ان کے ساتھ کسی آبرو مندانہ اور خود دارانہ طریقہ سے مذاکرات جاری رکھنا قطعی ناممکن ہے۔ علاوہ ازیں کانگریس ایک قومی جماعت کی حیثیت سے جس بلند پایہ منصب کی حامل ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ یوم نجات کی فرقہ دارانہ دھمکیوں کے تحت کسی قسم کی گفت و شنید شروع نہ کی جائے۔

گاندھی جی نے کہا ”جنتل جنٹل صاحب“ یہ بیان شائع کر کے گویا خود ہی مستغیث اور خود ہی جج بن بیٹھے۔ راج گوپال اچاری کا ارشاد یہ تھا کہ جنتل کے طور طریق بالکل ہٹلر سے ملنے ہیں جو پہلے ایک من گھڑت الزام لگاتا ہے اور پھر چیکو سلواکیہ اور آسٹریا میں اپنی فوجیں لے دوڑتا ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے فرمایا کہ آج جنتل کانگریسی وزارتوں کے مستغنی ہونے پر یوم نجات مناتا ہے۔ اور کل کو اگر کانگریس دوبارہ وزارت کے منصب پر آ بیٹھی تو کیا مسلمان مجلس عزا گرم کریں گے؟

اس کے علاوہ یوپی۔ سی پی۔ بہار۔ بمبئی۔ مدراس۔ اڑیسہ۔ آسام کے کانگریسی وزراء اعظم نے بھی الگ الگ بیان دیئے کہ ہم اپنے ذاتی تجربے اور مشاہدے کی بناء پر کہتے ہیں کہ ہمارے صوبوں میں کانگریسی حکومت کے دوران میں مسلمانوں کو کوئی نقصان نہیں پہنچا۔ اور جنتل کے یہ الزامات غلط ہیں۔

ملک برکت علی نے لاہور سے ایک زور دار اخباری بیان دے کر یوم نجات کی تجویز کی حمایت کی اور فرمایا:

”..... کانگریسی صوبوں کے مسلمان جن مظالم کا شکار ہوئے ہیں ان کی شکایتوں سے مسلمانوں کے دل لبریز ہیں۔ مسٹر جنٹل مسلمانان ہند کے مسلمہ لیڈر ہیں اور جن خیالات کا اظہار انہوں نے کیا ہے ان کے خلاف اگر کوئی شخص کسی

نوع کا احتجاج کرے بھی، ہر چند کہ یہ احتجاج کرنے والے میرے معزز رفیق کلام
مسٹر عبدالرحمن صدیقی ہی کیوں نہ ہوں، تو بھی مسٹر جناح کی عظمت پر کوئی حرف
نہیں آتا اور نہ ان کی اس پوزیشن میں رتی بھر کی ہوتی ہے جو انہیں مسلمانوں کے
واحد مسئلہ لیڈر کی حیثیت سے حاصل ہے۔

مسٹر ٹیل اور ان کے ہم خیالوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ مسٹر جناح کے بغیر کسی قسم
کی مفاہمت ناممکن ہے۔ اور نہ مسلمان اس مفاہمت کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھنے کو
تیار ہیں جس پر مسٹر جناح کی سر تصدیق مثبت نہیں ہوگی۔ یہ بات بھی یاد رکھنی
چاہئے کہ آج مسلمان مسٹر جناح کے علاوہ اور کسی شخص کو اپنا لیڈر تسلیم نہیں کرتے
اور نہ کسی اور شخص کو یہ اختیار دینے کو تیار ہیں کہ وہ مسلمانوں کی طرف سے
کانگریس سے گفت و شنید کرے۔ نہ۔“

مسلم لیگی حلقوں میں سے صرف عبدالرحمن صدیقی نے یوم نجات کی تجویز کے خلاف ایک
نمایت قابل اعتراض بیان دیا تھا، جس میں مسٹر جناح پر بعض ناروا ذاتی حملے بھی کئے گئے تھے۔
مثلاً یہ کہ ساٹھ سال سے اوپر عمر کے آدمی کو سیاسیات سے علیحدہ ہو جانا چاہئے۔ لہذا
مسٹر جناح کو چاہئے کہ سیاست سے الگ ہو جائیں۔

کھودا پہاڑ اور نگلی چوبیادالی مثل مسٹر جناح کے اس بیان پر صادق آتی ہے۔ یعنی بمبئی کی
مالا ہارمل کو کھودنے پر گویا یوم نجات کی چوبیادالی ہے۔

مسٹر جناح کو کوئی حق نہیں تھا کہ ورکنگ کمیٹی سے مشورہ کئے بغیر یوم نجات کی تجویز پیش
کرتے، مسلم لیگ اور کانگریس دونوں نے ڈکٹیزانہ روش اختیار کر لی ہے، جس سے اندیشہ ہے کہ
ہندوستان میں جمہوری سیاست ختم ہو جائے گی۔

عبدالرحمن صدیقی کے اس بیان کی خود کلکتہ کے لوگوں نے مذمت کی۔ چنانچہ مولوی فضل
الحق نے کہا:

”مسٹر عبدالرحمن صدیقی آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ میں میرے رفیق کار ہیں
مجھے ان کا بیان پڑھ کر سخت افسوس ہوا ہے۔ مسٹر جناح کے متعلق انہوں نے
نمایت افسوس ناک اور نازیبا باتیں کہی ہیں۔ مسٹر صدیقی یا کسی اور شخص کو یہ حق تو
پہنچ سکتا ہے کہ تفصیلات کے بارے میں مسلم لیگ کے صدر سے اختلاف کریں۔
لیکن یہ ایک مسئلہ اصول ہے کہ ان اختلافی امور کو اخباروں میں ایسے طریقہ سے

شائع نہیں کروانا چاہئے جس سے لیگ کے وقار کو گزند پہنچے۔ مسٹر صدیقی نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے، بالخصوص جس انداز سے انہوں نے مسٹر جناح پر نروا حملے کئے ہیں۔ اس سے ان تمام صحیح الفکر مسلمانوں کو جو اپنی قوم کی بہتری کے خواہاں ہیں رنج پہنچا ہے۔" ۱۔

نواب زادہ لیاقت علی خان نے فرمایا:

"مجھے اعتماد ہے کہ مسلمان یوم نجات مناتے وقت نہایت احتیاط اور عقیدت سے ہمارے لیڈر کے احکام کی پیروی کریں گے اور کوئی بات ایسی نہیں ہونے دیں گے جو دوسرے فرقے کے جذبات و احساسات کو تکلیف پہنچانے کا موجب ہو۔

یوم نجات اظہار مسرت کے لئے نہیں منایا جا رہا کہ کانگریسی راج ختم ہوا ہے بلکہ بارگاہ ربی میں اس بات کا شکریہ ادا کرنے کے لئے کہ خدا نے ملک کو ایک ظالم حکومت سے نجات دی ہے اور ساتھ ہی بارگاہ خداوندی میں دعا کی جائے گی کہ ملک میں ایک ایسی حکومت قائم ہو جو سب کے ساتھ برابر انصاف کرے اور جس پر تمام طبقوں کو یکساں اعتماد ہو۔ یہ تقریب مناتے وقت اتنا ہی مجز و انکسار کا اظہار کیا جائے اور جلسوں میں نظم و نسق کے ساتھ ادب و احترام اور وقار بھی برقرار رکھنا ضروری ہے" ۲۔

پنجاب سے سوائے ملک برکت علی کے اور کسی شخص نے یوم نجات کی تجویز کی حمایت کی۔ مجلس احرار نے مخالفت کی۔ سر سکندر حیات خاں نے ایک نہایت لغو بیان دے کر سارے معاملے کو الجھا دیا اور مینجملہ دیگر بے محل باتوں کے یہ بھی کہا کہ ہندوستان کی تمام قوموں کے چوٹی کے ایک درجن لیڈروں کو چاہئے کہ اکٹھے بیٹھ کر فیصلہ کریں کہ آئندہ کانسی ٹیوشن کس نوع کا ہونا چاہئے۔ اس کے بعد یہ لیڈر اپنی سفارشیں ہر صوبے کی لیجلیٹو اسمبلی کو پیش کریں۔ اور جب وہاں ہر تصدیق لگ جائے تو پھر یہی سفارشیں برطانوی حکومت کی خدمت میں پیش کی جائیں۔ جب اخیلی نمائندوں نے اس مبہم تجویز کے بارے میں مزید وضاحت طلب سوال کئے تو سر سکندر نے کہا کہ:

"اگر مہاتما گاندھی اور مسٹر جناح یہ تجویز پسند کریں تو پھر میں عرض کروں گا کہ دونوں کو پناہ ہے کہ مل کر وائسرائے سے درخواست کریں کہ وہ تمام قوموں کے

۱۔ روزنامہ سول ایڈٹری گزٹ۔ لاہور۔ مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۳۹ء

۲۔ روزنامہ سول ایڈٹری گزٹ۔ لاہور۔ مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۳۹ء

ایک درجن لیڈروں کو جمع کر کے ایک کانفرنس منعقد کریں۔“
بیان کے آخر میں سر سکندر نے کہا:

”میں ہندوستان کے تمام لیڈروں بالخصوص ان لیڈروں سے جو اس وقت آپس میں لفظی جنگ لڑنے میں مصروف ہیں۔ خلوص وادب سے درخواست کرتا ہوں کہ گڑے مڑے اکھاڑنے کا کچھ فائدہ نہیں۔ مفنی یا مفنی انہیں چاہئے کہ بے مصرف باتوں میں وقت ضائع کرنے کی بجائے اصل اور محبوب مقصد پر اپنی نظر رکھیں۔ یعنی ہندوستان میں فرقہ وارانہ امن کیوں قائم کیا جاسکتا ہے۔ اور اس سیاسی نصب العین کے حصول کا جو ہر محبت و وطن ہندوستانی کو عزیز ہے کون سارا ست ہے“ ۱۔

سر سکندر کے دو پارلیمنٹری سکریٹریوں، راجہ غنشن علی خاں اور میر مقبول محمود نے بھی اپنے لیڈر کے نقش قدم پر چل کر یوم نجات کی تجویز کی ہد مت کی اور ایک اخباری بیان میں اسے ”پریشان کن اور فرقہ وارانہ اتحاد کے منافی“ قرار دیا۔

جب مسلم لیگ کے مخالفوں نے یہ چہ چا کرنا شروع کیا کہ یوم نجات گویا مسلم لیگ کا ہندوؤں کے خلاف اعلان جنگ ہے تو مسٹر جتلی نے ایک اور بیان میں اپنی اور لیگ کی حیثیت کو واضح کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”۲۲۔ دسمبر کو جو یوم نجات منایا جانے والا ہے اس کے خلاف مزید اعتراض وضع کرتے ہوئے ایک یہ بات بھی کہی جا رہی ہے کہ میری یہ تحریک ہندوؤں کے خلاف ہے جس سے فرقہ وارانہ کشمکش اور تیز ہو جائے گی۔ مجھے سخت افسوس ہے کہ مسلم لیگ کو بدنام کرنے کے لئے کانگریس اس قسم کے خطرناک اور شراپیز پر اپیل گندے پراثر آئی ہے۔

میں پھر ایک دفعہ یہ بات واضح کرنا چاہتا ہوں کہ ہمیں کانگریس راج کے مظالم سے نجات ملی ہے۔ اس لئے ہماری موجودہ تحریک کا رخ کسی طرح بھی ہمارے اہل وطن ہندوؤں کے خلاف بحیثیت ایک قوم کے نہیں۔

امرواقع یہ ہے کہ ہمیں کانگریس کے طرز عمل کے خلاف سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ اس نے ہندوؤں اور مسلمانوں کو آپس میں آبرو مندانہ طریقہ سے مل کر

کام کرنے سے بالکل روک دیا ہے۔

مسلم لیگ سب کے لئے یکساں انصاف کی علم بردار ہے۔ خواہ مسلمان ہوں یا کسی اور فرقے کے لوگ مجھے یہ دیکھ کر خوش ہوئی ہے کہ تمام اقلیتوں بلکہ غیر کانگریسی ہندوؤں نے بھی میری تجویز کی حمایت کی ہے۔ میں ان تمام ہندوستانیوں سے درخواست کرتا ہوں جو یہ سمجھتے ہیں کہ ہندوستان کے حالات کا تقاضا یہ ہے کہ ہمیں ایک پارٹی کی وحدانی حکومت کی بجائے، جو غیر متبادل اکثریت کی بناء پر قائم کی گئی ہو۔ ایک ایسی مقبول حکومت کی ضرورت ہے جو تمام طبقات سے ایک سا انصاف کرے۔ کہ آگے بڑھیں اور لوگوں کو اپنے خیالات سے آگاہ کریں۔

۲۲۔ دسمبر کی تقریب کسی لحاظ سے بھی اپنے ہم وطن ہندوؤں کے خلاف بحیثیت ایک فرقے کے ہرگز نہیں منائی جا رہی بلکہ صرف کانگریسی حکومت کی مذمت مقصود ہے۔ چنانچہ جو لوگ اس نقطہ نگاہ سے اتفاق کرتے ہیں۔ میں ان سب کو دعوت دیتا ہوں کہ آئیں اور ہمارے جلسوں میں شریک ہوں "۱۔

جب جناح کی اس تجویز سے سارا ہندوستان گونج رہا تھا اور مسلمان حق نہیں بلکہ دوسری اقلیتوں کے نمائندے بھی یوم نجات کی تائید اور حمایت میں اخباری بیان دے رہے تھے۔ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے اس ردائی شتر مرغ کی طرح جو اپنا سریت میں چھپا کر حقائق سے چشم پوشی کرتا ہے اس ہنگامے سے آنکھیں بند کر لیں اور ۲۱۔ دسمبر ۱۹۳۹ء کو دروہا میں بیٹھ کر ذیل کی قرار داد منظور کر کے گویا اپنے فرض سے سبکدوشی حاصل کر لی۔

"ورکنگ کمیٹی کی رائے میں فرقہ وارانہ تھیسے کا اس وقت تک ہرگز تسلی بخش فیصلہ نہیں ہو سکتا جب تک مختلف فریق ایک تیسری پارٹی سے آس لگائے بیٹھے ہیں جس کی نظر کرم کے طفیل انہیں خاص مراعات حاصل ہونے کی امید ہے۔ ہرچند کہ اس طرح قومی مفاد کو نقصان ہی کیوں نہ پہنچے۔ جب کسی قوم پر بددیشی حکومت مسلط ہو جائے تو نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قوم کے مختلف عناصر میں پھوٹ پڑ جاتی ہے کانگریس نے ان تمام عناصر کو متحد کرنے کی ضرورت سے کبھی اغماض نہیں کیا۔ یہی ایک جماعت ہے جس نے اپنا قومی کردار قائم رکھنے کے لئے ہمیشہ ملک میں اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور اس میں اسے کامیابی بھی ہوتی رہی ہے۔ ورکنگ

کمیٹی کو یقین ہے کہ ایک مستقل اور پائدار اتحاد جیسی قائم ہو گا کہ پہلے بیٹش حکومت کا خاتمہ کیا جائے۔“

مسٹر جناح کا نقطہ نگاہ یہ تھا کہ جب ہندوستان کے ساتھ صوبوں میں کانگریس وزارتیں مسلمانوں کے حقوق کو پکڑ رہی تھیں تو ان صوبوں کے گورنروں نے مسلمانوں کو بچانے کے لئے کچھ نہیں کیا حالانکہ ۱۹۳۵ء کے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ کی رو سے گورنروں کا یہ آئینی فرض تھا کہ اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کریں۔ اس لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ گورنروں نے بھی اپنے فرائض سے غفلت برتی اور براہ راست نہ سہی بالواسطہ کانگریس کے ساتھ شریک رہے۔

کانگریس لیڈروں نے یوم نجات کی تجویز کے جواب میں اپنے آپ کو بری الذمہ قرار دینے کے لئے ایک یہ حجت بھی پیش کی تھی کہ اگر بقول جناح کے کانگریس وزارتیں مسلمانوں پر ظلم کر رہی تھیں تو گورنر کیوں خاموش بیٹھے رہے؟ کیوں انہوں نے آگے بڑھ کر کانگریس وزیروں کو راہ راست پر لانے کی کوشش نہ کی؟ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ کانگریس کا نامہ اعمال بالکل صاف ہے ورنہ گورنر ضرور مداخلت کرتے۔ اس کے علاوہ بابو راجندر پرشاد اور سردار پٹیل نے گورنروں کو مخاطب کر کے کہا کہ اپنے اپنے صوبوں کے کانگریس وزیروں کی حسن کارکردگی کے سرٹیفکیٹ دے کہ انہوں نے بالکل غیر جانبداری اور انصاف پسندی سے ذمہ داریاں سنبھالی ہیں۔

مسٹر جناح نے اس بات کو پکڑ کر ۲۲ دسمبر ۱۹۳۹ء کو ایک زبردست بیان اخبار کو دیا کہ کانگریس صوبوں میں مسلمانوں سے جو نا انصافی اور زیادتی ہوئی ہے اس میں بقول کانگریس لیڈروں کے گورنر بھی برابر کے شریک تھے۔ لہذا:

”میں یہ مطالبہ کرتا ہوں کہ ان تمام شکایات کی تحقیقات ایک ایسے ٹریبونل سے کرائی جائے جسے اس بارے میں مکمل اختیارات حاصل ہوں۔ میں برطانوی حکومت سے کہتا ہوں کہ ایک رائل کمیشن مقرر کیا جائے جو صرف ہر میجسٹری کے ہائی کورٹ کے ججوں پر مشتمل ہو اور جس کی صدارت پریوی کونسل کے ایک لاء لارڈ کریں۔ میرے نزدیک کانگریس یا کسی اور فریق کو اس تجویز پر کوئی اعتراض نہیں ہونا چاہئے بلکہ ان سب کو میری اس درخواست کی تائید کرنا چاہئے۔“

بیان کے آخر میں مسٹر جناح نے یوم نجات کے جلسوں کے بارے میں فرمایا:

”مجھے اعتماد ہے کہ یہ جلسے بڑے سلیقے سے منعقد کئے جائیں گے اور کوئی بات

ایسی نہیں کی جائے گی جس سے کسی فرقے کے جذبات کو ٹھیس لگے۔ یا ایسے ہمارے اپنی اس بات کی وضاحت کرنے کے لئے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ تمام ڈسٹرکٹ اور پرائمری لیکوں کو چاہئے کہ کسی قسم کی ہڑتال نہ کریں۔ جلوس نہ نکالیں۔ مظاہرے نہ کریں بلکہ جلسوں میں بغزوہ انکسار اور تدریج کی فضا طاری ہونا چاہئے۔ ہمارے دلوں میں تشکر و امتنان کے جذبات موجزن ہیں، مسرت و کامرانی کا جوش بالکاپ نہیں۔“

مسٹر جناح کی اس تجویز پر بھی کانگریسی حلقوں میں بہت شور اٹھا کہ نہ نو من تیل ہو گا نہ رادھا ناچے گی۔ نہ برطانوی حکومت رائل کمیشن مقرر کرے گی اور نہ کبھی ان ”نام نہاد مظالم“ کی تحقیقات ہو سکے گی۔ لیکن غور کیا جانا چاہئے کہ آئینی لحاظ سے ایسے امور کی تحقیقات کے لئے جن میں گورنر بھی ملوث ہوں سوائے رائل کمیشن کے اور کون سا ادارہ کام کر سکتا تھا۔

پنڈت نہرو کو رائل کمیشن کی تجویز پر سب سے بڑا اعتراض یہ تھا کہ کانگریس کبھی یہ توہین برداشت نہیں کر سکتی کہ ہماری حکمرانی کی صلاحیتوں کا جائزہ لینے کے لئے سفید فام انگریزوں کا کوئی کمیشن انگلستان سے یہاں آئے۔

ملک برکت علی نے جواب میں ایک طویل بیان دیا اور فرمایا کہ جب کانگریس کے صدر بابو راجندر پرشاد نے اس تحقیقات کے لئے ہندوستان کے فیڈرل کورٹ کے چیف جسٹس، سرمارس گوئر کا نام تجویز کیا تھا تو کیا وہ انگلستان کے رہنے والے سفید فام انگریز نہ تھے؟ بیان کے آخر میں ملک صاحب نے کہا:

”کانگریسی دوستوں کو اس خیال میں گمن نہیں رہنا چاہئے کہ وہ مسلمانوں کا گلا کھونٹنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ یہ جھگڑا اب صرف جناح بنام کانگریس تک محدود نہیں بلکہ سوال آٹھ کروڑ مسلمانوں کا ہے جو بیک آواز ان مظالم کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر رہے ہیں جو ان کے ہم مذہب بھائیوں پر سلت صوبوں میں روار کھے گئے ہیں۔“

صوبوں کے گورنروں کا مسئلہ جب بیچ میں آیا تو برطانوی حکومت کے ارکان بھی چونکے۔ ہندوستان میں چند چوٹی کے اینگلو انڈین اخبار نکل رہے تھے جو ملکی سیاست میں کانگریس یا مسلم لیگ کسی کے بھی ہم نوا نہیں تھے بلکہ جن کے پیش نظر بنیادی طور پر برطانوی حکومت کے مفاد تھے۔ مثلاً پنجاب میں سول اینڈ ملٹری گزٹ۔ یوپی میں پائینر۔ بمبئی میں ٹائمر

آف انڈیا۔ کلکتہ میں سٹینس مین وغیرہ۔ رائل کمیشن کے تقرر اور گورنروں کے خلاف تحقیقات کرانے کے مطالبے پر ان اخباروں نے جناح کے خلاف مقالے لکھنا شروع کئے لیکن جہاں تک حقائق کا تعلق تھا ان میں سے کوئی اخبار بھی یوم نجات کی تجویز کے خلاف کچھ نہ کہہ سکا۔ روزنامہ سٹینس مین نے ۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء کو ایک طویل ایڈیٹوریل لکھا جس کے بعض اجزاء کا ترجمہ نیچے درج کیا جا رہا ہے:

”مسٹر جناح کی اس تجویز پر کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ سات صوبوں میں کانگریسی راج سے نجات پانے کی خوشی میں یوم تشکر منائیں۔ چاروں طرف سے اعتراضوں کی بوچھاڑ شروع ہو گئی۔ لیکن جوں جوں بحث طول پکڑ رہی ہے، مسٹر جناح کی متوازن اور معقول پوزیشن کے سامنے ان کے جذباتی نکتہ چینوں کی حیثیت خراب ہوتی جا رہی ہے۔ اب صاف نظر آنے لگا ہے کہ کانگریس اپنے ماضی سے شرمسار ہے اور اس وجہ سے پریشان بھی ہے۔

اس گھبراہٹ کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ کانگریس صرف ایک ہی قسم کے ”یوم“ منانا جانتی ہے۔ اور دوسروں کے ”یوموں“ کو بھی اسی پیمانے سے ناپتی ہے۔ اپنے دور میں اس نے بے شمار ”یوم“ منائے تھے جن کا نتیجہ کشت و خون کی صورت میں نکلا تھا۔ لیکن کانگریس کی تاریخ میں ایسا ایک ”یوم“ بھی نظر نہیں آتا۔ جب اس نے بارگاہِ ربی میں شکر یہ ادا کیا ہو۔ دعا مانگی ہو اور عجز و انکسار کا اظہار کیا ہو۔ جب کبھی برطانوی حکومت اور کانگریسی لیڈروں میں کسی قسم کی مفاہمت ہوئی تو کانگریس نے ہمیشہ اس خیال سے کہ اس نے گویا اپنے حریف کو شکست دے کر ذلیل کیا ہے مسرت و کامرانی کا ”یوم“ منایا۔ حالانکہ ایسے موقع کی پذیرائی تدبیر اور صلح و آشتی سے کرنی چاہئے تھی۔ ہمیں معلوم

ہے جب ۲۶ جنوری ۱۹۳۱ء کو کلیئز سرج بہادر سپرو اور مسٹر جیکر کی شانہ روز کوششوں سے کانگریسی قیدیوں کو رہائی ملی تھی تو کلکتہ میں کس قسم کا یوم منایا گیا تھا۔ ہمیں یہ بھی یاد ہے کہ دو مہینے بعد جب انہی صبر آزما کوششوں کے طفیل لارڈ ارون اور مسٹر بگاندھی میں سمجھوتہ ہوا تھا تو اس خوشی میں جو یوم منایا گیا تھا اس کا نتیجہ یہ نکلا تھا کہ کانپور میں خون کی ندیاں بہ گئی تھیں۔ اور

گر میوں کا پورا موسم قاتلوں کے زندہ باد کے نعرے لگانے کی نذر ہو گیا تھا۔
 ظاہر ہے جو لوگ ان ”یوموں“ کو فتح و نصرت کی یادگار سمجھ کر مناتے رہے
 ہیں اب اس انجام سے خائف ہیں کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ جو سلوک انہوں نے
 دوسروں سے کیا تھا وہی سلوک الٹ کر خود ان سے نہ کیا جائے۔ اسلام انہیں
 بتا دے گا کہ ان کے یہ اندیشے غلط اور بے بنیاد ہیں اور انہیں خوف زدہ نہیں
 ہونا چاہئے۔ ہمیں اعتماد ہے کہ مسٹر جناح کے یہ الفاظ کہ لوگ کسی قسم کی ہڑتال
 نہ کریں۔ جلوس نہ نکالیں۔ مظاہرے نہ کریں بلکہ جلسوں میں عجز و انکسار اور
 تدبیر کی فضا طاری ہونا چاہئے۔ ہمارے دلوں میں تشکر و اطمینان کے جذبات
 موجزن ہیں۔ مسرت و کامرانی کا جوش بالکل نہیں۔

باقی رہا یہ سوال کہ مسلمانوں نے اگر کانگریس وزارتوں کے مستعفی ہونے
 سے اطمینان کا سانس لیا ہے تو کن وجوہ سے؟ اس کا جواب تلاش کرنا بے کار
 ہے۔ کیونکہ اطمینان بہر حال اطمینان ہے جسے کوئی دلیل رد نہیں کر سکتی۔
 لیگ کا دعویٰ یہ ہے کہ مسلمانوں کا حشر وہی ہوا ہے جیسے مل چلاتے
 وقت بے دریغ جو چیز نیچے آئے اسے روند کر رکھ دیا جائے۔ یہ صرف مسلمان
 جانتے ہیں کہ ان کے جسموں پر کہاں کہاں زخم لگے ہیں۔ اب اگر کانگریس یہ
 چاہتی ہے کہ ادھر ادھر سے لوگوں کو پکڑ کر مسلمانوں کو طفل قلیاں دے تو ایسا
 کرنا محض تضحیٰ اوقات ہے۔ البتہ صورت حال میں ایک طرح کی الجھن ضرور پیدا
 ہو گئی ہے۔ مسٹر جناح گورنروں اور ان کے پس منظر میں اسرارے کو بھی مورد
 الزام گردانتے ہیں۔ ادھر کانگریس گورنروں سے درخواست کر رہی ہے کہ
 وہ اپنے اپنے وزراء کو خوشنودی کا پروانہ عطا کریں۔ لطف یہ ہے کہ ایک
 طرف کانگریس گورنروں پر یہ الزام لگاتی ہے کہ وہ مسلم لیگ کے ساتھ گویا
 سازش میں شریک ہیں اور دوسری طرف انہی گورنروں سے حسن کارکردگی کی
 سند کے حصول کی کوشش بھی کی جا رہی ہے۔ تاکہ لیگ کا منہ بند کیا جاسکے۔
 گورنر کبھی ایسا نہیں کریں گے۔ اور اگر انہوں نے ایسا کیا اور خوشنودی کے
 پروانے کانگریس وزراء کو عطا کر دیئے تو مسٹر جناح کے اس مطالبے کا کہ رائل
 کمیشن مقرر کیا جانا چاہئے کوئی جواب نہیں بن پڑے گا۔ جناح کی منطق بے بنیاد
 ہے۔ اس نے کانگریس کی اس تجویز کے پرچے اڑا دیئے ہیں کہ سرمدس گورنر کو

ملٹ بنا دیا جائے۔ آخر اس تجویز کے پیچھے کون سی کار فرما طاقت موجود ہے۔ کانگریس نے خود یہ تجویز پیش کی تھی۔ اس لئے اب وہ مسٹر جناح کے اس مطالبے کو ٹال نہیں سکتی کہ رائل کمیشن مقرر ہونا چاہئے جو ہائی کورٹ کے ججوں پر مشتمل ہو اور جس کی صدارت پریوی کونسل کے ایک لاء لارڈ کریں۔

ملک برکت علی نے ۱۷ دسمبر ۱۹۳۹ء کو ذیل کا خط مسٹر جناح کو لکھا:

”ڈئیر مسٹر جناح میں اس عریضہ کے ہمراہ اس بیان کی ایک نقل ملفوف کر رہا ہوں جو میں نے ۱۲ دسمبر ۱۹۳۹ء کو دیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایسوسی ایٹڈ پریس لاہور کے دفتر کا انچارج سخت متعصب ہندو ہے۔ اس نے یہ بیان اخباروں کو بغرض اشاعت نہیں بھیجا۔ آج میں نے ایک اور بیان اپنے دستخط کر کے براہ راست اخباروں کو بھیجا ہے۔ جو نئی یہ بیان چھپا میں اس کی ایک مطبوعہ نقل آپ کی خدمت میں ارسال کروں گا۔ یونینسٹ وزارت کے دو پارلیمنٹری سکرٹریوں یعنی میر مقبول محمود اور راجہ غنفر علی خاں نے آپ کی یوم نجات کی تجویز پر سخت اعتراض کئے ہیں کہ یہ ”تجویز پریشان کن ہے جس سے فرقہ وارانہ امن کو نقصان پہنچے گا“۔ ان کے لیڈر سر سکندر حیات خاں کا بھی ایک بیان آج اخبار میں چھپا ہے۔ جس میں سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہا گیا کہ (۱) مسٹر گاندھی اور مسٹر جناح کو چاہئے کہ وائسرائے سے درخواست کریں کہ وہ لیڈروں کی ایک چھوٹی سی گول میز کانفرنس نامزد کریں جو کوئی متفقہ فدرمولا تلاش کرے، اور (۲) ان لیڈروں کو جو اس وقت لفظی جنگ لڑنے میں مصروف ہیں گڑے گردے اکھاڑنے سے پرہیز کرنا چاہئے۔ مفنی یا مفنی انہیں چاہئے کہ بے مصرف باتوں میں وقت ضائع کرنے کی بجائے اصل اور محبوب مقصد پر نظر رکھیں یعنی ہندوستان میں فرقہ وارانہ امن کیونکر قائم کیا جا سکتا ہے اور اس سیاسی نصب العین کے حصول کا جو ہر محبت وطن ہندوستانی کو عزیز ہے، کون سا راستہ ہے۔

یوں ایک اہم موقع کا اس شخص نے فائدہ اٹھایا ہے۔ فضل الحق نے البتہ مردانہ وار للکار لگائی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ موجودہ صورت حال پر غور کرنے کے لئے فوراً آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ کا اجلاس منعقد کرنا چاہئے تاکہ ایک مستند بیان جاری کیا جاسکے۔ یہ اجلاس کربس کے جفتے میں

ایسے روز دہلی میں ہونا چاہئے جس کا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے اس اجلاس سے جو کلکتہ میں ہو گا، اور آپ کی جبل پور کی مصروفیتوں کے ساتھ تصادم نہ ہو۔

آپ کا مخلص ا۔

ملک برکت علی

اس کتاب کے ساتویں باب میں ملک برکت علی کا ایک اور خط بھی نقل کیا گیا ہے جو انہوں نے ۱۲- دسمبر ۱۹۳۹ء کو مسٹر جناح کی خدمت میں ارسال کیا تھا اور جس میں تفصیل سے پنجاب کے حالات بیان کئے تھے۔ مسٹر جناح نے جواب دیا تھا کہ میں بہت مصروف ہوں۔ بہتر ہے آپ یا لاہور سے کوئی اور شخص بمبئی آ جائے تاکہ بالمشافہ گفتگو ہو سکے۔

ملک صاحب بعض مجبوریوں کے باعث خود نہ جاسکے تو انہوں نے مجھ سے کہا کہ تم چلے جاؤ اور ضروری کاغذات اور دستاویزیں بھی ساتھ لیتے جاؤ تاکہ مسٹر جناح کو پنجاب کے حالات سے پوری طرح آگاہ کر سکو۔ چنانچہ میں قہیل ارشاد میں ۲۰- دسمبر ۱۹۳۹ء کو بمبئی پہنچا اور ۲۲- کی رات کو یوم نجات کے اس عظیم الشان اور ہنگامہ خیز جلسے میں بھی شریک ہوا جو محمد علی روڈ پر منعقد ہوا تھا۔ اور جس کے متعلق اکثر جہاں دیدہ لوگوں کی رائے تھی کہ بمبئی کے مسلمانوں کا اتنا بڑا اجتماع اس سے قبل کسی پبلک جلسے میں نہیں دیکھا گیا۔

اس جلسے کی صدارت اسماعیل ابراہیم چندر بکر نے کی تھی اور ریزولوشن سر کریم بھائی ابراہیم نے پیش کیا تھا جس کی تائید میں سر بہرام جی جی بھائی نے پارسیوں اور ڈاکٹر امجد کر نے اچھوتوں کی طرف سے تقریریں کیں۔ ڈاکٹر امجد کر کی تقریر بڑی زوردار تھی۔ انہوں نے کہا کہ آج ہندوستان میں برطانوی حکومت کی پوزیشن ایک ریسور کی سی ہے جس کی تحویل میں فریقین کی متنازعہ جائداد ہے۔ اگر کانگریس نے جو خود اس تنازعہ میں ایک فریق کی حیثیت رکھتی ہے۔ ریسور کو ذرا دھمکا کر یا مار پیٹ کر یہ جائداد ہتھیالی تو کانگریس کا یہ فعل برطانوی حکومت کے خلاف نہیں بلکہ اقلیتوں کے خلاف بھی ایک جرم قرار پائے گا۔

ہندوستان کے گوشے گوشے میں یوم نجات منایا گیا۔ لاہور میں بادشاہی مسجد میں نماز جمعہ کے بعد جلسہ ہوا جس کی صدارت ملک برکت علی نے کی اور اپنی تقریر میں فرمایا کہ گذشتہ دہائی سال میں اقلیت کے صوبوں میں مسلمانوں کے جان و مال اور عزت و آبرو کا جو کچھ حشر

ہوا ہے اس کے سامنے جلیاں والے باغ کے مظالم بھی کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔ سوائے رائل کمیشن کے اور کوئی ادارہ ان مظالم کی تحقیقات نہیں کر سکا۔

پارسیوں کی طرف سے لاہور کے ایک مشہور بیرسٹر ہومی رستم جی نے تقریر کی کہ آج بلا شبہ جناح ہندوستان کی تمام اقلیتوں کا ہیرو ہے جو تنہا کانگریس کے فاشنزم کے خلاف یہ جنگ لڑ رہا ہے۔ پارسی قوم کو مسٹر جناح کی لیڈر شپ پر مکمل اعتماد ہے۔ اور ہم بھی جناح کی فوج میں شامل ہیں۔

لاہور میں اس وقت سرسکندر حیات خاں اور ان کے دونوں مسلمان وزیر میاں عبدالحی اور ملک خضر حیات ٹوانہ موجود تھے۔ تین مسلمان پارلیمنٹری سیکرٹری اور تین ہی مسلمان پارلیمنٹری پرائیویٹ سیکرٹری بھی لاہور میں موجود تھے۔ نواب شاہنواز خاں والی ممدوٹ اور میاں رمضان علی بھی اسی لاہور میں تشریف فرما تھے۔ علاوہ ازیں وہ چند منتخب روزگار لوگ بھی لاہور میں براہمن تھے جو آج مضحکہ خیز دعویٰ کرنے سے نہیں ہچکچاتے کہ ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کو قرار داد پاکستان کا مسودہ انہوں نے لکھا تھا۔ لیکن حیرت ہے کہ ان میں سے کسی کو بھی یہ توفیق نہ ہوئی کہ یوم نجات کے جلسے میں آکر شرکت کرنا۔

کامل اس فرقہ زدہاد سے اٹھا نہ کوئی

کچھ ہوئے تو بھی رہبان قدح خوار ہوئے

میں ۲۳ دسمبر ۱۹۳۹ء کو گیارہ بجے مسٹر جناح کی خدمت میں ان کے دولت کدے پر حاضر ہوا۔ مسلم لیگ کے ضروری کاغذات کا فائل پہلے سے ان کی میز پر رکھا تھا۔ جسے غالباً وہ پڑھ چکے تھے۔ میں نے صرف چند باتیں زبانی پوچھیں۔ اول یہ کہ پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی موجود ہے یا ختم ہو گئی؟ فرمایا ۱۵۔ نومبر ۱۹۳۹ء کے بعد ختم ہو گئی۔ دوم یہ کہ اگر ۱۵۔ نومبر ۱۹۳۹ء تک حسب قواعد پنجاب میں کوئی پراونشل مسلم لیگ قائم نہیں ہوئی تو آئندہ آپ کا کیا ارادہ ہے؟ فرمایا اس کا فیصلہ پوری تحقیقات کے بعد کیا جائے گا اور جو کچھ اب

۱۔ مسٹر ہومی رستم جی پچھلے دس بارہ سال سے لندن میں مقیم ہیں۔ اور میں جس محلے میں رہتا ہوں اس سے کچھ فاصلے پر ان کا مکان ہے۔ کبھی راستہ چلتے ہوئے سڑک پر یا لاجبوری میں ان سے ملاقات ہوتی ہے تو لاہور کی یادیں تازہ ہو جاتی ہیں۔ انہیں ۲۲ دسمبر ۱۹۳۹ء کے یوم نجات کا جلسہ اچھی طرح یاد ہے۔ ایک روز ہنس کر کہنے لگے کہ میں صرف ایک دفعہ مسجد کے اندر گیا ہوں اور وہ بھی یوم نجات کے جلسے پر (مصنف)

تک ہو چکا ہے اس کی روشنی میں اگلا قدم اٹھاؤں گا۔ سوم یہ کہ کیا کوئی شخص ۱۵ نومبر ۱۹۳۹ء کے بعد پنجاب مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی کی طرف سے باضابطہ یا بے ضابطہ خط و کتابت کرنے کا مجاز ہے؟ فرمایا جب آرگنائزنگ کمیٹی ہی ختم ہو چکی ہے تو کون اس کی طرف سے خط و کتابت کرنے کا مجاز ہو سکتا ہے! پھر میں نے عرض کیا کہ کیا آپ اس مضمون کا ایک بیان اخباروں کو دینا پسند فرمائیں گے؟ فرمایا معاملہ صاف ہے۔ بیان کی چنداں ضرورت نہیں۔ عرض کیا کہ مجھے اجازت ہے کہ میں لاہور میں ملک صاحب کو آپ کے اس فیصلے کی اطلاع کر دوں اور یہاں کے اخباروں کو بھی ایک بیان دے دوں؟ فرمایا میرے نزدیک اخباری بیان دینے کی کچھ ایسی ضرورت نہیں۔ البتہ ملک صاحب کو بے شک اطلاع کر دو۔

اس کے بعد پنجاب کے حالات دریافت فرماتے رہے۔ میرے پاس ضروری کاغذات اور اخباروں کے تراشے موجود تھے جو میں نے ان کے ملاحظہ کے لئے پیش کئے۔ واپس ہوئے میں آکر میں نے ملک صاحب کو عریضہ لکھا جس میں ملاقات کی تفصیل بیان کی اور یہ بھی عرض کیا کہ اگر آپ مناسب خیال کریں تو اخباروں میں اعلان کر دیجئے کہ آرگنائزنگ کمیٹی ۱۵ نومبر ۱۹۳۹ء کے بعد ختم ہو گئی ہے۔ لہذا کوئی شخص اس کمیٹی کی طرف سے خط و کتابت کرنے کا مجاز نہیں۔

ملک صاحب نے اخباروں میں اعلان بھی کیا اور اٹھارہ آدمیوں کے دستخط سے انگریزی میں ایک مراسلہ چھپوا کر پنجاب کے تمام سرکردہ مسلم لیگوں کو ڈاک سے بھیج دیا۔ اس مراسلہ کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

لاہور

۳۱۔ دسمبر ۱۹۳۹ء

جناب مکرم ل۔ اپریل ۱۹۳۸ء میں آل انڈیا مسلم لیگ کونسل نے ایک پینتیس ممبروں کی آرگنائزنگ کمیٹی مقرر کی تھی جس کا فرض یہ تھا کہ اُس آئین کے مطابق جو اکتوبر ۱۹۳۷ء میں بمقام لکھنؤ منظور کیا گیا تھا، پنجاب میں ایک پراونشل مسلم لیگ قائم کرے۔ آنریبل وزیراعظم سر سکندر حیات خاں کو اس آرگنائزنگ کمیٹی کا صدر بنایا گیا تھا۔ ان پینتیس ممبروں میں تقریباً ستائیس ممبر ایسے تھے جن کے نام آنریبل وزیراعظم نے تجویز کئے تھے، باقی آٹھ

انگریزی کا اصل مراسلہ اس کتاب کے آخر میں بطور ضمیمہ درج کیا گیا ہے۔

ممبر اُس پارٹی کے نمائندے تھے جو پنجاب میں پہلے سے مسلم لیگ کی پراونشل شاخ چلا رہی تھی۔ مقصد پیش نظر یہ تھا کہ پنجاب کے اندرونی جھگڑوں کو ختم کر کے اس صوبے میں آل انڈیا مسلم لیگ کی ایک طاقت ور شاخ قائم کی جائے۔ اُس وقت سے لے کر اب تک آرگنائزنگ کمیٹی نے کچھ کام نہیں کیا۔ چنانچہ جب دسمبر ۱۹۳۸ء میں آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس پٹنہ میں ہوا تھا تو ملک برکت علی نے مجلس عاملہ کی میننگ میں یہ تحریک کی تھی کہ اس آرگنائزنگ کمیٹی کو توڑ کر اس کی جگہ نئی آرگنائزنگ کمیٹی قائم کی جائے۔ لیکن آنرہبل وزیر اعظم نے اُس وقت بحث و تمحیص کے بعد یہ وعدہ کیا تھا کہ واپس پنجاب جاتے ہی وہ ہر ضلع اور ہر قصبے میں لیگ کی شاخیں قائم کر کے ایک باقاعدہ پراونشل مسلم لیگ کا قیام عمل میں لائیں گے۔ بائیں ہمہ اس سلسلہ میں آج تک کچھ نہیں ہوا۔ پنجاب کے تمام شہروں اور قصبوں کے باشندے دل سے مسلم لیگ کے حامی ہیں اور چاہتے ہیں کہ ان کے ہاں لیگ کی شاخیں قائم کی جائیں۔ لیکن افسوس کہ اس جذبے کا کچھ فائدہ نہیں اٹھایا گیا۔ اور اس کے برعکس ہر جگہ یونینسٹ پارٹی کا پروپیگنڈا کیا جا رہا ہے۔

۳۰ مئی ۱۹۳۹ء کو لیگ کی چھ شاخوں کا الحاق کیا گیا تھا۔ ۲۲ جون ۱۹۳۹ء کو پندرہ اور شاخوں کا الحاق ہوا۔ اس طرح مسلم لیگ کی کل اکیس شاخیں قائم کی گئیں۔ کہا یہ جاتا ہے کہ ان اکیس میں سے بارہ ڈسٹرکٹ لیگیں ہیں۔ حالانکہ پنجاب کے ضلعوں کی تعداد انتیس ہے۔ ۸۔ اگست کو نواب سر شاہنواز خاں ممدوٹ نے اپنے مکان پر چند احباب کو اس غرض سے مدعو کیا تھا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس کی تیاری کے سلسلہ میں کچھ مشورہ کیا جائے۔ کہا جاتا ہے کہ اس مجلس مشاورت میں چار اور شاخوں کا الحاق کیا گیا ہے۔ حالانکہ اگر ایسا الحاق ہوا بھی ہے تو قطعی خلاف قاعدہ ہے۔ کیونکہ یہ مجلس مشاورت نہ آرگنائزنگ کمیٹی تھی اور نہ مسلم لیگ کی شاخوں کا الحاق کرنے والی سب کمیٹی۔ اس مجلس مشاورت میں ضلع انک کی بارسوخ اور زبردست مسلم لیگ کے الحاق کی درخواست کو محض اس لئے مسترد کر دیا گیا تھا کہ آنرہبل وزیر اعظم کے ایماء سے ان کے بھتیجے نے وہاں اپنی ایک علیحدہ ڈیڑھ

اینٹ کی مسلم لیگ کھڑی کر لی ہے جو سراسر فرضی اور بومس ہے۔

آرگنائزنگ کمیٹی کا مسئلہ پھر ایک بار ۲۷۔ اگست ۱۹۳۹ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس منعقدہ دہلی میں زیر بحث آیا جہاں مسٹر عاشق حسین بٹالوی نے یہ قرار داد پیش کی تھی کہ چونکہ آرگنائزنگ کمیٹی اپنا فرض ادا کرنے میں ناکام رہی ہے لہذا اسے توڑ دیا جائے۔ تقریباً سارا ایوان اس قرار داد کا حامی تھا اور چاہتا تھا کہ آرگنائزنگ کمیٹی کا یہ دھوکہ ختم کر دینا چاہئے۔ لیکن بالآخر یہ تجویز منظور کی گئی کہ اگرچہ آرگنائزنگ کمیٹی اپنے فرض کی ادائیگی میں بالکل ناکام رہی ہے، تاہم اسے مزید ڈھائی مہینے کی سہلت دی جائے اور اگر ۱۵۔ نومبر ۱۹۳۹ء تک پنجاب میں ایک باضابطہ پراونشل مسلم لیگ قائم نہ کی جاسکی تو آرگنائزنگ کمیٹی کا وجود خود بخود کالعدم ہو جائے گا۔

یہ قرار داد آل انڈیا مسلم لیگ کونسل نے ۲۷۔ اگست ۱۹۳۹ء کو منظور کی تھی۔ اُس کے بعد سوادو مہینے کے قریب بالکل خاموشی رہی۔ پھر یکایک ۷۔ نومبر ۱۹۳۹ء کو نواب سر شاہنواز خاں ممدوٹ نے ایک نوٹس جاری کیا کہ آرگنائزنگ کمیٹی کا ایک فوری اجلاس ۸۔ نومبر ۱۹۳۹ء کو ان کے مکان پر ہو گا۔ یہ نوٹس صرف اُن میں منتخب ممبروں کو بھیجا گیا تھا جو آئینل وزیر اعظم کے منظور نظر ہیں، حالانکہ آرگنائزنگ کمیٹی کے موجودہ ممبروں کی تعداد چالیس سے کچھ اوپر ہے۔ ممکن ہے اس ضمن میں یہ غدر پیش کیا جائے کہ اجلاس چونکہ فوری تھا لہذا صرف لاہور کے مقامی ارکان ہی کو مدعو کیا جاسکتا تھا۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ بہت سے مقامی ممبروں کو عمداً دعوت نامہ نہیں بھیجا گیا تھا جن میں میاں عبدالعزیز بیرسٹریٹ لاء۔ مسٹر غلام رسول خاں۔ خلیفہ شجاع الدین۔ ملک برکت علی۔ پیر تاج الدین اور مسٹر عاشق حسین بٹالوی شامل ہیں۔ اور تو اور آرگنائزنگ کمیٹی کے سیکرٹری میاں رمضان علی سے بھی اس اجلاس کے بارے میں مشورہ نہیں کیا گیا تھا۔ اس اجلاس میں صرف یہ قرار داد منظور کی گئی تھی کہ پنجاب میں ایک صوبہ مسلم لیگ قائم کی جائے ظاہر ہے یہ قرار داد محض ایک دھوکا اور فریب ہے جس سے آل انڈیا مسلم لیگ کی آنکھوں میں مٹی جھونکنا مقصود ہے۔ کیونکہ محض اس قسم کی ایک رسمی قرار داد سے تو پراونشل مسلم لیگ قائم نہیں ہو سکتی۔

آل انڈیا مسلم لیگ کے آئین میں یہ واضح طور پر درج ہے کہ کسی صوبے میں پروانشل مسلم لیگ قائم کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ اُس صوبے کی تمام ڈسٹرکٹ اور سٹی یونٹیں اپنے اپنے نمائندے منتخب کریں۔ کیوں کہ بالآخر یہی نمائندے مجموعی طور پر پروانشل مسلم لیگ کی صورت اختیار کرتے ہیں۔ صورت حال یہ ہے کہ ۸۔ نومبر ۱۹۳۹ء تک پنجاب کی ایک بھی ڈسٹرکٹ یا سٹی لیگ سے یہ نہیں کہا گیا تھا کہ اپنے نمائندوں کا انتخاب کر دو۔ آرگنائزنگ کمیٹی نے جو عبوری دستور اپنے لئے وضع کر رکھا ہے اُس کی رو سے یہ لازمی ہے کہ اٹھاون ڈسٹرکٹ اور سٹی یونٹیں قائم کی جائیں۔ یہ دستور بجائے خود حد درجہ ناقص ہونے کے علاوہ اُس دستور سے قطعی مختلف ہے جو آل انڈیا مسلم لیگ نے لکھنؤ میں وضع کیا تھا۔ لیکن اس چیز سے قطع نظر بھی کر لیا جائے تو بھی یہ حقیقت مسلم ہے کہ ۸۔ نومبر ۱۹۳۹ء تک صرف اکیس لیگوں کا باضابطہ الحاق ہوا تھا۔ اور اگر اُن چار لیگوں کو بھی شامل کر لیا جائے جن کا الحاق آنریبل وزیراعظم کی دستکاری سے ۸۔ اگست کو اُس جلسے میں ہوا تھا جو محض آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس کی تیاری کے متعلق مشورہ کرنے کے لئے منعقد کیا گیا تھا تو یہ تعداد پچیس تک پہنچ جاتی ہے۔

آل انڈیا مسلم لیگ کے دستور کے مطابق ایک پروانشل مسلم لیگ جمعی وجود میں آ سکتی ہے کہ پہلے تمام ڈسٹرکٹ یونٹیں اپنے اپنے نمائندے منتخب کریں اور پھر وہ تمام نمائندے جمع ہو کر صوبہ مسلم لیگ کی صورت اختیار کریں۔ پنجاب کی موجودہ حالت یہ ہے کہ آرگنائزنگ کمیٹی نے صرف کانگری ریزولوشن منظور کر دیا ہے کہ پروانشل مسلم لیگ قائم کی جائے حالانکہ کسی ڈسٹرکٹ اور سٹی لیگ نے ابھی تک ایک نمائندہ بھی منتخب نہیں کیا۔

اوپر جو کچھ عرض کیا گیا ہے اُس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آرگنائزنگ کمیٹی کا وجود ۱۵۔ نومبر ۱۹۳۹ء کو خود بخود ختم ہو گیا تھا۔ یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ میاں رمضان علی کو اس امر کی ہدایت کی گئی تھی کہ وہ مختلف مسلم لیگوں کو اس مضمون کے خطوط لکھیں کہ وہ ۱۵۔ دسمبر ۱۹۳۹ء تک اپنے اپنے نمائندے منتخب کریں۔ ان خطوں پر ۱۶۔ نومبر ۱۹۳۹ء کی تاریخ درج ہے۔ جب میاں رمضان علی نے آنریبل وزیراعظم کے ارشاد کی تعمیل میں یہ خطوط لکھے تھے تو

بقا پر یہ حقیقت فراموش کر گئے تھے کہ اُس وقت وہ آرگنائزنگ کمیٹی کے سیکرٹری نہیں تھے کیونکہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی اس قرار داد کی رو سے جو ۲۷۔ اگست ۱۹۳۹ء کو منظور ہوئی تھی۔ یہ آرگنائزنگ کمیٹی ۱۵۔ نومبر ۱۹۳۹ء کو خود بخود کالعدم ہو گئی تھی۔ ہمارے معزز رفیق کادر مسٹر عاشق حسین بٹالوی نے جو بالمشافہ مسٹر ایم۔ اے جناح صدر آل انڈیا مسلم لیگ سے مشورہ کرنے کے لئے بھیجے گئے ہیں۔ ہمیں وہاں سے اطلاع دی ہے کہ مسٹر جناح اس نقطہ نگاہ سے متفق ہیں۔

ہماری درخواست

مسلم لیگ کے دوستوں، خیر خواہوں اور ہمدردوں سے ہماری درخواست ہے کہ وہ اس بات سے متنبہ رہیں کہ مسٹر رمضان علی نے جو نوٹس جاری کیا ہے کہ ۱۰۔ جنوری ۱۹۳۰ء کو بدھ کے روز ایک نام نہاد کونسل کا اجلاس ہو گا وہ قطعی خلاف قاعدہ اور خلاف قانون نوٹس ہے۔ لطف یہ ہے کہ ۱۰۔ جنوری کو تعطیل بھی نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ۱۰۔ جنوری کا دن غالباً رکھا ہی اس واسطے گیا ہے کہ پنجاب کے مختلف اضلاع کے لوگ لاہور نہ آسکیں اور صرف یسبیلٹر اسمبلی کے یونینسٹ ممبروں کو جمع کر کے ایک میننگ کا بیروپ بھر دیا جائے۔ اندریں حالات بہتر یہ ہو گا کہ اس سلسلہ میں مسٹر ایم۔ اے جناح صدر آل انڈیا مسلم لیگ کی مزید ہدایات کا انتظار کیا جائے۔ کیونکہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل نے ۲۷۔ اگست ۱۹۳۹ء کو جو قرار داد منظور کی تھی اس کی رو سے یہ اختیار صرف مسٹر جناح کو ہے کہ چاہیں تو نئی آرگنائزنگ کمیٹی کی تشکیل فرمائیں اور چاہیں تو آل انڈیا مسلم لیگ کے جمہوری دستور کے مطابق پنجاب میں ایک صحیح معنوں میں جان دار مسلم لیگ کی صوبائی شاخ قائم کریں۔

آرگنائزنگ کمیٹی نے جس کا وجود ۱۵۔ نومبر کے بعد خود بخود کالعدم ہو گیا تھا۔ جو کانسٹی ٹیوشن وضع کیا ہے۔ وہ حد درجہ قابل اعتراض ہے۔ سر مائیکل اوڈوائز کی پالیسی پر عمل کرتے ہوئے اس کمیٹی نے پنجاب کے مسلمانوں کو شہری اور دیہاتی دو الگ الگ طبقوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ یہ آرگنائزنگ کمیٹی اپنے ناکارہ پن کے باعث خود اپنی موت مر گئی ہے۔ ورنہ

صوبہ پنجاب کو اس غیر جمہوری آئین کے خلاف سخت جدوجہد کرنا پڑتی جو اس کمیٹی نے ہم پر مسلط کرنے کے لئے تیار کیا تھا۔

۱۔ میاں عبدالعزیز بیر سٹرایٹ لاء ایم۔ ایل۔ اے ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۲۔ سید محمد رضا ایم۔ ایل۔ اے ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۳۔ خلیفہ شجاع الدین بیر سٹرایٹ لاء ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۴۔ سید ولایت حسین ایم۔ ایل۔ اے ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۵۔ غلام رسول خاں، بیر سٹرایٹ لاء ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۶۔ ملک زمان صدیقی خاں (ریٹائرڈ ڈپٹی کمشنر) ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۷۔ رب نواز خاں پلینڈر۔ سیکرٹری ڈسٹرکٹ و سٹی مسلم لیگ فیروزپور، ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۸۔ پیر زادہ محمد ذکاء اللہ صدر ڈسٹرکٹ مسلم لیگ شملہ ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۹۔ شیخ ظہیر الاسلام صدر مسلم لیگ شاہ آباد ضلع کرنال۔

۱۰۔ ملک برکت علی ایم۔ ایل۔ اے ممبر ورکنگ کمیٹی و ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۱۱۔ میاں نور اللہ ایم۔ ایل۔ اے ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۱۲۔ عاشق حسین بنالوی۔ ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۱۳۔ پیر تاج الدین، بیر سٹرایٹ لاء ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۱۴۔ خواجہ نذر محمد، بیر سٹرایٹ لاء ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۱۵۔ میاں عبدالحمید، بیر سٹرایٹ لاء ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۱۶۔ شیخ ظفر علی، پلینڈر و میونسپل کمشنر حقلمری ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۱۷۔ سید میر احمد شاہ پلینڈر، انک ممبر کونسل آل انڈیا مسلم لیگ۔

۱۸۔ شیخ محمد امین ایڈووکیٹ۔ سیکرٹری ڈسٹرکٹ مسلم لیگ، جھنگ۔

جناح اور نہرو کی خط و کتابت

جب وائسرائے نے اکتوبر ۱۹۳۹ء کے پہلے ہفتے میں جنگ کے بارے میں مختلف لیڈروں سے دہلی میں ملاقاتیں کی تھیں تو مسٹر جناح اور پنڈت نہرو بھی اس سلسلہ میں وہیں موجود تھے۔ چنانچہ پنڈت جی اور مسٹر جناح میں ایک الگ ملاقات ہوئی تھی۔ اور گفتگو بیشتر اس مسئلہ پر ہوتی رہی کہ کوئی ایسی صورت پیدا کی جائے جس سے کانگریس اور مسلم لیگ متحد ہو کر برطانوی حکومت سے سیاسی مراعات کا مطالبہ کر سکیں۔ فیصلہ یہ ہوا تھا کہ دسمبر میں جب مسٹر جناح بمبئی میں ہوں گے تو پنڈت نہرو مزید گفتگو کے لئے وہاں ان سے ملاقات کریں گے۔

یوم نجات کے بعد پنڈت جی نے جگہ جگہ مسلم لیگ اور مسٹر جناح کے خلاف حد درجہ قابل اعتراض تقریریں کرنا شروع کیں۔ کہیں جا کر یہ کہا کہ مسلم لیگ ملک میں برطانوی تسلط قائم رکھنے کی خواہاں ہے۔ کہیں یہ کہا کہ مسٹر جناح برطانوی اقتدار کے حامی ہیں اور کہیں جا کر یہ فرمایا کہ جب تک مسلم لیگ اپنا رویہ نہیں بدلتی کانگریس اس سے فرقہ وارانہ مفاہمت کی گفت و شنید پر کبھی تیار نہیں ہوگی۔

دسمبر کی آخری تاریخوں میں پنڈت جی لاہور تشریف لائے اور یہاں بھی انہوں نے اسی قسم کی متعدد تقریریں کی تھیں۔ امرتسر کے جلیانوالے باغ میں انہوں نے ۳۱- دسمبر ۱۹۳۹ء کو تقریر کی تھی جس کے دوران میں کسی شخص نے پوچھا کہ کیا یہ بہتر نہ ہوتا کہ آپ صوبوں میں مسلم لیگ کے ساتھ کولیشن وزارتیں بنا لیتے۔ پنڈت جی نے بہت براہم ہو کر فرمایا۔ ہرگز نہیں! ایسی وزارتیں ایک دن نہ چل سکتیں اور ملک بھر میں فساد ہو جاتا۔

اس کا مطلب یہ تھا کہ پنڈت نہرو آج بھی اسی دنیا میں آباد تھے جو انہوں نے جولائی ۱۹۳۷ء میں اپنے لئے وضع کی تھی۔ اور بدستور ان کا یہی عقیدہ تھا کہ کانگریس مسلمانوں کی نمائندگی کرتی ہے۔ یوپی میں رفیع احمد قدوائی۔ بمبئی میں ٹیپن لوری۔ سی پی میں یوسف

شریف، بہار میں ڈاکٹر سید محمود اور مدراس میں سیٹھ یعقوب حسن کو انہوں نے اس دعوے سے وزارتوں کے منصب پر بٹھا دیا تھا کہ یہ لوگ مسلمانوں کے نمائندے ہیں۔ پنڈت جی کی اس حرکت سے ہندوستان میں آگ لگ گئی تھی۔ اور مسلمانوں نے احتجاج کیا تھا کہ یہ وزیر کانگریس کے نامزد کئے ہوئے اہل کار ہیں۔ مسلمانوں کے نمائندہ وزیر ہرگز نہیں۔ پس یہ تھی ابتدا کانگریس کے اس فاشی طرز حکومت کی جس کے خلاف مسلمان گزشتہ ڈھائی سال سے واویلا کر رہے تھے۔ لیکن تعجب ہے کہ پنڈت نہرو ۳۱- دسمبر ۱۹۳۹ء کو بھی اپنے عقیدے سے ایک انچ ادھر ادھر ہٹنے کو تیار نہ تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ۲۲- دسمبر کے یوم نجات نے پنڈت جی کے اس دعوے کا ایک ایسا زیر دست جواب دیا تھا جس سے یہ حقیقت الم نشرح ہو گئی تھی کہ کانگریس ہرگز مسلمانوں کی نمائندگی نہیں کرتی۔

پنڈت جی کی ان تقریروں کے جواب میں مسٹر جنٹل نے یہی مناسب خیال کیا کہ وہ خط و کتابت شائع کر دی جائے جو اکتوبر ۱۹۳۹ء کے بعد دونوں کے درمیان ہوئی تھی تاکہ واقعات کی صحیح تصویر سب کے سامنے آجائے۔ چنانچہ انہوں نے ۷- جنوری ۱۹۴۰ء کو چند تمہیدی سطروں کے ساتھ ذیل کی مراسلت اخباروں کے حوالے کر دی:

” سخت افسوس ہے کہ پنڈت جواہر لال نہرو نے حال ہی میں پنجاب اور دوسرے مقامات کا دورہ کرتے وقت مجھ پر ایسے ہاروا حملے کئے ہیں جو کسی ذمہ دار لیڈر کے ہرگز شایان شان نہیں ہو سکتے انہوں نے مجھ پر یہ الزام لگایا ہے کہ میں ہندوستان میں انگریزی راج کو برقرار رکھنے پر تڑا ہوا ہوں۔ پنڈت جی کا یہ الزام بے بنیاد ہی نہیں بلکہ شرافت سے گرا ہوا بھی ہے۔ میرے اور ان کے درمیان جو مذاکرات ہونے والے تھے ان سے انکار کر دینے کی جو وجوہ انہوں نے بیان کی ہیں وہ غلط اور گمراہ کن ہونے کے علاوہ حقیقت سے دور کا تعلق بھی نہیں رکھتیں۔

میں ان کے غیر ذمہ دارانہ بیانات پر مزید کچھ کہنا سننا پسند نہیں کرتا البتہ اس خط و کتابت کو جو ہمارے درمیان ہوئی ہے اخباروں کے حوالے کر رہا ہوں جس سے صاف معلوم ہو جائے گا کہ ہمارے باہمی مذاکرات کو کون طول نہ دینے کے اصل اسباب کیا تھے۔ اس کے علاوہ پبلک پر یہ حقیقت بھی منکشف ہو جائے گی کہ پنڈت جی نے اور کانگریس نے جو روش اختیار کر رکھی ہے وہ کس حد تک ناممکن العمل ہے۔“

نہرو

الہ آباد

یکم دسمبر ۱۹۳۹ء

مالی ڈیر جناح! ہم جب پھلی مرتبہ دہلی میں ملے تھے تو یہ ملے ہوا تھا کہ آئندہ بھی ملاقات ہوگی تاکہ فرقہ وارانہ مسئلے پر مزید بحث و تمحیص ہو سکے۔ آپ نے کہا تھا کہ واپس بھیجی جا کر مجھے اطلاع دیں گے کہ ملاقات کی کون سی تاریخ مقرر کی جاسکتی ہے۔ میں اس وقت سے آپ کے خط کا انتظار کر رہا ہوں۔ مجھے امید ہے کہ جو تاریخ آپ کو منظور ہوگی مجھے اس سے مہربانی فرما کر مطلع کریں گے۔

سر شیفرڈ کریسبت جلد ہندوستان آنے والے ہیں اور دو تین ہفتے یہاں قیام کریں گے۔ مجھے ان کے یہاں پہنچنے کی صحیح تاریخ کا ابھی علم نہیں۔ اندازہ یہ ہے کہ ہفتہ عشرہ میں آجائیں گے۔ اگر ممکن ہو تو آپ سے وہ ضرور ملیں گے۔ مجھے ان کا پروگرام معلوم نہیں اور یہ بھی نہیں معلوم کہ کس کس شہر کا دورہ کریں گے۔ بہر حال میرا خیال ہے کہ بہت سی ضرور جائیں گے۔ ازراہ کرم مجھے ضرور اطلاع دیجئے گا کہ کیا آپ اس مہینے کے تیسرے ہفتے کے لگ بھگ یا کچھ دن بعد تک بمبئی ہی میں ہوں گے؟ اس طرح سر شیفرڈ کریسبت کو اپنا پروگرام مرتب کرنے میں بہت کچھ آسانی ہوگی۔ وہ ہوائی جہاز سے آرہے ہیں اور سیدھے الہ آباد پہنچیں گے۔

آپ کا مخلص

جواہر لال نہرو

جناح

بمبئی۔ ۴۔ دسمبر ۱۹۳۹ء

مالی ڈیر جواہر! آپ کے یکم دسمبر کے خط کا شکریہ۔ میں آئندہ دو تین ہفتے بمبئی ہی میں ٹھہروں گا۔ اگر آپ کو ان دنوں یہاں آنے کی سہولت ہو تو جو تاریخ آپ کو منظور ہوگی میں اس روز آپ سے ملنے کو بخوشی تیار ہوں۔ مہربانی فرما کر مجھے اطلاع دیجئے گا کہ کس تاریخ کو اور کتنے

بچے آپ تشریف لائیں گے۔

مجھے بھی سرسینفر ڈکرپس کا خط موصول ہوا تھا اور میں نے ان کی ہدایت کے مطابق آپ کی معرفت انہیں جواب بھیج دیا ہے۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے میں آئندہ دو تین ہفتے بمبئی ہی میں ٹھہرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔

سرسینفر ڈکرپس کے خط سے معلوم ہوا ہے کہ وہ ۸۔ کو الہ آباد پہنچیں گے۔ جب وہ بمبئی آئیں گے میں بخوشی ان سے ملاقات کے لئے حاضر ہوں۔ جونہی ان کا جواب آیا میں ان کی سہولت کے مطابق ملاقات کی صحیح تاریخ اور وقت کا تعین کر سکوں گا۔

آپ کا مخلص

ایم۔ اے جنٹ

نہرو

الہ آباد

۹۔ دسمبر ۱۹۳۹ء

مائی ڈیر جنٹ! دو روز ہوئے میں نے آپ کو لکھا تھا کہ میں بمبئی آرہا ہوں۔ اور وہاں آپ سے ملاقات ہوگی۔ کل صبح میں نے اخباروں میں آپ کا بیان پڑھا ہے، جس میں آپ نے اعلان کیا ہے کہ ۲۲۔ دسمبر کو اس خوشی میں یوم نجات اور یوم تشکر منایا جائے گا کہ آخر کار ہندوستان کے ان صوبوں میں جہاں کانگریس کی حکومت تھی کانگریس راج کا خاتمہ ہوا ہے۔ میں نے یہ بیان بار بار پڑھا ہے۔ اور پورے چوبیس گھنٹے اس پر غور کرتا رہا ہوں۔ میں نہیں چاہتا کہ اپنے اس خط میں آپ کے بیان کے جملہ پہلوؤں پر کسی بحث کا دروازہ کھولوں۔ آپ میرے خیالات و عقائد سے واقف ہیں کہ میں کس طرح ہمیشہ صداقت کی تلاش میں رہتا ہوں۔ ہو سکتا ہے کہ میرا اندازہ غلط ہو۔ لیکن میں نے مزید روشنی کے حصول میں اپنی کوششوں میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ ہرچند کہ وہ روشنی مجھے حاصل نہیں ہوئی۔

جس چیز نے کل سے مجھے سخت پریشان کر رکھا ہے وہ یہ ہے کہ ہمارے درمیان اقتدار کی قیمت اور زندگی کی غرض و غایت کا باہمی اختلاف کس حد تک بڑھ چکا ہے۔ میرے اومانیپ کے درمیان جو گفتگو گزشتہ ملاقاتوں میں ہوئی تھی۔ میں نے اس کے بعد یہ محسوس کیا تھا کہ ہمارا اختلاف کچھ زیادہ شدید نہیں۔ لیکن اب معلوم ہوا ہے کہ اس غلطی کا پات پہلے سے کہیں زیادہ

وسیع ہو گیا ہے۔ اندریں حالات میں حیران ہوں کہ اگر ہم دوبارہ طے بھی اور ان امور پر جو اس وقت درپیش ہیں تبادلہ خیالات کیا بھی تو حاصل کیا ہو گا۔ جب دو افراد کسی مسئلہ پر غور و فکر کرنے کے لئے ایک جگہ بیٹھتے ہیں تو یہ ضروری ہے کہ بحث کا کوئی مشترکہ موضوع ہو اور ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ اس بحث سے نتائج حاصل کرنے کے لئے کوئی مشترکہ مقصد سامنے ہو۔ میرا فرض ہے کہ یہ مشکل اپنے سامنے بھی رکھوں اور آپ کی خدمت میں بھی پیش کروں۔

آپ نے دہلی میں ایک خط مجھے دکھایا تھا جو آپ کو بجنور سے موصول ہوا تھا۔ میں نے اس معاملہ کی تحقیقات کی ہے۔ اور میری معلومات کے مطابق جو واقعات اس خط میں درج ہیں وہ درست نہیں۔ اگر آپ اصل حقیقت دریافت کرنا چاہیں تو میں آپ کی تشریح کے لئے بجنور سے پوری تفصیل منگوا سکتا ہوں۔ لیکن اس کے لئے ضروری ہے کہ آپ اس خط کی جو آپ نے مجھے دہلی میں دکھایا تھا۔ ایک نقل عطا کر دیں۔

آپ کا مخلص

جواہر لال نہرو

جناب

بھئی

۱۳ دسمبر ۱۹۳۹ء

ذخیرہ جواہر لال نہرو! آپ کا ۹ دسمبر کا خط ملا۔ اخباروں سے معلوم ہوا ہے کہ آپ دورہ کر رہے ہیں۔ اس لئے میں حیران ہوں کہ آپ کو کس پتے سے جواب بھیجوں۔ تازہ ترین اطلاع یہ ہے کہ آپ ۱۴ دسمبر کو بمبئی پہنچ رہے ہیں۔ لہذا یہ عریضہ بمبئی کے پتے سے ارسال کر رہا ہوں مجھے آپ سے اتفاق ہے کہ ”یہ ضروری ہے کہ بحث کا کوئی مشترکہ موضوع ہو اور ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ اس بحث سے نتائج حاصل کرنے کے لئے کوئی مشترکہ مقصد سامنے ہو“۔ یہی وجہ ہے کہ جب گزشتہ اکتوبر میں مجھے آپ سے اور مسٹر گاندھی سے دہلی میں ملنے کا اتفاق ہوا تھا تو میں نے کہا تھا کہ جب تک کانگریس مسلم لیگ کو ہندوستان کے مسلمانوں کی تنہا نمائندہ جماعت تسلیم نہیں کرتی اس وقت تک ہندو مسلم تفریق کی گفتگو کا جاری رکھنا ناممکن ہے۔ کیونکہ آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے یہ بنیادی شرط طے کر رکھی ہے۔ دوسری

بات یہ ہے کہ کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے اپنے ریزولوشن میں جس قسم کے اعلان کا مطالبہ کیا ہے۔ اور جس کی تائید آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے اپنے ۱۰ اپریل ۱۹۳۹ء کے ریزولوشن میں کی تھی ہم ہرگز اس کی حمایت نہیں کر سکتے۔ قطع نظر اس سے کہ کانگریس کا یہ ریزولوشن الجھا ہوا اور ناقابل عمل ہے۔ یہ ضروری ہے کہ پہلے ہم اقلیتوں کے بارے میں کوئی باہمی سمجھوتہ کریں۔ مسلم لیگ وائسرائے کے بیان سے بھی مطمئن نہیں۔

اگر ہم خوش قسمتی سے ہندو مسلم مسئلے کا کوئی حل تلاش کر لیں تو پھر متحد ہو کر برطانوی حکومت سے ایسے اعلان کا مطالبہ کیا جاسکے گا جو ہمیں مطمئن کر سکے۔ مسٹر گاندھی نے اور آپ نے میری یہ دونوں تجویزیں قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ تاہم آپ نے اس خواہش کا اظہار کیا تھا کہ آپ مجھ سے دوبارہ بھی ملنا پسند فرمائیں گے۔ میں نے جواب میں عرض کیا تھا کہ جب آپ چاہیں میں ملاقات کرنے کو حاضر ہوں۔ آپ نے اپنے یکم دسمبر کے خط میں بھی مجھ سے یہی ملنے کا اشتیاق ظاہر کیا تو میں نے اطلاع دی تھی کہ دسمبر کے تیسرے ہفتے تک میں بمبئی میں قیام کروں گا۔ اور اس دوران میں آپ جب چاہیں تشریف لا کر مل سکتے ہیں۔ میں مکرر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اگر آپ اس مسئلہ پر مزید گفت و شنید کرنے پر آمادہ ہیں تو میں حاضر ہوں۔

بجنور والے واقعہ کے متعلق جو کچھ آپ نے لکھا ہے میں اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہمارے لئے لازم ہے کہ کسی خاص نتیجے پر پہنچنے سے پہلے مکمل عدالتی تحقیقات کرائی جائے، مزید برآں تنہا ایک واقعہ لے کر اس کی چھان بھنگ کرنا بے معنی سی بات ہے۔ میرے نزدیک ضروری یہ ہے کہ ایک رائل کمیشن مقرر ہونا چاہئے جو اس بات کی نہایت جامع و مانع تحقیقات کرے کہ کانسی ٹیوشن کو جس طرح معرض عمل میں لایا گیا ہے وہ کہاں تک قابل اعتراض ہے، اور ہمیں کانگریسی حکومتوں کے خلاف کیا کیا شکایتیں ہیں!

آپ کا مخلص

ایم۔ اے جناح

نہرو

بمبئی۔ ۱۳۔ دسمبر

ملی ڈیئر جناح۔ ۱۳۔ دسمبر کے خط کا شکریہ قبول کیجئے جو مجھے آج دوپہر کو یہاں پہنچے پر

دیا گیا۔ میں نے پچھلا خط الہ آباد سے آپ کا وہ بیان پڑھ کر لکھا تھا جس میں آپ نے مسلمانوں سے درخواست کی تھی کہ کانگریس حکومتوں کے ختم ہونے پر ”یوم نجات و تشکر“ منائیں۔ مجھے یہ بیان پڑھ کر سخت تکلیف ہوئی تھی کہ اب سیاسی مسائل کے بارے میں ہمارے باہمی اختلاف کی خلیج کس حد تک وسیع ہو چکی ہے۔ اسی بنیادی اختلاف کے پیش نظر میں نے محسوس کیا تھا کہ ہمارے مذاکرات کے لئے کوئی مشترکہ زمین باقی نہیں رہی۔ چنانچہ یہی مشکل میں نے آپ سے بیان کی تھی اور وہ مشکل بدستور موجود ہے۔

آپ نے اپنے خط میں دو اور شرطیں پیش کی ہیں جنہیں قبول کئے بغیر باہمی گفت و شنید کا دروازہ نہیں کھل سکتا۔ اول یہ کہ کانگریس مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی واحد نمائندہ جماعت تسلیم کرے۔ گزارش یہ ہے کہ کانگریس نے ہمیشہ لیگ کو مسلمانوں کی ایک اہم اور ذمہ دار جماعت تسلیم کیلئے اور یہی وجہ ہے کہ ہم شدت سے خواہش مند ہیں کہ اپنے باہمی اختلافات رفع کئے جائیں۔ نظر بظاہر آپ چاہتے ہیں کہ ہم اس سے بھی آگے جا کر یہ کریں کہ ان مسلمانوں سے قطع تعلق کر لیں۔ جو مسلم لیگ کے تو ممبر نہیں لیکن ہمارے نہایت دیرینہ اور مخلص رفقاء ہیں۔ لیگ کے علاوہ مسلمانوں کی اور بھی بہت سی جماعتیں موجود ہیں۔ مثلاً جمعیت العلماء۔ آل انڈیا شیعہ کانفرنس۔ مجلس احرار۔ آل انڈیا مومن کانفرنس وغیرہ۔ ٹریڈ یونین اور کسان سبھا جیسے اداروں میں بھی بہت سے مسلمان شامل ہیں۔ عملی طور پر ان میں سے اکثر جماعتوں اور افراد نے وہی پروگرام اختیار کیا ہے جو کانگریس کا ہے۔ ہم کیونکر ان جماعتوں کے وجود سے انکار کر سکتے ہیں یا ان سے اپنا تعلق منقطع کرنے پر تیار ہو سکتے ہیں۔

آپ نے اکثر موقعوں پر یہ کہا ہے اور بجا کہا ہے کہ کانگریس ہندوستان کے ہر شخص کی نمائندگی نہیں کرتی۔ کانگریس واقعی ان لوگوں کی نمائندگی نہیں کرتی جو اس کے پروگرام سے متفق نہیں۔ خواہ ان میں ہندو ہوں یا مسلمان۔ بالآخر یہی کہنا پڑے گا کہ کانگریس صرف اپنے ممبروں اور ہمدردوں کی نمائندگی کرتی ہے۔ جیسے مسلم لیگ یا کسی اور جماعت کے بارے میں بھی یہی کہا جائے گا کہ وہ صرف اپنے ممبروں اور ہوا خواہوں کی نمائندگی کرتی ہے۔ لیکن کانگریس اور لیگ میں اہم ترین فرق یہ ہے کہ در آں حالیکہ کانگریس کی رکنیت کا دروازہ ہر اس شخص کے لئے کھلا ہے جو کانگریس کے اغراض و مقاصد اور طریق کار سے اتفاق کرتا ہے۔ لیگ کی رکنیت صرف مسلمانوں تک محدود ہے۔ پس آئینی لحاظ سے کانگریس کی بنیاد قوم پرستی (نیشنلزم) ہے، جسے اگر کانگریس ترک کر دے تو اس کا وجود ہی ختم ہو جائے گا۔ آپ کو

معلوم ہے کہ بہت سے ہندو ایسے ہیں جو ہندو مہاسبھا کے ممبر ہیں اور نہیں چاہتے کہ کانگریس ہندوؤں کی نمائندگی کا دعویٰ کرے۔ اسی طرح سکھ ہیں۔ اور بھی بہت سے لوگ ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ فرقہ وارانہ مسائل پر ان کی رائے تسلیم کی جائے۔

اندریں حالات، مجھے افسوس ہے کہ ہم آپ کا مطالبہ قبول نہیں کر سکتے کہ تمام دیگر جماعتوں کو پس پشت ڈال کر صرف مسلم لیگ کو مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت تسلیم کر لیں۔ یہی کیفیت کانگریس کی بھی ہے کہ اپنے وسیع نظام کے باوجود ہم اس کے لئے اس قسم کا دعویٰ ہرگز نہیں کر سکتے۔ یا اس ہمہ میں آپ سے یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ جب دو جماعتوں میں مشترک دلچسپی رکھنے والے امور پر گفت و شنید ہوتی ہے تو اس قسم کے سوال رخنہ انداز نہیں ہونے چاہئیں۔

دوسرا نکتہ آپ نے یہ اٹھایا ہے کہ کانگریس نے برطانوی حکومت سے جس اعلان کا مطالبہ کیا ہے، مسلم لیگ اس کی حمایت نہیں کر سکتی۔ یہ امر واقعی افسوس ناک ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے، کہ فرقہ وارانہ مسائل کے باہمی اختلاف کے علاوہ سیاسی مسائل میں بھی ہم آپس میں متفق نہیں ہیں۔ کانگریس نے اس سے زیادہ کچھ نہیں کیا کہ برطانوی حکومت سے صرف یہ مطالبہ کیا ہے کہ وہ بتائے کہ اس جنگ میں شامل ہونے سے اس کا مدعا و مقصود کیا ہے۔ دوم یہ کہ ہندوستان کی آزادی کا اعلان کرے اور سوم یہ کہ اس بات کا اعلان کرے کہ ہندوستان کے باشندوں کو یہ حق حاصل ہے کہ بغیر کسی خارجی دخل اندازی کے خود اپنا کانٹینیٹیشن وضع کر سکیں۔ اگر مسلم لیگ کو ان باتوں سے اتفاق نہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ہمارا سیاسی نصب العین قطعی ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ کانگریس کا یہ کوئی نیا مطالبہ نہیں بلکہ کانگریس کے آئین کی شق اول میں درج ہے۔ اور گزشتہ کئی سال سے ہم جس پالیسی پر عمل پیرا ہیں وہ بھی اسی پر قائم ہے۔ میں حیران ہوں کہ کانگریس کیونکر اس سے دست بردار ہو سکتی یا پھر بعد آخر اسے تبدیل کر سکتی ہے۔ اگر آپ میری ذاتی رائے پوچھیں تو میں ہرگز اس میں کسی تبدیلی کا رد و ادوار نہیں۔ یہ کسی شخص کا ذاتی سوال نہیں بلکہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا باقاعدہ ایک ریزولوشن ہے جس کی تائید ہندوستان کے گوشے گوشے میں کی جا چکی ہے میں اس بارے میں بالکل بے بس ہوں۔

ظاہر ہے کہ سیاسی نقطہ نگاہ سے ہمارے درمیان کوئی قدر مشترک باقی نہیں اور ہمارے نصب العین بھی الگ الگ ہیں۔ لہذا اب کسی قسم کا بحث مباحثہ بالکل بے سود ہے۔ پچھلا خط جو میں نے آپ کی خدمت میں لکھا تھا وہ آپ کے اس اخباری بیان سے متعلق تھا جس میں آپ نے

مسلمانوں کو تائید کی تھی کہ کانگریس حکومتیں ختم ہونے پر یوم نجات منائیں۔ آپ کے اس بیان سے بہت سے اہم اور دور رس نتائج پیدا ہونے کا احتمال ہے۔ جس کی تفصیل میں جانے کا یہ موقع نہیں لیکن جن سے ہم سب متاثر ہوں گے۔ ایک طرف یوم نجات منانا اور دوسری طرف فرقہ وارانہ مسائل حل کرنے کی سعی کرنا۔ یہ دونوں چیزیں کیونکر ایک دوسرے سے منطبق کی جاسکتی ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ ان حالات میں اور اس پس منظر میں ہماری ملاقات کوئی معقول نتیجہ پیدا نہیں کر سکتی۔ تاہم میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ہم فرقہ وارانہ مسائل کے تصفیے کی خاطر آپ سے ملنے اور کھلے دل سے تبادلہ خیال کرنے کو ہر وقت تیار ہیں۔

بجنور والے واقعہ کے متعلق جو کچھ آپ نے لکھا ہے میں اسے پڑھ کر سوائے اس کے اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ یہ ہماری بد قسمتی ہے کہ یک طرفہ الزام عائد کئے جاتے ہیں جن کی نہ تحقیق و تفتیش ہوتی ہے اور نہ تعفیہ کیا جاتا ہے۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ شکایتوں کا دفتر کھولنا تو آسان ہے لیکن بغیر تحقیق و تفتیش کے ان پر انحصار کر لینا خطرے سے خالی نہیں۔

آپ قلم
جواہر لال نہرو

جناب

بمبئی۔ ۱۵۔ دسمبر ۱۹۳۹ء

ڈیئر جواہر لال۔ آپ کا خط عمرہ ۱۳۔ دسمبر ۱۹۳۹ء ملا۔ افسوس ہے کہ آپ نے دوسرے نکتے کے متعلق بری پوزیشن کا صحیح اندازہ نہیں کیا۔ میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ کانگریس نے برطانوی حکومت سے جس اعلان کا مطالبہ کیا ہے، مسلم لیگ اس کی حمایت نہیں کر سکتی۔ میں نے تو یہ کہا تھا کہ ہم کانگریس کے اس مطالبے کی حمایت نہیں کر سکتے جو درگنگ کمیٹی کے ریزولوشن میں درج ہے اور جس کی تائید آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے ۱۰۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو کی تھی۔ اس کی وجہ میں اپنے خط میں لکھ چکا ہوں۔

اگر کانگریس کے اس ریزولوشن میں کسی قسم کا رد و بدل نہیں ہو سکا، جیسا کہ خود آپ

نے اپنے خط میں لکھا ہے کہ آپ کسی نوع کی تبدیلی گوارا نہیں کر سکتے۔ اور جبکہ یہ بھی آپ واضح الفاظ میں لکھتے ہیں کہ آپ مسلم لیگ کو مسلمانان ہند کی مستند اور نمائندہ جماعت تسلیم کرنے کو تیار نہیں تو پھر بتائیے کہ ان حالات میں آپ مجھ سے کیا توقع رکھتے ہیں کہ میں کیا کروں اور مجھے کیا کرنا چاہیے!

آپ کا مخلص
ایم۔ اے جناح

شرو

بھئی۔ ۱۶۔ دسمبر ۱۹۴۹ء

ڈیئر جناح۔ آپ کے ۱۵۔ دسمبر کے خط کا شکریہ۔ جس اختلاف کا آپ نے ذکر کیا ہے میں اسے سمجھتا ہوں۔ یہ صحیح ہے کہ مسلم لیگ اعلان کے مطالبے کی مخالفت نہیں کر سکتی۔ کانگریس کا مطالبہ یہ ہے کہ جنگ کے اغراض و مقاصد کی وضاحت کی جائے۔ ہندوستان کی آزادی تسلیم کی جائے۔ اور یہاں کے باشندوں کا یہ حق مانا جائے کہ وہ اپنا دستور وضع کرنے کے حق دار ہیں حقیقت یہ ہے کہ وضع دستور کا یہ حق دراصل آزادی کا جزو لاینفک ہے۔ یہ بنیادی اصول ہیں جو ہمارے مسلح نظریے یعنی حصول آزادی سے خود بخود پیدا ہوتے ہیں۔ چونکہ مسلم لیگ کا مسلح نظریہ بھی یہی ہے۔ اس لئے نظر بظاہر دونوں جماعتوں میں کوئی اختلاف رائے نہیں ہونا چاہئے۔ یہ صحیح ہے کہ جب ان اصولوں کو معرض عمل میں لانے کا وقت آئے گا تو بہت سے اہم امور بھی زیر غور آئیں گے۔ لیکن جہاں تک بنیادی مطالبات کا تعلق ہے۔ یہ اصول ہندوستانی نیشنلزم کا لب لباب ہیں جنہیں ترک کرنے یا جن میں بہت کچھ رد و بدل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ہم گویا اپنے ہاتھوں سے اپنی آزادی کو فنا کر دیں گے۔

جنگ کے بارے میں بھی کانگریس گزشتہ گیارہ سال میں بار بار اپنی پالیسی کی وضاحت کر چکی ہے۔ اہلرا موجودہ اعلان اسی پالیسی کا منطقی نتیجہ ہے۔ اس پالیسی کی تشکیل میں ذاتی طور پر میرا بھی حصہ ہے۔ چنانچہ میں اس کو بہت کچھ اہمیت دیتا ہوں۔ آپ محسوس کریں گے کہ پسند یا ناپسند کے سوال سے قطع نظر ایسی پرانی اور محکم پالیسی کو بدلنا بے حد مشکل ہے۔ یہ پالیسی حقیقتاً سیاسی ہے۔ اور میں یہ کہنے کی جرأت کر دوں گا کہ ہندوستان کے مطالبہ آزادی سے صرف یہی ایک پالیسی پیدا ہو سکتی ہے۔ جزئیات و تفصیلات پر غور و فکر اور بحث ہو

سکتی ہے۔ اور باہمی مشورے سے ان پر عمل درآمد بھی ہو گا۔ اس کے علاوہ اقلیت اور دوسرے گروہوں کے مفاد کی نگہداشت بھی کی جائے گی۔ لیکن اس اعلان کی بنیاد ہی سے انکار کر دیا جائے تو مطلب یہ ہو گا کہ ہماری پالیسی اور ہمارے سیاسی نقطہ نگاہ میں سخت اختلاف ہے۔ بحیثیت موجودہ اس کا ہندو مسلم مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ میں یہ محسوس کرتا ہوں کہ ہم دونوں کے سیاسی مدعا و مقصود میں کوئی چیز بھی مشترک نہیں۔

میں ایک بار پھر یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہماری جماعت کا کوئی شخص مسلم لیگ کی اہمیت طاقت اور اثر و رسوخ سے انکار نہیں کرتا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم لیگ سے گفت و شنید کرنے اور ان مسائل کا حل تلاش کرنے کے لئے بے تاب ہیں جن کا ہمیں اس وقت سامنا ہے۔ یہ ہماری بد قسمتی ہے کہ مختلف شرائط کی صورت میں اس قسم کی مشکلات سد راہ بن جاتی ہیں کہ ہم ان مسائل کی بحث کا آغاز بھی نہیں کر پاتے۔ یہ شرائط جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں نہایت دور رس اہمیت کی حامل ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر یہ شرطیں کیوں ہمارا راستہ روک کر کھڑی ہو جاتی ہیں۔ میرے نزدیک یہ چنداں مشکل نہیں کہ ان شرطوں کو راستے سے ہٹا کر ہم براہ راست اصل معاملہ کو سلجھانے کی کوشش کریں۔ لیکن دقت یہ ہے کہ مشکلات اپنی جگہ سے ہٹنے کا نام نہیں لیتیں۔ اور ان میں مزید اضافہ بھی ہوتا چلا جا رہا ہے۔ میں تو یہ خیال کرنے پر مجبور ہوں کہ اصل رکاوٹ ہمارے سیاسی نقطہ نگاہ اور مطمح نظر کا اختلاف ہے۔

آپ نے اب جو یہ اعلان کر دیا ہے کہ ۲۲۔ دسمبر کو ہندوستان بھر میں جلسے کئے جائیں۔ اس سے ایک ایسی نفسیاتی الجھن پیدا ہو گئی ہے جس کی موجودگی میں کوئی باہمی افہام و تفہیم ممکن نہیں۔ مجھے اس صورت حال سے سخت رنج ہو رہا ہے۔ کاش آپ اس الجھن کو، جس سے سوائے کدورت اور بد مزگی کے اور کچھ پیدا نہیں ہو گا، رفع کر سکیں۔

میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے میں فرقہ وارانہ مصالحت کے لئے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کروں گا۔ لیکن مجھے اس سلسلہ میں یہ کبھی گوارا نہیں کہ اپنی عزت نفس قربان کر دوں یا آپ سے کسی قسم کی قربانی کرنے کو کہوں۔ میرے سیاسی عقائد نہایت پختہ ہیں اور ان عقائد کی خاطر میں نے ہر قسم کی جنگی ترشی برداشت کی ہے۔ میں کبھی ان سے دست بردار ہونے کو تیار نہیں چہ جائیکہ آج جب کہ دنیا گویا آتش فشاں پہاڑ کے دہانے پر کھڑی ہے۔

آپ کا مخلص

جواہر لال نہرو

جن لوگوں نے جناح اور نہرو کی وہ خط و کتابت پڑھی ہے جو ۱۹۳۸ء میں دونوں کے درمیان ہوئی تھی۔ ۱۔ انہیں مذکورہ بالا خطوط پڑھ کر کچھ تعجب نہیں ہوا ہو گا۔ بنیادی نکتہ یہ تھا کہ مسلم لیگ مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت ہے اور کانگریس کو لیگ کی یہ حیثیت تسلیم کر کے اس سے کسی قسم کی گفت و شنید کا آغاز کرنا چاہئے۔ پنڈت نہرو اس حقیقت سے اغماض کر رہے تھے۔

پنڈت جی نے ۳۰ دسمبر ۱۹۳۹ء کو لاہور میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ:

”ہمارا جھگڑا صرف مسلم لیگ سے ہے۔ مسلمانوں کی دوسری سیاسی جماعتوں سے ہمیں کوئی پر خاش نہیں۔ مثلاً مجلس احرار سے کانگریس کا کوئی اختلاف نہیں۔ احرار نے ماضی میں ہمیشہ کانگریس سے تعاون کیا ہے۔ اور آئندہ بھی یہ تعاون جاری رہے گا۔“

گزارش یہ ہے کہ مجلس احرار اگست ۱۹۳۱ء میں قائم ہوئی تھی۔ اور اس کے سیاسی پروگرام کی بنیادی شق یہ تھی کہ مسلمانوں کے لئے جداگانہ انتخاب کا حق قائم رہنا ضروری ہے۔ کانگریس اصولاً جداگانہ انتخاب کی مخالف اور مخلوط انتخاب کی حامی تھی۔ کانگریس کا دعویٰ یہ تھا کہ صحیح قوم پرستی (نیشنلزم) کا تقاضا یہ ہے کہ فرقہ وارانہ جماعتوں کو توڑ کر ہندوستان کے تمام باشندے کانگریس میں شامل ہو جائیں۔ مجلس احرار اسلام محض ایک فرقے یعنی مسلمانوں کی جماعت تھی، جس کا وجود ہی کانگریس کے اوعائے قوم پرستی (نیشنلزم) کی نفی کرتا تھا۔ اور مجلس احرار کے لیڈر اپنی جماعت کو توڑ کر کانگریس میں جذب ہونے کو تیار نہ تھے۔

کانگریس کا دعویٰ تھا کہ کوئی کانگریسی ممبر کسی فرقہ پرست جماعت کا ممبر نہیں بن سکتا۔ یہی وجہ تھی کہ کوئی شخص بیک وقت مجلس احرار اور کانگریس کا ممبر نہیں رہ سکتا تھا۔

احرار نے ۱۹۳۱ء میں مسلمانوں کے حقوق کی بحالی کے لئے تحریک کشمیر شروع کی۔ کانگریس نے اس کی مخالفت کی تھی، اور کہا تھا کہ یہ تحریک فرقہ پرستانہ ہے۔ مجلس احرار نے ۱۹۳۳ء میں کیونٹن ایوارڈ کی حمایت کی تھی در آن حالانکہ کانگریس کے نزدیک یہ ایوارڈ سراسر قوم پرستی کے منافی تھا۔ احرار نے مرزائیت اور اتحادیائیت کے خلاف ایک وسیع تحریک چلائی۔

یہ مکمل خط و کتابت میری کتاب ”ہماری قومی جدوجہد ۱۹۳۸ء“ میں درج ہے۔

اور مسلمانوں میں احرار کو جس قدر مقبولیت حاصل ہوئی وہ اس تحریک کے طفیل تھی جس کا دار و مدار چند مخصوص مذہبی عقائد پر تھا۔ کانگریس کو اصولاً اس تحریک سے کوئی دلچسپی نہ تھی جب ۱۹۳۶ء میں مسٹر جتلی نے نئے آئین کے تحت صوبائی الیکشن لڑنے کے لئے ایک مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ بنایا تھا تو مجلس احرار کے رہنما اس میں شامل ہو گئے تھے حالانکہ پنڈت نرود مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کے مخالف تھے۔

جب پنڈت نرود نے نومبر ۱۹۳۶ء میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ آج ہندوستان میں صرف دو جماعتیں ہیں۔ ایک کانگریس اور دوسری برطانوی حکومت، تو جتلی نے اس دعویٰ کے جواب میں کہا تھا کہ دو نہیں تین جماعتیں ہیں۔ ایک کانگریس دوسری برطانوی حکومت اور تیسری مسلمان۔ مجلس احرار نے جتلی کے اس دعوے کی تائید کی تھی۔

اگست ۱۹۳۱ء سے لے کر دسمبر ۱۹۳۹ء تک مجلس احرار نے کانگریس کی کسی تحریک میں حصہ نہیں لیا تھا۔ بلکہ صوبائی اسمبلی کے انتخابات میں کانگریسی امیدواروں کے خلاف اپنے امیدوار کھڑے کئے تھے۔ مثلاً امرتسر کے انتخاب میں ڈاکٹر کچلو (کانگریسی امیدوار) کے مقابلہ میں چودھری افضل حق کو کھڑا کیا گیا تھا۔

ان حالات و کوائف کی موجودگی میں پنڈت نرود کا ۳۰- دسمبر ۱۹۳۹ء کو لاہور آکر بلند آہنگی سے یہ کہنا کہ ہمارا جھنڈا صرف مسلم لیگ سے ہے اور مسلمانوں کی دوسری جماعتوں بالخصوص مجلس احرار سے ہماری کوئی پر غاش نہیں، غلط ہونے کے علاوہ واقعات کے لحاظ سے بھی گمراہ کن تھا۔ یہ الگ بات ہے کہ خود مجلس احرار بھی مسلم لیگ کی دشمن تھی۔ اور غالباً اس مشترکہ دشمنی کی بناء پر پنڈت جی نے احرار کو اپنا ہمدرد اور خیر خواہ تصور کر لیا تھا۔

سر شیفرڈ کرپس، جن کا ذکر پنڈت جی نے اپنے پہلے خط میں کیا ہے، ۷- دسمبر کو ہندوستان پہنچے اور ۲۶- دسمبر کو کلکتہ سے عازم رنگون ہو گئے جہاں سے وہ چین تشریف لے گئے۔ ان میں دنوں میں انہوں نے ہندوستان کے تمام بڑے بڑے شہروں کا دورہ کیا۔ الہ آباد میں وہ پنڈت نرود کے مہمان تھے۔ بمبئی میں بھولا بھائی ڈیسائی کے ہاں ٹھہرے۔ کلکتہ میں کانگریس پارٹی کے چیف وہپ جے۔ بی گپتا کے ہاں قیام کیا اور لاہور میں میاں افتخار الدین کے مکان پر مقیم ہوئے۔ گاندھی جی۔ پنڈت نرود۔ راج گوپال اچاری وغیرہ سے ان کے دیرینہ مراسم تھے۔

سرشیفرڈ کا شمار برطانیہ کی لیبر پارٹی کے "اسٹینڈنگ ٹل" طبقے میں ہوتا تھا۔ اور ان کا
 دو چنان بیشتر کانگریس کی طرف تھا۔ دسمبر ۱۹۳۹ء میں جب وہ ہندوستان آئے تھے تو اس وقت
 صرف پارلیمنٹ کے ممبر تھے۔ کوئی سرکاری منصب یا عہدہ ان کے پاس نہیں تھا۔ البتہ
 ۱۹۳۰ء میں انہیں برطانیہ کا سفیر بنا کر ماسکو بھیج دیا گیا تھا۔ اور آج یہ کوئی ڈھکا چھپا راز نہیں رہا
 کہ ۱۹۳۱ء میں روس اور جرمنی کو ایک دوسرے سے لڑا دینے میں سب سے بڑا ہاتھ سرشیفرڈ
 کا تھا۔ سرشیفرڈ نے اپنی زندگی میں جو سیاست کی طرح کھیل تھی اس میں یہ کارنامہ ان کی
 سب سے کامیاب چال خیال کیا جاتا ہے۔

سرشیفرڈ کرپس ۱۲۔ دسمبر کو لاہور آئے اور اگلے روز ۱۳۔ کو یہاں سے رخصت ہو
 گئے۔ ایک دن میں کانگریس۔ ہندو مہاسبھا۔ اکالی پارٹی اور مجلس احرار کے نمائندوں نے ان
 سے الگ الگ ملاقاتیں کیں۔ حتیٰ کہ کانگریسی طلبہ کا ایک وفد بھی جا کر ان سے ملا۔
 لیکن حیرت کا مقام ہے کہ مسلم اکثریت کے اس سب سے بڑے صوبے میں کوئی مسلم لیگی لیڈر
 ایسا نہیں تھا جو سرشیفرڈ سے مل کر انہیں لیگ کا نقطہ نگاہ سمجھاتا۔ اس شہر لاہور میں آئندہ
 صرف تین مہینے کے بعد ۲۳۔ مارچ ۱۹۳۰ء کو قرار داد پاکستان منظور ہونے والی تھی۔ اور اسی
 لاہور کی تھی دامنہ، فرد مانگی اور بد قسمتی ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں کوئی شخص مسلم لیگ کا نقطہ نگاہ
 پیش کرنے کے لئے آگے آنے کو تیار نہ تھا۔ جب خود سرسکندر حیات خاں خاموش تھے تو ان
 کے ہوا خواہوں اور نیاز مندوں سے یہ توقع عبث تھی کہ وہ اپنی زبانوں پر مسلم لیگ کا نام لائیں
 گے۔

بالآخر جب دیکھا کہ وقت ہاتھ سے لٹکا جا رہا ہے تو ۱۲۔ دسمبر کی شام کو خود ملک برکت
 علی میاں افتخار الدین کے مکان پر جا کر سرشیفرڈ سے ملے اور ان سے مفصل گفتگو کی۔
 سرشیفرڈ کرپس کانسی ٹیونٹ اسمبلی کے بڑے حامی تھے۔ اور اس ضمن میں گاندھی جی اور
 پنڈت نہرو کی شد و مد سے تائید کر رہے تھے۔ ملک صاحب نے ان سے کانسی ٹیونٹ اسمبلی اور
 ہندوستان کی مرکزی حکومت کی ان مجوزہ تبدیلیوں کے بارے میں گفتگو کی جو کانگریس کے پیش
 نظر تھیں، اور انہیں بتایا کہ جس کانسی ٹیونٹ اسمبلی کا خاکہ کانگریس پیش کر رہی ہے اس کا
 مجموعی طور پر مسلمانوں پر کیا اثر پڑے گا۔

سرشیفرڈ کرپس ۲۳۔ دسمبر کو کلکتہ تشریف لے گئے اور ۲۵۔ کو مولوی فضل الحق سے
 ملے۔ اس ملاقات کی جو روداد باضابطہ مولوی فضل الحق کے سیکرٹری نے اخباروں کو بھیجی تھی
 ۲۷۔ دسمبر کے سٹیشن مین میں شائع ہوئی تھی۔ اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

”سرٹیفیڈ کریس اور مسٹر اے۔ کے فضل الحق (وزیر اعظم بنگال) کے درمیان ہندوستان کے فرقہ وارانہ مسئلہ پر گفتگو ہوتی رہی اور اس بات پر بھی بحث ہوئی کہ مستقبل قریب میں اس مسئلے کے تصفیے کے امکانات کیا ہیں۔ مسٹر حق نے سرٹیفیڈ کو بتایا کہ مسلم لیگ اور مسلمانوں کے لیڈروں کے خلاف جس شدت سے کانگریسی اخباروں میں پروپیگنڈا کیا جا رہا ہے اس سے اس مسئلہ کے تصفیے کو سخت نقصان پہنچ رہا ہے۔ انہوں نے بتایا کہ کانگریسی راج میں متعدد صوبوں کے مسلمانوں پر مظالم ڈھائے گئے تھے۔ جب مسلمانوں نے احتجاج کیا تو کانگریسی اخباروں نے بڑے زور شور سے مطالبہ کیا کہ ان الزامات کا ثبوت پیش کرو۔ جواب میں مسٹر فضل الحق نے فردِ قرار دادِ جرم مرتب کر کے پیش کی تو سوائے ایک کے باقی تمام کانگریسی اخباروں نے اس رپورٹ کو دبا دیا۔ اور اُس کے بجائے سخت اشتعال انگیز اور گالیوں سے بھرے ہوئے افتتاحیہ مقالے شائع کرنا شروع کئے جن میں نہ صرف مسٹر جناح اور مسلم لیگ کے لیڈروں کا مذاق اڑایا جاتا تھا بلکہ نہایت تضحی سے یہ دعویٰ بھی کیا جاتا تھا کہ مسلمانوں کے تمام عائد کردہ الزامات غلط ہیں۔

وزیر اعظم نے سرٹیفیڈ سے کہا کہ میں بنگال کے ہندوؤں کا یہ مطالبہ ماننے کو بالکل تیار ہوں، اور میں نے اس نوع کا ایک پبلک اعلان بھی کیا ہے کہ بے شک ایک رائل کمیشن مقرر کر کے میری حکومت کے خلاف تحقیقات کرائی جائے۔ مسٹر فضل الحق نے سرٹیفیڈ کی توجہ ایک اخباری رپورٹ کی طرف مبذول کی جس میں سرٹیفیڈ نے بمبئی میں اعلان کیا ہے کہ مسلمان کانگریسی حکومتوں کے خلاف جو الزام لگاتے ہیں وہ بے بنیاد ہیں۔ سرٹیفیڈ نے جواب میں بتایا کہ انہوں نے یہ بالکل نہیں کہا تھا کہ وہ واقعات جن کی مسلمان شکایت کر رہے ہیں بے بنیاد ہیں بلکہ صرف یہ کہا تھا کہ ان کے خیال میں ان واقعات کی ذمہ داری کانگریسی حکومتوں پر عائد نہیں کرنی چاہئے۔ خاص طور پر اس لئے کہ گورنروں نے مداخلت نہیں کی تھی۔ مسٹر حق نے یہ نکتہ واضح کرتے ہوئے کہا کہ گورنروں سے یہ کبھی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ مسلمانوں کے الزامات کو درست تسلیم کریں گے۔ کیونکہ اگر وہ ایسا کریں تو خود ملزم قرار پائیں گے۔ سرٹیفیڈ نے اس بات پر زور دیا کہ بہتر یہ ہو گا کہ اب ماضی کی رنجشوں کو

بھول کر مستقبل کا مسئلہ حل کرنے کی کوشش کی جائے۔
 مسٹر فضل الحق نے کہا کہ جو فرقہ وارانہ تلخی پیدا ہو چکی ہے اُسے رفع کرنے
 کی صرف یہی ایک صورت ہے کہ رائل کمیشن مقرر کر کے اُن الزامات کی غیر
 جانبدارانہ تحقیقات کرائی جائے جو مسلمان کانگریسی حکومتوں کے خلاف اور
 ہندو مسلمانوں کی حکومتوں کے خلاف عائد کر رہے ہیں۔ جب تک یہ نہیں ہو گا
 فرقہ وارانہ تلخی کم نہیں ہو سکتی۔

مسٹر حق نے سرسٹیفنڈ کو بتایا کہ وہ بدستور اس قسم کے کمیشن کے تقرر کا
 مطالبہ جاری رکھیں گے۔ انہوں نے سرسٹیفنڈ پر یہ بات بھی واضح کر دی کہ
 اکثریت اور اقلیت کے درمیان جو تنازعہ پیدا ہو چکا ہے اسے کانسٹی ٹیوٹ اسمبلی
 کبھی حل نہیں کر سکتی۔ یہ بھی انہوں نے سرسٹیفنڈ سے کہا کہ ہندوستان کے
 امن و امان کی خاطر اقلیتوں کا مسئلہ تسلی بخش طریقہ سے حل کرنا ضروری ہے۔
 اور جب تک ایسا حل تلاش نہ کر لیا جائے کسی قسم کی آئندہ آئینی ترقی کا خیال
 ترک کر دینا چاہئے۔

اس ملاقات کے دوران میں بعض اُن متنازع مسائل پر بھی بحث ہوئی
 جنہوں نے ہندوستان کی دو بڑی قوموں کے درمیان منافرت اور تلخی پیدا کر
 رکھی ہے۔

فردِ قرار دادِ جرم

نوجھ لے قاتل زبان تیغ سے سب سرگزشت
گشتے کس منہ سے بتائیں کیا ہوا کیوں کر ہوا

نوبلی۔ سی پی۔ مدراس۔ بھارت۔ بمبئی۔ اڑیسہ میں کانگریسی راج کے دوران میں مسلمانوں پر جو کچھ جیتی، اور جن مصائب کا انہیں نشانہ بنایا گیا۔ اُس کی کچھ تفصیل پیرپور رپورٹ اور شریف رپورٹ میں درج ہے۔ جب پنڈت جواہر لال نہرو اور کانگریس کے دوسرے بڑے بڑے لیڈروں نے ان واقعات سے قطعی انکار کیا تو بنگال کے وزیراعظم مولوی فضل الحق نے ڈنکے کی چوٹ جواب دیا کہ اگر نہرو۔ گاندھی۔ راجندر پرشاد کو ان واقعات سے انکار ہے تو میں ان مظالم کی تفصیل بیان کر سکتا ہوں جن کا مجھے براہ راست علم ہے۔ اس پر پنڈت نہرو اور مولوی فضل الحق کے درمیان اخباری بحث چھڑ گئی۔ بالآخر پنڈت جی نے کہا کہ اگر مولوی فضل الحق کے پاس ایسی معلومات ہیں تو بے شک ظاہر کر دیں۔ مولوی فضل الحق خدا بخشے بڑے دلیر آدمی تھے۔ انہوں نے ۱۵ دسمبر ۱۹۳۹ء کے روزنامہ سٹینس مین میں ایک مفصل مضمون لکھا جسے حقیقتاً کانگریس کے خلاف فردِ قرار دادِ جرم کہنا چاہئے۔ اس میں مولوی صاحب نے ایک ایک کر کے وہ تمام واقعات بیان کئے جن کی صحت کا انہیں کامل یقین تھا۔

مولوی فضل الحق کوئی معمولی آدمی نہ تھے۔ وہ ہندوستان کی سب سے بڑی پریذیڈنسی کے وزیراعظم تھے۔ اور اس حیثیت سے اپنے صوبے کے ”لاء اینڈ آرڈر“ کے محافظ بھی تھے۔ اس لئے جب ان کے قلم سے یہ مضمون نکلا تو برطانوی حکومت کے ایوان اور کانگریس کے سوراخ بھون دونوں جگہ بل چل پھڑ گئی۔ اس مضمون کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے:

تمہید

دو سال سے کچھ اُپر مدت گزر چکی ہے۔ میرے پاس ایسی دستاویزیں موجود ہیں جن میں ان مظالم کی خوں چکاں زوداد درج ہے جن کا ہندوستان کے کانگری صوبوں میں کانگری راج کے دوران میں مسلمانوں کو نشانہ بنایا گیا۔ جب بھی میں نے اُن مظالم کا ذکر کیا تو ہندو لیڈر اور ہندوؤں کے اخبار بچے جھاڑ کر میرے پیچھے پڑ گئے کہ یہ محض فرضی اور بے بنیاد کہانیاں ہیں۔

میں نے اب تک قلم و ستم کے ان واقعات کا ذکر اخباروں میں کرنے سے محض اس لئے احتراز کیا ہے کہ کہیں ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات میں جو پہلے ہی سے خوشگوار نہیں۔ مزید سختی پیدا نہ ہو جائے۔ لیکن اب پانی سر سے گزر رہا ہے۔ اس لئے یہ حقائق دنیا کے سامنے پیش کرنے پر مجبور ہوں۔

گزشتہ ڈھائی سال میں ہندوستان کے اُن صوبوں میں جہاں کانگریس برسرِ اقتدار ہے، کانگری نظم و نسق کے تحت جتنے فسادات ہوئے ہیں، اور اُن فسادات میں مسلمانوں کا جس قدر مالی اور جانی نقصان ہوا ہے اُس کی مثال ہندوستان کی تاریخ میں پہلے کبھی نہیں ملتی۔ کہ اتنی قلیل مدت میں جان و مال کا اتنا کثیر نقصان ہوا ہو۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ محض اتفاقی بات ہے کہ یہ سارا نقصان مسلمانوں ہی کا ہوا ہے؟

میں نے اس بیان کی طوالت کم کرنے کے لئے واقعات کو بہت اختصار سے پیش کیا ہے۔ تاہم یہ ضروری ہے کہ اصل واقعات کے پیش منظر میں جو حقائق موجود ہیں وہ بھی عرض کر دیئے جائیں۔ کانگری وزارتوں نے حکومت سنبھالتے ہی بعض عجیب و غریب حرکتیں کیں۔ مثلاً یہ کہ سرکاری افسروں کے نام احکام جاری کئے گئے کہ اہم انتظامی امور میں مقامی کانگریس کمیٹی کے ممبروں سے مشورہ کیا جائے۔ سرکاری اور نیم سرکاری عمارتوں اور سکولوں پر کانگریس کا ترنگا پرچم لہرایا جائے۔ سرکاری اور غیر سرکاری مجموعوں میں کانگریس کا ترانہ بندے ماترم گایا جائے۔ ہندی زبان اور ہندوؤں کے کلچر کی حوصلہ افزائی کی جائے۔ جب مسلمانوں نے اس دھاندلی اور ناانصافی کے خلاف احتجاج کیا تو مسلم لیگ اور مسلم لیگی لیڈروں کا مذاق اڑایا گیا۔ مسلم لیگ کا ذکر حقارت سے کیا جانے لگا۔ اور جب کہیں ہندوؤں کی اس چیرہ دستی کی وجہ سے فرقہ وارانہ فساد برپا ہوا تو حکومت نے بے تکان اس کی ذمہ داری مسلمانوں کے سر تھوپ دی۔ اس جانب دارانہ پالیسی کا ہندو عوام پر بڑا تباہ کن

اثر ہوا۔ ہندوؤں نے محسوس کیا کہ وہ ”رام راج“ آگیا ہے۔ جس کا انہیں مدت سے انتظار تھا۔ سرکاری افسروں نے اپنی ملازمت میں ترقی حاصل کرنے کے لئے اپنے نئے آقاؤں یعنی کانگریس کے لیڈروں کی ہر طرح خوشامد کرنا شروع کر دی اور ہر موقع پر اُن کی ہاں میں ہاں ملانے کو اپنا شعار بنالیا۔

ہندوؤں کو یکایک احساس ہوا کہ اُن کی وہ شوکت رفتہ جو گذشتہ کئی صدیوں سے غائب ہو چکی تھی دفعتاً واپس آگئی ہے۔ چنانچہ وہ بے بس مسلم اقلیت کو ایسی حقارت سے دیکھنے لگے، جیسے ہومر کے زمانے میں ایک دیو سائیکلوپس کمزور اور مخفی انسانوں کو دیکھا کرتا تھا۔ اور سائیکلوپس کی طرح وہ بھی صرف ایک ہی آنکھ سے دیکھتے تھے۔ ان کی دوسری آنکھ جو انہیں حق و انصاف اور مساوات کی آنکھی عطا کر سکتی تھی اور یہ باور کرا سکتی تھی کہ ہندوستان میں رہنے والے مسلمان تعداد میں کم سہی تاہم اپنے کچھ حقوق تو رکھتے ہیں، بند ہو چکی تھی۔ یہ تھی وہ فضا جس میں ہندوؤں نے مسلم اقلیتوں پر اپنی مرضی مسلط کرنے کا آغاز کیا۔

اور اُن کی یہ مرضی تھی کیا؟ گنوناٹا کا تحفظ لازمی ہے۔ مسلمانوں کو گائے کا گوشت کھانے کی ہرگز اجازت نہیں دینی چاہئے۔ مسلمانوں کے مذہب کو ضرور ذلیل کرنا چاہئے۔ اذان کی ممانعت کر دینی چاہئے۔ عین نماز کے وقت مسجدوں کے سامنے سے باجے گئے اور ڈھول ڈھمکے کا جلوس نکالنا ضروری ہے۔ ہندی زبان اور ہندوؤں کا کلچر مسلمانوں پر مسلط کرنا چاہئے۔ قبرستانوں، مسجدوں، امام باڑوں کی بے حرمتی کرنی چاہئے۔ پھر اس میں تعجب ہی کیا ہے کہ اس ماحول میں الم ناک حادثوں کا ایک تاننا بندھ گیا۔ آگ اور خون کی ہولی کھیل جانے لگی۔ دیہاتی علاقے خوف و ہراس اور دہشت کی کہیں گاہیں بن گئے۔ کہیں کہیں یہ بھی ہوا کہ مظلوم بالآخر متاבלے پر ہٹ گئے اور تمام فسادات یک طرفہ نہ رہے۔ لیکن یہ بالکل ایسی ہی بات ہوگی، جیسے کوئی جرمن مورخ پولینڈ کے باشندوں پر الزام لگائے کہ انہوں نے جرمنی کی حملہ آور فوجوں کا کیوں مقابلہ کیا تھا!

اب چند واقعات عرض کرتا ہوں جن کی تفصیلات میرے پاس موجود ہیں۔ اور جو میرے علم کے مطابق درست ہیں۔ لیکن اس ضمن میں یہ امر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ نہ سمجھنا کہ کانگریس کے خلاف ہمارا استغاثہ صرف انہی واقعات تک محدود ہے۔ میں نے ہندی زبان رائج کرنے کی مہم کے استبداد کا وہ یا مندر اسکیم کے نفاذ کا اوکل باڈیز میں مسلمانوں کی نمائندگی کو کم سے کم ترک کر دینے کا اور متعدد دوسرے قابل اعتراض امور کا ذکر نہیں کیا۔ ان باتوں سے اُس وقت نمٹنا جائے گا جب یہ مکمل استغاثہ کسی بااختیار نریوئل کے سامنے پیش ہو

میں یہ بیان پڑھنے والوں سے درخواست کرتا ہوں کہ اس بات کا ضرور خیال رکھیں کہ جب مسلمانوں کو ظلم و ستم کا نشانہ بنایا گیا تو ان کا انگریزی حکومتوں نے بحالی امن کی خاطر بڑی چالاکي سے ایک نیا طریقہ ایجاد کیا۔ یعنی یہ کہ:

۱۔ جب مسلمانوں پر تشدد کی وارداتیں ختم ہو جاتی تھیں تو سرکاری افسروں بالخصوص پولیس کے اہل کاروں کو اجازت دی جاتی تھی کہ فریقین میں ”مصالحات“ کرا دیں۔ اور اس مصالحات کی شرطیں بالعموم یہ ہوتی تھیں کہ مسلمان ”رضا کارانہ“ طور پر گائے کا گوشت کھانا اور گائے ذبح کرنا ترک کر دیں گے یا پھر ان ہندوؤں سے جنہوں نے ان پر ظلم کیا تھا، کسی فرضی قصور کی معافی مانگ لیں۔

۲۔ پولیس کو موقع دیا جاتا تھا کہ ملازمین کو گرفتار کرنے اور ان کی تلاشی لینے میں عملاً ڈھیل دے تاکہ اس دوران میں ارتکاب جرم کی جملہ شہادتیں معدوم ہو جائیں اور ملازمین پر مقدمہ نہ چلایا جاسکے۔ اور چلایا بھی جائے تو عدم شہادت کی وجہ سے سزا نہ ہو سکے۔

اب میں مختصر طور پر اصل واقعات پیش کرتا ہوں:

صوبہ بہار

اورنگ آباد، ضلع گیا

۲۵۔ جولائی ۱۹۳۷ء کو مدن پورہ میں مویشیوں کی منڈی کے موقع پر مسلمانوں پر اچانک حملہ کیا گیا۔ حملہ آور ہندو تھے اور پہلے سے مسلح ہو کر آئے تھے۔ بہت سے مسلمان زخمی ہوئے جن میں ایک عورت بھی شامل تھی۔ مسلمانوں کی دکانیں اور مال لوٹ لیا گیا۔ اس واقعہ سے ایک روز پہلے ایک ہندو مقرر نے جلسہ عام میں ہندوؤں کو اشتعال دیا تھا۔ جس سے فساد کا سرخ خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔ لیکن پولیس نے حفظِ امن کے لئے کوئی پیش بندی نہ کی۔ حکومت نے ہندو مقرر کے خلاف کوئی کارروائی بھی نہ کی۔ اس کے برعکس بہار کے وزیر اعظم نے اپنے ۳۱۔ اگست ۱۹۳۷ء کے بیان میں فساد کی تمام ذمہ داری مسلمانوں پر ڈال کر گویا زخموں پر نمک چھڑکا۔ ۱۹۔ ستمبر ۱۹۳۷ء کو بہار کے وزیر اعظم نے اس بات سے انکار کیا کہ کوئی عورت بھی زخمی ہوئی۔ لیکن اورنگ آباد ہی کے ایک کانگریسی کارکن نے وزیر اعظم کی تردید کی اور

اُس عورت کا نام بتایا جس کی دکان لوٹ لی گئی تھی اور جو خود بھی اس طرح زخمی ہوئی تھی کہ اُسے علاج کیلئے ایک مہینہ اور تک آباد کے ہسپتال میں رہنا پڑا تھا۔

نگر نور سا۔ ضلع پٹنہ

ستمبر ۱۹۴۷ء کے لگ بھگ اس جگہ کے ہندو گوالوں نے مسلمانوں کے ایک قبرستان پر تعارف بے جا کر کے وہاں ایک مکان بنالیا۔ جن مسلمانوں نے اس دھاندلی کی مزاحمت کی انہیں زد و کوب کیا گیا۔ اس کے بعد ہندوؤں نے گاؤں میں گھس کر مزید حملے کئے۔ ہمارے سب ڈویژنل افسر نے بعض ہندوؤں کو مداخلت بے جا کے جرم میں سزا دی۔ لیکن اپیل پر سزائیں پی چیزتی جج نے اُنہیں بری کر دیا۔ بریت کی خوشی میں گاؤں کے ہندوؤں نے جو س نکالا جس میں مسلمانوں کو گالیاں دیں اور استغاثہ کے ایک گواہ کو مارا۔ اس کے بعد قبرستان کی مزید بے حرمتی کی گئی اور مسلمانوں کو ڈرایا دھمکایا گیا۔ ہمارے وزارت کی توجہ اس طرف مبذول کرائی گئی لیکن اُس نے مقامی مسلمانوں کی کوئی حفاظت نہ کی۔

راج پور خیرا۔ ضلع گیا

۹۔ نومبر ۱۹۴۷ء کو اس گاؤں کے ہندوؤں نے مقامی امام بازے پر دھاوا بول دیا۔ اور جو منی عشاء کی نماز کی اذان ہوئی نمازیوں پر ٹوٹ پڑے۔ ہندو مسلک ہتھیاروں سے لیس تھے بہت سے مسلمان زخمی ہوئے۔ اُس کے بعد ہندوؤں نے مسلمانوں کے گھروں پر حملے کیا۔ ایک گھر جلا کر راکھ کر دیا گیا۔ بظاہر ان مفسدوں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی گئی۔

کرن پورہ۔ ضلع سارن

۲۰۔ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو (شب برات کے دن) مانجھا جاگیر کے دو ہندو سپاہی ایک مسلمان کے گھر میں داخل ہوئے جس نے ایک دفعہ ہندوؤں کے خلاف شکایت کی تھی اور وہاں کسی مرد کو موجود نہ پا کر زنان خانے میں جا گھسے۔ اُس وقت دو عورتیں نماز ہی تھیں۔ جب انہوں نے شور مچایا تو انہیں باہر تھسیٹ کر مارا چٹا گیا۔ ان کی چیخ پکار سن کر کچھ پڑوسی آئے۔ جب انہوں نے احتجاج کیا تو انہیں ہندو زمیندار کے سامنے لے جا کر پہلے بری طرح مارا۔ پھر فی کس دس روپے جرمانہ کیا اور شام کے پانچ بجے تک جس بے جا میں رکھا۔ ان بے ہودگیوں کے باوجود مجرموں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی گئی۔

کھیرتا۔ ضلع سارن

۳۰۔ نومبر ۱۹۳۷ء کو ہندوؤں نے متعدد مسلمانوں کو حملہ کر کے زخمی کر دیا۔ زخموں میں ایک بڑھیا بھی شامل تھی۔ مسلمانوں کے تین گھر جلا دیئے گئے۔ ایک مسجد کی بے حرمتی کی گئی، اور اُسے نقصان پہنچایا گیا۔ مسجد کی دیواروں پر برچھپیوں اور خشت باری کے نشان دیکھے جاسکتے ہیں۔ کچھ مسلمانوں پر مسجد کے اندر حملہ کیا گیا، جہاں وہ پناہ لینے کے لئے چھپ گئے تھے۔ اُن کے زخموں سے بنے والا خون مسجد کے فرش پر نظر آ رہا تھا۔ ایک مسلمان کی دکان لوٹ لی گئی۔ حملے کے وقت مسلمان عورتوں اور بچوں نے گئے کے کھیت میں پناہ لی اور رات بھر خوف سے کانپتے رہے۔ گھر کے برتن۔ کپڑا۔ غلہ۔ بیل۔ بکریاں اور آلات کٹاوری جو مسلمانوں کی ملکیت تھے لوٹ لئے گئے یا جلا دیئے گئے۔ زخمی مسلمانوں کو واردات کے کوئی بیس گھنٹے بعد ہسپتال پہنچایا گیا اور کہیں تیسرے دن جا کر ان کے بیانات قلم بند کئے گئے۔

لال پورہ۔ ضلع پٹنہ

نومبر ۱۹۳۷ء کے آخری ہفتے میں کھریا بازوپور کا ایک ہندو، ہندوؤں کا جھٹالے کر اس جگہ آیا اور مقامی ہندوؤں کو مسلمانوں پر حملہ کرنے کے لئے کھلم کھلا ابھارنے لگا۔ دو دن کے اندر اندر فساد ہو گیا۔ متعدد مسلمان زخمی ہوئے۔ ایک کو بست کاری زخم آیا۔ ہندو ”جے مہا پر“ کے نعرے لگا لگا کر ایک مسلمان کا دھان کا کھیت کاٹنے لگے۔ جب اُس نے مزاحمت کی کوشش کی تو مسلمانوں پر حملہ کر دیا گیا۔ پولیس کے بروقت پہنچ جانے سے صورت حال قابو میں آ گئی۔ لیکن اُن لوگوں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی جنہوں نے براہ راست اشتعال دلا کر یہ حملے کروائے تھے۔

خطرے کی اطلاعات پر کان نہ دھرنا

۱۹۳۸ء کی بقرعید سے چند روز پیشتر بہار میں بست سی جکسوں پر ہندو گھوم پھر کر گنو رکھشا کا پرچار کرنے لگے، اور بعض مقامات پر تو انہوں نے ہندوؤں کو بھڑکایا کہ ”گنوماتا“ کو ہر قیمت پر بچانا چاہئے۔ مسلم اخبارات نے بھی اور بعض مسلمانوں نے انفرادی طور پر بھی اپنے اپنے مقامی حکام کے ذریعہ سے بار بار بہار کی حکومت کو ان شرانگیز حرکتوں کی طرف متوجہ کیا۔

اور اس طرف بھی توجہ مبذول کرائی کہ گیا کے ایک گاؤں نوادہ میں ہندوؤں کے ہاتھ سے لکھے ہوئے ”پانٹھ“ کھلم کھلا تقسیم کئے جا رہے ہیں، جن میں ہندوؤں کو تلقین کی گئی ہے کہ وہ گائے کی فروخت اور ذبیحہ گاؤں کو زیر دستی بند کروادیں۔ بہر حال حکام بالا نے مناسب احتیاطی تدابیر اختیار نہ کیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ متعدد مقامات پر ہندوؤں نے ایسے تشدد آمیز طریقہ عمل کا مظاہرہ کیا کہ خود ہمارے وزیر اعظم کو اعتراف کرنا پڑا کہ مسلمانوں کو گائے ذبح کرنے کے مذہبی فریضے سے باز رہنے پر مجبور کیا گیا ہے۔

چک بیاس۔ ضلع مظفرپور

دسمبر ۱۹۳۷ء میں اُس جگہ کے ہندوؤں نے اپناٹک یہ مطالبہ کیا کہ مسلمان گائے کا گوشت کھانا بند کر دیں اور مسجدوں میں اذان بھی نہ دیں۔ چنانچہ مسلمانوں کو ڈرا دھمکا کر ایک نام نہاد معاہدے پر اُن سے دستخط کروائے گئے کہ مسلمان اپنے گھروں میں گائے کا گوشت نہیں کھائیں گے اور اگر اُن میں سے کسی نے ایسا کیا تو وہ پانچ سو روپے جرمانہ ادا کرے گا یا تین دن کے اندر گاؤں چھوڑ کر چلا جائے گا۔ پولیس کے سب ڈویژنل انسپرنے اس شکایت کی تحقیقات کی اور اطلاع دی کہ یہ معاہدہ ”بڑے دوستانہ انداز“ میں ہوا ہے اور مسلمانوں نے وعدہ کیا ہے کہ وہ ”گائے کے گوشت سے سروکار نہ رکھیں گے“۔ انسپلر کی رپورٹ کا سہارا لے کر مظفرپور کے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے فروری ۱۹۳۸ء کے تیسرے ہفتے میں ایک ایسا اخباری بیان جاری کیا جو حقائق کے سراسر خلاف تھا۔ گائے کا گوشت کھانے اور اذان دینے کے سلسلہ میں جائے واردات کے ہندو بدستور مسلمانوں کو تنگ کرتے رہے۔ یہ معاملہ ہمارے کونسل کے سامنے پیش کیا گیا اور وزیر مالیات نے تسلیم کیا کہ ”شکایت درست تھی اور بلند آواز سے اذان نہ دینے کے لئے مقامی ہندوؤں نے مسلمانوں پر دباؤ ڈالا ہے“۔ وزیر نے یہ بھی کہا کہ اُس جگہ کے ہندوؤں کو تنبیہ کر دی گئی ہے کہ ”اگر ہندوؤں نے مسلمانوں کی عبادت میں مزید خلل ڈالا تو ضروری کارروائی کی جائے گی“۔ اس طرح مسلمانوں کو بغیر روک ٹوک کے کئی مہینے تک پریشان کیا جاتا رہا۔ لیکن نہ تو اُن مقامی افراد سے باز پرس ہوئی جن کی غلط رپورٹوں نے حکومت کو گمراہ کیا تھا اور نہ حکومت نے اُن ہندوؤں کے خلاف کوئی قدم اٹھایا جو ایک عرصے سے مسلمانوں کے عبادت کرنے کے حق میں دخل انداز ہوتے رہے۔ اس واقعہ کو ایک نمونہ سمجھ کر اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ کانگریسی حکومت کے دوران میں ہمارے دوسرے مقامات پر کیا کچھ نہیں ہوتا رہا ہو گا۔

مجھیا دن - پرگتہ سنتھال

فروری ۱۹۳۸ء میں اس گاؤں کے مسلمانوں کو ہندوؤں نے حملہ آور ہو کر پٹا اور گاؤں کے کنوؤں سے پانی بھرنے سے زبردستی روک دیا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ مسلمانوں نے اپنے دستور کے مطابق دروہن خانہ گائے ذبح کی تھی۔ اس فساد میں مسلمانوں کی کوئی حفاظت نہیں کی گئی اور نہ ہندو مجرموں کے خلاف کسی قسم کی کارروائی کی گئی۔

رسول پور کیٹسر - ضلع پٹنہ

مسلمانوں نے اپنے قدیم دستور کے مطابق گائے ذبح کی تو ہندوؤں نے ان کا بائیکاٹ کر دیا اور طرح طرح سے دق کیا۔ ۱۲ فروری ۱۹۳۸ء کو سینکڑوں ہندوؤں نے جمع ہو کر مسلمانوں پر حملہ کرنے کا ارادہ کیا۔ لیکن پولیس بروقت پہنچ گئی۔ اگلے دن ہندوؤں نے مسلمانوں کے کئی کھیت جلا دیئے۔ مسلمان راہ گیروں کو راستے میں روک روک کر مارا۔ گاؤں کے کنوئیں ان پر بند کر دیئے۔ ۲۰ فروری ۱۹۳۸ء کو دانا پور کا سب ڈویژنل افسر مصالحت کرانے کے لئے بھتیا ڈاک جنگلے پر آیا۔ مسلح ہندوؤں کا بہت بڑا ہجوم مختلف نعرے لگاتا ہوا قریب ہی جمع ہو گیا اور فساد پھیلانے کی کوشش کرنے لگا۔ پولیس کے ہندو افسروں نے مقامی مسلمانوں سے کہا کہ وہ ہندوؤں کا ”غصہ ٹھنڈا“ کرنے کے لئے گائے کی قربانی ترک کر دیں۔ حالانکہ دیوانی عدالت اس سلسلے میں مسلمانوں کے حق میں فیصلہ دے چکی تھی۔ ایک مسلمان عورت نے چند ہندوؤں کی شکایت کی۔ لیکن پولیس نے توجہ تک نہ کی۔ ایک اور مسلمان جب ہندوؤں کی شکایت کرنے پہنچا تو اسے گالیاں دے کر بھگا دیا گیا۔ اُس علاقے کے مسلمانوں کو عرصے تک تنگ کیا جاتا رہا اور کئی مسلمان مار پیٹ میں زخمی بھی ہوئے۔ بالآخر مقامی مسلمانوں نے ہمارے وزیر اعظم کو ایک عرضداشت پیش کی۔ جس میں پانچ مختلف صریح الزامات عائد کئے گئے تھے اور ہندو سرغنوں کے نام بھی درج تھے۔ اس اپیل کا نتیجہ ایک اور مثالی ”مصالحت“ تھی جس میں مسلمان اپنے مذہبی حقوق سے ”بڑے دوستانہ انداز میں دست بردار ہو گئے“۔ یہ بھی انہی مصالحتوں میں سے ہے جنہیں زبردستی مسلمانوں کے سر منڈھا گیا۔ اور اگر ان کے بارے میں بے لاگ تحقیقات کی جائے تو ان کا بھرم کھلتے دیر نہ لگے گی۔

مجھولی۔ ضلع بھاگل پور

اس گاؤں میں جس کی ساری آبادی مسلمانوں پر مشتمل ہے۔ مسلمانوں کو گائے ذبح کرنے سے اس لئے منع کیا گیا کہ کہیں ہندو "مشتعل" نہ ہو جائیں۔ یہ خاصا مشہور واقعہ ہے اور جو بہار کی حکومت کے شائع کردہ "اطلاع ناموں" سے یہ واضح ہو جائے گا کہ دوسرے دیہات کے ہندو جیسے بنا بنا کر اور مسلمانوں پر حملہ آور ہونے کے لئے یہاں آتے رہے۔ لیکن انہیں روکنے یا سزا دینے کے لئے مقامی حکام نے کوئی قدم نہ اٹھایا۔ اس کے برعکس انہوں نے ہندو ہیوم کی دل دہی کی اور مسلمانوں کو حکم دیا کہ اپنے مذہبی اور شہری حق سے دست بردار ہو جائیں۔

کٹرہ۔ ضلع پٹنہ

مارچ ۱۹۳۸ء میں مسلمان اخباروں میں شائع ہونے والی ایک اطلاع کے مطابق تقریباً تین سو ہندوؤں کے ایک جہتے نے جو ہتھیاروں سے مسلح تھا اور ہندوے ماترم کے نعرے لگا رہا تھا۔ ایک مسلمان کی زمین پر زبردستی قبضہ کرنا چاہا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے مسلمان زمیندار کے ایک رشتے دار کو قتل اور چھوٹے بھائیوں کو شدید زخمی کر دیا۔ اس بارے میں کچھ معلوم نہیں کہ ہندو مجرموں کے خلاف کیا کارروائی کی گئی۔

جھاما پور۔ ضلع پٹنہ

۸۔ اپریل ۱۹۳۹ء کو رات کے گیارہ بجے دو سو مسلح ہندوؤں نے ایک مسلمان کے مکان پر ہتھ بول دیا۔ کواڑ توڑ ڈالے اور اُسے قتل کر دیا۔ گھر کے دو ملازموں پر بھی حملہ کیا اور پردہ دار عورتوں کی بے حرستی کی اور زیور لوٹ لئے۔ معلوم نہیں کہ مجرموں کے خلاف کیا کارروائی کی گئی۔

کھدیا اور ٹھکرہ۔ ضلع چمپارن

اول الذکر مقام پر فروری ۱۹۳۸ء میں ہندوؤں نے ایک بوڑھے مسلمان کو بری طرح مارا۔ لیکن مجرموں سے مُطلق باز پرس نہ ہوئی۔ ثانی الذکر مقام پر ہندوؤں نے ایک مسجد اور اس کے کنوئیں کو ناپاک کر دیا۔ انہوں نے ایک سوراہہ مسجد میں اور آدھا کنوئیں میں ڈال دیا۔ اس کی اطلاع ۳۰۔ مارچ ۱۹۳۸ء کو پولیس کو دی گئی لیکن مجرموں کو آج تک سزا

تکو تھو۔ ضلع شاہ آباد

۱۱۔ مارچ ۱۹۳۸ء کو ایک مسجد میں نجاست ڈالی گئی۔ اس جرم کے چشم دید گواہ موجود تھے لیکن مجرموں کو سزائیں نہیں ملیں۔

تکو کاری۔ ضلع ہزاری باغ

ایک مسلمان کے گھر میں شادی تھی اور دعوت میں گائے کا گوشت بھی پکایا گیا تھا۔ اس جرم کی سزا یہ ملی کہ پورے مسلمان گھرانے پر ہندوؤں نے طرح طرح کے ظلم ڈھائے اور سختیاں کیں۔ اس واقعہ کی تفصیلات خاصی مشہور ہیں۔ ہندوؤں نے بڑی تعداد میں مسلمانوں کے گھروں کا محاصرہ کر لیا۔ اُس کے ہاتھ پیر باندھ کر جکڑ دیا۔ پھر بڑی بے دردی سے مارا۔ ایک بیچ ذات کے آدمی سے اُس کے منہ میں پیشاب کر دیا۔ گھر کی عورتوں پر حملہ کیا۔ باورچی خانے کے برتن توڑ پھوڑ دیئے۔ اور دوسری چیزوں کو نقصان پہنچایا۔ پولیس کا بندو افسر رات گئے وہاں پہنچا مگر کوئی تفتیش نہ کی۔ اگلی صبح اُس نے بے چارے غریب مسلمان کو اُسی قسم کی کسی ”مصلحت“ پر جس کا ذکر پہلے ہو چکا تھا، راضی ہو جانے پر مجبور کیا۔ اور یہ معاملہ وہیں ختم ہو جاتا اگر پولیس کا انگریز سپرنٹنڈنٹ بذات خود اس واردات کی تفتیش شروع نہ کر دیتا۔ بہار کی وزارت نے خطا کار افسروں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی۔ اگر پولیس کا سپرنٹنڈنٹ دخل نہ دیتا تو کسی شخص پر مقدمہ نہ چلتا۔ مقدمے کے دوران میں مجسٹریٹ نے پھر ”مصلحت“ کی تجویز پیش کی۔ ملازموں میں سے بعض کو جو سزائیں دی گئیں وہ اتنی ناکافی تھیں کہ خود سیشن جج نے اپیل میں انہیں ”حیرت انگیز طور پر کم“ بتایا۔ کانگریسی وزارت کا یہ کارنامہ شریف رپورٹ جلد اول میں بیان ہو چکا ہے۔ حکومت نے سزا میں اضافے کے لئے کوئی اقدام نہ کیا۔ جس انسپکٹر نے زبردستی نام نہاد مصلحت کرائی تھی اُسے کوئی سزا نہ دی گئی۔ مقدمے کے دوران میں کانگریس کے بڑے بڑے لیڈر ہندو ملازموں کی کھلم کھلا مدد کرتے رہے۔ اور انہیں شرکی کانگریس کمیٹی کے دفتر میں جو کانگریسی حکومت کے پارلیمنٹری سیکرٹری کے گھر میں واقع تھا، ٹھہرایا گیا۔

بھاگل پور

جولائی ۱۹۳۸ء میں بھاگل پور میں جو شرمناک فساد ہوا تھا اُس کا سبب یہ تھا کہ ہماری وزارت نے مقامی ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے فیصلے میں براہ راست دخل دیا تھا۔ پہلے یہاں کبھی ہندوؤں کو رتھوں کا جلوس نکالنے کی اجازت نہیں ملی تھی۔ لیکن اس دخل در معقولات کی بدولت قدیم دستور کے خلاف اس قسم کا خاص جلوس نکالنے کی اجازت دی گئی۔ جب فساد ہوا تو مسلمانوں کا بائیکاٹ کیا گیا اور انہیں ہندوؤں اور پولیس کے ہاتھوں بڑی پریشانی اٹھانی پڑی۔ مولانا شاہ منت اللہ نے جو جیمسٹیئر اسپتال کے کانگریس نواز رکن ہیں۔ مسٹر عبدالحمید رسی نے جو بھاگل پور کانگریس کی مسلم رابطہ عوام کمیٹی کے سیکرٹری ہیں۔ مسٹر جمال احمد خاں نے جو کانگریس میونسپل کمشنر ہیں، اخباروں کو الگ الگ تین بیان دیئے۔ جن میں ان فسادات کے بارے میں کانگریس وزارت اور اس وزارت کے افسروں پر چلنے والے مقامی حکام کے طرز عمل کی سخت مذمت کی گئی۔ خود ان کانگریسیوں نے کانگریس وزارت اور اُس کے افسروں پر سنگین الزام لگائے۔

غریبا تنج۔ ضلع مونگیر

اس گاؤں میں صرف چار مسلمان تھے۔ انہیں گائے کا گوشت کھانے پر طرح طرح سے پریشان کیا گیا۔ گاؤں کے کنوئیں اُن پر بند کر دیئے گئے۔ جب ان غریبوں نے شکایت کی تو ایک اور بالجبر "مصلحت" وجود میں آگئی۔ اس کے بعد مسلمانوں کو فوجداری مقدمات میں باخوذ کر کے مزید ستایا گیا۔

مسموہنا۔ ضلع ہزاری باغ

یہاں کے مسلمانوں کے ایک قبرستان کی بے حرمتی کی گئی اور مسلمانوں کا بائیکاٹ کیا گیا۔ پولیس نے قابل دخل اندازی جرائم کا اندراج کرنے سے انکار کر دیا۔ بالآخر بہت سے مظالم برداشت کرنے کے بعد مسلمانوں کو یہاں بھی ایک بالجبر "مصلحت" کرنے پر مجبور کیا گیا۔

کنودھ۔ ضلع گیا

نومبر، دسمبر ۱۹۳۸ء میں اس گاؤں کے مسلمانوں کو گائے کا گوشت لانے پر تنگ کیا

گیا۔ صورت اس کی یہ تھی کہ ان مسلمانوں کو بلاوجہ ستایا جاتا تھا۔ مار پیٹ کی جاتی تھی۔ قتل کی دھمکیاں دی جاتی تھیں۔ جس بے جا میں رکھا جاتا تھا۔ اور بغیر کسی قصور کے جرمانہ وصول کیا جاتا تھا۔ اس کے باوجود حکام نے کسی قسم کی کارروائی نہیں کی۔

روہوئی۔ ضلع گیا

اس گاؤں کے مسلمانوں کا اپریل، مئی ۱۹۳۸ء میں گائے کا گوشت کھانے کے جرم میں بائیکاٹ کیا گیا۔ اور انہیں مختلف طریقوں سے ستایا گیا۔ گاؤں کے ڈیڑھ سو گھرانوں میں سے سترہ گھرانے مسلمانوں کے تھے۔ انہیں اپنا سارا وقت خوف و ہراس میں گزارنا پڑتا تھا۔ حکومت نے ان کی حفاظت نہیں کی۔

کوناند

۱۶۔ اگست ۱۹۳۸ء کو ایک مسلمان قصائی کو راستے میں روک کر اس کی گائے چھین لی گئی۔ پھر ہندوؤں کے ایک بڑے مجمع نے مسلمانوں پر حملہ کر کے سات آدمیوں کو زخمی کر دیا۔ جن میں سے ایک زخمی ہمارے شریف کے ہسپتال میں مر گیا۔ اس کے باوجود جب گرفتاری کا وقت آیا تو بہت سے مسلمانوں کو گرفتار کر لیا گیا۔ اور جو ہندو گرفتار کئے گئے ان کی تعداد گویا آنے میں نمک کے برابر تھی۔

منی پور۔ ضلع دربھنگہ

۱۵۔ ستمبر ۱۹۳۸ء کو یہاں کے ہندوؤں نے دو معزز مسلمانوں سے دغا فساد کیا جس کی وجہ سے ہندو بہت بڑی تعداد میں جمع ہو گئے۔ اور انہوں نے دونوں مسلمانوں کو بری طرح مارا جن میں سے ایک کو ایسی شدید ضربیں لگیں کہ اس کی جان کے لالے پڑ گئے۔ ہندو غنڈوں کا سرغند یہ کہہ کر اشتعال دلا رہا تھا ”بھیترا مار مارو“ (اندرونی مار مارو) بے چارے مسلمان کی ڈاڑھی نوچ لی گئی۔ اس واقعہ کی جو تفصیلات ہم تک پہنچی ہیں اتنی ہولناک ہیں کہ بیان نہیں کی جاسکتیں۔ واردات کی تفتیش کرنے والے ہندو سب انسپکٹر نے ظلم و ستم کے اس واقعہ کی تمام شاد قیں دبا دیں۔ ڈاکٹر نے بھی ہسانی ضربوں کے واضح نشانات کو نظر انداز کر دیا۔ نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ ان وحشی اور سنگدل انسانوں سے کیا سلوک کیا گیا۔

داؤد نگر۔ ضلع گیا

ستمبر ۱۹۳۸ء میں ہندوؤں نے ایک امام باڑے کے احاطے میں زبردستی مورتی نصب کر دی۔ پولیس کے ہندو سب انسپکٹر نے مسلمانوں کی ڈاؤر سی کرنے سے انکار کر دیا۔ مسلمانوں نے استغاثہ دائر کر دیا۔ اس اثنا میں ہندو انسپکٹر پولیس بہ غلٹ تمام موقع پر پہنچا، اور اس سے قبل کہ عدالتی تحقیقات شروع ہوتی اُنہی ہتھکنڈوں سے جنہیں کانگریسی حکومت کے دور میں پایہ تکمیل کو پہنچایا گیا ہے، مسلمانوں کو ”مصلحت“ پر دستخط کرنے پر مجبور کر دیا۔

بھولی۔ ضلع مونگھیر

دسمبر ۱۹۳۸ء میں یہاں کے ہندوؤں نے عدا مسلمانوں پر حملہ کیا۔ مال لوٹا اور ایک گھر جلا دیا۔ اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ایک مسلمان نے گائے کی قربانی کی تھی۔ مقامی کانگریس کمیٹی کے سیکرٹری نے ہندوؤں کا جرم بت گھنا کر پیش کرنے اور جھگڑے کا تصور دار مسلمانوں کو نہرانے کی کوشش کی۔ یہ معلوم نہیں کہ مجرموں کا کیا بنا۔

کروان۔ ضلع گیا

پہلی فروری ۱۹۳۹ء کو عید کے روز مسلح ہندوؤں کا ایک ہجوم ”مہاتما گاندھی کی جے“ کانفرہ لگا کر مومن مسلمانوں کے بارہ گھروں میں گھس گیا۔ سامان لوٹ لیا اور کر گئے توڑ پھوڑ دیے۔ مجرموں کو کیا سزا ملی۔ اس بارے میں کچھ معلوم نہیں۔

برارا۔ ضلع در بھنگہ

پہلی فروری ۱۹۳۹ء کو عید کے روز ہزاروں مسلح اور منظم ہندوؤں نے کانگریس جھنڈے لہرا کر اور کانگریس، گاندھی جی اور گوناماتا کی جے کے نعرے لگا کر اس گاؤں کے مسلمانوں پر پلہ بول دیا۔ مسلمانوں کی تمام املاک تباہ کر دی گئیں۔ جن میں کھیتوں کی کھڑی فصلیں بھی شامل تھیں۔ مقامی حکام نے گولی چلائی۔ لیکن اُن اصلی سرغٹوں کو، جن کا اس جھگڑے میں ہاتھ تھا، گرفتار کرنے کی کوشش نہ کی گئی۔

کیٹھا۔ ضلع بھاگل پور

پہلی فروری ۱۹۳۹ء کو ہندوؤں کے ایک ہجوم نے مسلمانوں پر جو عید کی نماز پڑھنے مسجد

میں جمع ہوئے تھے، حملہ کر دیا۔ اور نہ انہیں نماز پڑھنے دی نہ قربانی کرنے دی۔

نیا گاؤں۔ ضلع مظفرپور

پرانے تسلیم شدہ دستور کے خلاف ہندوؤں نے ضد کی کہ مسلمان گائے ذبح نہ کریں۔ ۱۹۳۹ء میں بقر عید کے دن مسلمانوں نے حسب معمول اپنا حق استعمال کیا۔ ہندوؤں نے بدلہ لینے کی غرض سے ۶ مارچ ۱۹۳۹ء کو ”گاندھی جی کی جے“ کا نعرہ لگا کر مسلمانوں پر حملہ کیا۔ ایک مسلمان شہید ہوا اور سولہ زخمی ہوئے۔ زخمیوں میں عورتیں بھی شامل تھیں۔ مسلمانوں کے ۱۵۹ مکان جو ۵۹ مسلم خاندانوں کی ملکیت تھے جلا دیئے گئے۔ یہ واقعہ انتہائی خوف اک اور منظم ہونے کے علاوہ اُن واقعات کے سلسلے کی ایک کڑی تھا، جن کا منصوبہ ہندوؤں نے بڑے غور و فکر کے بعد تیار کیا تھا۔ اور جن کو عملی جامہ پہنانے کے لئے انہوں نے ہر قسم کی بھیشت استعمال کی اور جو بہار کی کانگریسی وزارت کے عرصہ حکومت پر بد نما داغ ہیں۔ بہت سے مجرموں کو کوئی سزا نہیں ملی۔ مظلوموں کو معاوضہ بھی نہیں دیا گیا۔

ہسولی۔ مورہنیا۔ چھیل۔ ضلع پٹنہ

فروری ۱۹۳۹ء میں بقر عید کے موقع پر ان دیسات کے مسلمانوں پر ہندوؤں نے قلم ڈھائے۔ ہسولی میں ہندوؤں نے تقاضا کیا کہ جو گائے ذبح کی جانے والی ہے وہ اُن کے حوالے کر دی جائے۔ اسی سلسلہ میں چھ مسلمانوں کو زخمی کر دیا اور گاؤں پر تین بار حملہ ہوا۔ مورہنیا میں پہلی فروری کو صبح سویرے ہندوؤں نے گاؤں کا محاصرہ کر لیا۔ اور قربانی کی گائے حوالے کرنے کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ گاؤں کے مسلمان بقر عید کی نماز بھی نہ پڑھ سکے۔ چھیل میں مسلمانوں نے سب انسپکٹر پولیس کو پہلے مطلع کر دیا تھا کہ ہندو فساد پر آمادہ ہیں۔ لیکن سب انسپکٹر نے کوئی پردانہ کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کئی مسلمانوں کے گھروں پر حملے ہوئے اور املاک کو نقصان پہنچایا گیا۔

تیوری۔ ضلع پٹنہ

ایک مسلمان لڑکے کو بڑی بے رحمی سے زرد کوب کیا گیا اور ہندوؤں کی ایک ٹولی اُسے زندہ جلاتے ہی والی تھی کہ کچھ راہ گیروں نے چھڑا لیا۔ بہار کی حکومت نے اپنے ایک پولیس نوٹ میں اس واقعہ کو تسلیم کیا لیکن حفظ امن کے لئے بظاہر کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا۔

گیا

۶ مئی ۱۹۳۹ء کو گیا میں جو فساد شروع ہوا تھا اُس کا قصہ بہت لمبا اور شرمناک ہے۔ اتنا کہنا کافی ہو گا کہ حکام بالا نے اپنے رویے سے ہندوؤں کی بے جا پامنداری اور مسلمانوں کی مخالفت کی۔ سرکاری بیانوں میں مسلمانوں کے نقصانات اور ہندوؤں کی زیادتیاں گھٹا کر اور ہندوؤں کے نقصانات اور مسلمانوں کے قصور بڑھا چڑھا کر پیش کئے گئے۔ ذمہ دار لوگوں نے جو بیان دیئے تھے اُن کی ایک بڑی تعداد ریکارڈ پر موجود ہے۔ جن کے مطالعہ سے ثابت ہو جاتا ہے کہ مسلمانوں نے جو الزام ہندوؤں پر لگائے تھے وہ درست ہیں۔ جن محلوں میں مسلمانوں کی اکثریت آباد تھی وہاں ضرورت سے زیادہ پولیس تعینات کی گئی۔ جبکہ ہندو اکثریت والے محلوں میں پولیس یا تو سرے سے تھی ہی نہیں یا ضرورت سے بہت کم تھی۔ پولیس نے مسلم لیگ کے کارکنوں کی مدد کرنے سے انکار کر دیا۔ مسجدوں کو نقصان پہنچنے، مسلمانوں کی دکانیں لٹنے اور جلائے جانے کی خبروں کو دبا دینے کی کوشش کی گئی۔ ان مسلمانوں تک کو پریشان کیا گیا جو ذمہ دار عہدوں پر فائز تھے۔ اس کے برعکس ہندو غنڈوں سے مطلق باز پرس نہ ہوئی۔ اس کے علاوہ حکومت نے متعدد طریقے ایسے اختیار کئے جن سے ہندوؤں کے مقابلے میں مسلمانوں کی صریح حق تلفی ہوتی تھی۔ یہ سب الزامات ثابت کئے جاسکتے ہیں۔

پر ن پورن - ضلع گیا

اس گاؤں کے مسلمان قصائیوں کو جو قدیم دقتوں سے گائے کا گوشت فروخت کرتے آئے تھے، اپنا کاروبار جاری رکھنے سے روک دیا گیا اور مسلمانوں کو مجبور کیا گیا کہ گائے کا گوشت کھانا چھوڑ دیں (اپریل ۱۹۳۵ء) پریشان اور مظلوم مسلمانوں کی کوئی دادرسی نہ ہوئی۔

پنجابی

۱۳۔ جون ۱۹۳۹ء کو ہندوؤں نے مسلمانوں کی ایک برات پر حملہ کر کے تیرہ براتی زخمی کر دیئے۔ ہمارے حکومت نے ایک گمراہ کن پریس نوٹ جاری کیا جس میں کہا گیا تھا کہ کھلی جگہ پر گائے ذبح ہوتی دیکھ کر ہندو مشتعل ہو گئے تھے۔ خود ہندوؤں کو بھی تسلیم تھا کہ گائے گاؤں کے قدیمی کیلے میں ذبح کی گئی تھی اس کے علاوہ جس گائے کی بات ہو رہی ہے وہ رات کو ذبح ہوئی تھی۔ ہندوؤں نے مسلمان عورتوں تک کو زد و کوب اور بے آبرو کیا۔ اس واقعہ کے

پانچ دن بعد تک نہ کسی ہندو کو گرفتار کیا گیا۔ نہ کسی ہندو کے مکان کی تلاشی ہوئی اور یوں جان بوجھ کر ثبوت تلف کرنے کا موقع بہم پہنچایا گیا۔

ارابا۔ ضلع بھاگل پور

ہندو اصرار کرتے تھے کہ مسلمان اذان دینی چھوڑ دیں۔ ظاہر ہے مسلمان اس پر راضی نہ ہوئے۔ چنانچہ متعدد بار مسلمانوں کو ذلیل اور تنگ کیا گیا۔ بالآخر جون ۱۹۳۹ء میں ہندوؤں نے مسلمانوں پر حملہ کیا اور ان کا مال لوٹا۔ اس کے بعد جو مقدمے چلے انہیں بالآخر کانگرس کے جانے پہنچانے طریقے یعنی ایک نام نہاد ”متمالت“ کی نذر ہونا پڑا۔

چارو۔ ضلع دربھنگہ

ہندو نماز کے وقت مسجد کے آگے سے ایک نیاہری کیرتن کا جلوس نکالنے پر مصرعے اس پر کچھ تکرار ہوئی اور اس کے بعد مئی ۱۹۳۹ء میں ہندوؤں کا ہجوم۔ یس آکر مسلمانوں پر حملہ آور ہوا۔ مسلمانوں کے گھر لوٹ لئے گئے۔ بہت سی تازیبا حرکتیں کی گئیں۔ ایک ستر سالہ بوڑھا زخمیوں سے جانبر نہ ہو سکا۔

پٹنہ شہر

۱۱۔ مئی ۱۹۳۹ء کو آریہ سماجی ایک مسلمان کے گھر سے دو مسلمان عورتوں کو زبردستی اغوا کر کے لے گئے۔ آریہ ۳ بیویوں کے ساتھ بہت سے ہندو تھے جنہوں نے مسلمان کے مکان کا محاصرہ کر لیا۔ ایک عورت بچ کر بھاگ نکلی لیکن دوسری کو لے جا کر آریہ آشرم میں بند کر دیا گیا۔ پولیس نے دخل دینے سے انکار کر دیا۔ جب بہار کی صوبائی مسلم لیگ کے صدر نے بہار کے وزیراعظم کی توجہ اس واقعہ کی طرف مبذول کرائی تو سرکاری طور پر سرسری سی تحقیقات ہوئی اور اگرچہ مسلمان کے گھر میں ہندوؤں کا زبردستی داخل ہونا تسلیم کر لیا گیا لیکن کوئی کارروائی نہ کی گئی۔ اس معاملے کی مزید تفصیلات ریکارڈ میں موجود ہیں جس عورت کو ہندو اٹھا کر لے گئے تھے اسے چھڑا کر مسلمانوں کے حوالے نہ کیا گیا بلکہ آریہ سماجیوں نے اسے ایک ہندو سے بیاہ دیا حالانکہ اس کا مسلمان شوہر صحیح سلامت موجود ہے۔ اور اپنی بیوی کی بازیابی کے لئے درخواست دے چکا ہے جس کی کوئی شنوائی نہیں۔ پٹنہ میں حال ہی میں اسی قسم کے دو اور واقعات ہوئے۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ ایک ہندو سب ڈویژنل افسر نے ایک بے گناہ

مسلمان عورت کو ہمارے نکل جانے کا حکم دیا۔ یہ ایک ایسا فعل ہے جسے خود ہمارے حکومت نے "غیر دانش مندانہ" قرار دیا۔ اس افسر کے خلاف کوئی قدم نہ اٹھایا گیا۔ دوسرا واقعہ یہ ہے کہ ہندو ایک مسلمان عورت کو زبردستی اٹھا کر لے گئے۔ بڑی مشکل سے ان کے قبضے سے چھڑایا گیا۔ لیکن عورت کو ضمانت دینے پر مجبور کیا گیا حالانکہ اس نے کوئی جرم نہیں کیا تھا۔ ہندوؤں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔

سمستی پور۔ ضلع ور پھنگہ

۱۔ ۱۹۳۹ء کو بعض آدمیوں نے ایک مسلمان عورت کو اغوا کرنا چاہا اور اسے اٹھا کر اپنے آشرم میں لے گئے۔ عورت کو ان کے قبضے سے چھڑایا گیا۔ لیکن مجرموں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔

پہلواری شریف۔ ضلع پٹنہ

ہندوؤں کے جلوسوں کو دستور کے خلاف یہ اجازت دی گئی کہ وہ مسجدوں کے آگے سے مورتی کے ساتھ گاتے بجاتے گزرا کریں۔

باڑھ۔ ضلع پٹنہ

- ۱۔ مسلم لیگ کے ایک اسٹنٹ سیکرٹری کو طرح طرح سے ستایا گیا۔
- ۲۔ ایک مسلمان کو اس کی بیوی سمیت حوالات میں بند کر دیا اور اس پر مقدمہ یہ چلایا گیا کہ اس نے اپنی ہی بیوی کو "اغوا" کر لیا ہے۔ ہندو اس کی بیوی کو ہندو ثابت کرنا چاہتے تھے۔ عدالت نے اسے بری کر دیا۔ لیکن اس نے اس سلسلہ میں بڑی تکلیفیں اٹھائیں۔
- ۳۔ مسلمانوں کو مارا پیٹا گیا اور ایک عورت زبردستی اغوا کر لی گئی۔ لیکن مجرموں کے خلاف کوئی قدم نہ اٹھایا گیا۔

۴۔ ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو ہندوؤں کے آیت جلوس نے مسجد کے سامنے تراویح کی نماز کے دوران میں باجا بجایا۔ جب پولیس نے ان سے لائسنس طلب کیا تو انہوں نے لائسنس دکانے سے انکار کر دیا اور پولیس کا حکم ماننے سے بھی انکار کیا۔ پولیس نے اس پر بھی کچھ نہ کیا۔

پنڈارک۔ ضلع پٹنہ

۱۹۳۹ء کے محرم میں پہلے ہندوؤں نے تعزینے کے جلوس پر پتھر برسائے پھر تعزینوں کو

توڑ پھوڑ دیا۔ پولیس کو اطلاع کی گئی۔ لیکن کوئی کارروائی عمل میں نہ آئی۔

معانی۔ ضلع پٹنہ

۱۹۳۹ء کے محرم سے قبل ہی مسلمانوں کا بائیکاٹ کر دیا گیا۔ اس سال ہولی کے موقع پر ہندوؤں کے ایک مسلح ہجوم نے مسلمانوں کو لوٹنے اور قتل کرنے کی دھمکی دی۔ جب مسلمانوں نے پولیس کو اطلاع دی تو پولیس نے اٹا مسلمانوں کو گرفتار کر لیا جو اپنے گھروں کی حفاظت کر رہے تھے۔

پلکھی۔ ضلع پٹنہ

ہندوؤں نے مسلمانوں کو اذان دینے سے روک دیا اور مسلمانوں کے قبرستان پر مہابیری جھنڈا گاڑ دیا۔ پولیس نے کوئی کارروائی نہ کی۔

کھار۔ ضلع پٹنہ

اس گاؤں کے ہندوؤں نے یہ عُذر پیش کر کے کہ کسی مسلمان نے گھر میں ہندو عورت چھپا رکھی ہے۔ مسلمانوں کے گھروں پر حملہ کر دیا جس کی قیادت مقامی کانگرس کمیٹی کا سیکرٹری کر رہا تھا۔ حکام نے ہندو عورت کے بارے میں ہندوؤں کی شکایت کو قطعی بے بنیاد پایا۔ لیکن مجرموں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی اور اس معاملہ کو پس پشت ڈال دیا گیا۔

کرائے پرس رائے۔ ضلع پٹنہ

ہندوؤں نے مویشیوں کی منڈی لوٹ لی۔ مسلمان قصائیوں کو ان کے گھروں میں گھس کر مارا اور ان کے مویشی چھین لئے پولیس کی تفتیش بالکل سطحی تھی اور ملزموں کے خلاف استغاثے کی کارروائی بھی ناقص تھی۔ ملزم بری ہو گئے۔ اس حادثے کا ہونا تو تسلیم کیا گیا لیکن کسی کو سزا نہ ہوئی۔

صارح پور۔ ضلع پٹنہ

مسلمانوں کی مویشیوں کی منڈی لوٹ لی گئی۔ لیکن مجرموں کے خلاف کوئی کارروائی نہ

کی گئی۔

کڑی سرائے۔ ضلع پٹنہ

۲۹۔ اگست ۱۹۳۹ء کو ایک مسلمان قصاب کو گائے کا گوشت بیچنے پر زبرد کو بھجوا دیا گیا۔ پولیس کے سب انسپکٹر نے تفتیش کی لیکن مجرموں کے خلاف کوئی قدم نہ اٹھایا گیا۔

کوروا۔ ضلع پٹنہ

سب انسپکٹر پولیس کی موجودگی میں کئی مسلمانوں کے گھروں پر حملہ کیا گیا اور سامان اور زیور لوٹا گیا۔ مسلمان بقر عید کی نماز نہ پڑھ سکے اور نہ انہیں قربانی کی اجازت دی گئی۔

غوث پور۔ ضلع گیا

ایک پولیس افسر نے ایک ایسے ”معاہدے“ پر جس میں گائے ذبح کرنے کے حق سے دست برداری کا اعلان تھا، ایک مسلمان سے انگوٹھے کا نشان لگوا دیا۔ بعد میں اس پر اور ایک اور مسلمان پر تعزیرات ہند دفعہ نمبر ۲۱۱، ۱۹۳۰ء کے تحت مقدمہ چلایا گیا۔ انگریز سیشن جج نے ملزم کو بری کر دیا اور جن لوگوں نے یہ جموٹا مقدمہ بنایا تھا ان پر اپنے فیصلے میں سخت نکتہ چینی کی۔

آرہ۔ ضلع شاہ آباد

ایک روز ایک مسلمان شوہر کو آرہ سماجیوں نے اس الزام میں گرفتار کر لیا (گویا یہ آرہ سماجی خود پولیس کے اہل کار تھے) کہ جو عورت اس کے ساتھ ہے وہ ہندو ہے۔ چنانچہ اسے تھانے لے جا کر حوالات میں بند کر دیا گیا۔ خوب ذلیل کرنے کے بعد اسے رہا کیا گیا کیونکہ کوئی شخص یہ ثابت نہ کر سکا کہ وہ عورت ہندو ہے۔ آرہ سماجیوں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔

بہ نول۔ ضلع شاہ آباد

۲۵۔ مئی ۱۹۳۹ء کو ہندوؤں اور مسلمانوں میں کشیدگی ہوئی تو دو مسلمان قتل کر دیے گئے۔ پولیس کو اطلاع کی گئی لیکن معاملہ رفع دفع کر دیا گیا اور قاتل صاف بچ گئے۔

سروان۔ ضلع سارن

ایک مسلمان منڈی سے گائے خرید کر گھر لے جا رہا تھا کہ ہندوؤں نے ایک ہندو چوکیدار کی مدد سے زبردستی گائے چھین لی۔ مسلمان کو ناحق پریشان کرنے کے بعد اس پر جھوٹا مقدمہ بنا دیا گیا لیکن وہ بری ہو گیا۔ تاہم گائے واپس نہ مل سکی اور مقدمے پر اس کا جو روپیہ خرچ ہوا وہ الگ۔ جن ہندوؤں نے یہ فحش حرکت کی تھی ان کے خلاف کوئی کارروائی نہ ہوئی۔

گور گھاٹ۔ ضلع سارن

جو واقعہ اوپر بیان کیا گیا ہے۔ اسی قسم کے دو واقعات اس گاؤں میں بھی پیش آئے۔

چنچر پالی۔ ضلع سارن

اس گاؤں کے ہندوؤں نے اچانک مسلمانوں کو کنوئیں سے پانی بھرنے سے روک دیا۔ اور وجہ یہ بتائی کہ تم لوگ گائے کا گوشت کھاتے ہو حالانکہ مسلمان ہمیشہ ان کنوئوں سے پانی بھرا کرتے تھے۔ پولیس نے مسلمانوں کی کوئی مدد نہ کی۔

لو تھی۔ ضلع سارن

اس گاؤں کے ہندوؤں نے مسلمانوں کے ایک قبرستان پر قبضہ کر کے وہاں ”کھدر بھنڈار“ کی عمارت کھڑی کر دی۔ عدالتی تحقیقات سے جگہ کا قبرستان ہونا ثابت ہو گیا۔ لیکن زیادتی کا شکار ہونے والے مسلمانوں کے نقصان کی کچھ تلافی نہ کی گئی۔

بہاؤ پور۔ ضلع سارن

گاؤں کے ہندوؤں نے مسلمانوں کے قبرستان میں جا کر کچھ قبریں ڈھا دیں اور

مسلمانوں کو وہاں مردے دفن کرنے سے زبردستی منع کیا۔ ایک میت کو چوبیس گھنٹے تک دفن نہ کیا جاسکا۔ پولیس نے مسلمانوں کی مدد کی لیکن ہندوؤں نے ہزاروں کی تعداد میں جمع ہو کر قبرستان پر قبضہ کر لیا۔ ہندوؤں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔

ابوئی۔ ضلع سارن

ہندوؤں نے حملہ کر کے ایک مسلمان بزرگ علاول پیر کے مزار کو نقصان پہنچایا۔ اس مزار پر مسلمانوں کا دعویٰ تاریخی دستاویزوں سے ثابت ہو چکا ہے۔ ا حکام نے خواہ مخواہ مسلمانوں کو تنگ کیا اور ان پر مقدمے چلائے لیکن ہندوؤں کے خلاف جو شکایت کی گئی تھی اس کے بارے میں کوئی قدم نہ اٹھایا۔

بھاگا۔ ضلع چمپارن

اس جگہ کے ہندوؤں کو دستور کے بالکل خلاف مسجد کے آگے سے مسابیری جھنڈے کا جلوس نکالنے کی اجازت دی گئی۔ اس گھاؤں کے مسلمانوں سے متعدد ناانصافیاں اور زیادتیاں کی گئیں۔ مثلاً بازار سے مسلمان درزیوں کو نکال دیا گیا۔ ایک مسلمان کے کفن کے لئے کپڑا بیچنے سے انکار کیا گیا۔ مسلمانوں کی بہت سی دکانیں لوٹی گئیں اور مسلمانوں کا عام طور پر بائیکاٹ کیا گیا۔ ایک مرتبہ ایک ہندو والی کو ایک مسلمان کے گھر جانے سے، جہاں بچہ پیدا ہونے والا تھا، زبردستی روک دیا گیا۔ مسلمان عورتوں پر بھی بہت سے حملے کئے گئے لیکن مجرموں کو سزا نہیں ملی۔

بنولی۔ ضلع دربھنگہ

ایک مسلمان اپنی بیوی کو زنانہ سواری پر بٹھا کر کسی جگہ لے جا رہا تھا۔ دو کانگریسی ہندوؤں نے سواری روک کر اصرار کیا کہ اندر جو عورت بیٹھی ہے وہ ہندو ہے۔ اتفاق سے ایک ہندو لڑکے نے جو میاں بیوی دونوں کو جانتا تھا۔ شناخت کیا کہ وہ خاتون اپنے ساتھی کی بیوی ہے۔ لیکن اس خاتون کی بے پردگی اور بے عزتی ہوئی۔ مجرموں کو سزا نہ ملی۔

بھاگل پور

بھاگل پور کے ان فسادات کے متعلق جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، ہندوؤں نے گھلم گھلا

انتہائی اشتعال انگیز اشتہار تقسیم کئے جن پر مصنف اور مطبع کے نام موجود ہیں۔ بحرموں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔ اشتہار ہمارے پاس موجود ہیں۔

شیخوپورہ۔ ضلع منٹگھیر

اس گاؤں میں مسلمانوں کو گائے کی قربانی سے روکا گیا۔ حالانکہ اس بارے میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان ایک مدت سے مفاہمت چلی آ رہی تھی۔ اس کے بعد مسلمانوں کے گھروں کو لوٹا گیا اور ایک مسلمان قتل کر دیا گیا۔ حکام نے کسی قسم کی کارروائی نہیں کی۔

بٹھہ۔ ضلع منٹگھیر

ایک مسجد کی دیوار توڑ دی گئی اور ہندو قرآن مجید اٹھا کر لے گئے۔ کسی ہندو پر مقدمہ نہیں چلایا گیا۔ اس کے برعکس مسلمانوں کو دھمکیاں دی گئیں کہ اگر انہوں نے ہندوؤں کے خلاف عدالتی کارروائی کی تو ان پر دفعہ نمبر ۲۱۱، تعزیرات ہند کے تحت مقدمہ چلایا جائے گا۔

اسلام پور ہاٹ۔ ضلع پورنیہ

بعض کانگریسیوں نے مسجد کے بالکل سامنے مسلمانوں کی وقف زمین پر مندر تعمیر کیا۔ کانگریسی حکومت کے ڈر سے مسلمانوں نے چپ چاپ یہ زیادتی برداشت کی۔

لکھی سرائے۔ ضلع منٹگھیر

معمول کے مطابق مسلمانوں نے ایک جلوس نکالا۔ لیکن ہندوؤں نے جلوس کو درہم برہم کیا۔ اور مسلمانوں کے پانچ گھر لوٹ لئے گئے۔ بحرموں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔

صاحب سنگھ۔ پرگنہ سنتھال

۱۔ ہندوؤں نے ممبیری جلوس مسجد کے آگے سے گزارا۔ مسلمانوں نے اس پر اعتراض کیا۔ چنانچہ ۲۹۔ مارچ ۱۹۳۹ء کو ہندوؤں نے مسلمانوں کی دکانیں لوٹ لیں۔ ان کا سامان اٹھا کر

گنگا میں پھینک دیا۔ اور دو مسلمان لڑکوں کو سخت زخمی کر دیا۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی سختیاں کیں۔ ان تمام باتوں کی پولیس کو اطلاع کی گئی۔ لیکن اس نے ہندو مجرموں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی۔ اس کے بجائے سات مسلمانوں کو گرفتار کر کے تنگ کیا گیا۔ ان پر جھوٹے مقدمے چلائے گئے۔ اور جب ثبوت بہم نہ پہنچا تو انہیں رہا کرنا پڑا۔

۲۔ اس سب ڈیرین کے ایک ایس۔ ڈی۔ او کا مسلم کش رویہ شریف رپورٹ کی دوسری جلد میں تفصیل سے درج کیا جائے گا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ اس شخص نے مسلم لیگ کے سیکرٹری کو دھمکی دی تھی کہ ”میں مسلمانوں کو گولی مار دوں گا اور انہیں سیدھا کر دوں گا“۔ ایس۔ ڈی۔ او کے خلاف ایک شکایت بابو راجندر پرشاد کو بھیجی گئی۔ جس میں تمام الزامات درج تھے۔ لیکن بابو راجندر پرشاد نے اس معمولی اخلاق کا ثبوت بھی نہ دیا کہ شکایت موصول ہونے کی رسید ہی بھیج دیتے۔

کسادا۔ ضلع ہزاری باغ

یہاں کے مسلمانوں کو ایک کچی مسجد کی مرمت کو ہتھ کرنے کی اجازت نہیں دی گئی۔

یو۔ پی

جن واقعات کا ذکر اوپر بہار کے حوالے سے کیا گیا ہے، اسی قسم کے بہت سے واقعات یوپی میں بھی پیش آئے۔ ان میں سے چند ایک کا ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے۔

وادری۔ ضلع بلیا

۲۰۔ نومبر ۱۹۳۷ء کو مویشیوں کی ایک منڈی میں مسلمانوں پر منظم حملہ کیا گیا۔ دو مسلمان شہید اور تقریباً پچاس زخمی ہوئے۔ ان کے مویشی اور مال لوٹا گیا۔ منڈی میں پولیس کی بھاری تعداد موجود ہونے کے باوجود یہ فساد ہوا۔ حکام کو پہلے سے خبردار کر دیا گیا تھا کہ ہندو فساد پر آمادہ ہیں۔ لیکن انہوں نے مسلمانوں کے جان و مال کی حفاظت نہ کی۔ مولانا احمد سعید جیسے مسلمان کانگریسی لیڈر تک نے علاقہ کی مذمت کی۔ انہوں نے چند کانگریسی لیڈروں کے نام بھی لئے جنہوں نے ہندوؤں کو براہ راست مشتعل کیا تھا۔ ان ہندو

لیڈروں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔ یوپی کی حکومت نے ایک سرکاری بیان جاری کیا جس میں ہندوؤں کو الزام سے بچانے کی کوشش کی گئی۔ چند ہندوؤں پر مقدمہ چلایا گیا۔ لیکن بہت سے مجرموں سے بالکل باز پرس نہ ہوئی اور سرغننے کھلے پھرتے رہے۔

گوجیکل۔ ضلع گورکھپور

اس گاؤں میں، جہاں دو سو ہندو گھرانوں کے درمیان صرف دو مسلمان خاندان آباد تھے۔ ۱۰۔ اگست ۱۹۳۷ء کو ایک مسلمان قتل کر دیا گیا۔ پولیس نے اس سلسلے میں مقامی کانگریس کمیٹی کے صدر اور بعض دوسرے لوگوں کا چالان کیا۔ لیکن عدالت نے انہیں ضمانت پر رہا کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ۱۸۔ نومبر ۱۹۳۷ء کی رات کو مقتول کے خاندان کے باقی افراد کو بھی جن میں ایک سلت سال کی لڑکی بھی شامل تھی قتل کر دیا گیا۔ پولیس کو پہلے سے اس خطرے سے آگاہ کر دیا گیا تھا لیکن انہوں نے حفاظت کی کوئی تدبیر اختیار نہ کی۔

سیتاپور

۱۲۔ فروری ۱۹۳۸ء کو ہندوؤں کے ایک بہت بڑے ہجوم نے تیرتھ بازار میں مسلمانوں کی دکانیں لوٹ لیں اور دکانداروں کو مارا۔ مقامی کانگریس کمیٹی کے ممتاز لیڈر فساد یوں کی رہنمائی کر رہے تھے۔ اس کے بعد پیرانی گاؤں میں مسلمانوں کے گھر بار لوٹے اور جلائے گئے۔ یہ خالصتاً مسلمانوں کا گاؤں تھا اور اس میں ستر کے قریب گھر تھے جو سب کے سب جلا کر راکھ کر دیئے گئے۔ مسلمانوں کے گنے کے کھیتوں کو بھی جلا دیا گیا۔ پھر کانگریس لیڈروں کی رہنمائی میں ایک مسلمان رئیس قاضی افتخار احمد کے مکان پر حملہ کیا گیا۔ بہت سے سرغنوں سے جو کانگریسی تھے، کسی قسم کا مواخذہ نہ کیا گیا۔

زاہد آباد۔ ضلع گورکھپور

دستور کے بالکل خلاف یہاں ۱۹۳۸ء کی بقرعید پر مسلمانوں سے کہا گیا کہ گائے ہرگز ذبح نہ کریں۔ صوبے کی ایجلیٹو اسمبلی کے دو مسلمان ممبر اور لیگ کے تقریباً تین سوشل کنگز گرفتار کئے گئے۔ یوپی کی اسمبلی میں کانگریس وزیروں نے ان واقعات کا ذمہ دار

مسلم لیگ کو ٹھہرا کر زخموں پر نمک پاشی کی۔ حالانکہ یہ ہندو تھے جنہوں نے تشدد پر اتر آنے کی دھمکیاں دی تھیں اور گائے کی قربانی زبردستی رکوا دی تھی۔

مراد آباد۔ بریلی اور بدایوں

ان شہروں میں منجندہ دوسری باتوں کے محترم کے دوران میں مسلمانوں پر پابندیاں عائد کر دی گئیں جن کی وجہ سے وہ اپنی قدیم مذہبی رسوم ادا نہ کر سکے۔ حالانکہ اور بہت سے مقامات پر ہندوؤں کو اپنی مذہبی رسوم ادا کرنے اور جلوس نکالنے کے سلسلے میں طرح طرح کی نئی حرکتیں کرنے کی اجازت دی گئی۔

باندہ

۱۹۳۸ء کی ہولی پر مقامی کانگریس کمیٹی کے ایک لیڈر کی رہنمائی میں یہاں کے ہندوؤں نے ہولی منانے کی غیر معمولی تیاریاں کیں۔ نماز کے وقت ایک مسجد کے سامنے سے بہت بڑا جلوس نکالا گیا اور نمازیوں پر جان بوجھ کر رنگ ڈالا گیا۔ مسجد کو ناپاک کیا گیا اور اس کے اندر ایٹھیں اور کچھ پھینکا گیا۔ بعد میں ہندوؤں نے مسجد پر حملہ کیا اور ایک طرف کی دیوار کے کچھ حصے کو نقصان پہنچایا۔ مسجد میں جو لوگ موجود تھے ان میں سے بعض زخمی ہو گئے۔ ہندوؤں نے مسجد میں گھس کر دیوار پر لٹکی ہوئی گھڑی اور مٹھلے تباہ کر دیئے۔ اس کے بعد ایک مسلمان کی آنے کی چکی اور ایک اور مسلمان کی موٹر کو آگ لگا دی گئی۔ اور بھی بہت سی ظالمانہ حرکتیں کی گئیں۔ اس واقعہ کے پندرہ دن بعد تک کسی ہندو کو گرفتار نہیں کیا گیا۔ تا آنکہ ثبوت بالکل تلف ہو گیا۔

موسیٰ پور۔ تحصیل دھام پور

ہولی پر یہاں بھی ہندوؤں نے مسلمانوں کی آبادی پر حملے کئے۔ بہت سے مسلمان زخمی ہوئے ایک کے شدید چوٹیں آئیں۔ اگرچہ گاؤں کی تقریباً ساری مسلم آبادی زخمی ہو گئی تھی۔ لیکن صرف پندرہ مسلمانوں کو جن میں دو عورتیں بھی شامل تھیں، بجنور کے ہسپتال بھیجا گیا۔ پولیس کی تفتیش ناقص تھی۔ اور معلوم ہوا ہے کہ ہسپتال میں زخموں کے ساتھ بد سلوکی کی گئی۔ مسلمانوں کو دفعہ ۱۳۴ کی رو سے گائے ذبح کرنے سے روک دیا گیا۔ حالانکہ دیوانی عدالت کئی سال پہلے انہیں ذبیحہ گاؤ کا حق دے چکی تھی۔

محمد پور اور جام داد پور۔ ضلع بجنور۔

۱۹۳۸ء کی ہولی پر، اول الذکر مقام پر ہندوؤں کا ایک گروہ مسلمانوں کے گھروں میں گھس گیا۔ مسلمانوں پر رنگ ڈالا۔ املاک کو نقصان پہنچایا اور ایک مسلمان خاتون پر دست درازی تک کی۔ ثانی الذکر مقام پر بھی مسلمانوں کو اسی طرح ستایا گیا اور مسجد کے فرش اور دیواروں پر رنگ ڈالا گیا۔ لیکن مفسدہ پردازوں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔

بنارس، ۱۹۳۸ء

مارچ ۱۹۳۸ء میں ہولی کے فسادات پر مسلمانوں کو جان و مال کا بہت سا نقصان برداشت کرنا پڑا۔ بہت سے مسلمان زخمی ہوئے۔ ایک ہندو دکان دار نے گولی چلا کر کئی مسلمانوں کو زخمی کر دیا لیکن ایک کانگریسی وزیر نے "بجلیٹو اسمبلی" کے اجلاس میں تقریر کرتے ہوئے اس حادثے کو بہت معمولی قرار دیا۔ "ہندوؤں کو محض "بچوں کا کھلونا" بتایا اور دکان دار کے فعل کو "حفاظت خود اختیاری" کہہ کر اس کی حمایت کی۔ یوں اس سلسلے کے معاملے میں قبل از وقت رائے قائم کر لی گئی جس سے مقامی حکام کو ایک خطرناک و طیرہ اختیار کرنے کا جواز مل گیا۔ مسلمانوں کے تمام گھروں میں پولیس مشکل ہی سے نظر آتی تھی۔

بنارس، ۱۹۳۹ء

محرم کے دوران میں بار بار ایسی حرکات کی گئیں جن سے مسلمانوں کو اشتعال دلانا مقصد تھا۔ لیکن مفسدوں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔ ایک ہندو پنڈت نے شر کے مجسمہ پر تحریری عر ضداشت پیش کی جس میں واضح الفاظ میں کہا گیا تھا کہ ہندو فساد شروع کرنے اور مسلمانوں کو قتل کرنے کے منصوبے بنا رہے ہیں۔ پنڈت نے ان ۱۱ ہندوؤں کے نام بھی لکھے جو اس سازش میں شریک تھے لیکن حکام نے کوئی قدم نہ اٹھایا۔ اشتعال انگیز اشتہار جن میں ہندوؤں کو تشدد پر اکسایا گیا تھا اور اعلیٰ حضرت نظام حیدر آباد کی توہین کی گئی تھی علانیہ پائے گئے۔ ان اشتہاروں کی تقسیم کو روکنے کا کوئی بندوبست نہ کیا گیا۔

۳ مارچ ۱۹۳۹ء کو ہندوؤں کو ایک بھانہ مل گیا اور انہوں نے فساد شروع کر دیا جس کا منصوبہ وہ بہت پہلے سے بنا چکے تھے۔ اگلے روز صوبے کا ایک ہندو کانگریسی وزیر بنارس آیا اور اس نے حکام اور کانگریس کے مقامی لیڈروں سے خفیہ صلاح مشورہ کیا۔ اس کے بعد مقامی حکام نے عدا مسلمانوں کو تنگ کرنا شروع کیا۔ کر فیو کے اوقات میں انہیں محدودے چند پر مٹ دیئے جاتے تھے۔ اس کے برعکس ہندوؤں کو ان سے بیس گنا زیادہ پر مٹ جاری کئے گئے اور وہ شہر بھر میں ہر طرف بڑی آزادی سے گھومتے پھرتے تھے مقامی کانگریسی لیڈروں نے (جن کے نام بتائے جاسکتے ہیں) ناجائز طور

پر پولیس کے اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لئے۔ تھانوں میں جا بیٹھے جو مسلمان شکایت لے کر آتے انہیں مار کر بھگا دیتے اور پولیس کو ہسلا پھسلا کر ان ہندوؤں کو رہا کرالیتے جو گرفتار ہو کر آتے تھے۔ اس کے علاوہ اور بہت سے طریقوں سے ہندوؤں کی مدد اور مسلمانوں کو تنگ کرتے رہے۔ ان حالات کے پیش نظر مسلمانوں کے جانی اور مالی نقصان کی مکمل تفصیل حاصل ہی نہ ہو سکی۔

ان فسادات کے دوران خاص بندس اور اس کے مضاملت میں دس مسجدیں مکمل یا جزوی طور پر مسدود کر دی گئیں۔ حکام نے محض کانگریسی حکومت کے کہنے پر اور اپنے ضمیر کے خلاف مسلم لیگ کے مقامی سیکرٹری کا چلان کر دیا۔ لیکن اس غریب کے خلاف جو الزام لگائے گئے وہ اس قدر بے بنیاد تھے کہ فسادات کی تحقیقات کرنے والے ہندو مجسٹریٹ کو اسے بری کرنا پڑا اور استغاثے پر سخت نکتہ چینی کرنا پڑی۔ مسلم لیگ کے عمیدیروں کو اس طرح دیدہ دانستہ پریشان کیا گیا۔

ہاپوڑ

مزاروں کی بے حرمتی کی گئی اور قبرستان میں مل چلا دیا گیا۔ مجرم ہندوؤں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔

سیلہ

۱۵ مئی ۱۹۳۹ء کو ایک مسلمان قسطنطنیہ کو بری طرح زد و کرب کیا گیا۔ مقامی مسجد کے امام نے پولیس کو اطلاع دی تو اسے بھی مارا پیٹا گیا۔ اس کے بعد امام کو آتش زنی کے ایک مقدمے میں پھانس دیا گیا۔ اور بھی کئی مسلمانوں کو مارا پیٹا گیا۔ مسلمانوں کو زبردستی اس بات پر رضامند کرنے کی کوشش کی گئی کہ گائے کا گوشت کھانا چھوڑ دیں۔ حکام نے مسلمانوں کی کوئی حفاظت نہ کی۔

ہرنوئی۔ ضلع بلند شہر

یہاں کے مسلمانوں کو مجبور کیا گیا کہ ایک مندر کی تعمیر کے لئے چندہ دیں۔ ابتداء میں مسلمانوں نے احتجاج کیا تو ان کا بائیکاٹ کر دیا گیا اور انہیں گاؤں کے کنوئیں سے پانی بھرنے اور چراگاہ میں مویشی چرانے سے روکا گیا۔ آخر کار وہ ہندوؤں کی بات ماننے پر مجبور ہو گئے۔ حکام نے اس سلسلے میں مسلمانوں کی کوئی حفاظت نہ کی۔

ہندوہ۔ ضلع بدایوں

یہاں مسلمانوں کو کئی بد گائے ذبح کرنے کی تحریری اجازت ملتی رہی تھی۔ لیکن ۱۹۳۹ء میں کوئی وجہ بتائے بغیر یہ اجازت بند کر دی گئی۔

نگلا شرقی۔ ضلع بدایوں

مسلمانوں کے مذہبی جلوسوں پر ناجائز پابندیاں لگادی گئیں۔ مسلم لیگ کے رہنموں کو گرفتار

اور پریشان کیا گیا اور ان پر دفعہ نمبر ۱۰ ضابطہ فوجداری کے تحت مقدمہ دائر کیا گیا۔ یہاں جھگڑا کھڑا کرنے میں پنجیسٹر اسمبلی کے دو کانگری رکن پیش پیش تھے۔

اڑیہ۔ ضلع اٹاوہ

مسلم لیگ کا اجلاس کرنے اور پھر اسی پنڈال میں اچھوتوں کو اپنی کانفرنس کرنے کی اجازت دینے کے جرم میں مسلمانوں کا کھل بایکٹ کیا گیا۔ بایکٹ کا اعلان کرنے کے لئے مطبوعہ اشتہار تقسیم کئے گئے۔ ایک مقامی مسلمان کے بازار کا بھی بایکٹ کیا گیا اور عام ہندوؤں کو خرید و فروخت کے لئے اس بازار میں جانے سے زبردستی روکا گیا مسلمانوں کو گاؤں کے کنوؤں سے پانی نہ بھرنے دیا گیا اور اپنا کنواں کھودنے سے روکا گیا۔ حکام نے کوئی کارروائی نہ کی۔

سوریہ۔ ضلع اٹاوہ

۷۔ مارچ ۱۹۳۹ء کو ہندوؤں کے ایک بست بڑے مسلح مجمع نے گھوڑوں کا محاصرہ کر لیا۔ اور یہ بلند بنا کر کہ مسلمانوں نے دو ہندوؤں کو مار ڈالا ہے، یہاں کے مسلمانوں کا قتل عام کرنا چاہا۔ مسلمانوں پر جو الزام لگایا گیا وہ جھوٹا ثابت ہوا۔ لیکن مجمع کے سرغنوں کے خلاف جو مسلمانوں کو مارنے کے ارادے سے آئے تھے، کوئی کارروائی نہ کی گئی۔

اترولی۔ ضلع علی گڑھ

ہندوؤں نے مسلمانوں کو زبردستی کانگریس کے ممبر بنانے کی کوشش کی۔ اسکول کے ایک مسلمان بچے نے ممبر بننے سے انکار کیا تو اس پر جھوٹا ٹوٹ ایک جرم کا الزام لگایا گیا۔ اور بغیر کسی تحقیقات کے اسے درخواست کر دیا گیا۔ پولیس کے ایک مسلمان سب انسپکٹر نے جو چھٹی پر تھا۔ ایک عدالتی تحقیقات کے دوران میں مقامی مسلمانوں کی طرف سے گواہی دی۔ بعد میں اُسے کئی مہینے تک پریشان کیا گیا اور آخر ایک فوجداری مقدمے میں ماخوذ کر لیا گیا۔ اُس جگہ ایک مسجد ہے جس کے سامنے سے پہلے کبھی کسی جلوس کو باجے گا بجے کے ساتھ گزرنے کی اجازت نہ ملی تھی۔ ۱۹۳۹ء میں ہندو زبردستی وہاں سے جلوس نکالنے پر مصر تھے۔ اس کے نتیجے میں جو گز ہوئی اُس کی تحقیقات کے لئے مسلمانوں کے احتجاج کے باوجود عید الاضحیٰ کا دن چنا گیا۔ مسلمانوں کے معزز رہنماؤں کو خواہ مخواہ گرفتار کر کے پریشان کیا گیا۔

قطب پور۔ ضلع علی گڑھ

یہ بلند بنا کر کہ ایک مسلمان نے ایک بچھیا زخمی کر دی ہے۔ مسلمانوں پر دھاوا بول دیا گیا۔ مسجد کے مینار توڑ ڈالے اور مسلمانوں کی دکانیں لوٹ لیں۔ پولیس نے کوئی کارروائی نہ کی۔ بلکہ اس کے برعکس ہندوؤں کو یہ موقع دیا کہ مسلمانوں سے ایسے ”معلدے“ پر زبردستی دستخط کروالیں جس

کی شرطیں امتلائی ذلت آمیز تھیں۔
ہاتھرس

مسلمانوں کی دوکانیں کوئی گنیں اور انہیں اتنا دہشت زدہ کر دیا گیا کہ وہ اپنی شکایتوں کا ذکر کرتے ہوئے بھی ڈرتے اس دنگے کا سبب یہ تھا کہ مئی ۱۹۳۹ء میں مسلمان پولیس افسر نے ایک ہندو کو گرفتار کر لیا تھا ہندو مجرموں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔ اس کے برعکس انہیں اجازت دی گئی کہ جلسے منعقد کریں اور اشتعل انگیز تقریریں کریں۔

گنیش پور تحصیل

اترولی کے قریب گنیش پور تحصیل میں ایک مسلمان کو جو اپنے گھر کے سامنے ایک چبوترے پر نماز پڑھا کرتا تھا بڑی بے دردی سے مارا پیٹا گیا۔ وجہ یہ تھی کہ اُس نے وہاں نماز پڑھنی ترک کرنے سے انکار کیا تھا۔ فسادوں نے چبوترہ منہدم کر دیا۔ بعد ازاں اس مسلمان کا بھی بائیکاٹ کیا گیا۔ اور اُس کے گھر کی عورتوں کی بے عزتی کی گئی۔ آخر کار وہ عورتوں کو گاؤں سے باہر بھیجنے پر مجبور ہو گیا مجرموں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔

سدناٹھ (نزدیک بنداس)

یکم اگست ۱۹۳۸ء کو ہندوؤں کے ایک میلے میں مسلمانوں پر اچانک حملہ کیا گیا۔ اور اندھا دھند مارا پیٹا گیا۔ فساد کے سرغنوں سے کوئی باز پرس نہ کی گئی۔
انولہ (بریلی)

۱۴۔ مئی ۱۹۳۹ء کو عید میاں الدین کے موقع پر ہندوؤں نے یکایک مسلمانوں کے ایک جلوس پر حملہ کر دیا۔ متعدد مسلمان زخمی ہوئے۔ لیکن فساد کرنے والے ہندوؤں سے کوئی باز پرس نہ کی گئی۔
آگرہ

مارچ ۱۹۳۸ء میں الہ آباد میں جو فسادات ہوئے تھے ان کی روداد کا مناسب طور پر لسب لباب پیش کرنا ممکن نہیں۔ اتنا کہنا کافی ہو گا کہ ۱۹۳۸ء کے محرم کے دوران میں حکام نے اُس قدیم دستور پر عمل کرنے سے انکار کر دیا جس کے مطابق براتوں کو ان راستوں سے نہیں گزرنے دیا جاتا تھا جن سے تعزیتے نکل رہے ہوں۔ محرم سے پہلے دفعہ نمبر ۱۴۳ لگا دی گئی اور مسلمانوں کو یہ کہہ کر دھمکایا گیا کہ فساد کرنے والوں کو فوج کوئی سے اڑا دے گی۔ اس کے بعد ۹ محرم (۱۴ مارچ) کی رات کو ہندوؤں نے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کے روبرو ایک تعزیتہ چھین کر توڑ پھوڑ دیا۔ مسلمانوں نے جس تحمل سے کام لیا اس کی تعریف ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے اپنی رپورٹ میں کی۔ پولیس نے استقالے کی کارروائی میں اتنے پھوڑ بنے

کا ثبوت دیا کہ تعزیت کے حادثے میں جو لوگ ماثوذ تھے انہیں سزا نہ مل سکی حالانکہ خود ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے عدالت میں ہندوؤں کے تشدد آمیز رویے کی گواہی دی تھی، ہولی کے تسوار پر، جو چند دن بعد شروع ہوا۔ ہندوؤں پر دفعہ نمبر ۱۳۴ کے تحت کوئی پابندی نہ لگائی گئی۔ یہاں تک کہ فسادات شروع ہو گئے اور مسلمانوں کو مارا پیٹا، لوٹا اور قتل کیا جانے لگا۔ ان حادثوں کی پوری تفصیل جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حکام نے جانبداری سے کام لیا اور مسلمانوں کو ناجائز طور پر ستایا گیا۔ الہ آباد کے مسٹر ظہور احمد کے بیان اور پیر پور رپورٹ میں موجود ہے۔

اوائل۔ ضلع الہ آباد

ہندوؤں نے ایک ایسے گھوٹ سے جس میں بیشتر آبادی مسلمانوں کی تھی۔ دستور کے خلاف زبردستی رام لیلا کا جلوس گزارنے کی کئی بار کوشش کی لیکن حکام نے انہیں منع کیا۔ اس پر ہندو مراض ہو گئے اور انہوں نے انتقام لینے کے لئے راہ چلتے مسلمانوں کو مارنا پیٹنا اور ان پر انگڑیاں مارنے شروع کر دیئے۔ مسلمان بچوں کے لئے سکول اور مسلمانوں کے لئے صحیح سلامت بازار تک جانا محل ہو گیا۔ مسلح ہندو ادھر ادھر گھومتے پھرتے تھے اور انتقام لینے کی دھمکیاں دیتے تھے۔ بعض مقامی ہندو افسروں کے متعلق کہا جاتا ہے کہ انہوں نے صورت حال سے اغماض کیا۔ قانون کی یہ نافرمانی ایک عرصے تک جاری رہی اور مسلمانوں کو کسی قسم کی حفاظت نہ مل سکی۔

رائے پور، ضلع پٹیلا بھیت

جولائی ۱۹۳۷ء اور یاد رہے کہ یہ وہی مہینہ ہے جس میں کانگریسی وزارت قائم ہوئی تھی مسلمانوں کو ستانے اور ڈرانے دھمکانے کا آغاز ہوا۔ جب ان کی جان ضیق میں آگئی تو مسلمانوں نے کھربانائی گاؤں کو ہجرت کرنے کا فیصلہ کیا۔ جب وہ اپنا مال و اسباب بیل گاڑیوں پر لاد کر لے جا رہے تھے تو ہندوؤں نے زبردستی انہیں روکنے کی کوششیں کی۔ ہندوؤں کے ایک بڑے جھوم کے سرغننے کے ہاتھ میں نگلی تلواری تھی۔ اس فساد کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسلمانوں پر مقدمے چلائے گئے۔ لیکن ہندوؤں کے سرغننے جنہوں نے بغیر کسی اشتعال کے حملہ کیا تھا اور جن میں سے بعض کانگریس کے مقامی لیڈر تھے بالکل بچ گئے۔

ٹانڈہ، ضلع فیض آباد

مسلمانوں پر ۲۱ اگست ۱۹۳۸ء کو ہولناک مظالم ڈھائے گئے۔ مسلمانوں نے اپنی مسجد کے آگے سے ہندوؤں کے ایک جلوس کو باجے گا بجے کے ساتھ گزرنے کی اجازت دینے سے اس لئے انکار کر دیا تھا کہ اس بات کا قدیم رواج کے مطابق کوئی جواز نہ تھا۔ اس گناہ پر مقامی حکام نے مسلمانوں کے پڑامن مجمع پر گولی چلانے کا حکم دیا۔ مسلمان ہلاکت اور زخمی ہوئے اور فلرنگ کے

بعد پولیس نے مسلمانوں کو زد و کوب کیا۔ پولیس والے مسلمانوں کے گھروں میں داخل ہو گئے اور سوئے ہوئے تک کو گرفتار کر لیا جن میں بچے اور بوڑھے بھی شامل تھے۔ مارشل لاء کی سی کیفیت پیدا ہو گئی۔ اس جگہ سے بذریعہ ریل گاڑی سفر کرنا ممنوع قرار دے دیا گیا۔ تار برقی کے ذریعہ سے خبروں کی ترسیل روک دی گئی اور مسلمانوں کی اتنی بری گت بتائی کہ ان کا حال زار اور خوف و ہراس بیان نہیں کیا جاسکتا۔ ان حقائق کی تصدیق ان بیانات سے ہوتی ہے جو خود ٹائڈہ کانگریس کمیٹی کے صدر نے اور مولانا حسین احمد مدنی نے جو کانگریس کے بہت بڑے حامی تھے شائع کئے تھے۔ خود ان کانگریسیوں نے ہندو سب ڈویژنل افسر اور مقامی پولیس کے طرز عمل پر شدید نکتہ چینی کی۔ پولی کی حکومت نے طویل تاخیر کے بعد جنس یورک کو تحقیقات کرنے پر مامور کیا، لیکن اس وقت تک تمام ثبوت دبا دیا گیا تھا۔ اسی لئے مسلمانوں نے اس لا حاصل اور بعد از وقت تحقیقات کا بائیکاٹ کر دیا۔ اس دور ان میں کانگریس کے ہندو لیڈر کھلم کھلا اپنے آپ کو حق بجانب قرار دیتے رہے کہ انہوں نے مسلمانوں پر جو سختیاں کی ہیں وہ بالکل درست تھیں۔

علی گڑھ

۲۶۔ جنوری ۱۹۳۹ء کو سیواستی کے ہندو والنٹیروں نے بغیر کسی اشتعال کے مسلم یونیورسٹی کے کچھ طلبہ پر حملہ کر دیا۔ ایک ذمہ دار ہندو پولیس افسر اور ایک کانسیبل نے ہندو والنٹیروں کی حمایت کی اور حکم دیا کہ مسلمانوں پر لاشمی چارج کیا جائے۔ ایک ہندو سب انسپکٹر پولیس نے توریا والور کے فائر بھی کئے۔ یونیورسٹی کے پرووائس چانسلر نے اس بارے میں پولیس کو جو بیان دیا تھا، اُس میں اس واقعہ کی تفصیلات موجود ہیں۔

زمانیا۔ ضلع غازی پور

۱۳۔ جون ۱۹۳۸ء کو ہندوؤں کے ایک ہجوم نے کسی اشتعال کے بغیر تین مسلمانوں پر حملہ کر دیا جو اُن کے میں بیٹھے غازی پور جا رہے تھے۔ وہ بُری طرح زخمی ہو گئے۔ ان میں سے ایک نے پولیس کو حملہ آوروں کے نام بتائے لیکن ہندو سب انسپکٹر نے اس بناء پر اُس کا یہ مرتے دم کا بیان قلم بند نہیں کیا کہ زخمی کی ذہنی حالت ”اطمینان بخش نہ تھی“۔ کچھ ہی دیر بعد وہ آدمی ہسپتال میں فوت ہو گیا۔ باقی دو نے شکایت کی کہ ہسپتال کا ہندو ڈاکٹر اُن کا ٹھیک علاج نہیں کر رہا۔ اور اگرچہ اُن کی حالت ابھی نازک تھی لیکن وہ ڈر کے مارے ہسپتال سے رخصت ہو گئے۔ زمانیا کے مسلمانوں کو اور بھی کئی طرح سے پریشان کیا گیا۔ ہندو سب انسپکٹر پر یہ الزام

لگایا گیا کہ اُس نے جانب داری سے کام لے کر اپنے فرائض سے کوتاہی کا ثبوت دیا ہے۔ لیکن حکام نے کوئی کارروائی نہ کی۔

سی۔ پی اور برار

ذیل میں ایک بہت مختصر سا بیان درج کیا جاتا ہے جس سے یہ بالکل واضح ہو جائے گا کہ کانگریسی راج میں اس صوبے کے مسلمانوں پر کیا کچھ ہوتی:

۱۔ ہندو مہاسبھا کے لیڈروں اور اُن کے گماشتوں کو مسلمانوں کے خلاف انتہائی زہریلا پروپیگنڈا کرنے کی کھلی چھٹی دے دی گئی، در آں حالیکہ مسلم لیگ کے رہنماؤں اور کارکنوں کی خاصی بڑی تعداد سے پھٹکے لئے گئے یا اُن پر تعزیرات ہند کی مختلف دفعات کے تحت مقدمے چلائے گئے۔ فرقہ پرست ہندو اخباروں پر کوئی ردِ کارِ نوک عائد نہ کی گئی۔ حالانکہ اُن میں سے بعض جو مراٹھی زبان میں شائع ہوتے تھے، انتہائی اشتعال انگیز مواد چھاپتے رہے، اس کے برعکس تقریباً سبھی مسلمان اخباروں کے خلاف اس سے کہیں کم اشتعال انگیز تحریریں شائع کرنے پر قانونی کارروائی کی گئی۔

۲۔ اکولہ، ناگ پور، کھام گاؤں، ملکہ پور اور کھنڈوہ کے مسلمانوں نے بار بار شکایت کی کہ بعض آریہ سماجی کارکن اشتعال انگیز تقریریں کر رہے ہیں، لیکن حکومت نے کوئی پروا نہ کی۔ صرف ایک آریہ سماجی پر دفعہ نمبر ۵۳ تعزیرات ہند کے تحت مقدمہ چلایا گیا جو حکومت نے جلد واپس لے لیا۔ شخص مذکور نے بھوک ہڑتال کر دی اور ہندوؤں نے تشدد آمیز مظاہرے اور ہڑتالیں شروع کر دیں، جن سے حکومت صریحاً مرعوب ہو گئی۔ اس کے برعکس معزز مسلمانوں پر کہیں معمولی خطاؤں کی بنا پر مقدمے چلائے گئے اور سزائیں دی گئیں۔

۳۔ متعدد مقامات پر قدیم دستور کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ہندوؤں کے بڑے بڑے جلوسوں کو مسجدوں کے سامنے سے گزرنے دیا گیا اور کئی مرتبہ مسجدوں کی بے حرمتی کی گئی اور ان کی املاک تباہ کر دی گئیں۔ ایسے واقعات پنڈورنا (تحصیل سوند) پنن سٹی (تحصیل ناگ پور) گڈی گودام (ناگ پور ناؤن) دہمتری (ضلع رائے پور) تو گاؤں (ضلع چاندہ) کھام گاؤں، کرہ، ملکہ پور، چندربوہ (برار) میں اور دوسری جگہوں پر پیش آئے۔

۴۔ اس قسم کے متعدد واقعات پیش آچکے ہیں کہ ہندو مہاسبحا کے شریسندوں کے مسلح گروہ نے اُن عورتوں کو بے خوف و خطر زبردستی اغوا کر لیا جو پہلے ہندو تھیں اور بعد کو اپنی مرضی سے مسلمان ہو کر مسلمانوں سے شادیاں کر چکی تھیں۔ پولیس میں رپٹ لکھانے کا کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ ناگ پور ان واقعات کے لئے بدنام ہو گیا ہے۔ اس قسم کا صرف ایک معاملہ عدالت تک پہنچ سکا۔ باقی کا سراغ تک نہ مل سکا۔

۵۔ کھام گاؤں میں مسلح ہندوؤں کا ایک گروہ یہ بہانہ تراش کر کہ ایک ہندو عورت کو مسلمان کر لیا گیا ہے، زبردستی ایک مسلمان کے گھر میں ٹھس گیا۔ یہ الزام بے بنیاد تھا لیکن مسلمان کو بڑی طرح زد و کوب کیا گیا۔ اسی قلعے کے ایک گاؤں کھیزا میں بھی اسی قسم کا واقعہ پیش آیا۔ بعض بڑے بڑے نامور ہندو لیڈروں کی قیادت میں ہندوؤں کا گروہ اسی انداز سے مسلمانوں کے بست سے گھروں پر حملہ آور ہوا۔ گھر والوں کو مارا پیٹا اور المذک تباہ کر دیں لیکن مجرموں کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی گئی۔

۶۔ برار میں ضلع بلدانہ کے ایک گاؤں لوز میں بیٹھے پانی کا صرف ایک کنواں تھا، جہاں سے مسلمان پینے کا پانی لے سکتے تھے۔ یہ کنواں قدیم زمانے میں مسلمان بادشاہوں نے بنوا کر دیا تھا۔ ہندوؤں نے مسلمانوں کو وہاں سے پانی بھرنے سے منع کر دیا۔

۷۔ ۱۹۳۵ء میں ناگ پور اور اردی کے فسادات میں جو مسلمان مارے گئے تھے، اُن کے قاتل جیل میں طویل میعاد کی سزائیں بھگت رہے تھے۔ لیکن کانگری وزارت کے برسرِ اقتدار آتے ہی انہیں رہا کر دیا گیا۔

۸۔ ۱۹۳۸ء میں جبل پور میں جو فسادات ہوئے تھے ان میں ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں نے حصہ لیا تھا۔ ان فسادات کے سلسلہ میں جو مقدمے چل رہے تھے وہ واپس لے لئے گئے۔ لیکن دوسری جگہوں پر اسی نوعیت کے مقدمے صرف اس لئے واپس نہیں لئے گئے کہ ملزم مسلمان تھے۔ جبل پور کے فسادات میں چار مسلمان ہلاک ہوئے تھے۔ اس لئے غالب امکان یہی تھا کہ مسلمانوں کی بہ نسبت ہندوؤں کو زیادہ سخت سزائیں ملیں گی۔ لہذا جبل پور میں مقدمے واپس لے لئے گئے۔

۹۔ غیر جانب داری سے تحقیق کی جائے تو پتا چلے گا کہ اس صوبے میں بیشتر فساد ہولی کے موقع پر ہوئے اور سب سے زیادہ نقصان مسلمانوں کو اٹھانا پڑا۔ اس کے باوجود سزا پانے والوں میں مسلمانوں کی تعداد ہندوؤں کی تعداد سے کہیں زیادہ ہے۔

۱۰۔ کٹنی کے مقام پر ایک بے گناہ مسلمان لڑکے کو قتل کر دیا گیا۔ چند بار سوخ ہندو گرفتار

ہوئے اس پر ہندوؤں نے احتجاجی جلسے اور مظاہرے کئے۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ گرفتار ہونے والے اشخاص کو رہا کر دیا۔ اُس لڑکے کے قتل کے جرم میں کسی آدمی پر مقدمہ نہیں چلا۔

۱۱۔ کٹنگی کے مقام پر ایک مسلمان نوجوان حوالات میں مشتبہ حالات میں مر گیا۔ اس کے جسم پر زخموں کے نشان تھے۔ حکومت نے مجرموں کو گرفتار کرنے کے لئے کوئی قدم نہ اٹھایا۔

۱۲۔ چندر بسوہ کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ وہاں ایک فساد میں ہندو اور مسلمان دونوں زخمی ہوئے اور ایک ہندو مارا گیا۔ اس کے فوراً بعد گاؤں کی تمام بالغ مسلمان آبادی کو گرفتار کر لیا گیا۔ کانگری وزیر اعظم نے اسمبلی میں تقریر کرتے ہوئے گاؤں کے تمام مسلمان باشندوں کو شدو مد سے مجرم ٹھہرایا۔ ماتحت افسروں کو اتنا اشارہ کافی تھا۔ چنانچہ ۱۵۷ مسلمانوں کو جن میں بچے بوڑھے اور بیمار بھی شامل تھے۔ حوالات میں بند کر کے بڑی اذیتیں پہنچائی گئیں۔ آخر میں صرف ۴۳ آدمیوں پر مقدمہ چلا۔ باقیوں کو اگرچہ رہا کر دیا گیا لیکن انہوں نے بہت تکلیفیں اٹھائیں۔ پولیس نے گاؤں پر چھاپہ مارتے اور مسلمانوں کو گرفتار کرتے وقت بہت زیادتیاں کیں۔ بعد ازاں گاؤں میں تعزیری پولیس تعینات کر دی گئی۔ حالانکہ ایڈووکیٹ جنرل نے عدالت کے سامنے یہ تسلیم کیا تھا کہ اس وقت اس علاقے میں کوئی کشیدگی نہ تھی۔

۱۳۔ صوبے بھر کے ہندو اپنے اخباروں اور عام جلسوں کے ذریعہ سے بلا روک ٹوک یہ پروپیگنڈا کرتے رہے کہ مسلمانوں کا کھل بائیکاٹ کیا جائے۔ اس طرح مسلمانوں کی تجارت اور کاروبار کو بڑا نقصان پہنچا۔ ہندوؤں سے کھلم کھلا کہا گیا کہ وہ مسلمانوں سے سودا نہ خریدیں۔ مسلمانوں سے اگر کچھ مال خرید چکے ہیں تو اُس کی قیمت ادا نہ کریں۔ بہت سے مقامات پر مسلمانوں کی دکانوں کی ناکہ بندی کی گئی۔ دیہات میں رہنے والے مسلمان فقیروں کو وہاں سے نکال دیا گیا۔ عید گاہوں کی بے حرمتی کی گئی۔ بسوہ میں محترم کے موقع پر تعزیئے پر اور مسجد اور اسلامی کتب خانے پر گوبر اور پاخانہ پھینکا گیا۔ لوکل باؤیز کے ذمہ دار افسروں نے مسلمان مزدور بھرتی کرنے پر مسلمان ٹھیکیداروں کو ڈانٹ ڈیٹ کی۔ مسلمان تانگے والوں اور ٹیکسی ڈرائیوروں کا بائیکاٹ کر دیا گیا۔ اور کارخانوں اور نجی اداروں میں کام کرنے والے مسلمانوں کو رفتہ رفتہ نکال دیا

میا۔

۱۳۔ مندرجہ ذیل توہین آمیز نعرے ہندوؤں کے جلوسوں کا معمول بن گئے تھے۔
 ”ہندوستان ہندو کا ہے نہ کسی کے باپ کا۔“ ”نظام بے شرم“ ”نظام مردہ باد“
 ”مسلمان بے شرم“ ”اسلام مردہ باد“۔ پولیس اس نعرے بازی کا کوئی نوٹس نہ
 لیتی تھی۔

۱۵۔ ملک پور میں نماز کے وقت ایک مسجد کے آگے سے باجے گا بجے کا جلوس نکالنے کی کوشش
 کی گئی۔ محترم کے موقع پر ایک تعزیر جلا دیا گیا۔ کئی مسلمانوں پر جنہوں نے صلح کرانے
 کی کوشش کی تھی، لائیووں اور برچھوں سے حملہ کیا گیا۔

۱۶۔ مرتضیٰ پور میں مسلمانوں نے میلاد النبیؐ کا جلسہ کیا۔ عین اسی وقت آریہ سماجیوں نے
 حیدر آباد کے خلاف جلسے کئے۔ مسلمانوں کے جلسے پر ہندوؤں نے پتھر پھینکے۔ لیکن
 مقدمہ صرف مسلمانوں پر چلا۔

۱۷۔ مسٹر شریف کو اس بناء پر وزارت سے برطرف کر دیا گیا کہ انہوں نے ایک ایسے
 مسلمان کو رہا کر دیا تھا جو ایک ہندو لڑکی پر دست درازی کے جرم میں سزا بھگت رہا تھا۔
 لیکن کانگریسی وزارت نے ہوشک آباد کے ایک ہوازی کی، جو کہیں زیادہ سنگین جرم کا
 مرتکب ہوا تھا، سزائے موت معاف کر دی۔ اس مقدمے میں مقتولہ مسلمان عورت
 تھی اور ملزم ہندو تھا۔ یہی ایک مثال وزارت کی ذہنیت کا پتا دینے کے لئے کافی
 ہے۔

۱۸۔ ایسی بہت سی مثالیں موجود ہیں کہ لوکل باڈیز کے حکام نے اپنے مسلمان ملازموں پر
 ناجائز دباؤ ڈالا کہ وہ کانگریس کے رکن بننے پر مجبور ہو جائیں۔

۱۹۔ بہت سے مقامات پر مویشیوں کی خرید و فروخت اور ذبیحہ پر ٹیکس یا فیس لگا دی گئی۔ جن
 مویشیل کمیٹیوں نے گائے کی قربانی کی بہت بھاری فیسیں عاید کیں اور مویشیوں کی
 فروخت پر پابندیاں لگانے کی غرض سے ذیلی قوانین وضع کئے ان میں سے چند ایک کے
 نام یہ ہیں: کھام گاؤں۔ مندورہ۔ چکلا۔ بلدات۔ اکولہ۔ کرنجا۔ مرتضیٰ پور۔
 ارکات۔ دھمن گاؤں۔ یوت محل۔ امراتلی۔ گھنسلجی۔ دن۔

۲۰۔ کھام گاؤں میں مویشیل کمیٹی نے مسلم ہائی سکول کو گرانٹ دینے سے انکار کر دیا۔
 حالانکہ اس سے پہلے سکول کو ہمیشہ گرانٹ ملا کرتی تھی۔

۲۱۔ آں جہانی بی۔ جی تنک اور مسٹر گاندھی کے یوم ولادت کو عام چھٹی کے دن قرار دے دیا گیا۔ مہاتما کالقب سرکاری طور پر تسلیم کر لیا گیا اور مسلمانوں سے کہا گیا کہ وہ مہاتما کہا کریں۔

۲۲۔ کئی مقامی بورڈوں نے اردو سکولوں کو تحریری احکام جاری کئے کہ وہ گاندھی کا یوم پیدائش منائیں اور مسٹر گاندھی کی مورتنی کی پوجا کریں۔

۲۳۔ جینکن ہاٹ کی میونسپلٹی نے سوڈا واٹر کے کاروبار پر، جو زیادہ تر مسلمانوں کے ہاتھ میں تھا، لائسنس کی بھاری فیس عائد کر دی۔ انڈیسی کی میونسپلٹی نے بقرعید کے موقع پر گائے کی قربانی ممنوع قرار دے دی۔

۲۴۔ صوبے کے ۸۳ مقامی بورڈوں کے پندرہ سو منتخب شدہ ممبروں میں مسلمان ممبر نصف درجن بھی نہیں اور مسلمان ملازموں کی تعداد صرف بارہ کے لگ بھگ ہے۔

۲۵۔ وزیروں اور سرکاری افسروں نے لوگوں سے علی الاعلان کہا کہ وہ مسلم لیگ کی سرگرمیوں میں حصہ نہ لیں ورنہ حکومت ان کی کوئی مدد نہ کرے گی۔

۲۶۔ کھام گاؤں کی میونسپل کمیٹی نے اردو کے ثانوی اسکولوں کو اس بناء پر گرانٹ دینے سے انکار کر دیا کہ اردو کی تعلیم کی مدد کرنا ”فرقہ پرستی کی مدد کرنے“ کے مترادف ہے۔

۲۷۔ تمام سرکاری اور لوکل باڈیز کے اسکولوں میں مسلمان لڑکوں کو حکم دیا گیا کہ وہ بندے ماترم گایا کریں یا گانے کے دوران میں ہندوؤں کی طرح جھک جایا کریں۔

۲۸۔ بہت سے ہندو افسروں نے اپنے مسلمان ماتحتوں کو ذلیل اور تنگ کیا۔ یہ بات جبل پور۔ ساگر اور دھوت کے فرقہ دارانہ فسادات کے بعد خاص طور پر محسوس کی گئی۔

۲۹۔ کھام گاؤں میں ہندوؤں اور مسلمانوں میں ایک تحریری معاہدہ موجود تھا جس کی رو سے باجے گاہے والا کوئی جلوس جبل پوری مسجد کے سامنے سے گزرنے کا مجاز نہ تھا۔ رمضان کے مہینے میں مسٹر سادر کر کے جلوس کو اس مسجد کے سامنے سے گزرنے کی اجازت دے کر تحریری معاہدے کی خلاف ورزی کی گئی۔ جب حکومت سے اس بارے میں استفسار کیا گیا تو کوئی جواب نہ ملا۔

۳۰۔ کئی بار ایسا ہوا کہ قصائیوں سے زبردستی مویشی چھین لئے گئے۔ لیکن نہ تو کبھی ملزموں سے احتساب کیا گیا اور نہ کبھی نقصان اٹھانے والوں کو معاوضہ دیا گیا۔

۳۱۔ بارہا ایسا ہوا کہ چیلوں اور پنوار یوں نے مسلمان کاشت کاروں کو تنگ کیا۔ مثال کے طور پر بدینہ میں مسلمان زمینداروں کے خلاف بالکل ناروا عدالتی کارروائی کی گئی۔

۳۲۔ سکولوں کے ان استادوں کو تنگ کیا گیا جو مسلم لیگ سے ہمدردی رکھتے تھے۔

۳۳۔ پولیس کے ایک مسلمان شی انسپکٹر اور مسلمان ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ کو اس لئے پریشان کیا گیا کہ انہوں نے ایک مسلمان لڑکی کی شکایت پر تفتیش کی تھی۔ لڑکی نے ایک بہت بڑے آدمی پر دست درازی کا الزام لگایا تھا۔ یہ معاملہ رفع دفع کر دیا گیا اور بعد میں اس بڑے آدمی کے موٹر ڈرائیور سے لڑکی کی شادی کر دی گئی۔

۳۴۔ ایک مسلمان سپرنٹنڈنٹ پولیس کو جس نے یجیٹو اسپل کے ایک کانگریسی رکن کے بھائی کے خلاف میونسپل فنڈ نہیں کرنے کے الزام میں قانونی کارروائی کی تھی، اسی طرح ستایا گیا۔

۳۵۔ ان تمام مسلمان آمریری مجسٹریٹوں کو جو مسلم لیگ سے تعلق یا ہمدردی رکھتے تھے، عہدوں سے ہٹا دیا گیا۔

۳۶۔ وزارت نے حکم دیا کہ جبل پور کی کوٹوالی مسجد سے متعلق زمین سرکاری قبضے میں لے لی جائے۔

۳۷۔ قصبہ ماہر کی کانگریس کمیٹی کے حکم پر وہاں کی میونسپل کمیٹی نے انتخابی فرسٹ میں مسلمان گواہوں کو بندھ لکھوایا۔

۳۸۔ کانگریسی حکومت نے ہندو جولاہوں کی مدد کرنے کے لئے ہزاروں روپے خرچ کئے۔ لیکن مسلمان جولاہوں کی کوئی مدد نہ کی۔

۳۹۔ ہندوؤں کو کھلم کھلا موقع دیا گیا کہ وہ منڈیوں میں مسلمان قصایوں کے ہاتھ موٹی فروخت نہ ہونے دیں۔

۴۰۔ جبل پور کے انجمن اسلامیہ پریس کو اس سے قبل حکومت کی طرف سے چھپائی کا کام ملتا رہتا تھا۔ اس کام سے جو آمدنی ہوتی تھی اس سے وہاں کے واحد اردو ہائی سکول کا خرچ پورا کیا جاتا تھا۔ کانگریسی حکومت نے اس پریس کو چھپائی کا کام دینا بند کر دیا جس کی وجہ سے اردو ہائی سکول کو بڑی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔

۴۱۔ اگرچہ جبل پور میں مسلمانوں کی آبادی پچیس فیصد کے قریب ہے، لیکن وہاں کے ڈسٹرکٹ

- آفس میں مسلمان ملازموں کی تعداد بتدریج کم ہوتی جا رہی ہے۔
- ۳۲۔ ساگر میں میونسپل کمیٹی کے صدر نے میونسپل ہائی سکول کے مسلمان طالب علموں کو حکم دیا کہ وہ بندے ماترم گائیں یا سکول سے نکل جائیں۔
- ۳۳۔ بعض مقامات پر، مثلاً مانڈلہ میں گائے کی قربانی بالکل ممنوع قرار دے دی گئی۔



اختتامیہ

میرے اس بیان کو فی الحال یہاں ختم سمجھئے۔ واقعات کی جو تفصیل مجھے ملی تھی میں نے جوں کی توں درج کر دی ہے۔ یہ ممکن ہے کہ میں نے جو واقعات بیان کئے ہیں ان میں سے بعض میں مجرموں کے خلاف کارروائی کی گئی ہو جس کی خبر مجھ تک نہیں پہنچی۔ اس بات سے کانگریس کے خلاف مسلمانوں کے اس دعویٰ پر مطلق کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ اس حقیقت سے کوئی آدمی انکار نہیں کر سکتا کہ مسلمان بڑی شدید اور خوفناک زیادتیوں کا شکار ہوئے۔ وہ بے بس تھے اور قلیل التعداد ہونے کے علاوہ چاروں طرف سے ہندوؤں میں گھرے ہوئے تھے۔ انہیں یقیناً بہت نقصان اٹھانا پڑا۔ ظاہر ہے قاتل کو پھانسی دینے سے مقتول زندہ نہیں ہو جاتا۔ اس لئے جو لوگ اس ظلم و ظفیان کے شکار ہوئے جس کی مثالیں اوپر درج کی گئی ہیں۔ انہیں یہ معلوم کر کے تسلی تو ہونے سے رہی کہ ظلم کرنے والے سنگ دلوں کو سزا مل گئی ہے۔ مسلمانوں کا یہ دعویٰ بدستور قائم ہے کہ کانگریسی راج میں انہیں ہر وقت جان اور مال کا دھڑکا لگا رہتا ہے۔ انہیں مظالم سننے پڑے اور اس دوران میں قانون نے ان کی کوئی دادرسی نہ کی۔ اور اگر کبھی کی بھی تو اس وقت جب پانی سر سے گزر چکا تھا۔

APPENDIX

- (i) Letter of Malik Barkat Ali to Mr.M.A.Jinnah
October 26,1939—P.1
- (ii) Letter of Malik Barkat Ali to Mr.M.A.Jinnah
December 12,1939—P.3
- (iii) Letter of Malik Barkat Ali to Mr.M.A.Jinnah
December 17,1939—P.9
- (iv) Letter of Mr.Ashiq Hussain Batalvi to
Mr.M.A.Jinnah October 2, 1939—P.10
- (v) Letter of prominent Punjab Muslim Leaguers to Friends of the
Muslim League
December 31, 1939 P.14

From Malik Barkat Ali, M.L.A., Member, Working
Committee and Member, Council All-India Muslim League
To

Mr. M.A. Jinnah, Little Gibbs Road, Malabar Hill,
Bombay

19, Temple Road,
Lahore,
October 26th, 1939

Dear Mr. Jinnah,

I have read the directions that have been issued to the Muslim League Parties in the various Congress Governed Provinces in regard to the attitude that they should adopt when the Congress resolution on the War is moved in those Legislatures. In the counter resolution that has been circulated to the League Parties it is stated "the democratic parliamentary system of Government under the present Constitution has failed and is utterly unsuited to the condition and genius of the people." It is also stated that

"the British Government should not make any commitment in principle or otherwise without the approval and consent of the All-India Muslim League which alone represents and can speak on behalf of the Musalmans of India." The Punjab Ministry have also given notice of a resolution which is to be moved next week.

This resolution is as follows: -

"This Assembly approves of the Policy of the Punjab Government towards the present international crisis in condemning Fascist and Nazi aggression and declares its determination to resist this aggression and to protect the security and honour of the Punjab and India with all the available resources of the Province.

It further desires that it should forthwith be made absolutely clear that the Constitution of India shall be examined de novo at the end of the war with a view to the immediate attainment of the objective of Dominion Status with effective protection of the due rights of the minorities and other sections in consultation and with the agreement of all the parties concerned."

You will notice that this resolution begins with an approval of the policy of the Punjab Government towards the present international crisis. You will further find that in this resolution the Government is asked to examine de novo the constitution of India "with a view to the immediate attainment of the objective of Dominion Status with effective protection of the due rights of the minorities and other sections in consultation and with the agreement of all the parties concerned." To my mind the mention of the "immediate attainment of the objective of Dominion Status" does amount to a commitment in principle on the part of the British Government regarding the India Constitution. The Muslim League in its directions to the Muslim League Parties in the Congress Governed Provinces has clearly stated that the British Government should not make any commitment in principle or otherwise. I want to know your directions on the following points: -

1. Should I or Should I not object to this commitment which

the Punjab Government resolution desire the British Government to take up, namely, the immediate objective of Dominion status.

- 2 Should I or should I not support that part of the resolution which approves of the policy hitherto followed by the Punjab Government in regard to the question of cooperation in War. Obviously this approval means the approval of the statement issued by the Punjab Premier on the 25th August, 1939, and his previous statements which formed the subject matter of a warning in the meeting of the All-India Muslim League Council.
- 3 Should I or Should I not support that part of the resolution in which the agreement of all the parties concerned is mentioned without referring to the Organisations which represent those parties. In other word whether or not a mention of the All-India Muslim League as a representative Organisation of the Musalmans should be insisted on or not, so far as the question of agreement of Muslim India is concerned.

An answer by return of post will be helpful and if return of post be found too late then a telegraphic reply may be made. The exact date on which this resolution will be moved has not yet been fixed but it is probably coming up next week. Any amendment that is to be moved on behalf of the Muslim League Party must be moved two clear days before the date fixed for the discussion of these resolutions and in the light of that information you may decide to reply by post or by telegram.

With all regards

Yours sincerely,
Sd. M. Barkat Ali

and Member Council, All—India Muslim League
to
Mr.M.A. Jinnah, Little Gibbs Road, Malabar Hill Bombay
19, Temple Road
Lahore,
12th December, 1939

Dear Mr.Jinnah.

You will remember that in the meeting of the Council of the All-India Muslim League held in Delhi on the 27th August 1939, it was decided that if the Punjab Provincial Muslim League was not established by the 15th November 1939, the Punjab Provincial Muslim League Organising Committee (which was appointed at Calcutta on the 15th April, 1938) shall stand automatically dissolved. The 15th of November, 1939, has passed away, but no Provincial Muslim League was established by that date by the Organising Committee. It follows therefore that the Organization Committee stands automatically dissolved. Apart from this, the following matters merit your close consideration:—

Under the new Constitution of the All-India Muslim League there have to be Primary Leagues and District Leagues. Primary Leagues elect members for the Provincial Muslim League. The constitution adopted by the Punjab Provincial Muslim League Organising Committee runs directly counter on this matter to the constitution of the All-India Muslim League. Rule 38 of the Constitution of the All-India Muslim League requires that "there shall be in every district in British India a District Muslim League with its branches". Section 37 and 38 of the Constitution and Rules passed by the Punjab Organising Committee provide (i) for the formation of City and District League, (ii) Lay down that the said District Leagues and City League Shall be two distinct and un-connected entities separated from each other, and while the City Leagues are formed in towns with a population of twenty thousand or over, the district leagues are to consist of and cover areas

excluding the towns, and (ii) that the District and City League so formed shall be directly affiliated to the Punjab Provincial Muslim League and given representation on the Provincial Muslim League in a certain proportion laid down in Schedules A (i) and A (ii). These rules thus make it clear that the Odwyerian policy of separating Rural and Urban areas has been followed most faithfully by Sir Sikander's Organising Committee in direct violation of the Constitution of the All-India Muslim League as laid down in rule 38 thereof. Rule 38 of the All-India Muslim League, as already stated, provides for a District Muslim League only for every district. Towns which fall in any district fall within the area of a district Muslim League and cannot have a separate Organisation of their own directly affiliated to the Provincial Muslim League. City Leagues can certainly be established, but their affiliation must be to the district Muslim League and it is the District Muslim League alone which can be affiliated to the Provincial Muslim League. No City League can be directly affiliated to the Provincial Muslim League, and no city League can be separated from the District Muslim League. The object of the policy followed by Sir Sikander's Committee is obviously to keep the Rural areas untouched by the political activities of the towns and thus disrupt the Muslim Community for a District Muslim League only for every district. Towns which fall in any district fall within the area of a district Muslim Leagues and cannot have a separate Organisation of their own directly affiliated to the Provincial Muslim League. No City League can be directly affiliated to the Provincial Muslim League, and no city League can be separated from the District Muslim League. The object of the policy followed by Sir Sikander's Committee is obviously to keep the Rural areas untouched by the political activities of the towns and thus disrupt the Muslim Community.

A look at Schedule A(i) and A (ii) of the Constitution and Rules of the Punjab Provincial Muslim League will show

that the constitution has provided for the establishment of 29 City Leagues and 29 District Leagues. You will be amused to learn from me that while 38 seats have been allotted to City Leagues, 98 seats have been allotted to District Leagues, and this has been done not on the basis of membership of the League, but ostensibly on the basis of population including Hindu population. Rural areas may not have a single league member, and yet they can return 98 members to the Provincial Muslim League, as against 38 members returned by city Leagues, although the City Leagues may have lacs and lacs of league members on their roll.

3. Although Rule 37 (c) lays down that a membership of five hundred at least shall qualify for a seat on the Provincial Council, yet this rule was subsequently abrogated and it was laid down that City Leagues and District Leagues, can be affiliated with any membership less than five hundred provided that within a year of the affiliation they secure a membership of at least five hundred. The object of this relaxation of the constitution was to complete on paper the organisation of the Punjab Provincial League, without any regard to the number of primary members behind any branch.
4. Although the constitution passed by the Organising Committee provides for 58 City and District League yet the position up to the 15th November 1939, was (i) that only 20 leagues without any regard to the primary members constitution those leagues were affiliated, (ii) about five leagues in addition to these twenty were affiliated under the order of Sir Sikander without any meeting of the Organising Committee or of the affiliating Sub Committee, and (iii) two leagues are said to have been affiliated on the 25th November 1939, after the Organising Committee had under the resolution of the Council of the All—India Muslim League, dated 27th August 1939, become constitutionally dead. Obviously the bulk of affiliations are all paper affiliation. With

the exception of 4 or 5 branches,(and those branches have taken the position that the Organising Committee has ceased to be after the 15th November 1939,) the rest have no primary members worth the name and their member have not at all been elected by any Primary members. This is throwing the new Constitution absolutely to the winds.

5. A resolution of the Council of the All—India Muslim League, down that on Provincial Muslim League shall be affiliated unless District Leagues are formed in at least 2/3rd of the districts in a Province. In the present case only 12 District Leagues have been ostensibly formed in a Province. In a province which has 29 Districts.
6. Up to the 15th November,1939, not a single affiliated league, city or district, had been asked to elect its quota of representatives for the Provincial Muslim League. To get over the difficulty created by the resolution of the Council of the All—India Muslim League passed on 27th August 1939. Notice of this meeting was issued on the 27th August 1939, a meeting of the Organising Committee was called for the 8th November,1939. Notice of this meeting was issued on the 7th November 1939, and this notice was issued to about 20 members of the Organising Committee out of a total of about 40. In this meeting a resolution was passed that the Punjab Provincial Muslim League be established. Surely this resolution cannot establish any Provincial Muslim League. It was also resolved in this meeting of the 8th November 1939, that city and district Muslim Leagues be requested to elect their representatives by the 5th December 1939, and that a meeting of the memebbers so elected be called for the 15th December 1939. Copy of this resolution was sent to the All-India Muslim League Secretariat with a letter by Sir Sikandar in which it was requested that the time may be extended if it was necessary. The meeting of the 15th December 1939, has now been postponed to the 10th January, 1940. One of the reasons among others for this postponement is that the Punjab Legislative Assembly

which was originally to continue till after the 15th December, 1939, has now been adjourned to the 8th January, 1940. The meeting for the 15th December 1939, has therefore, been postponed because some of the Unionist members of the Punjab Legislative Assembly whom Sir Sikander carries in his pocket, would not be available in Lahore on 15th December, 1939. Besides these members, there are no other members of the League and if at all, perhaps a few between five and ten returned by the few bogus leagues formed by a few individuals on paper under orders received from Lahore. The result of this adjournment is that no meeting of the elected representatives of the Leagues can possibly take place before 10th January, 1940. The object of fixing the 10th January, 1940, is to swamp the meeting with his Unionist Legislative Assembly followers and thus have things his own way. Another object is to conceal the institutions may have returned.

1. Muslim leagues have

really responded to Sir Sikander's call for electing their representatives. Many believe rightly that the Organisation of Sir Sikander is utterly bogus and that he cannot be expected to do justice to the League Organisation. He wants to be the master of the League Organisation and to keep it under his complete control so that the Unionist Organisation may thrive and prosper. Some believe that the Organising Committee stands already dissolved and that it has no right of constitutionally functioning after 15th November, 1939. Many of the city and district Leagues affiliated are purely bogus institutions formed on paper by one or two persons under orders of Sir Sikander and without any Primary membership.

8. In view of the above, is it not fair to the Mussalmans of this Province that they should be told where matters stand. No Provincial Muslim Leagues, has so far been established and under the Resolution of the Council of the All—India Muslim League, the Organising Committee stands automat-

ically dissolved. With a view to escape from this consequence, Sir Sikander called a fictitious meeting on 8th November, 1939, at one day's notice and decided that the so called affiliated Leagues be asked to elect their representatives. This letter was issued on the 16th November, by which date the Organising Committee stood dissolved. The response is ingnominiuously poor. A few individuals have written to say that representative from their district have been elected. It is obvious that even these representatives cannot meet before the 10th of January, 1940, and unless these representatives actually meet there is no Provincial League formed according to the constitution of the All-India Muslim League, and there being no Provincial League no elected Office bearers, President, Secretary etc. of the Provincial League exist.

The Mussalmans of this Province are suffering very badly from the present position. Under the Resolution of the Council of the All-India Muslim League, as the Organising Committee stands dissolved, it is for you to state how you will form the Punjab Provincial Muslim League. The authority vests in you. I request that you may kindly let me know whether the Organising Committee stands dissolved or not and what your plans for the future are? May I respectfully point out that a halt should be called to the policy of pandering to Sir Sikander. It is not for prepared to follow the All-India Muslim League, the All-India Muslim League should not continue to run after him in the fond hope that Sir Sikander's nominal association with the League is a source of strenght to the League. The organisation of the League in the Punjab stands completely stranded. We are now in a much worse position than we were at the time of the elections in 1936. Personally I feel that it is impossible to stands this situation any longer.

As an instance of the impossibility of the present position, I should like to draw your attention to a

statement made on the floor of the House by the Honourable Malik Khizar Hayat Khan, Minister for Public Works. A Bill for providing a Corporation for the City of Lahore is on the anvil of the Punjab Legislative Assembly. Mussalmans were previously for over 40 years enjoying separate electorates on the Lahore Municipality Committee. There is no provision for separate electorates in the proposed City of Lahore Corporation Bill. In the course of my speech I requested the Government to follow the example of the Honourable Mr. Fazal ul Haq and to provide in the statute itself for separate electorates for the Mussalmans. Replying to this request of mine the Honourable Minister stated on the floor of the House that "Malik Barkat Ali had the other day speaking on the war Resolution opposed Dominion Status and did not think Democracy even as a suitable form of Government. Such a gentleman suddenly mentioning separate electorates in the same breath, should know that independence and separate electorates are incompatible terms."

I have hitherto lent my support to the present Government because of the fact that Sir Sikander had promised to support the cause of the Muslim League and to form a real Muslim League Party in the Legislature. No Muslim League Party exist in the Legislature and it has now become impossible for me to lend my support to the present Unionist Government which is acting in all essential matters contrary to the established policy of the All-India Muslim League. The Musslamans of Simla and many other persons have asked for separate electorates but this Government to please the Hindus continues to preach joint electorates. How is it fair that I should be compelled against my conscience to lend my support to such a Government.

I therefore request that you may kindly clarify the present position and let me know whether the Organising Committee stands dissolved or not? The position has become intolerable now and I have taken the liberty of addressing

this long communication solely in the interests of the League.

If you wish to give further rope to the present Organising Committee, then you may take it from me that the League stands completely killed in this Province. If you have the fear that the dissolution of the present Organising Committee will give an opportunity to Sir Sikander to break away from the League, then I should like to tell you frankly that in the first instance Sir Sinkander will not at the present moment resort to this step. And if he does resort to it he will be digging his own grave, because it is a fact that his connection with the League does bring him a good deal of public support. The best course would be to declare the dissolution of the Organising Committee so that Sir Sikander may realise that you mean business and that you cannot be a party to what has long continued a mockery and a simulacrum . I append herewith a copy of the Constitution and Rules of the Punjab Provincial Muslim League as passed by Sir Sikander's Organising Committee. I invite your particular attention to Rule 37 and the Schedules at the end. I expect a very early at your convenience

With all regards.

Yours sincerely,
M.Barkat Ali



جلد سوم

ہماری قومی جدوجہد

جنوری ۱۹۴۰ء سے دسمبر ۱۹۴۲ء تک

مقدمہ

اس کتاب کے ابتدائی دو باب لکھے جا چکے تھے کہ بنگلہ دیش کے سقوط کا واقعہ پیش آیا اور میں نے قلم روک لیا۔ چند روز بعد ایک عزیز کا خط لاہور سے آیا کہ ”کہاں کی تاریخ نویسی اور کیسی قوی جدوجہد۔ اب تو ہر بات کا رخ بدل گیا ہے۔ اور ہر واقعہ کی نئی تفسیر کرنی پڑے گی۔ چھوڑیے اس داستان سرائی کو اور واپس لاہور آجائیے۔ اور پاکستان کا جو کچھ بنی گیا ہے اسے دیکھئے کہ نئے حالات جو پیدا ہوئے ہیں وہ ہماری ہمت یا کم ہمتی کو کس شدت سے للکار رہے ہیں۔“

چھ مہینے کامل تعطل اور ناقابل بیان افسردگی میں گزر گئے۔ قلم اٹھانے کو جی نہیں چاہتا تھا۔ پھر سوچا کہ جو ہونا تھا ہو گیا۔ لیکن قوی جدوجہد کے دوران میں جو حالات میں نے دیکھے تھے اور جن واقعات کی تفصیل میں مجھ استعداد حصہ لیا تھا، انہیں ضبطِ تحریر میں لانا بھی ضروری ہے۔ کیا عجب کہ پچاس ساٹھ سال بعد کوئی مورخ پاکستان کی تعمیر و تخریب اور اس کے بننے اور بگڑنے پر کتاب لکھے تو جہاں تک چشمِ دید واقعات کا تعلق ہے، میری یہ تحریر اس کے لئے کچھ مواد مہیا کر سکے۔

تاریخ واقعات شاہانہ نوشتہ ماند
افسانہ کہ گفست نظیری کتاب شد!

ضمناً ایک بات کی وضاحت کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ میں نے اس کتاب میں بنگال کا قطعاً ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ اب یہ ذکر بے محل ہی نہیں بے سود بھی ہے۔ پاکستان کے چاروں صوبوں میں ہماری قوی جدوجہد جس طرح جاری تھی ان میں سے سندھ کے حالات بیان کرنا محمد ایوب کھوڑو۔ پیر زادہ عبدالستار، پیر علی محمد راشدی اور شیخ عبدالمجید کا فرض ہے۔ صوبہ سرحد میں اس جدوجہد کے دوران میں جو واقعات پیش آتے رہے ان سے پردہ اٹھانا خان عبدالقیوم خان کا فرض ہے جو ۱۹۴۶ء کی الیکشن سے صرف دو ہفتے پہلے ایک کانٹہ حاصل کرنے کے لئے مسلم لیگ میں شامل ہوئے تھے۔ اور آج اپنے آپ کو سب سے بڑا محبت وطن پاکستان کہتے ہیں۔ اور باقی ہر شخص ان کی نگاہ میں غدار ہے۔ بلوچستان کے

حالات بیان کرنا قاضی محمد عینی صاحب کا کام ہے جو بلوچستان میں تحریک پاکستان کے سب سے ممتاز اور سربراہ اور وہ لیڈر تھے۔

میں نے اس کتاب کی روداد کو صرف پنجاب تک محدود رکھا ہے۔ لیکن یہ روداد بیان کرنے کا بھی فائق حق میاں ممتاز محمد خاں دولہانہ۔ سردار شوکت حیات۔ چودھری نذیر احمد خاں۔ میاں امیر الدین۔ سید امجد علی۔ علامہ علاؤ الدین صدیقی۔ مسز سلٹی تصدق حسین۔ بدیع الزمان کیکڑوس۔ محمود علی قصوری۔ سید غیم حسین قادری وغیرہ کا ہے۔ کیونکہ پنجاب میں تحریک پاکستان کی قیادت انہی بزرگوں کے ہاتھ میں تھی۔ افسوس ہے ان بلند پایہ اور نامور قومی لیڈروں نے بعض نامعلوم مصلحتوں یا مجبوریوں کے باعث اس ضروری کام کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔

جو کچھ میں نے اس کتاب میں لکھا ہے اپنے ذاتی مشاہدات و تجربات کی بناء پر لکھا ہے۔ اگر کوئی صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ یہ واقعات غلط ہیں تو گزارش ہے کہ جو واقعات ان کے علم کے مطابق صحیح ہیں وہ لکھ دیں۔

عاشق حسین بناوی

پہلا باب

آل انڈیا مسلم لیگ کا اجلاس لاہور

آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عاملہ نے ۲ جولائی ۱۹۳۹ء کے اجلاس بمبئی میں فیصلہ کیا تھا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کا آئندہ سالانہ اجلاس ۲۸، ۲۹، ۳۰ دسمبر ۱۹۳۹ء کو لاہور میں ہو گا۔ پنجاب میں اس وقت کوئی صوبہ مسلم لیگ نہیں تھی۔ آرگنائزنگ کمیٹی موجود تھی جس کا فرض یہ تھا کہ جلد از جلد پنجاب میں ایک پراونشل لیگ قائم کرے۔ عام حالات میں قاعدہ یہ تھا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس کا بندوبست صوبہ مسلم لیگ کرتی تھی۔ ظاہر ہے جہاں لیگ کی صوبائی شاخ سرے سے موجود نہ ہو وہاں اس قسم کا بندوبست آرگنائزنگ کمیٹی ہی کو کرنا چاہئے تھا۔

آرگنائزنگ کمیٹی کا ایک جلسہ ۱۱ اگست ۱۹۳۹ء کو نواب شاہ نواز خاں ممدوٹ کے دولت کدے پر ہوا۔ جس کی صدارت سرسکندر حیات خاں نے فرمائی۔ اس جلسے کا دعوت نامہ عمرا ملک برکت علی۔ غلام رسول خاں۔ مولانا ظفر علی خاں۔ ملک زمان ممدی خاں۔ میاں عبدالحجید۔ پیر تاج الدین۔ میاں عبدالعزیز۔ خلیفہ شجاع الدین۔ عاشق حسین بٹالوی کو نہ بھیجا گیا۔ حالانکہ یہ نواب صاحب آرگنائزنگ کمیٹی کے ممبر تھے۔ اس کے برعکس بعض ایسے اصحاب کو مدعو کیا گیا جو آرگنائزنگ کمیٹی کے ممبر نہیں تھے۔ لیکن سرسکندر حیات خاں کے منظور نظر یقیناً تھے۔ مثلاً خان بہادر میاں امیر الدین۔ خان بہادر شیخ عنایت اللہ (سوداگر قالین) خان بہادر میاں رمضان علی۔ ریٹائرڈ پوسٹ ماسٹر جنرل۔ مولانا عبدالحجید سالک ایڈیٹر روزنامہ انقلاب۔ چودھری فتح محمد آنریری مجسٹریٹ۔ سید محمد علی جعفری۔ سید حمید علی ملک دارالاشاعت پنجاب۔ نواب زادہ رشید علی خاں خلف الرشید نواب سرزاد الفقار علی خاں۔ میاں بشیر احمد ایڈیٹر ہمایوں۔ شیخ فیاض الدین خلف الرشید خان بہادر شیخ محمد نقی۔ یہ صریحاً خلاف آئین اور خلاف قاعدہ فعل تھا۔

اس جلسے میں مجلس استقبالیہ کے قیام کا اعلان کر کے پچیس روپے رکنیت کا چندہ مقرر کیا گیا۔

میاں بشیر احمد مجلس استقبالیہ کے سیکرٹری۔ خان بہادر میاں امیر الدین اور نوابزادہ رشید علی خاں جاسٹ سیکرٹری اور شیخ محبوب احمد پریگنڈا سیکرٹری مقرر کئے گئے۔ یہ خبر شائع ہوئی تو میاں عبدالعزیز۔ ملک برکت علی۔ عاشق حسین بٹالوی۔ غلام رسول خاں اور ملک زمان مہدی خاں نے مشترکہ بیان اخباروں کو دے کر آرگنائزنگ کمیٹی کے اس فیصلے سے اپنے آپ کو بری الذمہ قرار دیا۔ اور ساتھ یہ بھی کہا کہ آرگنائزنگ کمیٹی نے جو کچھ کیا ہے سراسر ضابطے اور آئین کی خلاف ورزی ہے۔

میں اپنی کتاب ”ہماری قومی جدوجہد ۱۹۳۹ء“ میں تفصیل سے لکھ چکا ہوں کہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل نے ایک قرار داد منظور کی تھی کہ اگر ۱۵ نومبر ۱۹۳۹ء تک پنجاب میں لیگ کی صوبائی شاخ قائم نہ ہوئی تو آرگنائزنگ کمیٹی خود بخود ختم ہو جائے گی۔ ۱۵ نومبر کی تاریخ گزر گئی اور پنجاب میں صوبائی شاخ قائم نہ ہو سکی۔ لہذا اس قرار داد کے مطابق آرگنائزنگ کمیٹی کا وجود باقی نہیں تھا۔ سرسکندر حیات خاں نے ۱۰ جنوری ۱۹۴۰ء کو اپنے مکان پر ایک جلسہ کیا جس میں صرف پنجاب میپلسٹیو اسمبلی کی یونینسٹ پارٹی کے مسلمان ممبر شریک ہوئے۔ اور اگلے روز اخباروں میں اعلان کر دیا گیا کہ پنجاب پر انڈین مسلم لیگ کی باضابطہ شاخ قائم ہو گئی ہے۔ حالانکہ اصولاً کسی صوبے میں لیگ کی پرانڈیشنل شاخ قائم کرنے کے لئے ابتدائی شاخوں اور ان کے اوپر ڈسٹرکٹ برانچوں کا جال بچھانا ضروری ہوتا ہے۔

۲۵ فروری ۱۹۴۰ء کو دہلی میں آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا اجلاس ہوا تھا۔ جہاں بعض صوبائی شاخوں کے الحاق کا مسئلہ بھی درپیش تھا۔ ملک برکت علی۔ پیر تاج الدین اور راقم السطور وہاں گئے۔ سرسکندر کی نمائندگی کے لئے نواب شاہ نواز خاں ممدوٹ نے شرکت فرمائی۔ پنجاب کا معاملہ پیش ہوا تو ملک صاحب نے الحاق کی تجویز کی سخت مخالفت کی اور اعداد و شمار سے ثابت کر دیا کہ جو صوبائی شاخ سرسکندر اور نواب شاہ نواز خاں ممدوٹ کی مشترکہ کوشش سے قائم کی گئی ہے۔ سراسر خلاف آئین ہونے کے علاوہ دراصل یونینسٹ پارٹی ہی کا ایک شعبہ ہے۔ نواب صاحب ممدوٹ نے جواب میں کچھ دلائل پیش کرنے کی کوشش کی۔ لیکن بات نہ بنی۔ بالآخر کونسل نے ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر کی جو نواب محمد اسماعیل خاں۔ چودھری خلیق الزماں۔ راجہ محمود آباد پر مشتمل تھی۔ اس کمیٹی کا فرض تھا کہ لاہور جا کر تحقیق کرے کہ سرسکندر حیات خاں نے جو پرانڈیشنل لیگ قائم کی ہے، از روئے آئین ٹھیک ہے یا غلط۔ کونسل کا یہ فیصلہ ہماری بہت بڑی فتح تھی۔ جس سے یونینسٹ پارٹی کے ہمدردوں اور خیر خواہوں کے حلقے میں سخت تشویش پھیلی۔ دہلی سے واپس آکر میں نے ایک طویل بیان اخباروں کو دیا اور ملک صاحب نے جس جرأت اور قابلیت سے کونسل

کے اجلاس میں پنجاب کی نمائندگی فرمائی تھی اس کی تعریف کی۔ اس پر روزنامہ انقلاب نے ذیل کا دلچسپ ادارتی نوٹ لکھا۔

”مسٹر عاشق حسین بٹالوی نے ملک برکت علی کی لیاقت و قابلیت کی مدح و ستائش میں ایک منثور قصیدہ فرمایا ہے۔ ہمیں اس قصیدے سے اختلاف کی ضرورت ہے اور نہ خواہش لیکن افسوس کہ یہ لیاقت اور قابلیت بالکل بے جا اور بے محل صرف ہوئی۔ یعنی اس سے مسلمان پنجاب میں تفرقہ اور کشمکش کی آگ بھڑکانے کا کام لیا گیا۔ کوئی غیور و باہمت مسلمان موجودہ نازک حالات میں اپنی لیاقت و قابلیت کو تفرقہ افرائی میں صرف کرنے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی غیور و باہمت مسلمان اس آگ کو ہوا دینے کے لئے اپنا دامن علم و فضل حرکت میں لانا پسند نہیں کرتا۔ لیکن ملک برکت علی اور مسٹر عاشق حسین بٹالوی نے پسند سے آگے بڑھ کر اس پر عمل کیا۔ یہ دونوں اصحاب دہلی پہنچے۔ اور ملک صاحب نے قانونی مویشائیوں اور وقافت طرازیوں کے جوہروں کی بڑی ہنگامہ خیز نمائش کی۔ لیکن کس لئے؟ محض اس لئے کہ پنجاب پر وائش مسلم لیگ کا الحاق منظور نہ کیا جائے۔ ان لوگوں کی بنائی ہوئی لیگ کو تسلیم نہ کیا جائے جو نمائندگی عامہ کے عام اصول کی بناء پر ہندوستان کے تمام صوبوں میں لیگ کے ساتھ وابستگی کی سب سے بڑی اور عزیز ترین متاع ہیں۔ بلکہ اس گروہ کی آواز بھی سنی جائے جس کی نمائندگی اسمبلی میں تھانک برکت علی صاحب فرما رہے ہیں اور اسمبلی سے باہر مسٹر عاشق حسین بٹالوی۔ آل انڈیا مسلم لیگ کی مجلس عامہ نے ازراہ اصول پنجمی اس صدا کو سنا۔ اور تحقیق احوال کے لئے ایک کمیٹی بنوائی۔ ہمیں کسی تحقیق سے خوف نہیں۔ لیکن مجلس عامہ سے یہ ضرور کہنا چاہئے ہیں کہ اگر ایک کے مقاصد کو تقویت پہنچانے کا اس کے نزدیک یہی صحیح طریقہ ہے تو یقیناً وہ غلطی میں مبتلا ہے۔ اگر مجلس عامہ ایسی نیک بنانا چاہتی ہے جو ملک برکت علی کی قانونی نکتہ بندیوں کے ترادوم میں پوری اترے تو یہ لیگ پہلے سے موجود چلی آتی ہے۔ مسٹر جناح

جس وقت چاہیں لاہور تشریف لا کر مسٹر غلام رسول خاں کے مکان کے سامنے اس کا بورڈ ملاحظہ فرما سکتے ہیں لیکن اب بورڈوں سے کام نہیں چل سکتا۔ بلکہ رائے عامہ کی دستاویز فراہم کرنا ضروری ہے۔ اور اس دستاویز کے مالک آج وہی ہیں جو اسبلی میں بڑی سے بڑی اکثریت کے مالک ہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ مجلس عاملہ نے پنجاب میں کشمکش کو جاری رکھنا پسند فرمایا۔ تحقیقاتی کمیٹی مقرر کرنے سے اس کے سوا کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔"

تحقیقاتی کمیٹی ۱۰ مارچ ۱۹۳۰ء کو لاہور پہنچی۔ اور اُس کے تینوں ارکان ایپرس روڈ پر نواب نثار علی خاں قزلباش کے دولت کدے پر ٹھہرے۔ وہیں فریقین کی شہادتیں ہوئیں۔ ملک برکت علی۔ پیر تاج الدین۔ غلام رسول خاں اور راقم التحریر کی شہادت بیک وقت ہوئی بلکہ رب نواز خاں فیروز پور۔ سید میر احمد شاہ کیسبل پور۔ نواب زادہ ولایت علی خاں کرناٹ سے آئے تھے۔ جنہوں نے ہمارے حق میں شہادت دی۔ ملک برکت علی کی علیحدہ شہادت بھی ہوئی جو مسلسل چھ گھنٹے جاری رہی۔ نواب شاہنواز خاں ممدوٹ۔ میاں رمضان علی راجہ فاضل علی خاں۔ میاں مشتاق احمد گورمانی۔ سید امجد علی وغیرہ سر سکندر کے سب سے بڑے اور سب سے مقتدر گواہ تھے۔

میری شہادت کے دوران میں نواب اسماعیل خاں صاحب نے پوچھا کہ اگر پنجاب مسلم لیگ کو سر سکندر حیات خاں کے حوالے کر دیا جائے تو آخر آپ کو اعتراض کیا ہے۔ میں نے عرض کیا: حضور! اعتراض کیا ہو سکتا ہے۔ اگر آپ کا یہی فیصلہ ہے تو ہمیں بسر و چشم منظور ہے۔ لے ہم نے بھی ہزل و بزلہ گوارا کیا کہ وہاں
نظر فضیلت و شرف! درداں نہیں!

نواب صاحب مستکرائے۔ پھر چودھری خلیق انزاں صاحب نے فرمایا "سنئے ہالوی صاحب! ہم مانتے ہیں کہ آپ لوگوں نے پنجاب میں مسلم لیگ کی بڑی خدمت کی ہے۔ تکلیفیں بھی بہت اٹھائی ہیں۔ لیکن سچی بات یہ ہے کہ ہمیں آپ کی نہیں سر سکندر حیات خاں کی ضرورت ہے۔ ان کے وقار سے لیگ کا وقار قائم ہے۔"

عام اقبال کے زیر صدارت ۱۹۳۶ء میں جو پنجاب پرائنشل مسلم لیگ قائم ہوئی۔ غلام رسول خاں مردم اس کے سکریٹری تھے۔ اور پہلے روز پھر ۱۲ کو خلی میں رہے تھے۔ صوبائی لیگ کا دفتر بھی وہیں تھا۔

میں نے عرض کیا: چودھری صاحب! آپ تو لکھنؤ کے رہنے والے ہیں۔ یقیناً سخن فنی سے محروم نہیں ہوں گے۔ شیفٹہ کے دو شعر اور سن لیجئے۔

شیفٹہ وہ کہ جس نے ساری عمر دین داری و پارہائی کی!

آخر کار سے پرست ہوا شان ہے اُس کی کبریائی کی۔

راجہ محمود آباد نے ہنس کر فرمایا: ”بٹالوی صاحب: یہ کیا بات ہے کہ پہلا شعر بھی آپ نے شیفٹہ کا پڑھا اور یہ دوسرا بھی آپ نے شیفٹہ ہی کے سنائے۔ کسی اور شاعر کا کلام آپ کو یاد نہیں؟“ عرض کیا: حضور! جس تحقیقاتی کمیٹی کے صدر نواب مصطفیٰ خاں شیفٹہ کے پوتے نواب اسماعیل خاں صاحب ہوں۔ وہاں مجھے اپنا مقدمہ جیتنے کے لئے شیفٹہ ہی کے کلام سے سند لینی پڑے گی۔ نواب صاحب نے بھی ہنس کر داد دی۔

ہماری شہادت اور واقعات سے قطعی ثابت ہو گیا تھا کہ سر سکندر حیات خاں نے جو پراونشل مسلم لیگ پنجاب میں قائم کی ہے وہ فرضی ہونے کے علاوہ سراسر غیر آئینی بھی ہے۔ لیکن مصیبت یہ تھی کہ آل انڈیا مسلم لیگ کا بانی لیٹننٹ سر سکندر کو خوش کرنے پر ٹھکرا ہوا تھا۔ تحقیقاتی کمیٹی کی سفارت پر سر سکندر حیات خاں کی یہ لیگ باضابطہ سرکاری طور پر منظور کر لی گئی۔ پنجاب میں مسلم لیگ کو یونینٹ پارٹی کے اثر بہت بچا ہے کی یہ آخری کوشش تھی جو ہم کر سکے۔ افسوس قدرت نے ہمارے مقدمہ میں ناکامی لکھی تھی۔

انگلستان میں مسلم لیگ کا پراپینڈا بہت کمزور تھا۔ اور اُس کی متعدد وجود تھیں۔ لیگ کے حامی اخباروں کا فقدان۔ ایسے نوجوانوں کا فقدان جو تحریر و تقریر سے عوام اور خواص کو ہندوستان کے مسلمانوں کے مسائل سے آگاہ کر سکیں۔ ایسی انجمنوں کا فقدان جو اجتماعی طریق سے کام کر کے رائے عامہ، اپنے حق میں ہموار کرنے کی صلاحیت رکھتے ہوں۔ ان حالات میں لندن کے کسی اخبار میں مسلم لیگ کے خلاف لکھائی و نہایت کے لئے کوئی اچھا معقول اور مدلل مضمون شائع ہونا قوی لحاظ سے بہت بڑی تقویت کا موجب تھا۔

۱۹ جنوری ۱۹۳۰ء کو لندن کے مشہور ہفت روزہ ”انڈیا“ میں ایڈیٹر نے قانداغیہ کا ایک مفصل مضمون شائع ہوا۔ جس میں انہوں نے بتایا کہ جمہوری قسم کا پارلیمنٹری نظام حکومت ہندوستان میں نہیں چل سکتا۔ کیونکہ جس ملک میں دو قومیں ہندو اور مسلمان آباد ہوں۔ ایک کی دائمی مستقل اور ناقابل تبدیل اکثریت اور دوسری کی دائمی مستقل اور ناقابل تبدیل اقلیت ہو۔ وہاں اس قسم کی حکومت اصولاً قائم نہیں ہونی چاہئے۔ اس کے بعد انہوں نے اس مرض کا مداوا تلاش کرتے ہوئے ذیل کی تجویزیں پیش کیں۔

۱۔ ہندوستان میں ایک پارٹی کی حکومت نہیں ہونی چاہئے۔ مرکز اور صوبوں میں جو حکومتیں قائم ہوں، اُن میں تمام طبقوں کے نمائندوں کو شریک کرنا ضروری ہے۔

ب۔ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کے نفاذ کے بعد صوبائی خود مختاری کے جو نتائج ہمیں برداشت کرنا پڑے ہیں۔ اور جس قسم کی صورت حال پیش آئی ہے۔ اس کی روشنی میں ہندوستان کے آئین کے بارے میں نئے سرے سے غور کرنا ضروری ہے۔

ج۔ مسلم لیگ ہندوستان کی آزادی کی حامی ہے۔ لیکن ایسے فیڈریشن کے قطعی خلاف ہے جس میں جمہوری اور پارلیمنٹری نظام کی آرز میں اکثریت کی ناقابل تبدیل حکومت قائم ہو۔

د۔ مسلم لیگ کی منظوری کے بغیر ہندوستان کا آئین یا دستور ملکِ عظیم کی حکومت کو ہرگز نہیں بنانا چاہئے۔ اور نہ اس ضمن میں کسی قسم کی آئینی اور دستوری تبدیلی کرنا چاہئے۔

۵۔ ہندوستان میں دو قومیں آباد ہیں۔ ہندو اور مسلمان۔ دونوں کو اس ملک کی حکومت میں مشترک حصہ ملنا ضروری ہے۔ اس نوع کا آئین وضع کرنے کے لئے ہم حکومت۔ کانگریس اور دیگر جماعتوں کے ساتھ اشتراک و تعاون کرنے کو تیار ہیں۔

چند روز بعد کانگریس نے سب سے معمول ۲۶ جنوری ۱۹۳۰ء کو یوم آزادی منانے کا اعلان کیا تو قائد اعظم نے پھر ایک اخباری بیان دے کر مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ ہرگز اس میں شریک نہ ہوں۔ اور آخر میں فرمایا کہ گاندھی جی وقتاً فوقتاً آزادی کی جو تعریف کرتے ہیں اس میں ہر آن تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔

لندن کے اخبار ذیلی میل کو بھی قائد اعظم نے ایک بیان دیا۔ اور تم ویش دی باتیں دہرائیں جو تمام ایڈیٹرز میں چھپ چکی تھیں۔

۱۵۔ فروری ۱۹۳۰ء کو دہلی میں آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا اجلاس ہوا تو وہاں بھی قائد اعظم نے سیاسی صورت حال کا جائزہ لیتے ہوئے ایک دواولہ انگیز تقریر کی اور فرمایا

”دوگ۔ مجھ سے پوچھتے ہیں کہ مسلم لیگ کا طبع کھریا ہے۔ اگر آپ کو اب تک یہ معلوم نہیں ہوا تو غائب آئندہ بھی معلوم نہیں ہو سکے گا۔ ہر حال میں نتیجہ۔ معاند بالکل صاف ہے۔ برطانیہ ہندوستان پر حکومت کرنا چاہتا ہے مسلمان گاندھی اور کانگریس ہندوستان اور مسلمانوں دونوں پر حکومت کرنے کے خواہاں ہیں۔ یہاں مطالبہ یہ ہے کہ برطانیہ اور گاندھی دونوں سے کسی کو بھی مسلمانوں پر حکومت نہیں کرنے دیں گے۔ ہم آزادی

چاہتے ہیں۔ نہیں مسلمانوں سے درخواست کرتا ہوں کہ اپنے آپ کو منظم کریں۔ اور لیگ کو نسل کے ممبروں سے کتابوں کے جلاؤ۔ مسلم لیگ کا پیغام بچے بچے کو پہنچا دو۔“

۶۔ مارچ ۱۹۳۰ء کو اسی قسم کی پرجوش تقریر قائد اعظمؒ نے مسلم یونیورسٹی یونین علیگزہ میں کی۔ ابتداء میں فیصلہ یہی ہوا تھا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس دسمبر ۱۹۳۰ء کی آخری تاریخوں میں ہو گا۔ لیکن بعد کو تبدیلی کر کے ۲۲-۲۳-۲۴۔ مارچ ۱۹۳۰ء کی تاریخیں مقرر کی گئیں۔ منو پارک کے وسیع میدان میں اجلاس کا انتظام کیا گیا تھا۔ عام طور سے طریقہ یہ تھا کہ پنڈال کے گرد ایک پختہ دیوار بنائی جاتی تھی۔ ہندوستان میں جہاں جہاں مجھے آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس میں شرکت کا موقع ملا تھا، ہمیشہ پنڈال کے گرد اس قسم کی دیوار میں نے دیکھی تھی۔ لاہور میں ہماری مجلس استقبالیہ نے دیوار بنانے کی زحمت گوارا نہ کی۔ اور قاتل لگا دیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اجلاس کے دوران میں بار بار یہ قاتل گریں۔ اور لوگ بے تحاشانہ دھکے کھائے۔

دوسری مثالیں جنگ شروع ہونے کے باعث حالات معمول پر نہیں رہے تھے۔ حکومت پنجاب نے نیم فوجی جماعتوں پر پابندی لگا دی تھی کہ ان کے رضا کار اپنی مخصوص وردی پہن کر برسرِ عام قواعد نہیں کر سکتے۔ اس پابندی کی زد ہندوؤں، مسلمانوں، سکھوں پر یکساں پڑتی تھی۔ ہندوؤں اور سکھوں نے خاموشی سے یہ حکم مان لیا۔ خاکساروں نے البتہ قانون شکنی کا ارادہ کیا۔ علامہ مشرقی دہلی میں تھے۔ ان کے اخبار الامتلاح میں جو لاہور سے شائع ہوتا تھا۔ کئی روز سے سخت اشتعال انگیز مضامین چھپ رہے تھے۔ جن میں بار بار لکھا جاتا تھا کہ خاکساروں کو چاہئے کہ سرسکندر حیات خاں کے گرو اشوں کا انبار لگا دیں۔ اسی نوع کی اور بھی غیر ذمہ دارانہ تحریریں شائع کی جا رہی تھیں۔

۱۹۔ مارچ کی صبح کو یکایک خاکساروں کے جتنے قواعد کرتے ہوئے بھائی دروازہ کے اندر نمودار ہوئے۔ پولیس نے روکنا چاہا۔ لیکن خاکساروں نے اپنے صیقل شدہ ہیلوں سے پولیس کے سپاہیوں اور افسروں پر حملہ کر دیا۔ پولیس والوں کی تعداد تھوڑی تھی۔ خاکسار دامن بائیں مارتے ہوئے آگے نکل گئے۔ پولیس کے چند افسر بڑی طرح زخمی ہوئے۔ اور ایک انگریز افسر جان سے ہلا گیا۔ تھوڑی دیر بعد بہت سی مسلح پولیس لاریوں میں سوار ہو کر آگئی۔ اور خاکساروں کا سخت بے دردی سے قتل عام شروع ہوا۔ شام تک لاہور میں چاروں طرف غم اندہ کے بادل چھا گئے۔

اب ہر شخص کی زبان پر یہ بات تھی کہ ایسی رنج وہ اور اشتعال انگیز فضا میں اجلاس ہو بھی سکے گا یا نہیں۔ میرے مرحوم دوست جسٹس نذیر احمد محمود اُس وقت پریکٹس کرتے اور راوی روڈ پر رہتے تھے۔ اور لاہور شی مسلم لیگ کے صدر بھی تھے۔ وہ خراہاں خراہاں منٹو پارک تشریف لے گئے کہ دیکھوں پنڈال کی تعمیر مکمل ہوئی ہے یا نہیں۔ وہاں میاں امیر الدین، نواب شاہنواز خاں محدث، میاں بشیر احمد اور میاں فیروز الدین احمد سراسیمگی کی حالت میں کھڑے تھے۔ اُنہوں نے بتایا کہ ہم نے اجلاس ملتوی کر دینے کا فیصلہ کیا ہے۔ محمود صاحب نے اُنہیں سمجھایا کہ اس حالت میں اجلاس ملتوی کرنے سے عوام اور قومی تحریک پر سخت بُرا اثر پڑے گا۔ خاکساروں کا حادیہ بلا شبہ افسوسناک ہے۔ لیکن اجلاس لازماً مقررہ تاریخ کو ہونا ضروری ہے۔ رڈ وکد کے بعد صرف فیروز الدین احمد ان کے ہم خیال بن سکے۔ بالآخر فیصلہ ہوا کہ سرسکندر حیات خاں کے دولت کدے پر چل کر حتمی گفتگو کرنی چاہئے۔ سرسکندر بھی اجلاس کے التواء کے حق میں تھے۔ لیکن نذیر احمد صاحب محمود اور میاں فیروز الدین احمد کی بردقت و کالت نے معاملہ سنبھال لیا۔ اور اجلاس ملتوی نہ ہو سکا۔ تعجب ہے جو لوگ اُس وقت اجلاس ملتوی کرنے کے پر زور حامی تھے۔ آج وہی لوگ مجاہد بن کر باواز بلند یہ کہتے پھرتے ہیں کہ ہم نے اجلاس معینہ تاریخ کو مقرر وقت پر کرا کے دم لیا۔ اور اس کے برعکس التواء اجلاس کی تجویز کا الزام صرف سرسکندر مرحوم پر تھوپتے ہیں۔

۲۱۔ مارچ کی صبح قائد اعظم تشریف لائے۔ اُن کے اعزاز میں بہت بڑا جلوس نکالنے کا تمام سامان مکمل ہو چکا تھا لیکن خاکساروں کے حادثے کی وجہ سے فضا سوگوار ہو رہی تھی اس لئے اُنہوں نے جلوس سے انکار کر دیا۔ شیشن سے باہر رضا کاروں کا مجمع تھا۔ اور بہت سے نوجوان کھڑے اصرار کر رہے تھے کہ قائد اعظم سوز میں سوار نہ ہوں بلکہ فن میں بیٹھیں۔ وہ ان کی گاڑی کھینچ کر ڈیوس روڈ تک لے جائیں گے۔ قائد اعظم نے شکرے کے ساتھ یہ پیشکش رد کر دی۔

ہندوستان کے گوشے گوشے سے لوگ شرکت کے لئے آئے تھے لیکن حد درجہ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مجلس استقبالیہ نے ان کے قیام و طعام کا کوئی معقول بندوبست نہیں کیا تھا۔ قاعدہ یہ تھا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی کونسل کے تمام ممبر سالانہ اجلاس پر مجلس استقبالیہ کے سرکاری مہمان ہوتے تھے۔ اور اجلاس کے دوران میں اُن کے قیام و طعام کی ذمہ داری مجلس استقبالیہ پر ہوتی تھی۔ پنڈال سے قریب میدان میں دو دو آدمیوں کے لئے ایک خیمہ نصب کر دیا جاتا تھا۔ اندر پلنگ۔ میز۔ کرسیاں رکھ دی جاتی تھیں۔ فرش پر دری بچا دی جاتی تھی برابر میں غسل خانہ ہوتا تھا۔ بہت بڑا مطبخ گرم رہتا تھا۔ کھانے کا انتظام علیحدہ شامیانے کے اندر نہایت سلیقے سے کیا جاتا

تھا۔ صبح ہشتادوپہر کو کھانا، سہ پہر کو چائے اور رات کو پھر کھانا ملا تھا۔ لکھنؤ۔ کلکتہ۔ پٹنہ غرضیکہ جہاں جہاں لیگ کا سالانہ اجلاس ہوا۔ ہمیں نے یہی طور طریقے اور قاعدے دیکھے تھے۔ لاہور کے اس اجلاس میں قطعی کوئی سلیقہ نہیں تھا۔ آل انڈیا مسلم لیگ کی کونسل کے جملہ ارکان کو مجبوراً شہر میں نجی طور پر اپنی رہائش کا انتظام کرنا پڑا۔ اکثر لوگ ہوٹلوں میں ٹھہرے۔ بعض نے اپنے دوستوں اور ملنے والوں کے ہاں قیام کیا۔ پھر وقت یہ پیش آئی کہ ان غریبوں کو جن میں سے بیشتر لاہور پہلی مرتبہ آئے تھے اور شہر کی سڑکوں اور بازاروں سے واقف نہیں تھے، صبح جلسہ گاہ میں پہنچنے کے لئے ذاتی خرچ سے سواری کا انتظام کرنا پڑتا تھا۔

چند سال ہوئے، ہمیں نے اردو کے کسی اخبار میں ایک مضمون دیکھا، جس میں مضمون نگار صاحب نے، جو غالباً ۱۹۳۰ء میں چار پانچ سال کے بچے ہوں گے، لکھا تھا کہ اجلاس لاہور کا انتظام قابل رشک تھا۔ چاروں طرف مسمانوں کے خیمے ہی خیمے تھے، جنہیں پر تکلف سامان سے سجایا گیا تھا۔ مطبخ میں زیر بریانی، مرغ کا قورمہ، مڑعفر، کباب، شیرمالیں ہر وقت موجود رہتی تھیں۔ پٹنہ غسل خانے تھے۔ قسم قسم کی دکانوں کی قطاریں لگی ہوئی تھیں۔

ظاہر ہے یہ سارا نقشہ مضمون نگار صاحب کے شاعرانہ تخیل کی پیداوار ہے۔ اجلاس لاہور جیسی بد انتظامی اور بد سلیقگی نہیں نے کہیں نہیں دیکھی تھی۔ حد یہ ہے کہ سائیکل سٹینڈ کا ٹھیکہ خود پراپرٹیز سیکرٹری صاحب نے لے رکھا تھا۔

۲۱۔ مارچ کی شام کو آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا اجلاس ہوا۔ جس میں سیکرٹری کی رسمی رپورٹ کے بعد، ضابطے کے مطابق، مجلس انتخاب مضامین (سبجکٹس کمیٹی) کے چند مزید ارکان نامزد کئے گئے۔ ان میں پنجاب سے ڈاکٹر محمد عالم اور میاں فیروز الدین احمد کو جگہ ملی۔ قاعدہ یہ تھا کہ سالانہ اجلاس سے ایک دن قبل آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کو سبجکٹس کمیٹی میں تبدیل کر دیا جاتا تھا۔ چنانچہ اسی قاعدے کے مطابق کونسل کو سبجکٹس کمیٹی کی صورت دے دی گئی تھی۔

۲۲۔ مارچ کی سہ پہر کو لیگ کا کھلا اجلاس ہوا۔ نواب شاہنواز خاں ممدوٹ نے خطبہ استقبال پر ارشاد فرمایا۔ لوگ اطمینان اور سکون سے سنتے رہے۔ آخر میں انہوں نے لاہور کی بادشاہی مسجد کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ اس مسجد کی حالت بہت سقیم ہو گئی ہے۔ اندیشہ ہے کہ کہیں اہلری غفلت کی وجہ سے عالمگیر اعظم کی اس تاریخی یادگار کو نقصان نہ پہنچے۔ پھر انہوں نے سرسکندر کی ان کوششوں کا ذکر کیا۔ جو وہ مسجد کی مرمت کے سلسلہ میں کر رہے تھے۔ جونہی سرسکندر کا نام آیا۔ ہنڈال میں ایک سرے سے دوسرے سرے تک گرام مچ گیا۔ چاروں طرف سے آوازیں آنے لگیں ”ہم نہیں سنتے“ ”سرسکندر کا نام مت لو“ ”بیٹھ جاؤ“ پھر ”شرم

شرم" کے نعرے بلند ہونے لگے۔ نواب صاحب پھارے متعیر و پریشان کھڑے سب کچھ دیکھ رہے تھے۔ جب شور ہر لمحہ بڑھنے لگا تو وہ چپکے سے اپنی جگہ بیٹھ گئے۔ سرسکندر خود بھی نواب صاحب کے پیچھے صوفے پر بیٹھے تھے انہوں نے اپنی آنکھوں سے عوام کے غم و غصہ کا یہ مظاہرہ دیکھا تو اٹھ کر پنڈال کے عقبی دروازے سے باہر چلے گئے۔ پھر دوبارہ لیگ کے کھلے اجلاس میں تشریف نہیں لائے۔ قائد اعظم صدارتی تقریر کے لئے کھڑے ہوئے تو ہر طرف سناٹا چھا گیا۔ انہوں نے کچھ دیر اردو میں خیالات کا اظہار فرمایا۔ پھر انگریزی میں بولنے لگے۔ گزشتہ دو سال کے واقعات کا خلاصہ بیان کیا۔ برطانوی حکومت، کانگریس اور دیگر مختلف عناصر میں سے ایک ایک کا تجزیہ کیا۔ پھر جنگ یورپ کے متعلق لیگ کی پالیسی کی وضاحت کی اور آخر میں دو قوموں کا نظریہ پیش کرتے ہوئے لالہ لاجپت رائے کا ایک خط پڑھ کر سنایا جو موصوف نے ۱۹۲۳ء میں، بنگال کے مشہور لیڈر سی۔ آر۔ داس کو لکھا تھا کہ مسلمان اور ہندو دو الگ الگ قومیں ہیں۔ جنہیں ایک دوسرے میں مدغم کر کے ایک قوم بنانا ممکن نہیں۔ لالہ لاجپت رائے چونکہ ہندو قوم کی ذہنیت کے صحیح فہم بردار سمجھے جاتے تھے۔ ان کے اس خط نے لوگوں کو ششدر کر دیا۔ ملک برکت علی شیخ پر بیٹھے تھے۔ ان کے منہ سے نکل گیا کہ لالہ لاجپت رائے نیشنلسٹ ہندو تھے۔ قائد اعظم نے زور سے کہا کہ کوئی ہندو نیشنلسٹ نہیں ہو سکتا۔ ہر ہندو اول و آخر ہندو ہے۔ اس پر پنڈال میں خوب ہالیار بجیں۔

قرار دادِ پاکستان

۲۲۔ مارچ کو شام کے آٹھ بجے کے قریب، مجلسِ انتخابِ مضامین (سجکشن کمیٹی) کا اجلاس ہوا۔ خاکساروں کے حادثے سے متعلق غم و غصہ کا اظہار کرنے کے لئے اکثر ارکان نے مختلف قرار دادیں پیش کرنے کا نوٹس دے رکھا تھا۔ خیال تھا کہ اس نشست میں اُن پر بحث ہو گی۔ لیکن قائد اعظم نے شروع ہی میں کہہ دیا کہ خاکساروں کے مسئلے کو سر دست ملتوی کیا جاتا ہے۔ پھر نواب زادہ لیاقت علی خان نے ذیل کی قرار داد پیش کی۔

”آل انڈیا مسلم لیگ کونسل اور ورکنگ کمیٹی نے ۲۷۔ اگست، ۱۸، ۱۷۔ ستمبر۔ ۲۲۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء اور ۳۔ فروری ۱۹۴۰ء کو آئینی امور کے بارے میں جو قرار دادیں منظور کی تھیں، آل انڈیا مسلم لیگ کا یہ اجلاس اُن کی تائید و تصدیق کرتے ہوئے نہایت پُر زور طریقے سے واضح کرتا ہے کہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء میں جس فیڈریشن کی سکیم پیش کی گئی ہے وہ موجودہ حالات میں قطعی بے سود اور ناقابلِ عمل ہونے کے باعث مسلمانانِ ہند کے لئے بالکل ناقابلِ عمل ہے۔ یہ اجلاس مزید پُر زور اعلان کرتا ہے کہ وہ اعلان تسلی بخش ہے جو ملکِ معظم کی حکومت کی طرف سے وائسرائے نے ۱۸۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو کیا تھا۔ اور جس میں اعلان کیا گیا تھا کہ ہندوستان کی مختلف جماعتوں، فرقوں اور مفادات سے مشورہ کرنے کے بعد گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء پر غور کیا جائے گا۔ بائیں ہمہ مسلم انڈیا اس وقت تک مطمئن نہیں ہو گا جب تک تمام دستوری خاکے پر از سر نو غور نہیں کیا جاتا۔ مسلمان کسی دستوری خاکے کو، جو ان کی رضامندی اور مرضی کے بغیر مرتب کیا جائے گا منظور نہیں

کریں گے۔

قرار دیا جاتا ہے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کے اس اجلاس کی یہ سوچی سمجھی ہوئی رائے ہے کہ مسلمانان ہند صرف اُس دستوری خاکے کو قبول کریں گے جو ذیل کے بنیادی اصولوں پر مرتب کیا جائے گا۔

جغرافیائی طور پر متصلہ وحدتوں (یونٹ) کے منطقے اس طرح وضع کئے جائیں گے کہ ضروری علاقائی رد و بدل کے ساتھ جن خطوں میں مسلمانوں کی عددی اکثریت ہے۔ مثلاً ہندوستان کے شمال مغربی اور مشرقی زون، اُن کو باہم بلا کر خود مختار ملکیتیں بنادی جائیں۔ جن کے ترکیبی یونٹ آزاد اور خود مختار ہوں گے۔

وحدتوں (یونٹ) اور منطقوں میں رہنے والی اقلیتوں کے مذہبی، ثقافتی، اقتصادی، سیاسی اور انتظامی حقوق اور دیگر مفادات کے لئے ان اقلیتوں کے مشورے سے دستور میں مناسب قانون اور پُر زور تحفظات رکھے جائیں گے۔

یہ اجلاس ورکنگ کمیٹی کو اختیار دیتا ہے کہ ان بنیادی اُمور کے مطابق ایک دستور کی سکیم مرتب کرے جس کی رُو سے انجام کار یہ جملہ منطقے اُن تمام اختیارات کو اپنے قبضے میں لے لیں جن کا تعلق دفاع، اُمورِ خارجہ، مواصلات، کسٹم اور دیگر ضروری محکموں سے ہے۔

قائد اعظم چاہتے تھے کہ اُسی وقت مناسب بحث کے بعد یہ قرار داد منظور کر لی جائے۔ لیکن حاضرین کی رائے تھی کہ مسئلہ چونکہ بے حد اہم ہے انہیں اُس کے مختلف پہلوؤں پر سوچنے کا مزید موقع دیا جائے۔ اس کے علاوہ قرار داد کا متن انگریزی میں تھا۔ اور بعض لوگ انگریزی نہیں جانتے تھے۔ چنانچہ مولانا ظفر علی خاں نے وہیں قرار داد کا اُردو میں ترجمہ کیا۔ اور مفصل بحث دوسرے دن پر ملتوی کر دی گئی۔

اس واقعہ کا ایک دلچسپ پہلو یہ بھی ہے کہ جب مولانا ظفر علی خاں قرار داد کا ترجمہ کرنے لگے تو سرسکندر حیات خاں، جو بہت پیچھے بیٹھے تھے، اپنی جگہ سے اٹھ کر مولانا کے پاس آ کر بیٹھ گئے اور جب تک مولانا ترجمے میں مصروف رہے۔ سرسکندر برابر قرار داد کے انگریزی متن اور اُردو ترجمے کے ایک ایک لفظ پر غور فرماتے رہے۔ یہ صحیح ہے کہ سرسکندر مرحوم لفظ پاکستان سے ہمیشہ گھبراتے اور اس کے بجائے قرار داد لاہور کا لفظ استعمال کرتے تھے۔ لیکن اس رات ان کا یگانگ

پچھلی صفوں سے اٹھ کر مولانا ظفر علی خاں کے پاس آکر بیٹھ جانا۔ اور ترجمے کے ایک ایک لفظ پر کڑی نگاہ رکھنا کہ آیا اردو الفاظ انگریزی متن کا صحیح مفہوم ادا کرتے ہیں یا نہیں، اس بات کا ثبوت تھا کہ انہیں قرار داد کی ترتیب و تدوین میں خاصا دخل تھا۔

رات کے بارہ بجے سبکدوش کمیٹی کا اجلاس ختم ہوا تو ملک برکت علی مرحوم اور میں ایک ہی موٹر میں واپس آئے۔ میں ان دنوں ٹیمپل روڈ پر ملک صاحب کے پڑوس میں رہتا تھا۔ راستے میں میں نے ان سے کہا کہ قرار داد کے الفاظ میں کچھ نقص ہے۔ آپ رفع کرا دیجئے۔ انہوں نے پوچھا کیا نقص ہے۔ میں نے عرض کیا ”پہلے یہ بتائیے کہ ہندوستان کے شمال مغربی علاقے سے جس کو آپ اپنی مجوزہ مملکت میں شامل کرنا چاہتے ہیں، آپ کی ”مراد کیا ہے؟“
 کہنے لگے ”یہی پنجاب۔ سرحد بلوچستان اور سندھ۔“

میں نے کہا ”تو پھر آپ قرار داد میں واضح طور سے ان صوبوں کے نام کیوں نہیں لیتے؟“

بولے ”اس سے کیا فائدہ ہو گا؟“

میں نے عرض کیا ”آپ کو معلوم ہے پورے پنجاب میں ہماری اکثریت نہیں۔ دس گیارہ ضلع ایسے ہیں۔ جہاں ہم اقلیت میں ہیں۔ اگر آپ نے علاقائی رد و بدل کے ساتھ مسلمانوں کی اکثریت کے حصے کو باقی ملک سے علیحدہ کیا تو نصف کے قریب پنجاب کٹ جائے گا، حالانکہ قرار داد مرتب کرتے وقت پورا پنجاب آپ کے ذہن میں تھا۔ اول یہ سمجھئے کہ جہاں آپ نے شمال مغربی ہند کا ذکر کیا ہے وہاں پنجاب، سندھ، بلوچستان اور سرحد کے نام صراحت سے لینا چاہئیں۔ اور دوسرا یہ کہ علاقائی رد و بدل کے الفاظ حذف کر دیجئے۔“

ملک صاحب آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے رکن تھے۔ اور قرار داد کی ترتیب و تدوین میں ان کا بھی ہاتھ تھا۔ اس لئے ضابطے کے مطابق وہ قرار داد پر اعتراض نہیں کر سکتے تھے تاہم انہوں نے مجھے مشورہ دیا کہ دوسرے روز اسی مضمون کی ترمیم پیش کر دوں۔

دوسرے روز بحث شروع ہوئی تو میں نے ترمیم پیش کی۔ اور تفصیل سے اپنا نقطہ نگاہ بیان کرتے ہوئے عرض کیا کہ اگر آپ لوگ پنجاب اور بنگال کے صوبوں کو مجوزہ مملکتوں میں شامل کرنا چاہتے ہیں تو جہاں آپ نے ہندوستان کے شمال مغربی اور مشرقی منطقوں کا ذکر کیا ہے وہاں صاف لفظوں میں ان صوبوں کے نام لیجئے۔ تاکہ ہمارے مخاطب اور مخالف دونوں ہمارے مطالبے کی حقیقت ابھی سمجھ جائیں ورنہ علاقائی رد و بدل کے تحت پنجاب اور بنگال کا قریباً نصف حصہ کٹ جائے گا۔

میری اس ترمیم کا جواب نواب زادہ لیاقت علی خاں نے دیا اور فرمایا کہ ہم نے ایک مصلحت کی وجہ سے صوبوں کے نام نہیں لئے۔ اگر ہم پنجاب کا نام لے دیں تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ ہماری مملکت کی سرحد گوڑگانوں تک ہوگی۔ حالانکہ ہم علاقائی رد و بدل کے تحت دہلی اور علی گڑھ کو، جو ہماری تہذیب اور تعلیم کے مرکز ہیں مجوزہ مملکت میں شامل کرنا چاہتے ہیں۔ آپ مطمئن رہیے علاقائی رد و بدل کا یہ مطلب نہیں کہ پنجاب کا کوئی حصہ ہاتھ سے دینا پڑے گا۔

نواب زادہ صاحب کے اس جواب پر ایوان میں خوب تالیاں بجیں۔

قائد اعظم نے تقریر شروع کی تو باہر بہت شور اٹھا۔ انہوں نے پوچھا یہ شور کیسا ہے۔ ایک شخص اٹھ کر باہر گیا اور واپس آ کر انگریزی میں کہنے لگا کہ شیرنگال آئے ہیں۔ اتنے میں مولوی فضل الحق جھومتے ہوئے ہنڈال میں داخل ہوئے۔ گلگت سے لاہور تک کے سفر کی کوفت چہرے سے عیاں تھی۔ شیشن سے سیدھے یہاں چلے آ رہے تھے۔ شیونہ بنانے کی وجہ سے ڈاڑھی بڑھی ہوئی تھی اور بغیر پھندے کے ترکی ٹوپی پر حسب معمول ایک ایک انچ میل چڑھا ہوا تھا۔ چہرے کی سیاہ رنگت کے ساتھ سپید انگر کھا عجیب بہار دکھا رہا تھا۔ قائد اعظم نے اُن کو اس شان سے آتے دیکھا تو کہنے لگے کہ ”شیر آجائے تو مینے کو چمپ جانا چاہئے“۔ یہ کہہ کر کرسی پر بیٹھ گئے۔ جب مولوی صاحب کو جگہ مل گئی اور اطمینان سے بیٹھ گئے تو قائد اعظم یہ کہہ کر پھر کھڑے ہو گئے کہ اب شیر کو زنجیروں میں جکڑ دیا گیا ہے سینا پھر باہر آ گیا ہے۔ حاضرین ہنسنے لگے۔

میرٹھ کے سر محمد یامین خاں اور مدراس کے عبدالحمید خاں نے قرار داد کی مخالفت کی۔ پنجاب کی یونینسٹ پارٹی کے ارکان میں سے میر مقبول محمود نے قرار داد کی حمایت میں بہت اچھی تقریر کی تھی۔ بریلی کے مولوی عزیز احمد خاں نے بھی حمایت کی تھی۔ لیکن اُن کا نقطہ نگاہ بالکل مختلف تھا۔

اسی روز تین بجے لیگ کا کھلا اجلاس ہوا۔ مولوی فضل الحق نے قرار داد پاکستان پیش کی اور تقریر اردو میں کی۔ مولوی صاحب کو عربی۔ فارسی۔ اردو کا نہایت اچھا مذاق تھا۔ تقریر کے دوران میں مسلمانوں کی تکلیفوں کا ذکر کیا تو انوری کے یہ دو شعر بھی پڑھے۔

ہر بلائے کز آسماں آید۔ گرچہ بر دیگرے قضا باشد!

برزخیں نا رسیدہ می پرسد خانہ انوری کجا باشد!!

مولوی صاحب کی تائید میں چودھری خلیق الزماں نے خلاف معمول بہت پُر جوش اور جذبات سے مرتضیٰ تقریر کی۔ چودھری صاحب نے اپنی کتاب ہاتھ دے کر پاکستان میں فرمایا ہے کہ ”مسلم لیگ کی تمام قرار دادیں وہی لکھا کرتے تھے۔ یہی ایک قرار داد پاکستان تھی جو بد قسمتی سے وہ نہ

لکھ سکے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ قرار داد بالکل غلط الفاظ میں مرتب کی گئی۔ اور کسی نے نہ سوچا کہ ان الفاظ سے قرار داد کا مفہوم یکسر بدل ہی نہیں بگڑ کر رہ جائے گا۔ ساتھ ہی چودھری صاحب نے ماتم کیا ہے کہ کاش ورکنگ کمیٹی کے ارکان اُن کی آمد کا انتظار کرتے کہ وہ اپنے وسیع سیاسی تجربے کی بناء پر قرار داد صحیح الفاظ میں مرتب کر سکتے۔

یہ درست ہے کہ چودھری صاحب ۲۱۔ مارچ کو نہیں ۲۲۔ مارچ کو لاہور تشریف لائے تھے (کم سے کم میں نے انہیں ۲۲۔ ہی کو دیکھا تھا) اور قرار داد کا مسودہ ۲۱۔ مارچ کی رات کو نواب صاحب ممدوٹ کے مکان پر لکھا گیا تھا۔ قرار داد کی ترتیب و تدوین و تصنیف میں چار آدمیوں نے حصہ لیا تھا۔ قائد اعظم۔ نواب محمد اسماعیل خاں۔ سرسکندر حیات خاں اور ملک برکت علی۔ سرسکندر حیات خاں ایک نئی بنائی قرار داد کا مسودہ اپنے ساتھ ورکنگ کمیٹی میں لائے تھے جو کم و بیش ان کی زوعل سکیم کے خاکے پر مرتب کیا گیا تھا۔ ورکنگ کمیٹی نے اُسے منظور نہ کیا۔

قرار داد پاکستان کے الفاظ واقعی سخت الجھے ہوئے اور افسوسناک ہیں جنہوں نے آگے چل کر طرح طرح کی غلط فہمیاں اور بدگمانیاں پیدا کر کے تاویلات کا دروازہ کھول دیا۔ لیکن گزارش یہ ہے کہ اگر چودھری صاحب کے نزدیک قرار داد غلط مرتب ہوئی تھی تو انہوں نے ۲۲۔ مارچ کو لاہور پہنچ کر جب قرار داد کا مسودہ دیکھا تو کیوں اعتراض نہ کیا۔ اور اپنے محکم دلائل کی بناء پر، جن کا اظہار انہوں نے اپنی گراں قدر تصنیف ہاتھ دے نو پاکستان میں کیا ہے، کیوں اپنے رفقاء کار سے نہ کہا کہ قرار داد اجلاس میں پیش کرنے سے پہلے اُس کے الفاظ درست کر لو۔ چودھری صاحب نے ایک غلط قرار داد کو بطیب خاطر قبول کیا اور اسے غلط سمجھتے ہوئے بھی کھلے اجلاس میں ایک لاکھ آدمیوں کے سامنے اُس کی تائید کی۔ لامحالہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر چودھری صاحب واقعی سمجھتے تھے کہ قرار داد غلط ہے تو اس کی تائید انہوں نے کیوں کی۔

اس کا جواب چودھری صاحب نے ۱۹۷۰ء میں ٹیلی ویژن کی ایک تقریر میں دیا تھا فرمایا تھا کہ میرا ارادہ قرار داد کی تائید کرنے کا بالکل نہیں تھا۔ ہوا یوں کہ مولوی فضل الحق صاحب نے نہایت مبہل اور بے ربط تقریر کی۔ جسے سن کر قائد اعظم "سخت غصے میں آئے اور مجھے آنکھ سے اشارہ کیا کہ اُنھہ کر ایک اچھی سی تقریر کرو تاکہ مولوی صاحب نے جو ژولیدگی پیدا کر دی ہے اس کا ازالہ ہو سکے۔

چودھری صاحب ایک منجھے ہوئے سیاست دان کی طرح تاویلوں کے بادشاہ ہیں لیکن یہ انوکھی تاویل ایسی ہے کہ ہنسی روکنا مشکل ہو جاتا ہے۔ چودھری صاحب سے: "یادہ کون اس سے واقف ہو سکتا ہے کہ اجلاس شروع ہونے سے پہلے یہ فیصلہ کر لیا گیا تھا کہ قرار داد مولوی صاحب

پیش کریں گے۔ تائید آپ فرمائیں گے اور تائید مزید پنجاب سے مولانا ظفر علی خاں سرحد سے سردار اورنگ زیب خاں۔ سندھ سے سر عبداللہ ہارون۔ مدراس سے عبدالحمید خاں۔ سی پی سے عبدالرزاق شاہ۔ بمبئی سے اسماعیل ابراہیم چندریگر۔ اور بہار سے نواب محمد اسماعیل خاں کریں گے۔ چنانچہ اس طے شدہ پروگرام کے مطابق آپ نے تائید کی اور دیگر متذکرہ صدر اصحاب نے تائید مزید فرمائی۔ رہی مولوی فضل الحق کی تقریر۔ وہ نہایت اچھی۔ سلجھی ہوئی اور بر محل تھی اور اس میں قطعی کوئی بے ربطی اور ثولیدگی نہیں تھی۔

قرار داد لاہور میں شمال مغرب اور شمال مشرق کے مسلم اکثریت کے علاقوں میں دو خود مختار مملکتیں قائم کرنے کا صریح اور واضح ذکر ہے۔ کسی قسم کی غلط فہمی یا ابہام سے بچنے کے لئے میں انگریزی کی اصل عبارت نیچے حاشیے میں نقل کرتا ہوں۔

بعض اصحاب کہتے ہیں کہ اصل لفظ تو ”سٹیٹ“ تھا ”ایس“ کا اضافہ ٹائپ کی غلطی سے ہو کر ”سٹیٹس“ بن گیا۔ یہ محض افسانہ طرازی ہے۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس مدراس میں جو اپریل ۱۹۴۱ء میں ہوا تھا، قرار داد لاہور کو من و عن اسی طرح مسلم لیگ کا نصب العین قرار دے کر باقاعدہ آئین میں درج کیا گیا تھا۔ وہ آئین آج بھی موجود ہے۔ اجلاس مدراس سے پہلے مسلم لیگ کا مسلحہ نظر ہندوستان میں ایک ایسے فیڈریشن کا قیام تھا جہاں مسلمانوں کے مذہبی سیاسی۔ تمدنی حقوق کو خاص تحفظات کے ذریعہ سے محفوظ کیا جائے۔

اس سلسلے میں اس ”یجیسٹریٹ ز کنونشن“ کا بھی ذکر کیا جاتا ہے جو کمیونٹیشن کے درود سے قبل ۹۔ اپریل ۱۹۴۶ء کو دہلی میں منعقد کی گئی تھی۔ اور جس میں یہ قرار داد منظور کی گئی تھی کہ آل انڈیا مسلم لیگ کا نصب العین پاکستان ہے جو پنجاب۔ سندھ۔ بلوچستان۔ سرحد۔ بنگال اور آسام کے صوبوں پر مشتمل ایک ”سٹیٹ“ میں تبدیل کر دیا جائے۔ بعض حلقوں کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ دہلی کی اس کنونشن نے قرار داد لاہور کو بنیادی طور پر باطل کر دیا تھا۔

میری گزارش یہ ہے کہ دہلی کی کنونشن قرار داد لاہور کا ایک شوشہ بھی تبدیل کرنے کی مجاز نہ تھی۔ آئینی لحاظ سے اسے قطعاً یہ حق حاصل نہ تھا کہ قرار داد لاہور میں کسی قسم کی

That geographically contiguous units are demarcated into regions which should be so constituted with such territorial readjustments as may be necessary that the areas in which the Muslims are numerically in a majority as in the North Western zones of India should be grouped to constitute "Independent States.. in which the constituent units should be autonomous and sovereign.

تبدیلی کرے۔ یہ نکتہ سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے آل انڈیا مسلم لیگ کی دست ترکیبی پر غور کیا جائے۔

آل انڈیا مسلم لیگ کا بنیادی ادارہ ورکنگ کمیٹی تھی، جس کے اکیس ممبر تھے۔ جنہیں آل انڈیا مسلم لیگ کا صدر اپنی صوابدید سے نامزد کرتا تھا۔ ورکنگ کمیٹی کے اوپر آل انڈیا مسلم لیگ کونسل تھی جس کے پانچ سو کے قریب ممبر تھے۔ جو ہندوستان کے مختلف صوبوں سے منتخب ہو کر آتے تھے۔ ہر صوبے کے لئے اس کی مسلم آبادی کی بناء پر ممبروں کی خاص تعداد متعین تھی مثلاً پنجاب کے ممبروں کی تعداد غالباً نو تھی۔ کونسل کے اوپر آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس کے ذیلی گیٹ تھے۔ جن کی تعداد غالباً پانچ ہزار کے لگ بھگ تھی۔

قاعدہ یہ تھا کہ مسلم لیگ کا ہر سرکاری ریزولوشن آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی مرتب کرتی تھی۔ جسے آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے سامنے پیش کیا جاتا تھا۔ کونسل کو حق حاصل تھا کہ چاہے تو مسترد کر دے۔ چاہے من و عن قبول کر لے اور چاہے تو اس میں ترمیم و تبدیلی کرے۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس پر آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کو مجلس انتخاب مضامین (سبجکٹس کمیٹی) میں تبدیل کر دیا جاتا تھا۔ اور ورکنگ کمیٹی کا مرتب کیا ہوا ریزولوشن اسی سبجکٹس کمیٹی کے سامنے پیش کیا جاتا تھا۔ جس پر باقاعدہ بحث ہوتی تھی۔ یہاں سے منظوری حاصل کرنے کے بعد ریزولوشن مکمل اجلاس میں پیش کیا جاتا تھا۔ جس کی باقاعدہ تائید اور تائید مزید ہو چکنے کے بعد اسے ڈیلی گیٹوں کے سامنے پیش کیا جاتا تھا۔ ڈیلی گیٹ رائے دیتے تھے۔ آئینی لحاظ سے انہیں حق تھا کہ چاہیں تو ریزولوشن منظور کریں چاہیں تو مسترد کر دیں۔ اجلاس میں خواہ ایک یا دو لاکھ آدمیوں کا مجمع ہو۔ رائے دینے کا حق صرف ڈیلی گیٹوں کو تھا۔ اس طرح جو قرار داد پاس ہوتی تھی وہ اٹل اور ناقلیل تبدیل بن جاتی تھی۔ آگے چل کر اگر اس قرار داد میں کسی قسم کی تبدیلی کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی تو پھر اسے ورکنگ کمیٹی نئے سزے سے مرتب کر کے سبجکٹس کمیٹی میں پیش کرتی تھی۔ اور وہاں پاس ہو جانے کے بعد، لیگ کے سالانہ اجلاس پر، ڈیلی گیٹوں کے سامنے باقاعدہ پیش کر کے آخری منظوری حاصل کی جاتی تھی۔ ظاہر ہے ۲۴۔ اپریل ۱۹۴۰ء کو جو قرار داد پاکستان ان تین آئینی مرحلوں سے گذر کر پاس ہوئی تھی، اس میں اگر کسی قسم کی ترمیم کرنا ضروری تھا تو ترمیم شدہ قرار داد کو دوبارہ انہی تین مرحلوں سے گزارنا چاہئے تھا۔ چھ سال کا طویل عرصہ لیگ کے ذمے دار لیڈر خاموش بیٹھے رہے اور یکایک ۹۔ اپریل ۱۹۴۶ء کو جاگے تو ایک ”یجسٹریٹزنویشن“ منعقد کر ڈالی۔ جس کا آل انڈیا مسلم لیگ کے آئین میں ذکر

تک نہیں۔

آل انڈیا مسلم لیگ کا مطبوعہ آئین آج بھی موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ اس میں لیگ کی صرف تین منزلیں بیان کی گئی ہیں۔ درگنگ کمیٹی۔ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل۔ اور آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے نقطہ نظر سے ”یجیسٹریز کنونشن“ کا وجود سراسر غیر آئینی تھا۔ اس کنونشن کی ہیئت ترکیبی یہ بنائی گئی تھی کہ ہندوستان کی مرکزی اسمبلی اور تمام صوبائی اسمبلیوں کے مسلم ممبر ایک شامیانے کے نیچے جمع ہو کر بیٹھ گئے تھے۔ یہ صحیح ہے کہ اس کنونشن کی صدارت قائد اعظم نے کی تھی۔ لیکن قائد اعظم نے تو آل انڈیا مسلم لیگ سٹوڈنٹس فیڈریشن کے اجلاس کی بھی صدارت کی تھی۔ کیا آل انڈیا سٹوڈنٹس فیڈریشن کو، قائد اعظم کی صدارت میں، یہ حق حاصل تھا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس کی منظور شدہ قرار داد کا متن تبدیل کر سکے؟

۱۹۵۳ء میں چودھری خلیق الزماں صاحب مشرقی بنگال کے گورنر تھے۔ وہاں اکثر لوگوں نے اُن سے یہ سوال کیا تھا کہ جب قرار داد لاہور میں لفظ ”سٹینٹس“ موجود ہے تو اپریل ۱۹۳۶ء کی کنونشن نے اُسے ”سٹیٹ“ کیوں بنادیا اور کیا کنونشن کو اصل قرار داد کے متن میں یہ بنیادی تبدیلی کرنے کا آئینی حق تھا؟ چودھری صاحب نے نواب اسماعیل خاں صاحب کو میرٹھ خط لکھ کر یہی استفسار کیا تو نواب صاحب نے جواب دیا۔

”از بس کہ قرار داد لاہور، آل انڈیا مسلم لیگ کا بنیادی عقیدہ بن چکا تھا۔ لیگ کوئی ذیلی ادارہ اُس میں ترمیم کرنے کا مجاز نہیں تھا۔ اگر اُس وقت (کنونشن میں) کوئی شخص اُنھ کو اعتراض کرتا تو یہ ترمیم بھی منظور نہیں ہو سکتی تھی۔ اس قسم کی ترمیم صرف آل انڈیا مسلم لیگ کے کھلے اجلاس میں کی جا سکتی تھی اور ظاہر ہے ایسا اجلاس کبھی منعقد نہیں کیا گیا۔“

دوسرے خط میں نواب صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

”مجھے یہ سن کر بڑی حیرت ہوئی ہے کہ مسٹر جناح نے رولنگ دیا تھا کہ لفظ ”سٹینٹس“ ٹائپ کی غلطی سے چھپ گیا ہے۔ یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ خود صدر کانسٹیٹیوشن کے الفاظ کو نظر انداز کر کے اس قسم کا رولنگ دے۔ اگر لفظ ”سٹینٹس“ چھاپے کی غلطی تھی، جیسا کہ بیان کیا جا رہا ہے، تو اُس وقت کیوں درست نہ کی گئی جب اس قرار داد کو مسلم لیگ

کا نصب العین بنایا گیا تھا۔ یقیناً اس وقت اولین فرض تھا کہ الفاظ ایسے صاف اور واضح استعمال کئے جاتے، جن سے کسی غلط فہمی کا احتمال باقی نہ رہتا۔ مسلم لیگ کے آئین کے بہت سے ایڈیشن بعد ازاں نواب زادہ لیاقت علی خاں کی براہ راست نگرانی میں شائع ہوتے رہے۔ ان میں سے ہر ایڈیشن میں لفظ ”سینٹس“ درج ہے۔ میرے پاس کانسی بوشن کا جو نسخہ ہے وہ تقسیم ملک سے کچھ ہی پہلے کا ہے۔ اس میں بھی سینٹس چھپا ہوا ہے۔“

خود چودھری صاحب نے اپنی کتاب ”پاتھ وے نو پاکستان“ کے صفحہ نمبر ۲۵۲ پر لکھا ہے کہ ۱۵ اپریل ۱۹۳۱ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس مدراس کے موقع پر قرار داد لاہور کو مسلم لیگ کے آئین میں شامل کر لیا گیا تھا۔ اس کے بعد یہ قرار داد مسلم لیگ کا نصب العین بن گئی تھی جس کے متن کا ایک شوشہ بھی اُس وقت تک تبدیل نہیں کیا جاسکتا تھا جب تک آل انڈیا مسلم لیگ کا مکمل اجلاس منعقد کیا جاتا۔

ملک برکت علی خروم قرار داد لاہور کے منصوبوں میں شامل تھے۔ اُنہوں نے اجلاس لاہور کے سوا سال بعد ۲۶ جولائی کو لائل پور میں پاکستان کانفرنس کی صدارت کرتے ہوئے جو خطبہ صدارت پڑھا تھا۔ اُس میں اس قرار داد کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

”مسلم لیگ کے سامنے جس پاکستان کا نصب العین ہے، اُس کا خاکہ آل انڈیا مسلم لیگ کی اُس قرار داد میں درج ہے۔ جو ۲۳- مارچ ۱۹۳۰ء کو لاہور میں منظور ہوئی تھی۔ اور جس کی رو سے ہندوستان کے شمال مغرب اور شمال مشرق میں دو مسلم مملکتیں وجود میں لائی جائیں گی۔ اس کے بعد یہ نکتہ ہر شخص پر واضح ہو جانا چاہئے کہ ہندوستان کے مسلمان جس پاکستان کی تعمیر و تشکیل میں کوشاں ہیں۔ وہ کوئی مشتبہ یا متنازع شے نہیں بلکہ ایک معین حقیقت ہے جس کی وضاحت مسلم لیگ کی مذکورہ بالا قرار داد میں کی جا چکی ہے۔“

خود قائد اعظمؒ نے متعدد موقعوں پر قرار داد لاہور کی وضاحت کرتے ہوئے ”سینٹس“ کا لفظ استعمال کیا۔ مثلاً اجلاس لاہور کے صرف دو مہینے بعد انہوں نے احاطہ بمبئی کی پراونشل مسلم لیگ کانفرنس کو جو ۲۶- مئی ۱۹۳۰ء کو منعقد ہوئی تھی۔ پیغام بھیجا تھا۔ اُس میں ایک جگہ فرمایا:

”مجھ سے پوچھا جاتا ہے کہ کیا برطانیہ قرار داد لاہور کے بنیادی اور اہم ترین اصول مان لے گا؟ یعنی ہندوستان کے شمال مغربی زون اور شمال مشرقی زون میں دو خود مختار سٹینس قائم کرے گا؟“

یکم جولائی ۱۹۳۰ء کو انہوں نے دائرہ لارڈ مونتگمری کو ایک خط میں لکھا:-

”ملک معظم کی حکومت کو چاہئے کہ اس قسم کا اعلان کرنے یا بیان دینے سے احتراز کرے جس سے قرار داد لاہور کے بنیادی مقاصد اور اصولوں کو گزند پہنچنے کا احتمال ہو یعنی ہندوستان کو اس طرح تقسیم کیا جائے کہ شمال مغرب اور شمال مشرق کے منطقوں میں دو مسلم سٹینس وجود میں لائی جائیں۔ ہمیں یہ بھی عرض کر دوں کہ ریزولوشن مسلمانان ہند کا متفقہ نصب العین بن چکا ہے۔“

۹ نومبر ۱۹۳۲ء کو انہوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس دہلی میں تقریر کرتے ہوئے کہا۔
تھا:-

”اس میں قطعاً کوئی شبہ نہیں کہ مسلمان ایک جداگانہ قوم ہیں۔ ہندوستان کے شمال مغربی اور شمال مشرقی خطوں میں ان کی سات کروڑ آبادی ہے۔“

ہماری تجویز یہ ہے کہ ان منطقوں میں دو خود مختار سٹینس قائم کی جائیں۔ ہم ہندوستان میں اس قسم کی مرکزی حکومت کبھی برداشت نہیں کریں گے جو جمہوری اصولوں پر بنائی جائے ایک قوم کی حیثیت ہے ہمیں حق خود ارادی حاصل ہے۔ اور ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ جن منطقوں میں ہماری اکثریت ہے وہاں دو خود مختار سٹینس بنائی جائیں۔“

اسی طرح قائد اعظم کی بہت سی تقریروں کے اقتباس پیش کئے جاسکتے ہیں۔ جہاں انہوں نے ”سٹینس“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔

انہیں پہلی مرتبہ اس وقت قرار داد لاہور کے بنیادی نقص کا احساس ہوا جب ۱۹۳۴ء میں راج گوپال اجاری کے فلامولے پر گاندھی جی سے ان کی گفتگو ہوئی تھی۔ گاندھی جی نے ”علاقائی رد و بدل“ کے الفاظ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے پنجاب اور بنگال کی تقسیم کا مطالبہ کیا تو قائد اعظم نے ۲۴- ستمبر ۱۹۳۴ء کے خط میں لکھا تھا:-

”اگر یہ شرط مان کر اس پر عمل کیا گیا تو ان صوبوں کی حدود کی اس جڑی

طرح کاٹ چھانٹ ہو جائے گی کہ ہمارے ہاتھ کچھ بھی نہیں آئے گا۔ آپ کی یہ تاویل قرار داد لاہور کے منافی ہے۔“

۲۵۔ ستمبر کے خط میں پھر قائد اعظمؒ گاندھی جی کو لکھتے ہیں کہ:

”آپ یہ تسلیم نہیں کرتے کہ پاکستان دو منطقوں پر مشتمل ہے۔ شمال مغربی منطقے میں پنجاب - سندھ - بلوچستان اور سرحد شامل ہیں اور شمال مشرقی منطقے میں بنگال اور آسام ہیں۔ ان میں قرار داد لاہور کے مطابق علاقائی رد و بدل کیا جاسکتا ہے۔“

گاندھی جی نے ۱۹۔ ستمبر ۱۹۴۷ء کو قائد اعظمؒ کو لکھا تھا کہ کانگریس کی پالیسی یہ ہے کہ اگر ہندوستان کے کسی خاص علاقے کے باشندے اپنے لئے حق خود ارادی مانگتے ہیں تو کانگریس مخالفت نہیں کرے گی۔ اسی اصول کے مطابق اگر شمال مغربی اور شمال مشرقی ہندوستان کے حصے اپنے لئے حق خود ارادی کے طلب گار ہیں تو کانگریس مزاحمت نہیں کر سکتی۔ جواب میں قائد اعظمؒ نے ۲۱۔ ستمبر کو لکھا تھا:

”ہم کسی خطہ اراضی کے لئے حق خود ارادی نہیں مانگتے۔ ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ مسلمان ایک مستقل اور جداگانہ قوم ہیں جو اپنا حق خود ارادی منوانا چاہتے ہیں۔ اور یہ ہمارا پیدائشی حق ہے۔ آپ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ یہ حق خود ارادی کسی زمین کے ٹکڑے کے لئے مخصوص ہے۔ ہمارا نقطہ نظر یہ نہیں کہ ہندوستان کا کوئی حصہ ہندوستان سے علیحدہ ہونا چاہتا ہے بلکہ ہندوستان کے مسلمان ایک جداگانہ قوم ہیں۔ جو اپنا حق خود ارادی مانگ رہے ہیں تاکہ ہندوستان تقسیم کر کے اپنے لئے دو خود مختار اور ”ساویرن سٹیشن“ وضع کی جائیں۔“

بات یہ ہے کہ مسلم لیگ کے لیڈروں کا خیال تھا کہ علاقائی رد و بدل کے الفاظ سے فائدہ اٹھا کر اپنی مجوزہ مملکتوں کی حدود ایک طرف دہلی تک لے جائیں گے اور دوسری طرف بنگال کے ساتھ آسام بھی شامل کر لیا جائے گا۔ یہ نقطہ نگاہ غلط فہمی پر مبنی تھا۔ اور جغرافیائی اور تاریخی حقائق سے بے خبری کا ثبوت۔ جب ایک مرتبہ واضح الفاظ میں یہ کہہ دیا گیا تھا کہ شمال مغربی اور شمال مشرقی ہندوستان کے جن علاقوں میں مسلمانوں کی عددی اکثریت ہے ان کو ملا کر خود مختار مملکتیں بنادی جائیں۔ تو پنجاب اور بنگال کی تقسیم کا اصول لفظاً مدسی معنیاً تسلیم کر لیا گیا تھا۔

راج گوپال اچاری قلمولا تقسیم پنجاب اور تقسیم بنگال کی بنیادوں پر مرتب کیا گیا تھا۔ اور قائد اعظم نے اسے مسترد کر دیا تھا۔ اُس وقت اگر قائد اعظم یہ قلمولا منظور کر لیتے تو مسلم لیگ کے اندر پھوٹ پڑ جاتی۔ اور پنجاب اور بنگال کے مسلمان کبھی اپنے صوبوں کی تقسیم پر آمادہ نہ ہوتے۔

پڑھے لکھے تعلیم یافتہ اور جنٹلمین اور تاریخی حقائق سے باخبر لوگ بھی ”علاقائی رد و بدل“ کے الفاظ کا شکار ہو کر عجیب عجیب خوش فہمیوں میں مبتلا تھے۔ بیگم شائستہ اکرام اللہ اعلیٰ تعلیم یافتہ خاتون ہونے کے علاوہ ایک ایسے خاندان سے تعلق رکھتی ہیں جس میں علم و ادب کے ساتھ سیاست کا بھی عمل دخل رہا ہے۔ ان کے والد سر حسان سرور دی وزیر ہند کی کونسل کے ممبر اور عم محترم سر عبداللہ المون سرور دی بنگال کے وزیر تھے۔ حسین شہید سہروردی جو پاکستان بننے سے پہلے بنگال کے وزیر اعظم تھے، اور آگے چل کر پاکستان کے بھی وزیر اعظم بن گئے تھے بیگم اکرام اللہ کی چھوٹی بھئی کے بیٹے تھے۔ بیگم صاحب کے نامور شوہر پاکستان کے سب سے پہلے فلن سیکرٹری تھے۔ مختلف ملکوں میں پاکستان کے سفیر بھی رہے۔ ۱۹۴۲ء میں وہ حکومت ہند کے ڈپٹی سیکرٹری تھے بیگم اکرام اللہ نے انگریزی میں اپنی خود نوشت سوانح عمری لکھی ہے جس کے صفحہ نمبر ۱۳۵ پر رقم طراز ہیں۔

”پاکستان کے حدود کی وضاحت کبھی نہیں کی گئی تھی۔ لیکن یہ بات تو ہمارے وہم و گمان میں بھی نہ تھی کہ دہلی پاکستان میں شامل نہیں ہوگی۔ ہمیں یقین تھا کہ دہلی ضرور پاکستان کے حصے میں آئے گی۔ مثال کے طور پر ایک واقعہ بیان کرتی ہوں۔ ایک سہ ماہی پر ہم سیر و تفریح کے لئے ہاپوں کے مقبرے گئے۔ جب ہم اُس کی چھت پر کھڑے تھے تو میری نند نے پوچھا کہ اگر پاکستان بن گیا تو کیا دہلی آپ کے حصے میں آئے گی۔ میرے شوہر نے انگلی سے سامنے اشارہ کیا جہاں دہلی کی قدیم شانی عمارتوں کے گنبد اور مینار نظر آ رہے تھے اور کہا کہ دیکھو ان کی طرف۔ کیا تم سمجھتی ہو کہ یہ پاکستان کا حصہ نہیں ہیں۔ میری نند نے جواب دیا بے شک یہ عمارتیں اسلامی طرزِ تعمیر کا نمونہ ہیں۔ اور اس لحاظ سے دہلی مسلمانوں ہی کو ملنی چاہئے لیکن افسوس پنجاب کی تقسیم سے دہلی ہمارے ہاتھ سے نکل گئی“۔

غور فرمائیے۔ یہ واقعہ ۱۹۴۲ء کا ہے۔ مسٹر اکرام اللہ اس وقت حکومت ہند کے ڈپٹی سیکرٹری تھے اور دہلی میں مقیم تھے۔ اگر انڈین سول سروس کا ایک سینئر مسلمان افسر محض لال قلعہ کی دیواروں اور جامع مسجد کے میناروں کو دیکھ کر یہ حکم لگا سکتا ہے کہ دہلی پاکستان کے حصے میں آئے گی تو ان لوگوں کا ذکر بے کار ہے جنہوں نے آج تک قرار داد لاہور کا متن نہیں پڑھا۔ اور نہ کبھی سنجیدگی سے اس کے مضمرات سمجھنے کی کوشش کی ہے۔

بیگم اکرام اللہ نے اپنی کتاب میں ایک اور واقعہ بھی لکھا ہے کہ ”اکثر مسلمانوں کے نزدیک پاکستان ایک تصور تھا، حقیقت نہ تھی۔ وہ سمجھتے تھے کہ پاکستان گویا ان کا ناقابل تردید حق ہے، جسے اب تک انہوں نے استعمال نہیں کیا مسلمانوں کے بڑے بڑے لیڈروں کا بدستور یہ خیال تھا کہ کسی قسم کا باہمی سمجھوتہ ہو جائے گا اور وہ متحدہ ہندوستان کے اندر اپنی جداگانہ کلچرل ہستی برقرار رکھ سکیں گے۔ قائد اعظمؒ کا بھی یہی خیال تھا۔ مجھے بخوبی یاد ہے، جب میں پہلی بار ان سے ملی تھی تو انہوں نے کہا تھا کہ کینیڈا کا آئین اہلے مسائل کا بہترین حل ہے۔ قرار داد پاکستان کے بعد وہ سات سال تک ایک طرف برطانوی حکومت اور دوسری طرف کانگریس سے باہمی سمجھوتے کی بات چیت کرتے رہے۔ اور اس دوران میں ایک سے زائد بار تقریباً سمجھوتہ ہو بھی گیا تھا۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ دونوک ہزارہ نہیں چاہتے تھے۔ باہمی سمجھوتے میں ناکامی ہوئی تو اس کی ذمہ داری قائد اعظمؒ پر نہیں کانگریس لیڈروں کی تنگ دلی اور تعصب پر تھی“۔

اس سلسلے میں ایک اور سوال بار بار اہلے سامنے آ رہا ہے کہ قائد اعظمؒ نے حقیقتاً ہندوستان کے دونوک ہزارے کا فیصلہ کب کیا تھا۔ سر جارج کننگھم نے، جو صوبہ سرحد کے گورنر تھے، ڈاکٹر خالد بن سعید کی ایک کتاب کے دباچے میں لکھا ہے کہ ”تاریخی نقطہ نگاہ سے یہ خیال بے حد دلچسپ ہے کہ قائد اعظمؒ نے یہ فیصلہ کب کیا تھا کہ نیم فیڈرل طرز کی حکومت کا تصور بالکل ترک کر کے ہندوستان کی تقسیم کا مطالبہ کیا جائے۔ غور کرنا چاہئے کہ وہ خاص گھڑی چالوکی و دھار کی طرح تیز ہو گئی۔“

۱۔ قائد اعظم سے بیگم اکرام اللہ کی پہلی ملاقات اکتوبر ۱۹۴۱ء میں ہوئی تھی۔

مدت ہوئی سید زاہد حسین صاحب مرحوم (گورنر ٹیٹ بنک آف پاکستان) کا مضمون کراچی کے کسی اخبار میں چھپا تھا کہ نومبر ۱۹۳۶ء میں قائد اعظم حیدر آباد دکن گئے تو زاہد حسین صاحب نے، جو اُس وقت وہاں وزیر خزانہ تھے، پوچھا کہ آئندہ آپ کیا فیصلہ کریں گے قائد اعظم نے جواب دیا کہ کینٹ مشن کی سکیم بہت اچھی تھی۔ لیکن کانگریس نے اسے خراب کر دیا ہے اب ہندوستان کی تقسیم کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ کم و بیش اسی قسم کی گفتگو قائد اعظم نے انہی دنوں چودھری ظفر اللہ خاں صاحب سے دہلی میں کی تھی۔ حالات و واقعات کو دیکھ کر یہی نتیجہ نکالنا پڑتا ہے کہ قرار داؤد لاہور پاس کرنے کے باوجود قائد اعظم نے ہندوستان کی تقسیم کے مسئلے پر سنجیدگی سے اُس وقت غور کرنا شروع کیا تھا جب کینٹ مشن سکیم ناکام ہو چکی تھی۔ یعنی اکتوبر یا نومبر ۱۹۳۶ء کے لگ بھگ۔

مسٹر اکرام اللہ، جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے، انگلستان میں پاکستان کے بانی کشنرتھ انہوں نے ۵ جنوری ۱۹۶۲ء کو، لندن کے اوور میزلیگ ہال میں تقریر کرتے ہوئے، قائد اعظم کے بارے میں اپنے تاثرات بیان کیے تھے۔ تقریر کے دوران میں کہنے لگے کہ "میں نے قائد اعظم سے پوچھا کہ اگر آپ ہندوستان کا واقعی ہزارہ چاہتے تھے تو کینٹ مشن کی سکیم آپ نے کیوں منظور کی تھی؟"

قائد اعظم نے جواب دیا "واقعی یہ دلچسپ سوال ہے۔ سنو، میرا بیٹھ پاکستان پر اعتقاد تھا لیکن میں خون خرابہ پسند نہیں کرتا۔ میں نے سوچا کہ اگر آئینی طریق سے کینٹ مشن سکیم کے تحت ایک طرح خود مختاری (انٹروی) مل رہی ہے تو اسے قبول کر لینا چاہئے۔ میں چاہتا یہ تھا کہ دس سال تک ہندوؤں کو آزمایا جائے۔ اگر وہ سیدھے راستے پر نہ چلے تو ہم اُن سے قطع تعلق کر لیں گے۔ لیکن بعد میں جو واقعات پیش آئے اُن کا ہمیں علم ہے۔ کانگریس نے جس طرح کینٹ مشن سکیم کا حلیہ بگاڑا۔ اُس نے مجھے اس قدر برگشتہ خاطر کیا کہ میں نے ہندوستان کے دو ٹوک ہزارے کا فیصلہ کر لیا۔ تم پنجاب اور بنگال کی تقسیم کو روکتے ہو۔ مجھے صرف آدھا سندھ دے دیا جاتا تو میں اسے بھی قبول کر لیتا"۔

اسی طرح اور بھی متعدد شواہد پیش کیے جاسکتے ہیں کہ قرار داؤد لاہور پاس کرنے کے باوجود مسلم لیگی لیڈروں کے پیش نظر ہندوستان کی دو ٹوک تقسیم نہ تھی۔ اس نوع کی تقسیم اُس وقت سامنے آئی جب کینٹ مشن سکیم ناکام ہوئی۔ اور ہمارے لئے آگے بڑھنے اور پیچھے ہٹنے کے راستے

بند ہو گئے۔

محمد ہاشم صاحب گزدر مرحوم کا ایک مضمون مدت ہوئی کراچی کے اخبار جنگ میں شائع ہوا تھا کہ قائد اعظم نے ۳ جون ۱۹۴۷ء کا منصوبہ قبول کر لیا تو میں نے دہلی میں اُن سے پوچھا تھا کہ پنجاب اور بنگال کی تقسیم پر آپ کیوں رضامند ہو گئے تو انھوں نے جواب دیا کہ قرار داد لاہور کا یہی مفہوم ہے۔

سر محمد یامین خان ہیر سٹراٹ لاء ہندوستان کی مرکزی لیبلیٹو اسمبلی کے نائب صدر اور قائد اعظم کی مسلم لیگ پارٹی کے سیکرٹری تھے۔ ۲۲ مارچ ۱۹۴۰ء کو جب قرار داد پاکستان آل انڈیا مسلم لیگ کی سیکشنس کمیٹی میں پیش ہوئی تھی تو وہ سیکشنس کمیٹی کے ممبر تھے۔ انھوں نے اپنی خود نوشت سوانح عمری نامہ اعمال کے صفحہ ۷۹ پر اس قرار داد کے بارے میں اپنے تاثرات کا جو اظہار کیا ہے پڑھنے کے قابل ہے۔ لکھتے ہیں۔

ڈنر کے بعد سبکٹ کمیٹی کی میٹنگ تھی جس میں کل ممبران آل انڈیا مسلم لیگ کی کونسل شریک ہوئے۔ میرے ایک طرف سر سکندر حیات خاں بیٹھے تھے اور دوسری طرف خاں صاحب شیخ رشید احمد آرمی کنٹرولرز۔ مسٹر جناح نے کہا کہ ریزولوشن بن گیا ہے۔ وہ صاف ہو رہا ہے اور ٹائپ ہو کر آئے گا۔ اتنے میں ریزولوشن ٹائپ ہو کر آگیا۔ اور رات کے دو بج گئے۔ میں جناح صاحب کے قریب جا بیٹھا اور لمبے ریزولوشن کو سنا لیکن اس کی اہمیت کو ٹھیک نہ سمجھ سکا۔ ہر صوبے کو ایک ایک کاپی دی گئی کہ وہ آپس میں مشورہ کر لیں ہمارے صوبے کی کاپی نواب صاحب چھتری نے لے گئے کہ وہ پڑھ کر صبح کو نو بجے پنڈال میں لے آئیں گے۔ چونکہ مسٹر جناح نے کہا کہ وہ صبح کو ساڑھے نو بجے پھر سبکٹ کمیٹی کریں گے میں نو بجے گیا لیکن نواب صاحب چھتری ساڑھے نو بجے پھر سبکٹ کمیٹی کو انڈ کرنے آئے اور نواب سر محمد یوسف سے مشورہ کے بعد چند ترمیمات ریزولوشن میں مجھ کو دکھائیں۔ میں اُن کو یار ریزولوشن کے الفاظ کو ٹھیک نہ سمجھ سکا کہ مسٹر جناح آگئے اور کارروائی شروع ہوئی نواب صاحب چھتری نے اپنی ترمیمات پیش کیں۔ مسٹر جناح نے کہا کہ کوئی ابن کی تائید کرتا ہے نواب چھتری نے کہا کہ سر یامین خاں تائید کریں گے مسٹر جناح نے مجھ سے دریافت کیا کہ کیا آپ تائید کرتے ہیں۔ میں نے کہا کہ میں ابھی تک

ریزولوشن کے الفاظ کو صحیح نہیں سمجھ سکا چونکہ یہ ابھی لائے ہیں اس لئے میں تائید نہیں کرتا۔ چونکہ ترمیم کی تائید نہیں ہوئی سبجکٹ کمیٹی نے اصل ریزولوشن پاس کر دیا۔ شام کو کھلے اجلاس میں پیش ہوا جس میں تقریباً "پچاس ہزار آدمی تھے۔ اگرچہ بعض کا خیال ایک لاکھ ہے۔ مولوی فضل الحق سے ریزولوشن عام جلسے میں پیش کرایا گیا۔ سب صوبوں کے لوگوں سے تائید کرائی گئی۔"

سر محمد یامین خاں ایک پختہ کار سیاست دان تھے۔ اُن کے مذکورہ بالا بیان سے صاف ظاہر ہے کہ اُنہوں نے قراردادِ پاکستان کا متن تین مرتبہ سنا۔ اور تینوں بار اُن کی سمجھ میں نہ آیا۔ جب سر محمد یامین خاں صاحب جیسے تجربہ کار لیڈر کے مجزہ فہم کا یہ حال تھا تو پچاس ہزار کے مجمع میں کتنے آدمیوں نے قرارداد کا اصل مفہوم سمجھا ہو گا۔

یہ سوال کہ جب قراردادِ لاہور کی رُو سے شمال مغرب اور شمال مشرق میں دو خود مختار مملکتوں کا مطالبہ کیا گیا تھا تو برطانوی پارلیمنٹ نے پاکستان کے نام سے ایک مملکت کیوں بنائی۔ بات یہ ہے کہ جہاں تک پاکستان کے حدود کا تعلق ہے پارلیمنٹ نے قراردادِ لاہور کی پابندی کی ہے۔ اور جہاں تک مملکت کے ایک ہونے کا سوال ہے پارلیمنٹ نے اپریل ۱۹۴۶ء کی کنونشن کی قرارداد کو ملحوظ رکھا ہے۔

آج اس مسئلے کا محاکمہ بے کار ہے۔ لندن میں اکثر بنگالی نوجوان مجھ سے قراردادِ لاہور کا ذکر کرتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ اس قرارداد کی رُو سے مشرقی بنگال کو جداگانہ مملکت کی صورت دینی چاہئے۔ میں جواب میں ہمیشہ یہ عرض کرتا تھا کہ آپ کے اس مطالبے کی پذیرائی کا بہترین موقع وہ تھا جب ۱۵ جولائی ۱۹۴۷ء کو قانونِ آزادی ہند کا مسودہ برطانیہ کے وزیر اعظم نے پارلیمنٹ میں پیش کیا تھا۔ آپ کا فرض تھا کہ اس وقت لندن آکر پارلیمنٹ کے روبرو احتجاج کرتے کہ قراردادِ لاہور کے مطابق ہندوستان تقسیم کرو۔ اور شمال مشرق میں ہمارے لئے ایک علیحدہ مملکت قائم کرو۔ آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ پاکستان، پارلیمنٹ کے ایکٹ کی رُو سے وجود میں آیا ہے اگر پاکستان کے دو ٹکڑے کرنا چاہتے ہیں تو پہلے اُس ایکٹ کو منسوخ کر دئیے۔ جب تک وہ ایکٹ کارفرما ہے آئینی لحاظ سے شمال مشرق میں جداگانہ مملکت نہیں بن سکتی۔

میرے ان دلائل کے جواب میں وہ بنگالی نوجوان یہ کہتے تھے ہم اُس ایکٹ کو تو منسوخ نہیں کر سکتے اور نہ کرنا چاہتے ہیں۔ البتہ اپنے بازو کی قوت سے الگ ضرور ہوں گے۔ بالآخر یہی کچھ ہوا

جو ملک برطانوی پارلیمنٹ کے ایکٹ کی رو سے وجود میں آیا تھا اُسے ڈھاکہ کے پٹن میدان کی شورش نے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا ہے۔



۱۔ پاکستان ۱۹۴۷ء میں بن گیا تھا۔ لیکن مشرقی بنگال میں اسی وقت یہ تحریک شروع ہو گئی تھی کہ قرار داد لاہور کی رو سے مشرقی بنگال کو ایک الگ خود مختار مملکت ملی جائے۔ مارچ ۱۹۵۳ء میں وہاں انتخاب ہوئے تو اپوزیشن نے جس میں مولوی فضل الحق ستر مبین شیعہ سرور دی اور مولانا مہاشانی شامل تھے۔ اکیس ۲۱ نکات کا ایکشن جی فٹو شائع کیا تھا۔ جس کا اہم ترین نکتہ یہ تھا کہ ۱۹۴۰ء کی قرار داد لاہور کے مطابق مشرقی بنگال کو ایک آزاد اور خود مختار مملکت تسلیم کیا جائے۔

تیسرا باب

پنجاب مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی

قرار داد لاہور کی منظوری کے بعد، آل انڈیا مسلم لیگ کا فرض تھا کہ اپنی توجہ کا بیشتر حصہ مسلم اکثریت کے صوبوں، بالخصوص پنجاب اور بنگال کی طرف منعطف کرتی کیونکہ انجام کار یہی صوبے پاکستان کی بنیاد بننے والے تھے۔ لیکن اس ضمن میں آل انڈیا مسلم لیگ نے جس غفلت کا ثبوت دیا وہ حد درجہ افسوس ناک ہے۔ پنجاب مسلم لیگ کو سر سکندر کے حوالے کر کے گویا لیگ کو یونینسٹ پارٹی کی ایک شاخ بنا دیا گیا تھا۔ پنجاب اسمبلی میں اب تک کوئی مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی قائم نہیں کی گئی تھی۔ سر سکندر حیات خاں اور نواب شاہنواز خان ممدوٹ نے ملک برکت علی۔ میاں عبدالعزیز۔ عاشق حسین بٹالوی۔ خلیفہ شجاع الدین میاں عبدالحجید۔ پیر تاج الدین اور زمان مہدی خاں کو لیگ سے خارج کر کے انہیں آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل کی رکیت سے بھی محروم کر دیا تھا۔ اندریں حالات پنجاب میں سر سکندر کا کوئی حریف باقی نہیں رہا تھا۔ اور انہیں کھلی چھٹی تھی کہ جو چاہیں اور جس طرح چاہیں کریں آل انڈیا مسلم لیگ ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکتی تھی۔

سب سے مقدم فرض یہ تھا کہ پنجاب اسمبلی میں جلد از جلد ایک مسلم لیگ پارٹی قائم کی جاتی۔ لیکن نواب ممدوٹ۔ راجہ مخنف علی خاں۔ مشتاق احمد گورمانی۔ شیخ کرامت علی۔ سید امجد علی وغیرہ مسلم لیگ پارٹی کا نام سننے کے روادار نہ تھے۔ نواب شاہنوا خاں ممدوٹ نے، پنجاب مسلم لیگ کے صدر کی حیثیت سے اخباروں میں اعلان کر دیا تھا کہ یونینسٹ پارٹی نہایت اچھا کام کر رہی ہے۔ لہذا پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی بنانے کی ضرورت نہیں۔

مجبوراً یہ بار بھی ہمیں اٹھانا پڑا۔ چنانچہ ہم نے ذاتی کوشش سے میاں عبدالعزیز۔ ملک برکت علی۔ میاں نور اللہ۔ سید محمد رضا سید ولایت حسین۔ سردار محمد حسین وغیرہ کو ملا کر پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی کی بنیاد رکھ دی۔ جب تک کسی پارٹی کے ممبروں کی تعداد بارہ نہ ہو اُسے اسمبلی کے قواعد کی رو سے سرکاری منظوری حاصل نہیں ہو سکتی تھی۔ بہر حال کام کرنے کے لئے

ہم نے ابتدا کر دی تھی۔ ملک برکت علی اور میاں عبدالعزیز کے اصرار پر مجھے اس پارٹی کا سیکرٹری مقرر کیا گیا تھا۔ میں نے ہر چند عذر پیش کیا کہ میں اسمبلی کا ممبر نہیں لیکن اُن دونوں بزرگوں کی خواہش تھی کہ میں سیکرٹری کا کام کروں۔

اسمبلی میں مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی کے قیام کے لئے ضروری تھا کہ سرکاری طور پر آئینل پیکر سے تسلیم کروایا جاتا، کہ پنجاب اسمبلی میں پہلے سے اس نام کی کوئی پارٹی موجود نہیں۔ چنانچہ ۹ ستمبر ۱۹۳۰ء کو ملک برکت علی نے پیکر کو خط لکھا کہ اُنہیں وزارت پارٹی سے علیحدہ کسی اور ریج پر سیٹ دی جائے جواب میں ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۰ء کو اسمبلی کے سیکرٹری سردار ایٹاشا سنگھ نے ذیل کا خط ملک صاحب کو لکھا:

”ذیر ملک صاحب: آپ نے ۹ ستمبر کو آئینل پیکر کو اسمبلی کے ایوان میں اپنی سیٹ کے بارے میں جو خط لکھا تھا۔ اس سلسلہ میں یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ آپ جس پارٹی کے ممبر ہیں اُس کا نام کیا ہے۔ تاکہ آئینل پیکر آپ کو اُس پارٹی کے بلاک میں سیٹ عطا کر سکیں۔

۴۔ نومبر کو ملک صاحب نے سردار ایٹاشا سنگھ کو ذیل کا جواب دیا:۔

”ذیر سردار صاحب: آپ کا نوازش نامہ محرزہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۰ء مجھے وقت پر مل گیا تھا۔ میں مسلم لیگ پارٹی کا ممبر ہوں لیکن چونکہ اسمبلی کے ایوان میں اس نام کی کوئی پارٹی موجود نہیں۔ لہذا مجھے انڈی پنڈنٹ بچوں پر جہاں میاں عبدالعزیز بیٹھتے ہیں، جگہ دی جائے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ہمیں انڈی پنڈنٹ پارٹی کا ممبر ہوں۔ مقصد صرف یہ ہے کہ میں ایسی جگہ بیٹھنا چاہتا ہوں کہ مجھے اسمبلی کی کسی اور پارٹی سے وابستہ نہ سمجھ لیا جائے۔ اور میں اپنی آزادی برقرار رکھ سکوں۔

اقسوس ہے کہ آپ کے نوازش نامے کے جواب میں تاخیر ہوئی۔ وجہ یہ تھی کہ میں اپنے والد صاحب کی علالت کی وجہ سے بہت پریشان تھا۔

مخلص

ملک برکت علی

اس خط کا جواب اسمبلی کے ڈپٹی سیکرٹری حکیم احمد شجاع صاحب نے ۱۵ نومبر کو دیا:

”ڈیر ملک صاحب: بحوالہ آپ کے اُس خط کے جو آپ نے ۱۴ نومبر ۱۹۴۰ء کو سیکرٹری کو لکھا تھا۔ اور جس میں آپ نے اپنی سیٹ کا ذکر کیا تھا۔ آرنہیل سپیکر نے مجھ کو ہدایت کی ہے آپ کو مطلع کروں کہ انہوں نے پنجاب۔ یجسلیٹو اسمبلی کے قواعد کے تحت، رول نمبر ۵۰ کے مطابق آپ کو سیٹ نمبر ۱۲۰ عطا کی ہے۔
نقشے کی ایک نقل اس خط کے ہمراہ ملفوف کر رہا ہوں۔

قلم

حکیم احمد شجاع

جواب میں ۱۸ نومبر ۱۹۴۰ء کو ذیل کا خط ملک صاحب نے حکیم احمد شجاع کو لکھا:

”ڈیر حکیم صاحب: آپ کے ڈی او نمبر ۷۰۷ مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۴۰ء کا شکریہ۔ جس میں آپ نے اسمبلی کی سیٹوں کا نقشہ ملفوف کیا ہے۔ اور مجھے مطلع کیا ہے آرنہیل سپیکر نے پنجاب۔ یجسلیٹو اسمبلی کے قواعد کے تحت رول نمبر ۵۰ کے مطابق ۱۲۰ نمبر کی سیٹ مجھے عطا کی ہے۔ مرانی فرما کر آرنہیل سپیکر کی خدمت میں میرا اظہار تشکر پہنچا دیجئے گا۔ جو سیٹ مجھے دی گئی ہے وہ پچھلی بنچوں پر بلاک نمبر ۴ میں ہے۔

آپ کو یاد ہو گا۔ جب ۹ نومبر کی رات کو لو اب مظفر خاں صاحب کے مکان پر اُن کی صاحبزادی کی شادی کی تقریب میں آپ سے ملاقات ہوئی تھی تو آپ نے مجھے بتایا تھا کہ اسمبلی میں کوئی سرکاری طور پر منظور شدہ مسلم لیگ پارٹی نہیں ہے۔ اور میں چونکہ ایک ایسے ممبر کی حیثیت سے ایوان میں بیٹھنا چاہتا ہوں جس کا کانگریس پارٹی اور انڈی پنڈنٹ پارٹی سے کوئی تعلق نہیں (یہ دو منظور شدہ پارٹیاں ہیں) اس لئے آرنہیل سپیکر مجھے قاعدہ نمبر ۵۰ کی رو سے صرف پچھلی بنچوں پر جگہ دے سکتے ہیں۔ آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ اس ضمن میں باضابطہ سرکاری طور پر جواب دینا مناسب ہے۔

سردست آپ یہ اطلاع مجھے زبانی دے رہے ہیں۔ میں نے اس وقت آپ سے عرض کیا تھا کہ مجھے صرف ایوان میں سیٹ درکار ہے۔ پچھلی بنچوں پر ہو یا اگلی بنچوں پر اس سے قطعاً فرق نہیں پڑتا۔ میں اپنی موجودہ سیٹ پر۔

جو اگلی بیچوں پر ہے، پچھلی بیچوں کی سیٹ کو ترجیح دوں گا۔
آخر میں میری گزارش یہ ہے کہ آنرہیل سپیکر اپنی ذمہ داری پر مجھے اطلاع
دیں کہ کیا یہ صحیح ہے کہ اسمبلی کے ایوان میں کوئی باضابطہ سرکاری طور پر
منظور شدہ مسلم لیگ پارٹی نہیں ہے اور کیا اب تک انہیں پنجاب اسمبلی میں
ایسی پارٹی کے قیام کے کوئی اطلاع نہیں ملی۔

اگر ایوان میں کوئی باضابطہ سرکاری طور پر منظور شدہ مسلم لیگ پارٹی نہیں
تو جیسا میں نے اپنے پہلے خط میں عرض کیا تھا، میں ایک غیر متعلق ممبر کی
حیثیت سے علیحدہ بیٹھنا پسند کروں گا۔ ہرچند کہ اس غرض کے لئے مجھے
پچھلی بیچ پر کیوں نہ جگہ دی جائے۔

آپ کا مخلص

ملک برکت علی

۶ جنوری ۱۹۴۱ء کو ملک صاحب نے پنجاب اسمبلی کے سپیکر چودھری سر
شہاب الدین کو ذیل کا خط لکھا۔

”جناب والا۔ اس عریضے کے ہمراہ اپنے اس خط کی نقل محفوظ کر رہا
ہوں جو میں نے آپ کے ڈپٹی سیکرٹری صاحب کو ان کے ڈی او نمبر ۱۷۰
مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۴۰ء کے جواب میں بھیجا تھا۔ آپ کے ڈپٹی سیکرٹری
صاحب سے میں نے عرض کیا تھا کہ میرا خط آپ کے ملاحظہ کے لئے پیش کر
دیا جائے۔ امید ہے انہوں نے ایسا ہی کیا ہو گا۔ ابھی تک ان کا جواب
موصول نہیں ہوا لہذا اس خط کی جو میں نے ان کو لکھا تھا ایک نقل آپ کی
خدمت میں ارسال کر رہا ہوں۔ گزارش ہے کہ ازراہ کرم مجھے مطلع
فرمائیے گا کہ کیا پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی میں کوئی باضابطہ سرکاری طور پر
منظور شدہ مسلم لیگ پارٹی موجود ہے۔ یہ میں اس لئے پوچھ رہا ہوں کہ
مجھے حکیم احمد شجاع صاحب ڈپٹی سیکرٹری نے بتایا تھا کہ پنجاب لیجسلیٹو
اسمبلی میں کوئی باضابطہ سرکاری طور پر منظور شدہ مسلم لیگ پارٹی موجود
نہیں۔ آپ کے خط سے اس کی تصدیق ہو جاتی چاہئے۔ امید ہے آپ میری
فرما کر اس استفسار کا جواب اپنی اولین فرصت میں عطا کریں گے۔

مخلص

ملک برکت علی

آنرہیل چیکر کی طرف سے حکیم احمد شجاع نے ۱۶ جنوری ۱۹۳۰ء کو ذیل کا جواب ملک صاحب کو بھیجا۔

”ڈیر ملک صاحب۔ مجھے ہدایت کی گئی ہے کہ آپ کے اُس خط کی رسید آپ کو بھیجوں جو آپ نے ۶ جنوری ۱۹۳۱ء کو آنرہیل چیکر کی خدمت میں ارسال کیا تھا۔ اور آپ کو مطلع کروں کہ ضابطے کے مطابق یہ ضروری نہیں کہ پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کی سیاسی پارٹیوں کو سرکاری طور پر منظور کیا جائے۔ آپ نے یہ بھی دریافت فرمایا ہے کہ کم سے کم کتنے ممبر ہوں تو ایک پارٹی کو اسمبلی کے ایوان میں علیحدہ بلاک مل سکتا ہے۔ اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ ہمارا طریق کار یہ ہے کہ بارہ ممبروں سے کم کسی کو علیحدہ بلاک کی یہ رعایت نہیں دی جاسکتی۔“

مخلص

حکیم احمد شجاع

۱۷ جنوری ۱۹۳۱ء کو ملک صاحب نے ذیل کا جواب دیا۔

”ڈیر حکیم صاحب۔ آپ کا ڈی او نمبر ۱۰۰ مورخہ ۱۶ جنوری ۱۹۳۱ء ملا۔ میں نے جس استفسار کا جواب آپ سے طلب کیا تھا افسوس وہ بدستور جواب طلب ہے۔“

آپ کو یاد ہو گا میں نے اپنے خط مورخہ ۱۸ نومبر ۱۹۳۰ء میں لکھا تھا کہ مطلع فرمائیے کہ مجھ کو اسمبلی کے ایوان میں پچھلی بنچوں پر سیٹ دینے سے پہلے آنرہیل چیکر نے قائد ایوان سے تو یقیناً مشورہ کیا ہو گا۔ کیا اس سلسلے میں انہوں نے دیگر پارٹیوں کے لیڈروں سے بھی مشورہ کیا تھا یا نہیں۔ کیونکہ پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کے ضابطے کے رول نمبر ۵۰ کے مطابق اس قسم کا مشورہ کرنا ضروری ہے۔ اس کا جواب اب تک مجھے نہیں ملا۔ حالانکہ میں نے اپنے دونوں خطوں میں جو ۲ دسمبر ۱۹۳۰ء اور ۶ جنوری ۱۹۳۱ء کو لکھے تھے، اس سوال کا جواب مانگا تھا۔ گزارش ہے کہ اس استفسار کا جواب مریانی فرما کر جلد عنایت کیجئے۔

رہا دوسرا سوال کہ کیا اسمبلی کے ایوان میں باضابطہ سرکاری طور پر منظور

مُشدہ مسلم لیگ پارٹی ہے یا نہیں۔ اور کیا آنرہبل سپیکر کو اب تک یہ اطلاع ملی ہے کہ ایوان میں اس نام کی پارٹی ہے؟ جواب میں آپ لکھتے ہیں کہ ضابطے کے مطابق یہ ضروری نہیں کہ پنجاب ایجسلیٹو اسمبلی کی سیاسی پارٹیوں کو سرکاری طور پر منظور کیا جائے۔

معاف فرمائیے۔ آپ کے اس بیان سے قطعی صورت حال واضح نہیں ہوتی۔ جب میں نے ”باضابطہ سرکاری طور پر منظور شدہ پارٹی“ کی اصطلاح استعمال کی تھی تو ذرا صل یہ وہی اصطلاح ہے جو آپ نے ۹ نومبر ۱۹۴۰ء کو اُس وقت ہسٹنہال کی تھی جب آپ مجھ سے نواب مظفر خاں صاحب کے مکان پر ملے تھے اور آپ نے کہا تھا کہ جس مسلم لیگ پارٹی کے بچوں پر میں اپنے لئے سیٹ مانگتا ہوں اُس کا باضابطہ سرکاری طور پر منظور شدہ وجود نہیں ہے، مجھے صرف ایک غیر متعلق ممبر کی حیثیت سے سیٹ دی جاسکتی ہے۔

رول نمبر ۵۰ میں جس کے تحت آنرہبل سپیکر نے مجھے سیٹ عطا کی ہے واضح طور پر ”پارٹیوں کے لیڈر“ کی اصطلاح موجود ہے۔ آپ اپنے خط میں لکھتے ہیں کہ جب تک کسی گروپ کے بارہ ممبر نہ ہوں اُسے اسمبلی میں علیحدہ بلاک نہیں دیا جاسکتا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ جہاں تک بلاک معین کرنے کا تعلق ہے، اسمبلی کے قواعد اسمبلی کے ایوان میں مختلف پارٹیوں کے وجود کو تسلیم کرتے ہیں۔ بالکل انہی معنوں میں میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ آیا اسمبلی کے ایوان میں مسلم لیگ پارٹی کے نام کی کوئی پارٹی موجود ہے اور کیا اُسے علیحدہ بلاک دیا گیا ہے۔

اگر مسلم لیگ پارٹی کے لئے کوئی علیحدہ بلاک مخصوص نہیں کیا گیا تو ظاہر ہے کہ کم سے کم بارہ ممبروں پر مشتمل اس نام کی کوئی پارٹی ظہور میں نہیں آئی۔ آنرہبل سپیکر صرف اُسی صورت میں اُن پارٹیوں کے ممبروں کو ایوان میں سینیٹ عطا کر سکتے ہیں جب انہیں پارٹی کے وجود سے مطلع کر کے یہ مطالبہ کیا جائے کہ پارٹی کے لئے علیحدہ بلاک متعین کیا جائے۔ میں فی الحال اس بحث میں نہیں پڑتا کہ ”باضابطہ سرکاری طور پر منظور شدہ پارٹی“ کی اصطلاح غلط ہے یا صحیح۔ میں تو صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی موجود ہے جس کے لئے سیٹوں کا علیحدہ

بلاک مخصوص کیا جا چکا ہے۔ بالکل انہی معنوں میں جن میں یجسلیٹو اسمبلی میں کانگریس پارٹی یا ہندو اعزہ پنڈت پارٹی موجود ہیں۔ اور ان کے پاس ان سیٹوں کے علیحدہ بلاک ہیں۔ میری درخواست ہے کہ میرا یہ خط آرنہیل سپیکر کی خدمت میں پیش کر دیا جائے تاکہ دریافت طلب امور کا جواب مرحمت فرمائیں۔

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ملک برکت علیؑ

اس مراسلت کا آخری خط حکیم احمد شجاع صاحب نے ۲۴۔ جنوری ۱۹۳۱ء کو ملک صاحب

کوکھا۔

”ڈسٹر ملک صاحب: آپ کا مکتوب محرمہ ۷۱۷ء جنوری ملا۔ جہاں تک آپ کے استفسار کا تعلق ہے کہ کیا مسلم لیگ پارٹی کے نام کی کوئی پارٹی ایجلیٹو اسمبلی میں موجود ہے جس کے لئے سیٹوں کا علیحدہ بلاک مخصوص کیا جا چکا ہے۔ میری گزارش ہے کہ اس وقت اسمبلی کے ایوان میں صرف ذیل کی پارٹیوں کو ان کے علیحدہ علیحدہ بلاک دیئے جا چکے ہیں:

(۱) وزارت پانی

(۲) کانگریس پارٹی

(۳) انڈی پنڈنٹ پارٹی

آزہیل سپیکر کو کچھ معلوم نہیں کہ مندرجہ بالا بلاکوں میں ممبروں کے کون
کون سے اندرونی گروپ ہیں اور ان گروپوں کے سیاسی مقصدات کیا
ہیں۔۔۔۔۔

عقلم

حکیم احمد شجاع

وٹی سیکرٹری

اس خط و کتابت سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ سرسکندر حیات خان کی زندگی میں پنجاب اسمبلی کے اندر کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں بنائی گئی تھی۔ میاں ممتاز محمد خاں دولت نے جنہیں قدرت کی غلط بخشیشوں نے یکایک جون ۱۹۳۳ء میں بغیر کسی قومی خدمت اور قومی استحقاق کے، پنجاب پرنسٹن مسلم لیگ کاسیکرٹری بنا دیا تھا، اس منصب جلیلہ پر فائز ہوتے ہی

انگریزی کی اصل خط و کتابت اس کتاب کے آخر میں بطور ضمیمہ درج کی گئی ہے۔

ایک پمفلٹ شائع کیا تھا۔ جس کا عنوان تھا: ”پنجاب کی کہانی قائد اعظم کی زبانی“۔
 قطع نظر اس سے کہ اس پمفلٹ کی زبان و بیان کی ڈولیدگی۔ طرز تحریر کی آشفتگی اور اظہار خیال کی
 پریشانی بے مثال ہے۔ میاں صاحب کے چند اشارات ملاحظہ فرمائیے:-

- ۱۔ دسمبر ۱۹۳۲ء میں سر سکندر کا انتقال ہو گیا تو ۱۹۳۳ء میں سوال اٹھا کہ
 کیا پنجاب اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی موجود ہے؟
- ۲۔ قائد اعظم نے ۳۔ اپریل ۱۹۳۴ء کو لاہور سے رخصت ہوتے وقت
 ایک بیان دیا کہ میرے پاس حال ہی میں اطلاعات پہنچی ہیں کہ پنجاب اسمبلی
 کی مسلم لیگ پارٹی منظم نہیں اور نہ درست طور پر کام کر رہی ہے۔
- ۳۔ آیا مسلم لیگ اسمبلی پارٹی کے وہ رکن جو یونینسٹ پارٹی کے مسلک
 اور پروگرام کے پابند ہیں، مسلم لیگ پارٹی کے رکن رہ سکتے ہیں یا نہیں۔
 ظاہر ہے کہ کئی وفاداری تقسیم نہیں ہو سکتی۔ ایک شخص ایک ہی وقت میں
 دو سیاسی پارٹیوں کا تابع نہیں ہو سکتا۔

۴۔ پارٹی کے نام یا لیبل کا یعنی یونینسٹ پارٹی کے نام کا سوال اس لئے
 پیدا ہوتا ہے کہ اس نام سے لوگوں کو گمراہ کیا جاسکتا ہے۔ اور امر واقع یہ
 ہے کہ انہیں گمراہ کیا گیا ہے۔ اور اسی نام کی وجہ سے یہ حق جتایا جاتا ہے
 کہ مسلم لیگ پارٹی کے ممبر اولاً یونینسٹ ہیں اور یونینسٹ پارٹی
 کی پالیسی اور پروگرام کے پابند ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسلم لیگ پارٹی کے
 ہر رکن کی خود داری اور اس کا ضمیر متقاضی ہے کہ وہ گھٹے لفظوں میں کہہ
 دے کہ میں اس پارٹی کا پیرو ہوں یا اس کا؟

میاں ممتاز دولہانہ صاحب ۱۹۳۰ء میں بیرسٹر بن کر انگلستان سے واپس وطن تشریف لائے
 تھے۔ مارچ ۱۹۳۰ء میں لاہور میں قرار داد پاکستان منظور ہوئی لیکن میاں صاحب عالی مقام نے
 التنازع کے مرمرس ایوانوں سے باہر قدم رکھنا گوارا نہ کیا۔ ۱۹۳۱ء کا پورا سال گزر گیا۔ دو مرتبہ
 مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کے زیر اہتمام پاکستان کانفرنس ہوئی۔ پہلی بار مارچ کے مہینے میں لاہور میں
 اور دوسری بار جولائی ۱۹۳۱ء میں لائل پور میں۔ لیکن میاں صاحب نے التنازع کے مرمرس
 ایوانوں سے باہر قدم رکھنا گوارا نہ کیا۔ ۱۹۳۲ء کا پورا سال گزر گیا۔ ہندوستان بھر میں پاکستان کا
 نعرہ گونجا اور ہر شخص نے بختہ استعداد قومی تحریک میں حصہ لینا شروع کیا۔ لیکن میاں صاحب عالی
 مقام نے التنازع کے مرمرس ایوانوں سے باہر قدم رکھنا گوارا نہ کیا۔ یہی کیفیت ۱۹۳۳ء میں

رہی۔ لیکن میاں صاحب بدستور الممتاز کے مرمریں ایوانوں میں محو استراحت رہے۔ یکایک مئی ۱۹۴۴ء میں میاں ممتاز دولتانہ صاحب کو گویا آسمان سے ندائے غیب سنائی دی کہ یہ کیا اندھیر ہے کہ پنجاب میں اب تک مسلم لیگ پارٹی نہیں بنی اور یونینسٹ پارٹی مسلمانوں کے مفاد کو تباہ کر رہی ہے۔ لہذا انہیں مجاہد ملت بن کر الممتاز کے مرمریں ایوانوں سے نکلنا اور میدان جنگ میں کودنا چاہئے۔

حقیقت یہ ہے کہ جب تک سرسکندر حیات خاں زندہ تھے۔ میاں ممتاز دولتانہ۔ نواب ممدوٹ۔ راجہ غضنفر علی خاں۔ میاں مشتاق احمد گورمانی۔ سید امجد علی وغیرہ مسلم لیگ اور پاکستان کے الفاظ اپنی زبانوں پر لاتے ہوئے ڈرتے تھے۔ اور سرسکندر کی ایک خشمگیں نگاہ کے سامنے بید مجنوں کی طرح لرزتے تھے۔ سرسکندر فوت ہو گئے اور ان کی جگہ ملک خضر حیات ثوانہ وزیراعظم بنے تو ان لوگوں کو بھی ہوش آیا کہ پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی موجود نہیں۔

ملک خضر حیات کا ہماری قومی جدوجہد پر کوئی اور احسان ہو یا نہ ہو لیکن بالواسطہ یہ بہت بڑا احسان ہے کہ ان کے وزیراعظم بننے ہی بڑے بڑے گنجدھر ”یونینسٹ“ مشرف بہ مسلم لیگ ہو گئے۔ کیوں ہو گئے؟ اس کا جواب سیاسیات کے کسی ذہین طالب علم کو تلاش کرنا چاہئے۔

میاں ممتاز دولتانہ صاحب نے پچھلے دنوں پشاور میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ مسلم لیگ میری ماں ہے۔ حضور والا! یہ ماں تو ۱۹۳۶ء سے پنجاب میں موجود تھی اور اپنے بچوں کو تلاش کر رہی تھی۔ کیا اس ماں نے آپ کو نہ پہچانا یا آپ اُسے نہ پہچان سکے؟ سرسکندر کے انتقال کے بعد جو کچھ پنجاب میں ہوا وہ مسلم لیگ کی محبت کی وجہ سے نہیں ہوا تھا بلکہ خضر حیات کو وزارت عظمیٰ سے ہٹانے کے لئے ہوا تھا ملک برکت علی نے جولائی ۱۹۴۳ء میں لکھا تھا۔

“The Unionist Party is itself experiencing inner tension. Major Shaukat Hayat whose head has been a bit turned by his success in the by election and who fought the election on the League ticket without which he had not the least chance of success, but who is now pretending that he owed his success to his family influence, has formed a party of his own which is engaged in vigorous propaganda against the Premier. A clash will come some day resulting in the burial of Sir some Once's ghost”.

ملک صاحب نے جس تصادم کی طرف اشارہ کیا ہے وہ شاہ پور کے ٹوٹوں اور ایک کے کھڑوں کی پرانی قبائلی دشمنی کی شکل میں نمودار ہوا۔ جس نے پنجاب کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ اور جسے آگے چل کر مفاد پرست لوگوں نے مسلم لیگ اور یونینسٹ پارٹی کی جنگ کا نام دے کر گویا کفر و اسلام کی جنگ بنا دیا تھا۔ کھڑے کہتے تھے کہ پنجاب کی وزارتِ عظمیٰ پر ہمارا موروثی حق ہے۔ یہ نوانے گویا غاصب ہیں۔ اور ٹوٹوں کا دعویٰ تھا کہ پنجاب کے ملک تو ہم ہیں۔ کھڑوں کی ہمارے سامنے کیا حیثیت ہے۔ پنجاب کی بد قسمتی ہے کہ اس صوبے کی لیڈر شپ ہمیشہ اسی قبائلی عصبیت کا شکار ہوئی۔ اور عوام کو روشن خیالی، توانائی اور صحیح فکر کی نعمت بخشنے والی قیادت یہاں پیدا نہ ہو سکی۔

ملک برکت علی اور پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کے سپیکر کی باہمی خط و کتابت جو اوپر درج کی جا چکی ہے اُس کی ایک نقل ملک صاحب نے قائد اعظم کی خدمت میں بھیج دی اور ساتھ ذیل کا خط لکھا:

”لاہور“

۲۵۔ جنوری ۱۹۳۱ء

ذیئر مسٹر جناح۔ میں اس عریضے کے ہمراہ اپنی اُس خط و کتابت کی نقل آپ کو بھیج رہا ہوں جو پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کے سپیکر کے ساتھ اس مسئلے پر ہوئی تھی کہ اسمبلی کے ایوان میں مجھے علیحدہ سیٹ دی جائے۔ ان خطوط کے مطالعہ سے آپ پر واضح ہو جائے گا کہ پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں ہے۔ اسمبلی میں اس وقت صرف تین پارٹیاں ہیں۔ ایک یونینسٹ پارٹی دوسری انڈی پنڈنٹ ہندو پارٹی اور تیسری کانگریس پارٹی۔ یہ واقعہ اس بات کا ثبوت ہے کہ سرسکندر کس ہوشیاری سے بیرون پنجاب کے لوگوں کو فریب دیتے رہے ہیں کہ پنجاب اسمبلی کے ایوان میں مسلم لیگ پارٹی موجود ہے۔ میں آپ کو اطلاع دے چکا ہوں کہ پنجاب پراونشل مسلم لیگ کونسل نے آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے لئے جن پنجابی ممبروں کی فرسٹ آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر دفتر کو بھیجی ہے وہ فرسٹ سرسکندر نے خود تیار کی تھی۔ اور ۱۰۔ جنوری ۱۹۳۰ء کو صوبائی لیگ کونسل نے جو سرسکندر کی سائنسد و پرداخت جماعت ہے۔ اسے منظور کیا تھا۔ سرسکندر حیلت خاں نے اس فرسٹ میں میرا نام عمداً شامل نہیں

کیا۔ صرف میں ہی نہیں پنجاب کے ہر مخلص مسلم لیگی کا نام اس فرست سے خارج کر دیا گیا ہے۔ مثلاً مسٹر غلام رسول خاں، میاں عبدالعزیز، خلیفہ شجاع الدین، پیر تاج الدین اور مسٹر عاشق حسین بٹالوی کے نام بھی درج نہیں کئے گئے۔ یہ فرست بیشتر آزیری مجسٹریٹوں، سرکاری ٹھیکیداروں اور سب رجسٹراروں پر مشتمل ہے۔ جو سرسکندر کے احکام کی بلاچوں و چراقیوں کرتے ہیں۔ میں یہ گزارش کئے بغیر وہ نہیں سکتا کہ پنجاب مسلم لیگ پر جس طرح یونینسٹ پارٹی نے قبضہ کر لیا ہے۔ اس سے مسلم لیگ کے مفاد کو سخت نقصان پہنچا ہے۔ سرسکندر کا مدعا عہد یہ ہے کہ اس طرح وہ میری زبان بند کر سکیں گے۔ لیکن یہ حقیقت وہ فراموش کر رہے ہیں کہ میری وفاداری ان کی ذات سے نہیں بلکہ مسلم لیگ سے ہے۔

کل کا ذکر ہے، سرسکندر کے ایک حاشیہ بردار نے مجھ کو بتایا کہ میرا نام فرست سے خارج کر دینے کا مقصد یہ ہے کہ اس طرح آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کا ممبر نہیں بن سکوں گا۔ اور آپ چاہیں بھی تو مجھے ورکنگ کمیٹی میں شامل نہیں کر سکیں گے۔ پنجاب کی صورت حال سے آپ کو باخبر کرنے میں میں نے کوتاہی نہیں کی۔ آخری فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے تاہم میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ ایسی بومس لیگ کا الحاق جو سراسر جی حضور یوں پر مشتمل ہو۔ خطرناک غلطی تھی۔ اگر آپ کا خیال ہے کہ سرسکندر کو مسلم لیگ کا مالک اور کربادھرتا بدستور رہنا چاہئے تو پھر سمجھ لیجئے کہ لیگ کا گویا خاتمہ ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں میں بعد ادب یہ عرض کروں گا، کہ آپ بہت بڑی غلطی کا ارتکاب کر رہے ہیں۔

میں نے ابھی ابھی آل انڈیا مسلم لیگ کے آئین اور قواعد و ضوابط کے رول نمبر ۱۳ کا مطالعہ کیا ہے جس میں لکھا ہے کہ ورکنگ کمیٹی کے ممبروں کا انتخاب صدر کو آل انڈیا مسلم لیگ کی کونسل کے ممبروں میں سے کرنا ہو گا۔ ظاہر ہے سرسکندر کو اپنے مقصد میں کامیابی ہوگی یعنی اس طرح وہ مجھے آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کی رکنیت سے محروم رکھ سکیں گے۔ اس کے ازالے کی صرف یہی صورت ہے کہ آپ اس نام نہاد پنجاب

پروانشل مسلم لیگ کی مرسلہ فہرست قبول کرنے سے انکار کر دیں یا یوں کیجئے کہ جب آل انڈیا مسلم لیگ کونسل میں کوئی ممبر شپ خالی ہو تو مجھے اُس جگہ نامزد کر دیں۔

یہ بھی عرض کر دوں کہ سرسکندر نے جو فہرست آل انڈیا مسلم لیگ کے دفتر کو بھیجی ہے، اُس میں بیشتر نام اُن لوگوں کے ہیں جنہوں نے وارڈ کمیٹیوں میں شریک ہو کر آل انڈیا مسلم لیگ کے احکام کی خلاف ورزی کی ہے۔ پنجاب پروانشل مسلم لیگ نے اُن ناظرین ممبروں کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی۔ وجہ ظاہر ہے۔ اُن لوگوں نے جو کچھ کیا سرسکندر کے احکام کی تعمیل میں کیا۔ آل انڈیا مسلم لیگ نے ایک تحقیقاتی کمیٹی قائم کی تھی کہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے جن ممبروں نے لیگ کے احکام کی خلاف ورزی کر کے وارڈ کمیٹیوں میں شرکت کی ہے اُن سے جواب طلبی کی جائے۔ لیکن پنجاب پروانشل مسلم لیگ نے ایسے ناظرین ممبروں سے جواب طلب کرنے سے انکار کر دیا ہے۔ اس کے برعکس جو طریق کار اختیار کیا گیا ہے وہ ملاحظہ فرمائیے۔ جب نواب زادہ لیاقت علی خاں کا خط آیا کہ حکم عدولی کرنے والے ممبروں سے جواب طلب کیا جائے تو سرسکندر کے پارلیمنٹری پرائیویٹ سیکرٹری سید امجد علی نے ان تمام ناظرین ممبروں کو لکھا کہ فرد افراد پنجاب پروانشل مسلم لیگ کے سیکرٹری کو لکھ دو کہ اس مسئلے کے متعلق پروانشل مسلم لیگ کے صدر سے دریافت کیا جائے۔ چنانچہ کونسل آل انڈیا مسلم لیگ کے پنجابی ممبروں نے فرد افراد پروانشل مسلم لیگ کے سیکرٹری کو لکھ دیا کہ صدر سے دریافت کیجئے۔

پنجاب مسلم لیگ کے صدر نواب شاہنواز خاں ممدوٹ تو گویا سرسکندر کے غلام ہیں۔ ہر چند کہ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے ناظرین ممبروں نے کوئی جواب نہیں دیا۔ نواب صاحب نے خود ہی اُن کی طرف سے ایک جواب گمز کے بھیج دیا ہے۔ یہ عجیب مذاق ہے۔ نواب صاحب نے ابھی تک آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر دفتر کو ناظرین ممبروں کے نام بھی نہیں بتائے۔ لطف یہ ہے کہ نواب صاحب موصوف نے اخباروں کو بیان دیا ہے کہ

یونینسٹ پارٹی بہت اچھا کام کر رہی ہے۔ لہذا پنجاب سیمبلیٹر اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی بنانے کی کوئی ضرورت نہیں ایک الحاق شدہ صوبائی مسلم لیگ کے صدر کی طرف سے اس قسم کا بیان بھی ایک مذاق سے کم نہیں۔

گزارش ہے کہ آپ مہربانی فرما کر نواب زادہ لیاقت علی خاں سے کہئے کہ وہ پنجاب کے ممبران ممبروں سے براہ راست جواب طلب فرمائیں۔ محض نواب شاہنواز خاں یا ان کے آرگنائزنگ سیکرٹری کے خط کو ان ممبران ممبروں کا جواب قرار دینا صحیح نہیں۔ نواب ممدوٹ نے تو ان ممبروں کے ناموں سے بھی نواب زادہ لیاقت علی خاں کو مطلع نہیں کیا تھا۔ نواب زادہ صاحب کو کسی اور ذریعہ سے یہ نام معلوم ہوئے ہیں۔

یہ بھی عرض کر دوں کہ پنجاب کے جن ممبروں کے نام آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی رکنیت کے لئے بھیجے گئے ہیں۔ اُن میں سے بیشتر کسی ابتدائی لیگ کے ممبر بھی نہیں۔ مجھے امید ہے کہ آپ پنجاب کے موجودہ حالات پر خصوصیت سے توجہ فرمائیں گے۔ زیادہ نیاز

آپ کا مخلص

ملک برکت علیؒ

سر سکندر حیات خاں کا انتقال ۲۶۔ دسمبر ۱۹۴۲ء کو ہوا تھا۔ اُن کی زندگی میں پنجاب اسمبلی کے اندر کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں بنائی گئی تھی۔ اور سکندر جناح پیکٹ کی کار فرمائی بدستور جاری تھی۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر دفتر نے اس انتظام کو بخوشی منظور کر لیا تھا۔ سر سکندر فوت ہو گئے تو ملک خضر حیات ٹوانہ کو وزارت عظمیٰ ملی۔ خضر حیات کے وزیر اعظم بننے ہی یونینسٹ پارٹی میں پھوٹ پڑی۔ اور اُن کو وزارت عظمیٰ سے علیحدہ کرنے کی سازشیں ہونے لگیں۔ یونینسٹ پارٹی کے اس باغی عنصر کو اس وقت یاد آیا کہ سکندر جناح پیکٹ نے پنجاب میں مسلم لیگ کو یونینسٹ پارٹی کی ایک شاخ بنا کر رکھ دیا ہے۔ اور پنجاب اسمبلی میں اب تک مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی نہیں بنائی گئی۔ حالانکہ غور کیا جاتا تو یونینسٹ پارٹی کا یہ باغی عنصر اول سے آخر تک ان دونوں ”قومی جرائم“ کا ذمہ دار تھا۔ سر سکندر حیات خاں خوش نصیب تھے کہ اپنی زور دار

شخصیت کے باعث یونیٹ پارٹی کو قابو میں رکھ سکے۔ اُن کی لغزشوں اور کوتاہیوں کا خمیازہ خضر حیات کو بھگتنا پڑا۔ یہ کوئی انجینے کی بات نہیں۔ تاریخ میں ایسی بے شمار مثالیں موجود ہیں۔

اگر آپ ان واقعات کی مزید تحریف اور ان حقائق کی مزید تضحیک کی اور مثالیں دیکھنا چاہتے ہیں تو سید نور احمد صاحب مرحوم کی کتاب ”مارشل لاء سے مارشل لاء“ تک ملاحظہ فرمائیے جس میں صفحہ نمبر ۲۲۲ پر موصوف رقمطراز ہیں:-

”فی الحقیقت ۱۹۴۷ء کے بعد ۱۹۴۰ء تک مسلم لیگ کی پالیسی کا کوئی ایسا خاص پہلو نہ تھا جس کی خاطر پنجاب اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی اپنی علیحدہ پارلیمنٹری حیثیت پر اصرار کرنا ضروری سمجھتی۔ قرار داد لاہور کے بعد حالات میں ایک اصولی تبدیلی آئی جس کے مضمرات مطالبہ پاکستان کی بڑھتی ہوئی قوت اور شدت کے ساتھ ساتھ نمایاں ہوتے رہے۔ اب مسلم لیگ کا اصل مقصد صوبائی وزارتیں چلانا نہ تھا بلکہ پاکستان حاصل کرنا تھا۔ اور مطالبہ پاکستان کے لئے سیاسی جنگ اس بات کا تقاضا کرتی تھی کہ صوبائی اسمبلیوں کی مسلم لیگ پارٹیاں بھی مطالبہ پاکستان کی تائید میں مثبت کردار ادا کریں۔ اور جو وزارتیں مسلم لیگ پارٹیوں کی حمایت اور پشت پناہی پر بھروسہ کرتی تھیں وہ بھی مسلم لیگ کی مرکزی قیادت کے ساتھ اپنے آپ کو عملاً اور زیادہ مضبوطی کے ساتھ وابستہ کریں۔“

گزارش یہ ہے کہ قرار داد لاہور کی منظوری کے بعد کم و بیش تین سال سرسکندر حیات خاں زندہ رہے۔ اس وقت کیوں کسی کو خیال نہ آیا کہ مسلم لیگ پارٹی اپنی علیحدہ پارلیمنٹری حیثیت پر اصرار کرے؟ اُس تین سال کے عرصے میں کیوں کسی کو خیال نہ آیا۔ کہ مطالبہ پاکستان کے لئے سیاسی جنگ اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ صوبائی اسمبلیوں کی مسلم لیگ پارٹیاں بھی مطالبہ پاکستان کی تائید میں مثبت کردار ادا کریں؟ کیوں یہ تمام صداقتیں اور حقیقتیں سرسکندر کے انتقال کے بعد یکایک منکشف ہوئیں؟

آگے چل کر سید نور احمد صاحب لکھتے ہیں:-

”۱۹۴۳ء میں نواب افتخار حسین ممدوٹ کے گرد اسمبلی کے مسلمان ممبروں کا ایک مختصر گروہ جمع ہو گیا جو مختلف طریقوں سے اس بات کے خلاف احتجاج کرنے لگا کہ اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی ایک زندہ اور فعال

جماعت کی حیثیت سے کام نہیں کرتی۔ وزیراعظم ہر تبدیلی سے گریز کرتے تھے۔ لہذا ان کے اور اس گروپ کے درمیان رنہ کشی شروع ہو گئی۔ اور قائداعظم کو شکایتیں پہنچنے لگیں۔

سید صاحب فوت ہو چکے ہیں۔ اور ہمیں بھی آخر ایک روز اس دنیا سے رخصت ہونا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ قائداعظم کو یہ شکایتیں ۱۹۴۳ء میں نہیں پہنچنے لگی تھیں۔ بلکہ سکندر جتلی پبلکٹ کے بعد ہی پہنچی شروع ہو گئی تھیں۔ اور یہ شکایتیں بھیجے والے تھے کون؟ علامہ اقبال۔ ملک برکت علی۔ غلام رسول خاں۔ راقم التحریر۔

نواب افتخار حسین ممدوٹ کے گرد ۱۹۴۳ء میں جو مختصر سا گروہ جمع ہو گیا تھا۔ آپ جانتے ہیں اس میں کون کون لوگ شامل تھے؟ میاں ممتاز محمد خاں دولہ۔ راجہ غضنفر علی خاں۔ سردار شوکت حیات۔ شیخ کرامت علی۔ میر مقبول محمود وغیرہ۔ مقصد صرف یہ تھا کہ خضر حیات ٹوانہ کو گرایا جائے۔ اور اس کام کے لئے سب سے مؤثر اور آسان حربہ اس گروہ کو یہ نظر آیا کہ شور مچانا شروع کر دو کہ ہائے یہ کیا ظلم ہے۔ کہ اب تک پنجاب یونیورسٹی اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹیشنری پارٹی نہیں بٹلی گئی۔

چوتھا باب

جنگی سرگرمیاں

آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے ۱۷- جون ۱۹۴۰ء کو بمبئی کے اجلاس میں دو اہم ریزولوشن پاس کئے تھے۔ ایک یہ کہ حکومت نے جنگی سرگرمیاں تیز کرنے کے لئے مختلف صوبوں میں وائر کمیٹیاں اور وائر بورڈ بنائے ہیں۔ اُن میں مسلم لیگ کے ممبر شامل نہیں ہو سکتے۔ دوسرا ریزولوشن یہ تھا کہ ہر پروانشل مسلم لیگ اپنے صوبے میں رضا کاروں کے پیش تیار کرے جنہیں مسلم لیگ نیشنل گارڈز کا نام دیا جائے گا۔ رضا کاروں کا انتخاب، ترتیب اور کارکردگی ہر صوبائی مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے ذمے ہوگی۔ جو بالآخر اس ضمن میں آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے سامنے جواب دہ ہوگی۔ رضا کاروں کو بھرتی ہوتے وقت ذیل کا حلف اٹھانا پڑے گا۔

”اللہ تعالیٰ، قرآن مجید اور اپنے ایمان کے محور و محسوس حلف اٹھاتا ہوں کہ میں اپنے آپ کو مسلم لیگ نیشنل گارڈز کی تنظیم کے حوالے کرتا ہوں۔ میں ہمیشہ دل و جان سے اپنے افسروں کی اطاعت کروں گا۔ اور اس تنظیم اور اس کے اغراض و مقاصد کا وفادار رہوں گا۔ خدا میری مدد کرے۔“

ورکنگ کمیٹی کے جس جلسے میں یہ قرار دادیں منظور کی گئی تھیں، سرسکندر حیات خاں موجود تھے۔ جب وہ جلسے سے فارغ ہو کر لاہور تشریف لائے تو آتے ہی اُنہوں نے پنجاب وائر بورڈ کے افتتاحی اجلاس میں شرکت فرمائی جو گورنر نے قائم کیا تھا۔ اس بورڈ کے تحت ہر ضلع میں وائر کمیٹیاں قائم کرنے کی تجویز بھی منظور کی گئی۔ پنجاب وائر بورڈ کے اس افتتاحی جلسے میں نواب شاہنواز خاں محدث صدر صوبہ مسلم لیگ کے علاوہ راجہ غنفر علی خاں۔ میاں مشتاق احمد گورمانی۔ سید امجد علی۔ میاں امیر الدین وغیرہ بھی شریک تھے۔

اخبہ نویسوں نے سرسکندر سے پوچھا کہ بمبئی میں تو آپ یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ وائر بورڈ میں

مسلم لیگ کے ممبر شامل نہیں ہو سکتے۔ اور یہاں آتے ہی آپ نے وار بورڈ قائم کر دیا ہے۔ سرسکندر نے جواب دیا کہ پنجاب اور بنگال کے مسلم لیگی وزراء کو مسٹر جناح نے اس ریزولوشن کی پابندی سے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ جونہی یہ خبر اخباروں میں چھپی مسٹر جناح نے بمبئی سے ذیل کا تردیدی بیان دیا:-

”سرسکندر حیات خاں نے ایسوسی ایٹڈ پریس کو ایک بیان دیا ہے۔ جسے ریڈیو نے بھی نشر کیا ہے۔ سرسکندر نے اس بیان میں کہا ہے کہ پنجاب اور بنگال کے وزراء اعظم کو اس ریزولوشن کی پابندی سے مستثنیٰ کر دیا گیا ہے کہ مسلمان وار کمیٹیوں میں شرکت نہ کریں۔ میرے نزدیک یہ قطعاً ناقابل فہم اور ناقابل اعتبار ہے کہ سرسکندر نے اس قسم کا بیان اخباروں کو دیا ہو گا۔ تاہم اس فتنے کا سدباب کرنے کے لئے جو اس اخباری رپورٹ سے پیدا ہونے کا احتمال ہے میں واضح الفاظ میں اعلان کرتا ہوں کہ آل انڈیا مسلم لیگ کا یہ ریزولوشن کسی شخص کو مستثنیٰ قرار نہیں دیتا۔ ریزولوشن نے غیر مشتبہ لفظوں میں مسلمانوں سے درخواست کی ہے کہ وار کمیٹیوں میں شامل نہ ہوں۔ یہ پابندی اُس وقت تک قائم رہے گی، جب تک وائسرائے سے ہمارے مذاکرات جاری ہیں۔ اور جب تک آل انڈیا مسلم لیگ کا صدر اس ضمن میں کسی قسم کی مزید ہدایات نہیں دیتا۔ مجھے امید ہے کہ مسلم لیگ کے ممبر بالخصوص اور عام مسلمان بالعموم اس اپیل کی پابندی کریں گے۔“

قائد اعظم کے اس بیان کے باوجود پنجاب کا ایک وفد بمبئی جا کر ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اس وفد کے لیڈر نواب شاہنواز خاں ممدوٹ اور ممبر راجہ غففر علی خاں اور سید محمد علی جعفری تھے۔ وفد نے قائد اعظم سے درخواست کی کہ مریانی فرما کر پنجاب پروانشل مسلم لیگ کو اس ریزولوشن کی پابندی سے مستثنیٰ قرار دے دیجئے۔ قائد اعظم نے انکار کیا۔ اور ذیل کا بیان شائع کیا۔

”پنجاب پروانشل مسلم لیگ کا ایک وفد مجھ سے ملاقات کے لئے آیا ہے۔ جس کے لیڈر نواب شاہنواز خاں ممدوٹ اور ممبر راجہ غففر علی خاں اور سید محمد علی جعفری ہیں۔ اُن کی معروضات میں نے بغور سنی ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ پنجاب کو اس ریزولوشن کی پابندی سے مستثنیٰ قرار دے دیا جائے

جس نے مسلم لیگ کے ممبروں کو اُس وقت تک وار کمیٹیوں میں شریک ہونے سے منع کیا ہے، جب تک وائسرائے سے میرے مذاکرات کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلتا۔

اس وفد کے لیڈر نواب صاحب ممدوٹ سے، جو پنجاب میں صوبہ مسلم لیگ کے صدر بھی ہیں، میں درخواست کرتا ہوں کہ ورکنگ کمیٹی کے ریزولوشن کی پابندی کریں اور وار کمیٹی سے فی الفور مستعفی ہو جائیں۔ انہیں چاہئے کہ پنجاب مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کو میرا جواب پہنچادیں اور ہر مسلم لیگی سے درخواست کریں کہ جب تک وائسرائے سے میرے مذاکرات کا نتیجہ برآمد نہیں ہوتا وار کمیٹیوں میں شریک نہ ہوں۔"

نواب صاحب ممدوٹ تو اس بیان کے بعد لاہور آکر خاموش ہو گئے۔ لیکن راجہ غفتر علی، جنہیں مسلم لیگ سے کہیں زیادہ اپنا پارلیمنٹری سیکرٹری کا عمدہ اور سرسکندر کی خوشنودی عزیز تھی، خاموش نہ رہ سکے۔ انہوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے اس ریزولوشن کے خلاف ایک طویل مضمون "سول اینڈ ملٹری گزٹ" میں لکھا۔ وار کمیٹیوں میں اپنی شرکت کا جواز پیش کرنے کے بعد انہوں نے مجوزہ مسلم لیگ نیشنل گارڈ کے خلاف یوں زہر چکانی فرمائی۔

"مسلم لیگ کی اس تجویز سے کہ مسلم لیگ نیشنل گارڈ کے نام سے رضا کاروں کے جیش مرتب کئے جائیں، ہم قطعی متفق نہیں۔ ایسی نوع کی ایک نیم فوجی جماعت یعنی خاکساروں نے حال ہی میں جو کشت و خون برپا کیا ہے، اُس کے بعد مسلم لیگ نیشنل گارڈ کے وجود کو کیونکر برداشت کیا جا سکتا ہے۔ مسلم لیگ کے یہ رضا کار بالآخر ایک پرائیویٹ فوج بن جائیں گے۔ قبل ازیں حکومت پنجاب اس قسم کی پرائیویٹ فوجوں کی تشکیل بالکل بند کر چکی ہے۔ حکومت پنجاب نے اس صوبے کی تمام قوموں سے سول گارڈ بھرتی کرنے کی سکیم پچھلے دنوں منظور کی ہے۔ یہ سول گارڈ ایک بالکل غیر سیاسی اور غیر فرقہ وارانہ جماعت ہوگی۔ جو ہر ضلع میں وہاں کے سپرنٹنڈنٹ پولیس کے تحت کام کرے گی۔ لیکن اُن کی بھرتی اور نظم، نسق ضلع کے ڈپٹی کمشنر کے تحت ہو گا۔ حال ہی میں حکومت نے اس

سلسلہ میں جو اعلان کیا ہے، اس کے مطابق یہ سول گارڈ باقاعدہ پولیس کے ساتھ مل کر کام کریں گے۔ اور انہیں قانونی اختیارات بھی عطا کئے جائیں گے۔ حکومت کا ارادہ ہے کہ پولیس ایکٹ ۱۸۶۱ء میں کچھ ترمیم کر کے سول گارڈ کے آدمیوں کو پولیس افسروں کے زمرے میں بھرتی کیا جاسکے گا۔ انہیں پولیس کے بعض اختیارات بھی مل جائیں گے۔ مثلاً گرفتاری وغیرہ۔

اندریں حالات اگر مسلم لیگ نیشنل گارڈ پنجاب میں مرتب کی گئی تو ہر گزری اُس کا سرکاری سول گارڈ اور پولیس سے تصادم کا اندیشہ ہے۔ اس طرح صوبے کا نظم و نسق بالکل تہہ وبالا ہو جائے گا۔ مسلم لیگ کے اس ریزولوشن کی ایک شق یہ بھی ہے کہ مسلم لیگ نیشنل گارڈ کے ممبر کسی اور جماعت کے رضا کار نہیں بن سکتے۔ ظاہر ہے عام مسلمان نوجوان سرکاری سول گارڈ میں بھرتی ہونا پسند کریں گے۔ اس طرح بالآخر مسلم لیگ نیشنل گارڈ کی تنظیم یقیناً ناکام ہو جائے گی۔ بستر یہی ہو گا کہ مسلم لیگ کو چاہیے کہ پنجاب میں مسلم لیگ نیشنل گارڈ قائم کرنے کی تجویز ترک کر دے۔ ورنہ مسٹر جناح کو پھر یہ شکایت ہوگی کہ اہل پنجاب مسلم لیگ کے ڈسپلن کی خلاف ورزی کر رہے ہیں"۔

اہل پنجاب جس تحریک کو تحریک پاکستان کا نام دیتے ہیں وہ ۲۸۔ جنوری ۱۹۴۷ء کو ملک خضر حیات ٹوانہ کے خلاف سول نافرمانی کی صورت میں شروع ہوئی اور تین ہفتے بعد ۲۰۔ فروری ۱۹۴۷ء کو ختم ہو گئی تھی۔ اس تحریک کی بنیاد یہ تھی کہ حکومت پنجاب نے روز افزوں فرقہ وارانہ کشیدگی کے پیش نظر مسلم لیگ نیشنل گارڈ اور راشٹرہ سیوک سنگ کی والٹیر کور کو خلاف قانون جماعتیں قرار دے دیا تھا۔ راشٹرہ سیوک سنگ والوں نے تو اس حکم کی تعمیل میں کوئی پس و پیش نہیں کی۔ لیکن مسلم لیگی لیڈروں نے مزاحمت کی۔ حکومت نے انہیں گرفتار کر لیا۔ اور یوں تحریک پاکستان کا آغاز ہو گیا۔ راجہ غنفر علی خاں اس تحریک کو نئی زندگی بخشنے کے لئے دہلی سے چل کر لاہور تشریف لائے تھے۔

اب یہ کام سوچنے والوں کا ہے کہ بتائیں کہ راجہ صاحب نے سر سکندر حیات خان کی زندگی میں حق نمک ادا کرنے کے لئے مسلم لیگ نیشنل گارڈ کے مجوزہ قیام کے خلاف جو کچھ سول

ایڈ ملٹری گزٹ میں لکھا تھا کیا وہ صحیح تھا یا بد قسمت ملک خضر حیات نوانہ کے دور وزارت میں اسی مسلم لیگ نیشنل گارڈ کو قائم رکھنے کے لئے جو سول نا فرمانی شروع کی تھی وہ صحیح تھی؟ سر سکندر کو خدا نے یقیناً بخت سکندری عطا کیا تھا کہ اُن کی حیات میں تمام فتنے سوئے رہے۔ یہ نہیں کہ فتنے موجود نہیں تھے، موجود تھے بلکہ روزِ اول سے موجود تھے۔ لیکن اُن کے مداحوں۔ نیاز مندوں۔ ہوا خواہوں۔ دربار داروں۔ عقیدت کشوں نے عمداً آنکھیں بند کر لی تھیں۔ سر سکندر فوت ہو گئے تو یہ لوگ بھی جاگ اٹھے اور اُنہیں پنجاب کے گوشے گوشے سے مسلم لیگ کی مظلومیت اور یونینسٹ پارٹی کی چہرہ دستی کے خوفناک بھوت نظر آنے لگے۔

جب مسلم لیگ کے مذکورہ بالا ریزولوشن کے خلاف پنجاب میں سرگرمیاں شروع ہوئیں تو ملک برکت علی نے نکتہ چینوں کو راہِ راست پر لانے کے لئے ذیل کا بیان شائع کیا۔

”پنجاب پروانشل مسلم لیگ کا باوا آدم ہی نرالا ہے کہ اس کے صدر نواب شاہنواز خاں ممدوٹ اور ورکنگ کمیٹی کے بہت سے ذمہ دار ممبر صوبائی وار بورڈ کے رکن ہیں۔ جب اُن سے کہا گیا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کی قرار داد کی پیروی کرو تو اُنہوں نے اس قرار داد کو قابل التفات ہی نہیں گردانا۔ پنجاب پروانشل مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے ایک ریزولوشن منظور کر کے مسٹر جناح کو بھیجا تھا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے دار کیٹیوں میں مسلم لیگوں کی شرکت پر جو پابندی عائد کی ہے اس سے پنجاب کو مستثنیٰ قرار دیا جائے۔ مسٹر جناح نے اس درخواست کا جواب دیا تھا۔ وہ پنجاب پروانشل مسلم لیگ کے صدر نے صوبائی لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے اجلاس میں ممبروں کو پڑھ کر سننے ہی سے انکار کر دیا۔ حلال کہ متعدد بار اُن سے عرض کیا گیا کہ وہ جواب پڑھ کر سنائیے۔ پنجاب پروانشل مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے صدر پنجاب مسلم لیگ کی منظوری سے جو آخری ریزولوشن پاس کیا ہے۔ اُس کی رو سے نواب شاہنواز خاں ممدوٹ اور ان کے ہمراہ صوبائی لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے دو ممبر مسٹر جناح کی خدمت میں بھیجی حاضر ہو کر پنجاب کے خاص حالات بیان کریں گے۔ اور یہ درخواست کریں گے کہ پنجاب کو مستثنیٰ قرار دیا جائے۔

یقیناً وقت آ گیا ہے کہ پنجاب مسلم لیگ کو راہِ راست پر لایا

جائے۔ اور حکم عدولی اور نافرمانی کرنے والے ممبروں کو سیدھا کر کے ایسا سبق سکھایا جائے جسے وہ کبھی فراموش نہ کر سکیں۔“۔ ۱۔

ملک صاحب کے اس بیان پر لاہور کے اینڈو انڈین اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ نے جو ادارتی نوٹ لکھا تھا وہ بھی پڑھنے کے قابل ہے۔

”ملک برکت علی نے آل انڈیا مسلم لیگ اور پنجاب پروانشل مسلم لیگ کے باہمی تعلقات پر جس حیرت کا اظہار کیا ہے۔ ہم اس میں ملک صاحب کے شریک ہیں۔ لیکن ہماری یہ حیرت اُن کی طرح غیظ و غضب سے مرکب نہیں بلکہ اس میں مزاح کا عنصر بھی موجود ہے۔ ملک صاحب نے کہا ہے کہ وقت آگیا ہے کہ پنجاب پروانشل مسلم لیگ کو ایسا سبق سکھایا جائے کہ اگر وہ آل انڈیا مسلم لیگ کے احکام کی پیروی نہیں کر سکتی تو اسے بالکل معطل کر دینا چاہئے تاکہ لیگ کی عمارت شکست و ریخت سے بچ جائے۔

ملک صاحب کی اس مجوزہ تادیب و تعزیر سے ہم متفق نہیں کیونکہ پرانے شگون کے لئے اپنی ناک کھانا کوئی اچھا کام نہیں۔ آل انڈیا مسلم لیگ کا مفاد یہی ہے کہ پنجاب پروانشل مسلم لیگ اس سے وابستہ رہے نہ یہ کہ آل انڈیا مسلم لیگ پنجاب پروانشل مسلم لیگ کو ایک ماتحت ادارہ سمجھ کر ہر وقت اسے دباتی رہے۔ اگر مسٹر جناح نے پنجاب صوبہ لیگ کے خلاف ضابطے کی کلہروائی کی تو اس کا نقصان آل انڈیا مسلم لیگ کو ہو گا۔ بہتر یہی ہے کہ پنجاب پروانشل مسلم لیگ کو اس کی خامیوں اور فرقہ گزاشتوں سمیت اس کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔ موجودہ عالمگیر جنگ میں برطانوی حکومت کی مدد کرنا پنجاب کے لئے نسبتاً زیادہ مفید ہے۔ بجائے اس کے کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی ایک جتنی برقرار رکھنے کی کوشش کی جائے۔ اس وقت جو لوگ مسلمانان پنجاب کی رہنمائی کر رہے ہیں۔ وہ پنجابی پہلے ہیں اور مسلم لیگ بعد میں آئے۔

سول اینڈ ملٹری گزٹ کا یہ ادارتی نوٹ پنجاب کے ان نام نہاد مسلم لیگی لیڈروں کی جو یونینسٹ پہلے تھے اور مسلم لیگ بعد میں صحیح تصویر پیش کرتا ہے۔

سر سکندر حیات خاں ۸۔ ستمبر ۱۹۳۰ء کو شملہ تشریف لے جا رہے تھے تو لاہور کے انگریزی اخبار ٹریبون کے نامہ نگار نے ان سے انٹرویو لیا، اور پاکستان کی سکیم کے بارے میں چند سوال کئے۔ سر سکندر نے جواب میں فرمایا:-

”میں آج بھی فرقہ وارانہ بنیادوں پر ہندوستان کی تقسیم کے خلاف ہوں۔ پنجاب پر کسی خاص فرقے کی حکومت نہیں چل سکتی۔ پنجاب پر صرف پنجابیوں کی حکومت ہوگی۔“

جب ٹریبون کے نامہ نگار نے سر سکندر کی توجہ ملک پر کت علی کے اس بیان کی طرف منعطف کی جس میں ملک صاحب نے کہا تھا کہ سر سکندر حیات خاں پاکستان کی سکیم کے حامی ہیں تو سر سکندر نے جواب دیا کہ میری پوزیشن آج بھی وہی ہے جو اس وقت تھی جب مسلم لیگ نے قرار داد لاہور منظور کی تھی۔ قرار داد لاہور کا ہرگز یہ مقصد نہیں کہ ہندوستان تقسیم کیا جائے۔

روزنامہ ٹریبون نے ۱۲۔ ستمبر ۱۹۳۰ء کو ایک مقالہ افتتاحیہ لکھا جس کا عنوان تھا ”وزیر اعظم پنجاب اور پاکستان“۔

اس مقالے میں ٹریبون کے ایڈیٹر نے سر سکندر حیات خاں کا بیان نقل کرنے کے بعد لکھا:-

”اگر ہمارے نامہ نگار نے سر سکندر کے بیان کو غلط نہیں سمجھا اور ظاہر ہے غلط سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں، تو پھر ہمیں یہ کہنا پڑے گا کہ یا ہم پاگل ہیں یا سر سکندر کا دماغ خراب ہو گیا ہے۔“

آگے چل کر ٹریبون نے قرار داد لاہور نقل کرنے کے بعد مسٹر جناح کی تقریر کے یہ الفاظ بھی درج کئے ہیں:-

”مجھے پختہ یقین ہے کہ ایک متحدہ ہندوستان محض خواب ہے۔ اگر خیر سگلی اور دوستانہ مفاہمت کے جذبات قائم رہیں تو مسلم انڈیا اور ہندو انڈیا نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ پراسن ہمسایوں کی طرح رہ سکتے ہیں۔ جن کے درمیان کسی تصادم یا کشیدگی کا خطرہ نہیں۔ یہ دونوں ملک اپنے اپنے خطے میں اپنے اپنے مزاج کے مطابق اپنی حکومتیں مرتب کریں گے۔“

اس کے بعد ٹریبون لکھتا ہے:-

”کیا سر سکندر کا اب بھی یہ خیال ہے کہ ان کا اور پاکستان کے حامیوں کا نقطہ نگاہ ایک ہے اور پیش نظر مقصد بھی ایک ہے؟ اگر ایک ہے تو انہیں چاہئے کہ جو زبان وہ اب تک استعمال کرتے رہے ہیں اس سے واضح اور

غیر مبہم زبان استعمال کریں تاکہ اس صوبے کی پبلک، بالخصوص اس کے غیر مسلم عنصر کو معلوم ہو جائے کہ وہ کہاں کھڑے ہیں۔ اگر وہ سمجھتے ہیں کہ بیک وقت یونینسٹ پارٹی اور مسلم لیگ کی دو کشتیوں میں سوار ہو کر اپنا سیاسی سفر طے کر سکیں گے تو سخت غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔“

سر سکندر حیات خاں خوش نصیب تھے کہ بیک وقت یونینسٹ پارٹی اور مسلم لیگ کی دو مخالف سمت جانے والی کشتیوں میں سوار ہو کر اپنا سیاسی سفر کامیابی سے طے کر گئے۔ قائد اعظم کے عتاب سے بھی محفوظ رہے۔ ہندوستان بھر میں اپنا بھرم بھی قائم رکھ سکے۔ اور یونینسٹ پارٹی میں کوئی شخص ان کے سامنے آنکھیں تک نہ اٹھا سکا۔

پنجاب کے بلند پایہ لیڈر، جو آج تحریک پاکستان کے سب سے بڑے مجاہدوں میں شمار ہوتے ہیں۔ میاں ممتاز محمد خاں دولتانہ۔ سردار شوکت حیات۔ چودھری نذیر احمد خاں۔ میاں امیر الدین۔ محمود علی قصوری۔ محمد انور (ایم۔ انور) جسٹس بدیع الزمان کیکاؤس۔ میاں مشتاق احمد گورمانی۔ علامہ علاؤ الدین صدیقی۔ سید شمیم حسین قادری۔ سید امجد علی۔ ایس ایم اکرام۔ چودھری محمد علی وغیرہ ہیں۔ کیا یہ اصحاب ازراہ کرم بتائیں گے کہ وہ تحریک پاکستان کے کس مرحلے پر اس تحریک میں شامل ہوئے تھے؟

اس سوال کا جواب لازماً یہی ملے گا کہ یہ لوگ اس وقت تحریک پاکستان میں شریک ہوئے تھے جب مسلم لیگ نیشنل گارڈ کو خلاف قانون جماعت قرار دیئے جانے کے سلسلہ میں ملک خضر حیات ٹوانہ کے خلاف سول نافرمانی شروع ہوئی تھی اور تین ہفتے بعد وہ سول نافرمانی ختم ہو گئی تھی۔ گویا یوں کہنا چاہئے کہ ملک خضر حیات اگر مسلم لیگ نیشنل گارڈ کو خلاف قانون جماعت قرار نہ دیتے تو کم سے کم پنجاب میں تحریک پاکستان بھی شروع نہ ہوتی۔

سر سکندر حیات خاں کی وزارت عظمیٰ کے زمانے میں حکومت پنجاب نے ایک رفاقت کمیٹی قائم کی تھی۔ بظاہر دعویٰ یہ کیا گیا تھا کہ رفاقت کمیٹی کے ذریعہ سے ہندوؤں اور مسلمانوں میں فرقہ وارانہ اتحاد پیدا کیا جائے گا۔ لیکن اصل مقصد یہ تھا کہ مسلم لیگ اور پاکستان کے خلاف شکر میں لپٹا ہوا پروپیگنڈا کیا جائے۔ چند تعلیم یافتہ مسلمان اور ہندو اس کمیٹی میں ملازم ہو گئے تھے۔ علامہ علاؤ الدین صدیقی۔ مولوی ابراہیم علی چشتی۔ جگن ناتھ آزاد وغیرہ۔ ان کا طریق کار یہ تھا کہ عید۔ بقرعید۔ ہولی۔ جنم اشٹی۔ دسہرہ وغیرہ تہواروں پر مختلف شروں، قصبوں اور دیہات میں جا کر تقریریں کرتے تھے کہ ہندو اور مسلمان ایک ہی ملک میں رہتے ہیں۔ ایک ہی زبان بولتے ہیں۔ کلچر دونوں کا ایک ہے۔ نسل بھی ایک ہے۔ اور تبدیل مذہب سے

قومیت نہیں بدل جاتی۔

مذہب نہیں سکھاتا آپس میں بیز رکھنا
 ہندی ہیں ہم ، وطن ہے ہندوستان ہمارا
 جب سرسکندر حیات خاں فوت ہو گئے۔ اور یونیسیٹ پارٹی میں ملک خضر حیات نوانہ کے
 خلاف بغاوت ہوئی۔ اور مسلم لیگ کے ذریعہ سے اپنا کیرئیر بنانے کا سنہری موقع نظر آیا تو یہی
 رفاقت کمیٹی کے تنخواہ دار مسلمان ملازم جھٹ مسلم لیگ میں شامل ہو گئے۔ اور جگہ جگہ جاکر دو
 قوموں کے نظریے کی تلقین و تبلیغ کرنے لگے کہ ہندو اور مسلمان اکٹھے نہیں رہ سکتے۔



پانچواں باب

نیشنل ڈیفنس کونسل

جولائی ۱۹۴۰ء میں وائسرائے نے اپنی ایگزیکٹو کونسل کے ممبروں کی تعداد میں اضافہ کرنا چاہا۔ اور ساتھ جنگی سرگرمیاں تیز کرنے کے لئے ایک وائرڈیفنس کونسل قائم کرنے کا بھی فیصلہ کیا۔ مقصد یہ تھا کہ ایگزیکٹو کونسل میں چند ایسے ہندوستانی ممبروں کو جگہ دی جائے۔ اور ڈیفنس کونسل میں بھی ایسے ہندو اور مسلمان ممبر شامل کیے جائیں جن کا عوام میں کچھ اثر و رسوخ ہو۔ اس سلسلہ میں انہوں نے آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر کو بھی دعوت دی۔ قائد اعظم نے اپنی ورکنگ کمیٹی کے مشورے سے ذیل کی شرطیں پیش کیں۔

الف۔۔ وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل کی مجوزہ توسیع موجودہ ”فریم ورک“ کے حدود کے اندر ہونی چاہئے۔ اگر کانگریس ایگزیکٹو کونسل میں شرکت پر آمادہ ہو تو مسلمان ممبروں کی تعداد ہندو ممبروں کے مساوی ہونی ضروری ہے ورنہ مسلمان ممبروں کو اکثریت ملنی چاہئے کیونکہ نظم و نسق کا زیادہ بار انہی کو اٹھانا پڑے گا۔

ب۔ جن صوبوں میں دفعہ نمبر ۹۳ نافذ ہے وہاں گورنروں کی مدد کے لئے غیر سرکاری مشیر مقرر کئے جائیں جن کی تعداد باہمی مشورے سے معین کی جاسکتی ہے ان غیر سرکاری مشیروں کی اکثریت مسلمانوں کے نمائندوں پر مشتمل ہونی چاہئے۔ اگر بعض صوبوں میں حکومت چلانے کے لئے مختلف پارٹیوں کی مخلوط وزارتیں یعنی کولیشن بن سکیں تو اس قسم کی کولیشن کی ترتیب و تشکیل کا کام انہی پارٹیوں کے ذمے ہونا چاہئے۔

ج۔ جنگی سرگرمیاں تیز کرنے کے لئے ایک ڈیفنس کونسل کی تشکیل ضروری ہے جس کے ممبروں کی تعداد پندرہ ہوگی اور جس کا صدر وائسرائے ہو گا۔ والیان ریاست کے نمائندوں کو بھی اس میں شریک کیا جاسکتا ہے۔ اگر کانگریس اس کونسل میں شریک ہونا منظور کرے تو مسلمان ممبروں کی تعداد ہندو ممبروں کی تعداد کے مساوی ہونی ضروری ہے۔ ورنہ بصورت دیگر مسلمان

ممبروں کو اکثریت ملنی چاہئے۔ مجوزہ وار کونسل وقتاً فوقتاً حالات و کوائف پر غور کر کے جتنی سرگرمیاں تیز کرنے کی تجویزیں اختیار کرے گی۔

د۔ مجوزہ وار کونسل اور ایگزیکٹو کونسل میں جو مسلمان ممبر شامل کیے جائیں گے اور دفعہ نمبر ۹۳ والے صوبے میں جو غیر سرکاری مسلمان مشیر نامزد ہوں گے ان کے انتخاب کیفیت آل انڈیا مسلم لیگ اپنی صوابدید سے کرے گی۔

دائسرائے نے ان شرطوں کے جواب میں دو قابل ذکر باتیں کیں۔ ایک یہ کہ آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر کو اختیار ہو گا کہ مجوزہ ایگزیکٹو کونسل کے ممبروں کے ناموں کی ایک فہرست دائسرائے کو بھیج دیں۔ جن میں سے دائسرائے اپنی مرضی کے مطابق دو ہم منتخب کر لے گا۔ دوسری یہ کہ اگر بعد ازاں کسی مرحلے پر کانگریس بھی ایگزیکٹو کونسل میں شرکت پر آمادہ ہو گئی تو دائسرائے اس قسم کی کوئی گارنٹی نہیں دے سکتا کہ کانگریسی اور مسلم لیگی ممبروں کی تعداد مساوی ہوگی۔

مسٹر جناح مصر تھے کہ جن دو اصحاب کے نام وہ تجویز کریں گے صرف انہی کو ایگزیکٹو کونسل میں لیا جانا چاہئے۔ اور کانگریسی اور مسلم لیگی ممبروں کی تعداد ہر صورت مساوی ہوگی۔ دائسرائے نے یہ دو شرطیں ماننے سے معذوری کا اظہار کیا تو یہ گفت و شنید ٹوٹ گئی۔

سال بھر کے بعد دائسرائے نے فیصلہ کیا کہ ایگزیکٹو کونسل کی توسیع اور ڈیفنس کونسل کے قیام میں مزید التواء نہیں ہونا چاہئے۔ چنانچہ ایگزیکٹو کونسل میں سر سلطان احمد سراجہ حیدری اور سر فیروز خاں لون کو شامل کیا گیا۔ ڈیفنس کونسل میں سر سکندر حیات خاں وزیر اعظم پنجاب مولوی فضل الحق وزیر اعظم بنگال سر محمد سعد اللہ وزیر اعظم آسام خان اللہ بخش وزیر اعظم سندھ۔ نواب چغتادی۔ بیگم شاہنواز۔ سر محمد عثمان اور ملک خدا بخش لئے گئے۔

بہینی کے گورنر سر راجہ لال نے اپنے گرمائی صدر مقام گنیش کھنڈ سے ۲۰ جولائی ۱۹۴۱ء کو مسٹر جناح کی خدمت میں ذیل کا خط لکھا:

”ذیر مسٹر جناح بڑا یکے لسنسی دائسرائے نے مجھ سے کہا ہے کہ آپ کو ذیل کے امور کے بارے میں ان کے ارادے سے مطلع کروں۔ میرا خیال تھا کہ خود آپ سے مل کر زبانی یہ پیغام پہنچاؤں کیونکہ دائسرائے کی یہی خواہش تھی لیکن افسوس ہے میری طبیعت کچھ خراب ہو گئی۔ اس لئے حاضر نہیں ہو سکتا۔ ایک نام قاصد کہ ہاتھ یہ خط آپ کو بھیج رہا ہوں۔

وائسرائے بدستور اس مسئلے پر غور کرتے رہے ہیں کہ جنگی سرگرمیاں تیز کرنے کے لئے غیر سرکاری افراد کی اعانت کیونکر حاصل کی جاسکتی ہے۔ گزشتہ اگست میں جس پیش کش کی بنیاد پر سمجھوتے کی کوشش کی گئی تھی اُس میں چند رکاوٹیں حائل ہو گئیں۔ اور وہ رکاوٹیں فی الحال موجود ہیں۔ وزیر ہند نے ۲۲ اپریل کو دارالعوام میں جو بیان دیا تھا۔ اور اُس کا جو ردِ عمل یہاں ہوا ہے اُس نے اُن رکاوٹوں کو مزید نمایاں کر دیا ہے۔

اندریں حالات ظاہر ہے کہ وائسرائے حسبِ خواہش، ہندوستان کی بڑی بڑی سیاسی پارٹیوں سے اگست کی پیش کردہ تجاویز میں اشتراک و تعاون کی توقع نہیں رکھ سکتے جنگ جاری رکھنے کا بار مرکزی حکومت پر مت بڑھ گیا ہے اور انتظامی امور کو سرانجام دینے کے لئے ضروری ہے کہ اگست کی پیش کش کی شرائط کے تحت وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل کے ممبروں کی تعداد میں کچھ اضافہ کیا جائے چنانچہ وائسرائے آپ کو اطلاع دینا چاہتے ہیں کہ انہوں نے ملکِ معظم کی حکومت کی منظوری سے پانچ نئے محکمے وضع کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔

ان محکموں کے نام اور ان اصحاب کے نام جنہوں نے ان محکموں کی سربراہی قبول کی ہے حسبِ ذیل ہیں۔ سرہوی مودی (سپلائی) سرائیکبر حیدری (انفرمیشن) مسٹر رگھوندرار او (سول ڈیفنس) مسٹر ایسے (سمندر پار رہنے والے ہندوستانی) سر فیروز خاں نون (لیبر)

وائسرائے آپ کو یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ جب سر ظفر اللہ خاں فیڈرل کورٹ کی ججی اور سرگر جاشنکر باجپائی سمندر پار اپنی نئی ملازمت پر چلے جائیں گے تو سر سلطان احمد کو سر ظفر اللہ خاں اور مسٹر سرکار کو سرگر جاشنکر باجپائی کی جگہ مقرر کیا جائے گا۔

وائسرائے یہ بھی محسوس کرتے ہیں کہ اگر بڑی بڑی سیاسی پارٹیوں کی امداد و اعانت حاصل نہیں ہو سکتی تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ جنگی سرگرمیاں تیز کرنے کے لئے غیر سرکاری ہندوستانیوں کے اشتراک و تعاون کے حصول میں مزید تاخیر روا رکھی جائے۔ چنانچہ انہوں نے ملک

معظم کی حکومت کی منظوری سے ایک نیشنل ڈیفنس کونسل قائم کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔ اس کونسل کے تیس ۳۰ ممبر ہوں گے جن میں سے نو ممبر ریاستوں سے لئے جائیں گے۔

وائسرائے چاہتے ہیں کہ عظیم مسلمان قوم کی نمائندگی اس کونسل میں وہ اصحاب کریں جو اپنی صلاحیت و اہمیت کے لحاظ سے مسلم حیثیت کے مالک ہیں۔ لہذا انہوں نے آسام۔ بنگال۔ پنجاب اور سندھ کے وزراء اعظم کو اس کونسل کے ممبر بننے کی دعوت دی ہے اس کے علاوہ انہوں نے چند اور نمایاں حیثیت کے مسلمان اصحاب کو بھی مدعو کیا ہے۔ مثلاً سر محمد عثمان۔

وائسرائے کا یہ بھی خیال تھا کہ اس کونسل کے ممبروں کے بارے میں آپ سے بھی مشورہ کیا جائے۔ لیکن از بسکہ وہ اس ضمن میں آپ کے خیالات سے واقف ہیں۔ انہوں نے آپ کو زحمت دینا پسند نہیں کیا۔ ارادہ یہ ہے کہ ۲۲ جولائی منگل کی صبح اُن ناموں کا اعلان کر دیا جائے گا۔ وائسرائے کی خواہش کے مطابق میں قبل از وقت آپ کو اُن امور کی اطلاع کر رہا ہوں۔ میری دلی خواہش تھی کہ یہ تمام باتیں زبانی کہتا۔ ہر حال اس خط میں اُن کا خلاصہ بیان کر دیا گیا ہے۔ امید ہے آپ کے مزاج کی تاسازی رفع ہو چکی ہوگی۔

قلعہ

راجہ لیلے

مشر جناب نے اس خط کا حسب ذیل جواب دیا۔

ذیر سر راجہ۔ آپ کا خط محرمہ ۲۰ جولائی ۱۹۴۱ء جس میں ہر ایک سی لینسی وائسرائے کا پیغام بھی شامل تھا۔ مجھے ملا۔ وائسرائے نے ملک معظم کی حکومت کے مشورے سے جو قدم اٹھایا ہے وہ حد درجہ افسوسناک ہے۔ اس ضمن میں انہیں صرف میرے خیالات ہی نہیں بلکہ آل انڈیا مسلم لیگ کے فیصلوں کا بھی علم ہے۔

میں یہ بات پسند نہیں کرتا کہ انہوں نے اپنی توسیع شدہ ایگزیکٹو کونسل اور نیشنل ڈیفنس کونسل میں شرکت کے لئے مسلم لیگی وزراء اعظم اور دیگر مسلم لیگیوں کو مدعو کیا ہے۔ ظاہر ہے اُن کے اس

فصل سے مسلم لیگ میں انتشار پھیلے گا۔ مجھے امید ہے کہ ہذا یکسی یسنی ایسی صورت حل پیدا کرنے سے اجتناب کریں گے۔ علاوہ ازیں یہ قطعی نامناسب ہے کہ ہذا یکسی یسنی ان لوگوں کو آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر اور اس کی ورکنگ کمیٹی سے بالا بالا براہ راست مدعو کریں حالانکہ انہیں اس سلسلہ میں آل انڈیا مسلم لیگ کی پوزیشن اور اس کے طریق کار کا بخوبی علم ہے۔

وائسرائے کے پیغام میں یہ بھی درج ہے کہ وہ چاہتے ہیں کہ عظیم مسلم قوم کی نمائندگی ایسے افراد کریں جو اپنی صلاحیت کے لحاظ سے مسلم حیثیت کے ملک ہیں۔ کیا یہ مناسب ہے کہ اس قسم کی مسلم صلاحیت اور اہمیت کے ملک مسلمان جو مسلم لیگ کے ممبر ہیں لیگ کی پالیسی کی خلاف ورزی کر کے اس دعوت کو قبول کریں؟ اور کیا حکومت کے نزدیک اس کا یہ فعل مستحسن ہے کہ ان لوگوں کو ورخلا اور ہکا کر ان کی قومی جماعت سے منحرف کیا جائے تاکہ وہ اس وائسرائے کی دعوت منظور کر سکیں؟

میرا دعویٰ ہے کہ عظیم مسلمان قوم کی نمائندگی صرف آل انڈیا مسلم لیگ کرتی ہے حکومت نے اگر اپنے موجودہ رویے پر اصرار کیا تو حالات سدھرنے کی بجائے اور زیادہ خراب ہوں گے جس سے مسلم لیگ میں تلخی پیدا ہوگی۔ مجھے آپ کی طبیعت کی خرابی کا حل پڑھ کر انسوس ہوا۔ امید ہے آپ جلد اچھے ہو جائیں گے۔ آپ نے میری صحت کے بارے میں جو استفسار فرمایا ہے اس کے لئے ممنون ہوں۔ لب میں بہتر ہوں۔

مخلص

ایم اے جنل

سر راجہ لعل نے ۲۲ جولائی کو ذیل کا جواب دیا۔

”ڈیر مسٹر جنل آپ کے ۲۱ جولائی کے خط کا شکریہ میں نے اس کے مندرجات وائسرائے کی خدمت میں بھیج دیئے ہیں۔ آپ کے صحت یاب ہونے کی خبر سے خوشی ہوئی۔ آپ کی مزاج پرسی کا ممنون ہوں۔ لب میں پہلے سے بہتر ہوں۔“

مخلص

راجہ لعل

مسٹر جنل نے ۲۲ جولائی کو بمبئی سے ایک اخباری بیان دیا کہ مسلم لیگ کے جو ممبر وائسرائے کی وصیج شدہ ایگزیکٹو کونسل اور ڈیفنس کونسل میں شامل ہوئے ہیں، انہوں نے مسلم لیگ کے ضابطے کی خلاف ورزی کی ہے۔ لہذا عنقریب ورکنگ کمیٹی کے اجلاس میں اس مسئلے پر غور کیا جائے گا۔

اس بیان پر اچھا خاصا ہنگامہ برپا ہوا۔ سر سلطان احمد نے اپنی صفائی میں یہ دلیل پیش کی کہ انہیں ایگزیکٹو کونسل میں سر ظفر اللہ خاں کی جگہ لاء ممبر مقرر کیا گیا ہے اور یہ لاء ممبری توسیع شدہ ایگزیکٹو کونسل کی کوئی نئی اسامی نہیں بلکہ پچھلے چالیس سال سے ایک مستقل عہدے کی صورت میں چلی آرہی ہے۔ جس پر مختلف اوقات میں سر سکرن نائر۔ سر محمد شفیع۔ سر علی امام اور سر محمد ظفر اللہ خاں کام کر چکے ہیں۔ اس لئے اُن کے خلاف آل انڈیا مسلم لیگ کی نافرمانی کا جرم عام نہیں کیا جاسکتا۔

بیگم شاہنواز نے یہ دلیل دی کہ انہیں عورتوں کی نمائندگی کے لئے ڈیفنس کونسل میں شامل کیا گیا ہے۔ بیگم صاحب نے قائد اعظم پر الزام بھی لگایا کہ انہوں نے اب تک مسلمان عورتوں کی بہتری کے لئے کچھ نہیں کیا۔ اب وہ کس منہ سے عورتوں کی فلاح و بہبود کے مذہبی جتنے ہیں۔

سر سکندر حیات خاں مولوی فضل الحق اور سر محمد سعد اللہ خاموش تھے۔ البتہ راجہ غنفر علی خاں نے جو اُس زمانے میں گویا سر سکندر کے نفس ناطقہ کی حیثیت اختیار کر چکے تھے۔ ۱۹۔ اگست کو ایک طویل بیان سول اینڈ ملٹری گزٹ میں چھپوایا جس میں من جملہ دیگر باتوں کے یہ بھی لکھا کہ ”پنجاب اسمبلی کی وزارتِ پارٹی کے مسلمان ارکان سکندر جناح پیکٹ کی زد سے مسلم لیگ میں شامل ہوئے تھے۔ اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کے لیڈر کی حیثیت سے سر سکندر حیات خاں نے، دوسری پارٹیوں کے اشتراک سے جن کے اغراض و مقاصد مسلم لیگ سے ملتے ہیں ایک کولیشن وزارت بنائی ہے۔ اس طرح سر سکندر کے پنجاب کے وزیر اعظم ہونے کی وجہ یہ نہیں کہ انہیں صرف مسلمان ممبروں کی اعانت حاصل ہے بلکہ اصل وجہ یہ ہے کہ ہندوؤں اور سکھوں کا ایک طاقت ور عنصر ان کی پشت پر موجود ہے۔ کولیشن وزارت کے ان عناصر ترکیبی کی وجہ سے موجودہ وزارتِ پارٹی کا نام

۱۔ بیگم شاہنواز نے اپنی خود نوشت سوانح عمری کے صفحہ ۷۵ پر یہ واقعہ بیان کرتے ہوئے جو تفصیل درج فرمائی۔

افسوس اس کا حقیقت اور صداقت سے کوئی تعلق نہیں۔ حالیکہ جنگ کے خاتمے پر جب ڈیفنس کونسل توڑ دی گئی تو بیگم صاحب کی ممبری بھی ختم ہو گئی۔ پھر انہوں نے قائد اعظم کی خدمت میں معافی مانگ لکھا کہ ڈیفنس کونسل کی ممبری انہوں نے محض اپنی اور اپنے کنبے کی مالی مشکلات رفع کرنے کے لئے منظور کی تھی۔ اب ان کی خطاؤں سے درگزر کر کے انہیں پنجاب نیجیسیٹیو اسمبلی کے الیکشن میں مسلم لیگ کا ٹکٹ عطا کیا جائے۔ قائد اعظم نے یہ معافی مانگ قبول کر لیا اور انہیں پنجاب اسمبلی کے الیکشن میں مسلم لیگ کا ٹکٹ عطا کیا۔

یونینسٹ پارٹی ہے۔ اور یہ پارٹی پنجاب کی اُن فوجی اقوام کی نمائندگی کرتی ہے جن کا مسلمانوں سمیت ہندوستان کی فوج میں اتنی فیصد حصہ ہے۔ سرسکندر حیات خاں نے ڈیفنس کونسل کی ممبری قبول کی ہے تو کولیشن وزارت کے سربراہ کی حیثیت سے قبول کی ہے۔ لہذا انہیں مورد الزام نہیں گردانا جاسکتا۔

جو لوگ یہ سوال کرتے ہیں کہ اگر مسٹر جناح نے سرسکندر کے خلاف ضابطے کی کارروائی کی تو یونینسٹ پارٹی کے مسلم لیگی ممبروں کا رویہ کیا ہو گا۔ وہ اس پس منظر سے ناواقف ہیں جس کی روشنی میں ۱۹۳۷ء کا سکندر جناح پیکٹ وجود میں آیا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ سوائے دو آدمیوں کے جن میں سے ایک میں بھی تھا۔ باقی تمام مسلمان ممبر یونینسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر منتخب ہوئے تھے۔ اُس کے بعد اکتوبر ۱۹۳۷ء میں سرسکندر برضاور غبت لکھنؤ گئے۔ جہاں انہوں نے مسلم لیگ سے اپنی وفاداری کا اعلان کیا۔ ان حالات میں کیا کوئی ذی ہوش انسان یہ سوچ سکتا ہے کہ سرسکندر یا مسٹر جناح محض ایک غلط فہمی کی بناء پر مسلمانوں کا اتحاد توڑ دیں گے؟

راجہ صاحب نے اس بیان میں چند باتیں نہایت وضاحت سے بیان کی ہیں۔ ایک یہ کہ سکندر جناح پیکٹ اور اُس کی عملداری بدستور قائم ہے۔ دوسری یہ کہ پنجاب اسمبلی کے مسلمان ممبر جو یونینسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر منتخب ہوئے تھے۔ صرف سکندر جناح پیکٹ کی وجہ سے مسلم لیگ کے ممبر بنے تھے۔ تیسری یہ کہ پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی موجود ہے جس کے لیڈر سرسکندر حیات خاں ہیں۔ چوتھی یہ کہ یونینسٹ پارٹی اُس کولیشن کا نام ہے جو اُس مسلم لیگ پارٹی نے چودھری چھوٹو رام راجہ نرنڈر ناتھ اور سرسکندر سنگھ بھٹیہیہ کی پارٹیوں سے مل کر قائم کی ہے۔

سوال یہ ہے کہ سرسکندر حیات خاں کے انتقال کے بعد راجہ صاحب نے ان مسلمہ اور مصدقہ حقائق سے کیوں رُوگردانی اختیار کی اور کیوں ان سے انکار کیا؟ سرسکندر کے فوت ہونے کے بعد جب راجہ صاحب مسلم لیگ کے سب سے بڑے علم بردار مسلمانوں کے جداگانہ حقوق کے سب سے بڑے محافظ اور تحریک پاکستان کے سب سے نامور مجاہدین کر میدان میں کودے تھے، تو اُن کی زبان پر یہ تین نعرے تھے۔

اول — سکندر جناح پیکٹ کا کوئی وجود نہیں۔

دوم۔ پنجاب اسمبلی میں اب تک کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں بنائی گئی۔
 سوم۔ جب تک یونینسٹ پارٹی کو توڑا نہیں جاتا، پنجاب کے مسلمانوں کی نجات نہیں ہو سکتی اور نہ پاکستان حاصل ہو سکے گا۔

میں اس کتاب کے تیسرے باب بعنوان ”پنجاب مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی“ میں ملک برکت علی اور پنجاب اسمبلی کے سپیکر کی باہمی خط و کتابت نقل کر کے یہ ثابت کر چکا ہوں کہ ۱۹۴۰ء میں پنجاب اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں تھی۔ راجہ غففر علی خاں سے یہ حقیقت مخفی نہیں تھی۔ لیکن سرسکندر کی یونینسٹ وزارت میں انہیں پارلیمنٹری سیکرٹری کا جو عہدہ حاصل تھا اس کے خمد نے ان کی آنکھوں پر گویا پٹی باندھ رکھی تھی۔ اور وہ صاف اور بدیہی حقائق دیکھنے سے محض اس لئے انکار کر رہے تھے کہ سرسکندر سے ان کی نیاز مندی کا یہی تقاضا تھا۔

۲۴۔ اگست ۱۹۴۱ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کا اجلاس بمبئی میں ہوا۔ سرسکندر حیات خاں موجود تھے۔ لیکن مولوی فضل الحق تشریف نہیں لائے تھے۔ قائد اعظمؒ نے ڈیفنس کونسل اور توسیع شدہ انگریز کونسل کا مسئلہ چھیڑا تو سرسکندر نے کہا کہ وہ پنجاب کے وزیر اعظم کی حیثیت سے اپنے صوبے کی تمام قوموں کی نمائندگی کرتے ہیں اور اسی لحاظ سے انہیں وائسرائے نے ڈیفنس کونسل میں شامل کیا ہے۔ لیکن جب مسٹر جناح نے بمبئی کے گورنر سر راجہ لالے کا خط نکال کر دکھایا جس میں لکھا تھا کہ سرسکندر کو عظیم مسلمان قوم کے نمائندے کی حیثیت سے ڈیفنس کونسل میں لیا گیا ہے تو سرسکندر نے فوراً کہا کہ وائسرائے نے ان سے فریب کیا ہے۔ وہ مسلمانوں کی نمائندگی کے دعوے دار نہیں۔ لہذا وہ ڈیفنس کونسل سے مستعفی ہوتے ہیں۔

سرسکندر حیات خاں اس موقع پر پنجاب یونیورسٹی اسمبلی کے پچھتر مسلمان ممبروں کے تحریری اقرار نامے اپنی جیب میں ڈال کر بمبئی گئے تھے کہ اگر سرسکندر اور مسٹر جناح کا جھگڑا ہوا۔ اور اس جھگڑے کی بناء پر سرسکندر نے مسلم لیگ سے استعفاء دیا تو اسمبلی کے یہ پچھتر مسلمان ممبر بھی فوراً مسلم لیگ سے مستعفی ہو جائیں گے۔

اسی ایک واقعہ سے اندازہ کر لیجئے کہ پنجاب کے ان نام نہاد مسلم لیگیوں کی وفاداری مسلم لیگ کے ساتھ تھی یا سرسکندر حیات خاں کے ساتھ۔

مولوی فضل الحق وزیر اعظم بنگال کو ورکنگ کمیٹی نے نوٹس دیا کہ دس دن کے اندر اپنی پوزیشن صاف کریں اور بتائیں کہ وہ ڈیفنس کونسل سے مستعفی ہونے کو تیار ہیں یا نہیں۔ مولوی صاحب نے ۸ ستمبر کو نوابزادہ لیاقت علی خاں کو لکھا کہ وہ بطور احتجاج آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ

کمیٹی اور کونسل دونوں سے مستعفی ہوتے ہیں۔ ساتھ ہی انہوں نے مسلم لیگ کے خلاف ذیل کی فرد قرار واد جرم بھی مرتب کی۔

- ۱۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر کا رتبیہ حد درجہ غیر آئینی ہے۔
- ۲۔ ورکنگ کمیٹی کو صدر کے فیصلے کی تائید کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا۔ اگر ورکنگ کمیٹی تائید نہ کرتی تو اس کا مطلب یہ تھا کہ صدر کے خلاف گویا عدم اعتماد کارپوریشنیشن پاس ہو جاتا اور ظاہر ہے ورکنگ کمیٹی اس اقدام کے لئے تیار نہ تھی۔
- ۳۔ ورکنگ کمیٹی میں اکثریت اُن مسلمانوں کی ہے جو اقلیتی صوبوں کے رہنے والے ہیں انہیں بنگال اور پنجاب کے حالات کا علم نہیں۔ لہذا یہ لوگ بنگال اور پنجاب کے مفاد تباہ کر رہے ہیں۔

۴۔ جمہوریت اور انانومی کے اصولوں کو ایک فرد واحد کی بے لگام مرضی کے تحت رکھ دیا گیا ہے۔ اور یہ فرد واحد ایک مطلق العنان فرماں روا کی طرح بنگال کے سواتین کروڑ مسلمانوں کا مالک بن بیٹھا ہے۔

میں مولوی فضل الحق صاحب کو خوب جانتا تھا۔ وہ مسلمانوں کے بے حد خیر خواہ اور ہمدرد بزرگ تھے۔ لیکن سراسر جذباتی آدمی ہونے کی وجہ سے بعض اوقات غلط فیصلے کر بیٹھتے تھے مجھے یہ بھی معلوم تھا کہ اگر اُن کو نرم اور ملائم الفاظ میں سمجھایا جائے تو بات اُن کی سمجھ میں آ جائے گی۔ میں نے اُن کو انگریزی میں خط لکھا جس میں اُن کی قومی خدمات کی بہت تعریف کی۔ اور عرض کیا کہ خدا را اپنا استغناء واپس لے لیجئے۔

مولوی صاحب نے میرے عریضے کا جواب اپنے دست مبارک سے اُردو میں دیا جس کا بلاک نیچے درج کر رہا ہوں۔ تعجب ہے یہی مولوی فضل حق صاحب تھے جنہوں نے پاکستان بننے کے بعد ڈھاکے میں اُردو کے خلاف ایجنی ٹیشن کی۔ اور بنگلہ زبان کی حمایت میں وہ شور مچایا کہ بالآخر اسی نزاع نے بنگلہ دیش کو پاکستان سے علیحدہ کر دیا۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ جب مذہب اور زبان کو سیاسی نعروں سے آلودہ کیا جائے گا تو مذہب کا تقدس اور زبان کی افادیت دونوں ختم ہو جائیں گے۔



محرمی زاد عنایتہ سلام علیکم

آپکا عنایت نامہ موصول ہوا جسکو پڑھکر میں یہی کہہ سکتا ہوں اِنَّا لِلّٰہِ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔
مجھے جناب کی تحریر پڑھکر افسوس ہی ہوا اور حیرت بھی۔ شاید جناب نے میرے بیان کو
بغور پڑھنے کی زحمت گوارا نہ کی۔ سنئے۔ میں مسلم لیگ کا مہمان جیسا کہ پہلے تھا آج بھی ہوں
مگر مسلم لیگ کے رکن ہونے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ میری شخصی حیثیت باقی نہیں۔ مسلم لیگ میں
رہنے سے یہ کبھی لازم نہیں آتا کہ کوئی اپنی ذاتی رائے کو بالکل قرباں کر دے۔ بلکہ
ملک و ملت کی پیوری کیلئے اگر کوئی تجویز کسی کے ذہن میں آئے تو اسکو پیش کر دینا اچھیلتے
بنایت ضروری ہے اور فرض بھی ہے۔
آپ ان مشکلات آمد پریشانیوں کا اندازہ ہرگز نہیں کر سکتے جو درائر وں ہندو مسلم
کنکشن کیرم سے ہیں بنگال میں ہیں آہی ہیں۔ چکائیو یہ ہے کہ ہم جو کچھ بھی بنگال کے
مسلمانوں کیلئے کرنا چاہتے ہیں نہیں کر سکتے۔ ہماری مشکلات اور دشواریوں کا صحیح
اجلاس قائم اعظم سٹریٹجیاں کر رہی ہیں۔ میں زوار سال سے مسلم حقوق کیلئے برابر

لڑ رہا ہوں مگر اب تعک گیا ہوں دوسرے یہ کہ مسلم لیگ اور ہندو کی استباہی فنگ
سے بچائے اسکے کہ ہمیں مسلمانوں کے جائز حقوق کا تحفظ کرنے میں کوئی مدد ملے اسکے بلکہ
ہماری مشکلات بڑھتی جاتی ہیں۔ مسلمانوں کی تنظیم کرنے میں مسلم لیگ کی خدمات قابل
سنائش ہو سکتی ہیں لیکن آئے دن کے ہندو مسلم فسادات کا سہہ باب کرنے میں
مسلم لیگ بالکل نا کامیاب رہی ہے۔ یہ کنکشن برابر برہمن ہی جاتی ہے اور گروہ شدہ
چار سال میں مجھے یہ تجربہ ہوا ہے کہ اس جنگ سے بنگال کے مسلمانوں کو کوئی فائدہ
نہیں ہو پنا ہے اور نہ آئندہ امید ہے بلکہ نقصان پہونچنے کا زیادہ احتمال ہے۔ اگر
یہ احتمال ماننا مستعد درست ہو کہ تازہ مردم شماری میں بنگال کے مسلمان بچائے

اکثریت کے اقلیت میں رہ گئے ہیں (جہاں نہایت قوی اندیشہ ہے) تو جناب بنگال کے مسلمانوں کا مستقبل - تو قائد اعظم ہی بنوا سکیں گے اور نہ فضل الحق -

مجھے نہایت افسوس کیا تو یہ لکھنا پڑتا ہے کہ ہمیں مزدوم شماری کے کام میں ملے لیگ سے کچھ بھی مدد نہیں ملی - میں نے تو تنہا ہندوؤں کی نہایت غفلت کو خشوں کا مقابلہ کیا - اور اب بھی جیلر جن پڑنا ہے کر رہا ہوں -

مشر جناب قائد اعظم ہیں - مگر میں یہ تسلیم نہیں کر سکتا کہ انکے سوا کسی مسلمان کے دلیس مسلمانوں کا ورد نہیں ہے یا انکے سوا کسی کو قومی اور ملکی معاملات میں اپنی رائے کے اختیار کرنے کا حق نہیں ہے - پیر مال چار باغ سال کی مسلسل اور بے تہم جنگ کے بعد اب ہمارا یہ فرض ہے وہ طریقہ اختیار کریں جس سے انہیں کا قاتل بھی ہو اور مسلمانوں کے واجب حقوق کا تحفظ بھی ہو سکے - جو ملک ظاہر ہے کہ اس قائد جنگی کیوں سے ہم مسلمانوں کی فلاح اور بہبود کیلئے کوئی تعمیری کام نہیں کر سکتے - زیادہ آداب -

آپ کا نیاز مند

فضل الحق

Yours sincerely
A. H. Fazlul Haq

چھٹا باب

لاہور کا ضمنی انتخاب

۱۹۳۷ء کے الیکشن میں شہر لاہور سے خالد لطیف گاہا پنجاب اسمبلی کے ممبر منتخب ہوئے تھے۔ ۱۹۴۱ء میں انہیں بعض قانونی وجوہ سے، جن کا ذکر اس وقت کرنا ضروری نہیں، پنجاب اسمبلی کی رکنیت سے برطرف کر دیا گیا۔ اور لاہور کی سیٹ خالی ہو گئی۔ اب سوال یہ تھا کہ پنجاب کے دارالسلطنت سے، جو صوبے بھر میں مسلمانوں کا سب سے بڑا مرکز تھا، کس کو کھڑا کیا جائے۔ ۱۹۳۷ء کے الیکشن میں خالد لطیف گاہا کے مقابلے میں دو امیدوار تھے۔ ایک خلیفہ شجاع الدین جو مسلم لیگ اور دوسرے خاں بہادر میاں امیر الدین جو یونینسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر کھڑے ہوئے تھے۔ سرسکندر حیات خاں اور نواب صاحب ممدوٹ کی خواہش تھی کہ اس مرتبہ بھی میاں امیر الدین کو ٹکٹ دیا جائے۔ میاں صاحب کا بظاہر سب سے بڑا استحقاق یہ تھا کہ وہ شہر کے رئیسوں میں شمار ہوتے تھے۔ لیکن دقت یہ تھی کہ سیاسی جماعتوں میں کسی امیدوار کو ٹکٹ دیتے وقت یہ نہیں دیکھا جاتا کہ رئیس کون ہے اور غریب کون۔ دیکھا صرف یہ ہوتا ہے کہ جماعت کے ساتھ کس کی وابستگی نسبتاً زیادہ محکم ہے۔ میاں صاحب لاہور کے سب رجسٹرار تھے۔ اور اپنے اس نیم سرکاری عہدے کی بناء پر سراسر حکومت ہی کے آدمی تھے۔ یوں بھی اُن کی پوری زندگی حکومت ہی کی خوشنودی، رضا جوئی اور متابعت میں گزری تھی۔

گزشتہ ایک سال سے پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کے جوان ہمت و جوان سال طلبہ نے صوبے بھر میں مسلم لیگ کا پیغام پھیلانے میں جس مستعدی و سرگرمی کا ثبوت دیا تھا، اُس کا احساس خود قائد اعظم کو بھی تھا۔ اپریل ۱۹۴۱ء اور جولائی ۱۹۴۱ء میں دوبارہ یہ طلبہ اپنی کوشش سے پاکستان کانفرنس منعقد کر چکے تھے۔ پہلی بار لاہور اور دوسری بار لائل پور میں۔ حقیقت یہ ہے کہ پنجاب پر انڈل مسلم لیگ تو بالکل ایک مُردہ جماعت بن گئی تھی۔ لیگ کا سارا کام یہ سٹوڈنٹس فیڈریشن کر رہی تھی۔ مولوی عبدالستار نیازی اس فیڈریشن کے بڑے ہامت اور پرجوش کارکن تھے۔ اُن کا

وطن مالوف میانوالی تھا۔ لیکن مقیم لاہور میں تھے۔ اگرچہ شر لاہور میں اُن کے خاندانی تعلقات اور مراسم بائٹل نہیں تھے۔ تاہم مسلم لیگ کو اب شری مسلمانوں میں اتنی مقبولیت حاصل ہو چکی تھی کہ اُس کے ٹکٹ پر جس شخص کو کھڑا کر دیا جاتا کامیابی کا پختہ امکان تھا۔ ہماری خواہش تھی کہ خان بہادر میاں امیرالدین کے مقابلے میں نیازی صاحب کو مسلم لیگ کا ٹکٹ دیا جائے۔

معاملہ قائد اعظم تک پہنچا، جنہوں نے میاں امیرالدین کے بارے میں اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کیا۔ اور تار کے ذریعہ سے جواب دیا کہ میں نے الیکشن میں دخل دینے سے انکار کر دیا ہے لیکن امیرالدین کو میں منظور نہیں کرتا۔ غرضیکہ یہ الیکشن بھی دونوں فریقوں میں باہمی نزاع کا باعث بن گئی۔ ایک طرف سر سکندر۔ نواب ممدوٹ، اور یونینسٹ پارٹی کے رہنما تھے۔ دوسری طرف پنجاب کے پرانے مسلم لیگی کارکن تھے۔ اس سلسلہ میں ملک برکت علی نے ۱۱۔ ستمبر ۱۹۳۱ء کو ذیل کا بیان لاہور کے انگریزی روزنامہ ٹریبون میں چھپوایا۔ جس سے صورت حال پر مکمل روشنی پڑتی ہے۔

”میں کل رات ڈلہوزی سے واپس آیا ہوں۔ اور میری توجہ نواب صاحب ممدوٹ کے اس بیان کی طرف مبذول کرائی گئی ہے جو ۳۔ ستمبر کو ٹریبون میں شائع ہوا تھا۔ نواب صاحب نے اس بیان میں شکایت کی ہے کہ اُن کی درخواست کے باوجود میں نے اُن کو مسٹر جناح کا وہ تار نہیں دکھایا جو ۳۰۔ اگست ۱۹۳۱ء کو مجھے موصول ہوا تھا۔ اور جس میں مسٹر جناح نے لکھا تھا کہ وہ میاں امیرالدین کو منظور نہیں کرتے۔ نواب صاحب کے بیان سے مترشح ہوتا ہے کہ میں نے اس طرح گویا اُن کی شان میں گستاخی کا ارتکاب کیا ہے۔ یہ تاثر رفع کرنے کے لئے میں اصل واقعات بیان کرتا ہوں۔

میں ۱۷۔ اگست کو ڈلہوزی میں تھا جب نواب صاحب ممدوٹ نے پنجاب مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کا اجلاس اپنے دولت کدے پر واقع ڈیوس روڈ پر کیا تاکہ شر لاہور کے ضمنی انتخاب کے لئے مسلم لیگ کا امیدوار نامزد کیا جاسکے۔ ۱۹۔ اگست کو میں ڈلہوزی سے واپس آیا۔ ۲۰۔ اگست کو مولوی عبدالستار نیازی مجھ سے ملے جنہوں نے مسلم لیگ کی بڑی خدمت کی

ہے۔ نیازی صاحب نے مجھ کو مسٹر جناح کا تار دکھایا کہ ازبک شہر لاہور سے امیدوار کھڑا کرنے کا معاملہ بدستور زیر غور ہے۔ اور ابھی تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا۔ آپ چاہیں تو اپنے کاغذات نامزدگی داخل کر سکتے ہیں۔ انہوں نے یہ بھی بتایا کہ وہ اپنے کاغذات نامزدگی داخل کر رہے ہیں۔ ساتھ ہی مجھے یہ بھی معلوم ہوا کہ پنجاب مسلم لیگ نے اگرچہ میاں امیر الدین کو اپنا امیدوار نامزد کر لیا ہے، لیکن نواب صاحب کو مسٹر جناح کا ایک تار موصول ہوا ہے کہ اس ضمن میں فی الحال کوئی فیصلہ نہ کیا جائے۔ اور نہ کسی قسم کا اعلان ہونا چاہئے۔ نیازی صاحب نے مجھ سے امداد کی درخواست کی تو میں نے صاف عرض کیا کہ اصولاً میں یہ پسند نہیں کرتا کہ لیگ کا ٹکٹ ایک ایسے شخص کو دیا جائے جو سب رجسٹرار کی حیثیت سے نیم سرکاری ملازم ہے۔ میں بھی جارہا ہوں۔ اور مسٹر جناح سے مل کر آپ کی سفارش کروں گا۔

اگلے روز میں بمبئی روانہ ہو گیا۔ اور ۲۳۔ اگست کی شام کو مسٹر جناح سے ملاقات ہوئی تو میں نے مولوی عبدالستار نیازی کی پُر زور سفارش کی۔ اور اُن کی خدمات کا بھی ذکر کیا۔ مسٹر جناح نے بتایا کہ اسی صبح نواب مہروٹ بھی اُن سے ملنے آئے تھے۔ اور میاں امیر الدین کی زبردست سفارش کرتے تھے۔ مسٹر جناح چونکہ ۲۴۔ اگست کو سخت مصروف تھے۔ انہوں نے فرمایا کہ ۲۵۔ اگست کو اس مسئلے پر غور کریں گے۔ ۲۵۔ اگست کو نواب مہروٹ اور میں دونوں مسٹر جناح سے ملے۔ مسٹر جناح نے نواب صاحب سے کہا کہ وہ ہرگز پسند نہیں کرتے کہ ایک سب رجسٹرار کو مسلم لیگ کا ٹکٹ دیا جائے۔ یہ ٹکٹ مولوی عبدالستار نیازی کو ملنا چاہئے۔ جنہوں نے مسلم لیگ کی بہت خدمت کی ہے۔ اور جو نہایت مخلص نوجوان ہیں۔ نواب صاحب نے مسٹر نیازی کے چال چلن (کیرکٹر) کے بارے میں کچھ شکوک و شبہات ظاہر کئے تو مسٹر جناح نے فرمایا کہ آپ واپس لاہور جا کر مزید تحقیق کیجئے۔ اور اگر مسٹر نیازی کا دامن ہر قسم کے الزام سے پاک ہے تو انہیں لیگ کا امیر راج نامزد کر دیجئے۔ اور اگر اُن کا دامن پاک نہیں اور جن شکوک کا اظہار آپ نے کیا ہے وہ صحیح ہے تو پھر آپ جو

چاہیں کریں۔ میں دخل نہیں دوں گا۔ اگرچہ ذاتی طور پر میں میاں امیرالدین کو منظور نہیں کرتا۔

میرا خیال تھا کہ قائد اعظم کے اس حتمی اور غیر مشتبہ مشورے کے بعد نواب صاحب واپس لاہور جا کر مسٹر نیازی کے چال چلن (کیریکٹر) کے بارے میں مزید تحقیقات کریں گے۔ اور پنجاب مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کا اجلاس بلا کر مسٹر جناح کی مذکورہ بالا رائے کی روشنی میں کوئی قدم اٹھائیں گے۔ لیکن انہوں نے اس ضمن میں کچھ نہیں کیا۔ سوائے اس کے کہ ۳۰ اگست ۱۹۴۱ء کے ٹریبون میں ایک بیان داغ دیا کہ مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ نے مسٹر جناح کی منظوری سے میاں امیرالدین کو ضمنی انتخاب کا ٹکٹ دے دیا ہے۔

نواب صاحب کا یہ بیان پڑھ کر میں دم بخود رہ گیا۔ کیونکہ مسٹر جناح نے ہرگز کوئی منظور نہیں دی تھی۔ چنانچہ میں نے اسی وقت مسٹر جناح کو ذیل کا تار دیا۔

”نواب ممدوٹ نے آج اعلان کیا ہے کہ آپ کی منظوری سے امیرالدین کو مسلم لیگ کا ٹکٹ دے دیا گیا ہے۔ بمبئی سے واپس آ کر میں نے عبدالستار نیازی کو بتایا تھا کہ آپ نے نواب صاحب سے کہا ہے کہ نیازی کے کیریکٹر کے بارے میں مزید تحقیق کریں۔ اور اگر کوئی بات قابل اعتراض ثابت نہ ہو تو انہیں ٹکٹ عطا کیا جائے ورنہ آپ الیکشن میں دخل نہیں دیں گے۔ نواب صاحب کا یہ بیان نیازی کے لئے سخت نقصان کا باعث ہے۔ مربانی فرما کر وضاحت کیجئے کہ آپ نے امیرالدین کو منظوری عطا کی ہے۔“

اسی دن مسٹر جناح نے تار کا جواب دیا جو آدھی رات کو مجھے ملا۔ تار میں مسٹر جناح نے لکھا کہ میں نے دخل دینے سے انکار کر دیا ہے۔ میں امیرالدین کو منظور نہیں کرتا۔ یہ تار میں نے متعدد اصحاب کو دکھایا۔ یکم ستمبر کو روزنامہ ٹریبون میں اس تار کا یہ فقرہ کہ میں امیرالدین کو منظور نہیں کرتا چھپ گیا تھا۔ جونہی یہ اخطا شائع ہوئے۔ نواب صاحب ممدوٹ نے ساڑھے نو بجے صبح مجھ سے ٹیلی فون پر استفسار کیا کہ آیا کہ اس مضمون

کا تار آپ کو موصول ہوا ہے۔ میں نے اثبات میں جواب دیا تو نواب صاحب نے فرمایا کہ وہ تار مجھ کو بھیج دیجئے۔ میں چونکہ ہائی کورٹ جانے کے لئے اپنی کار میں سوار ہو رہا تھا۔ نواب صاحب سے میں نے عرض کیا کہ اس وقت میں آپ کی خدمت میں تار نہیں بھیج سکتا۔ پھر کسی وقت منگوا لیجئے گا۔ نواب صاحب نے کہا کہ وہ چار بجے اپنا ملازم بھیجیں گئے۔ میں نے عرض کیا کہ میں اصل تار آپ کے ملازم کو دے دوں گا۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے نواب صاحب کا کوئی ملازم اس دن میرے مکان پر نہیں آیا۔ اور شام کو میں ڈلہوڑی چلا گیا۔ آج وہاں سے واپس آیا ہوں تو میرے منی نے بتایا ہے کہ میری غیر حاضری میں نواب صاحب کا ملازم ایک بند لافظ میرے خانہ میں کودے گیا تھا۔ اور خانہ میں وہ لافظ مجھے دہرایا گیا تھا۔ رات کو جب میں سوٹر میں سوار ہو کر ریلوے سٹیشن جا چکا تھا تو نواب صاحب کا ملازم پھر آیا اور وہ بند لافظ واپس لے گیا۔ یہ ہے اصل سرگزشت کہ نواب صاحب کو مسٹر جنرل کا تار کیم تمبر کو کیوں نہ مل سکا۔ اگر نواب صاحب نجی طور پر مجھ سے پوچھتے کہ میں نے تار ان کو کیوں نہیں بھیجا تو میں پورا واقعہ عرض کر دیتا۔ لیکن از بسکہ انہوں نے اخبار میں شکوہ و شکایت کا دفتر کھولنا پسند فرمایا ہے۔ میں نے جواب اخبار ہی میں شائع کرنا مناسب خیال کیا۔ میں نواب صاحب کو یقین دلاتا ہوں کہ جو کچھ ہوا ہے اس سے حشا و کتمان کی توجہ یا کسی قسم کا سوء ادب مقصود نہیں۔ میں نے تو ٹیلی فون ہی پر ان سے عرض کر دیا تھا کہ جس طرح اور اصحاب مسٹر جنرل کا تار دیکھ چکے ہیں۔ آپ کو بھی یہ تار دکھانے میں مجھے کیا عذر ہو سکتا ہے۔“

بالآخر پنجاب مسلم لیگ نے شرالہ پور کے اس ضمنی انتخاب میں میاں امیر الدین کو ٹکٹ دے دیا۔ اور وہ بلا مقابلہ منتخب ہو گئے۔ ظاہر ہے اس مسلم لیگ سے جس کی سرپرستی سرسکندر حیات خاں کر رہے تھے۔ سوائے اس کے اور کیا توقع ہو سکتی تھی کہ ایک ایک کر کے تمام پرانے یونیٹوں کو چور دروازے سے مسلم لیگ میں داخل کرنا شروع کر دے۔ اور یوں اُس قومی تحریک کو تباہ کر دے۔ جس کی بنیادیں عوام کی بیداری پر رکھی گئی تھیں۔

فروری ۱۹۴۲ء میں پھلور، ضلع جالندھر کے مسلمانوں نے اپنے ہاں ایک پاکستان کانفرنس منعقد کرنے کا اہتمام کیا اور ملک برکت علی سے صدارت کی درخواست کی۔ ملک صاحب نے

ازراہ کرم اس اعزاز کے لئے میرا نام تجویز کر دیا۔ چنانچہ کانفرنس کے منتظمین میرے پاس آئے اور مجھے حامی بھرنے کے سوا کوئی چارہ نظر نہ آیا۔ ۲۰۔ فروری کی تاریخ کانفرنس کے انعقاد کے لئے مقرر ہو گئی۔

میں ۲۰۔ فروری کی صبح کو پھلور پہنچا۔ بہت بڑا شامیانہ لگایا جا چکا تھا۔ اور ہزاروں کی تعداد میں لوگ کھینچے چلے آ رہے تھے۔ افتتاح نماز مغرب کے بعد کیا جانے والا تھا۔ صدر کا جلوس نکالنے کی بھی تیاری کی گئی تھی۔ لیکن میں نے جلوس سے انکار کر دیا۔

دوپہر کے کھانے کے بعد یکایک جالندھر کے ڈپٹی کمشنر صاحب تشریف لائے اور فرمایا کہ حکومت پنجاب کے خاص احکام کے تحت جو ۱۹۔ فروری ۱۹۴۲ء کو دن کے دو بجے موصول ہوئے ہیں۔ آپ لوگ کانفرنس نہیں کر سکتے۔ میں نے عرض کیا کہ پنجاب کے وزیراعظم صاحب آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر ہیں اور ۲۳۔ مارچ ۱۹۴۰ء کو قرار داد پاکستان ان کی موجودگی میں لیگ کے سالانہ اجلاس نے منظور کی تھی۔ وہ اصول اور اخلاق کانفرنس کا اجلاس روک نہیں سکتے۔ لیکن ڈپٹی کمشنر صاحب چونکہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ بھی تھے۔ وہ کوئی بات سننے کو تیار نہ تھے۔ بالآخر رد و کد کے بعد وہ ذیل کی شرائط کے تحت کانفرنس کے انعقاد پر رضامند ہوئے۔

(۱) پاکستان کے موضوع پر بحث نہیں ہوگی۔

(۲) آل انڈیا مسلم لیگ کی قرار داد لاہور کا ذکر نہیں کیا جائے گا۔

(۳) اس بات کا ذکر نہیں کیا جائے گا کہ ہندو اور مسلمان دو قومیں ہیں۔ لہذا جن صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے انہیں ہندوستان کے مرکز سے علیحدگی کا حق حاصل ہے۔

ظاہر ہے ان شرائط کے تحت کانفرنس کا انعقاد بالکل بے معنی بات تھی۔ چنانچہ کانفرنس نہ ہو سکی۔ ڈپٹی کمشنر صاحب نے یہ بھی بتایا کہ پچھلے مہینے رفاقت کمیٹی کے لیڈر علامہ علاء الدین صدیقی لاہور سے تشریف لائے تھے۔ جنہوں نے ہندوؤں اور مسلمانوں کی متحدہ قومیت اور یکاگلت پر نہایت اچھی تقریریں کی تھیں۔ جو نفاذ وہ اپنی خوش بیانی سے پیدا کر گئے ہیں، میں اُس کو آپ کی پاکستان کانفرنس سے خراب نہیں کرنا چاہتا۔

لاہور آ کر میں نے یہ واقعہ ملک صاحب کو سنایا تو انہوں نے فرمایا کہ قائد اعظم کو خط لکھو۔ چنانچہ میں نے یکم مارچ ۱۹۴۲ء کو ذیل کا خط قائد اعظم کی خدمت میں لکھا۔

”ذمیر قائد اعظم۔ یہ عریفہ آپ کو صرف اس امر سے آگاہ کرنے کے لئے لکھ رہا ہوں کہ مسئلہ پاکستان کی وجہ سے پنجاب میں بہت نازک

صورت پیدا ہو گئی ہے۔ پھلور، ضلع جالندھر کے مسلمانوں نے ۲۰- فروری ۱۹۴۲ء کو پاکستان کانفرنس منعقد کرنے کا اہتمام کیا تھا۔ اور مجھے اُس کا صدر منتخب کیا گیا تھا۔ اس تاریخ یعنی ۲۰- فروری کو جالندھر کے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ پھلور تشریف لائے اور مجھے اور مجلس استقبالیہ کے ارکان کو حکم دیا کہ حکومت پنجاب کی خاص ہدایات کے تحت جو ۱۹- فروری کو دین کے دو بجے موصول ہوئی ہیں۔ کانفرنس کا انعقاد روک دیا گیا ہے۔ یہ بھی کہا کہ صرف ذیل کی شرائط کے تحت کانفرنس ہو سکتی ہے۔

(۱) پاکستان کے موضوع پر بحث نہیں ہوگی۔

(۲) آل انڈیا مسلم لیگ کی قرارداد لاہور کا ذکر نہیں کیا جائے گا۔

(۳) اس بات کا ذکر نہیں کیا جائے گا کہ ہندو اور مسلمان دو قومیں ہیں۔ لہذا جن صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے انہیں ہندوستان کے مرکز سے علیحدگی کا حق حاصل ہے۔

ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کا یہ حکم حد درجہ قابل اعتراض ہے۔ ہاری بد قسمتی ہے کہ یہ حکم ایک ایسی حکومت نے صادر کیا ہے جس کے سربراہ صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر بھی ہیں۔ ہم متعدد بار آپ کی خدمت میں عرض کر چکے ہیں کہ سرسکندر کا واحد مقصد مسلم لیگ میں شریک ہونے سے یہ تھا کہ پنجاب مسلم لیگ کو کلیتہً اپنے قبضے میں لے کر کچل دیں۔ چنانچہ وہ بڑی حد تک کامیاب ہوئے اور لیگ اس صوبے میں معطل ہو کر رہ گئی۔ لیکن جس تحریک کے برگ و بار پیدا ہو چکے تھے، اور جو آندھی کی سی تیزی سے پھیلتی جا رہی تھی، اُس کو ڈبانا سرسکندر کے بس میں نہیں تھا۔ چنانچہ صوبائی لیگ کے تعطل کے باوجود عوام نے اس پیغام کو بڑی گرم جوشی سے خوش آمدید کہا جو آپ نے قوم کو دیا تھا۔

سرسکندر حیات خاں نے حال ہی میں اکالی پارٹی سے سمجھوتہ کیا ہے۔ جس کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ پاکستان کی تمامیت اور مخالفت میں ہر قسم کے جلسے بند کر دیئے جائیں گے۔ اس بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ روایت کہاں تک درست ہے۔ تاہم پھلور میں جو کچھ ہوا ہے اس سے تو

یہی ظاہر ہے کہ یہ بیان صحیح ہے۔

ہم نے محض اس خیال سے اب تک پنجاب مسلم لیگ کے معاملات میں دخل دینے سے اجتناب کیا ہے کہ لیگ سرسکندر کے اُن حاشیہ برداروں کے قبضے میں ہے۔ جو سرسکندر کی ایک خشمگین نگاہ کی تاب لانے کا حوصلہ نہیں رکھتے۔ لیکن پھلور کا واقعہ تو ناقابل برداشت ہے۔ سوال یہ ہے کہ اسمبلی کے وہ مسلمان ممبر جنہیں سرسکندر نے مسلم لیگ کے ٹکٹ پر شہری حلقوں سے منتخب کروایا تھا، اگرچہ اس ٹکٹ کے بغیر اُن کا منتخب ہونا بالکل ناممکن تھا، کیا حکومت پنجاب کے اس حکم پر احتجاج کریں گے؟

یہاں لوگ غصے سے بے تاب ہو رہے ہیں۔ غالباً اس واقعہ کی تفصیلات بہت سے لوگوں نے آپ کو لکھ کر بھیجی بھی ہیں۔ امید ہے آپ جلد توجہ فرمائیں گے۔ اس قسم کے واقعات کا سدباب کرنے کے لئے ہم کوئی تجویز پیش نہیں کر سکتے۔ بجز اس کے کہ جو قدم آپ مناسب خیال فرماتے ہیں اٹھائیے۔ بظاہر سرسکندر کا مسلم لیگ میں رہنے کا اب کوئی جواز نظر نہیں آتا۔ پنجاب اسمبلی کے جو مسلمان ممبر اپنے آپ کو مسلم لیگی کہتے ہیں، انہیں حکم دیجئے کہ فوراً مسلم لیگ پارٹی قائم کریں۔ مصیبت یہ ہے کہ اگر آپ پنجاب پراونشل مسلم لیگ کے صدر سے دریافت فرمائیں گے تو وہ یقیناً یہی کہیں گے کہ اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی موجود ہے۔ حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے۔ اگر پنجاب میں کسی مسلم لیگ کا وجود ہوتا تو پھلور کے حالیہ واقعات کے خلاف صدائے احتجاج بلند ہوتی اور متعدد قرار دادیں منظور کی جاتیں۔ صورت حال یہ ہے کہ آپ حکم بھی دیں گے تو پراونشل مسلم لیگ اس نوع کی قرار داد منظور کرنے کو تیار نہیں۔ ہم لوگ تو آپ کے خادم ہیں اور آپ کے ہر ارشاد کو واجب التعمیل سمجھتے ہیں۔ لیکن خدارا یونینسٹ پارٹی کا یہ ڈھونگ ختم کیجئے۔ کچھ عرصہ ہوا پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کے چند مسلمان ممبروں نے اس قسم کی تحریک کی تھی کہ اسمبلی کے ایوان میں مسلم لیگ پارٹی قائم کی جائے۔ لیکن نتیجہ کچھ نہ نکلا۔ وجہ یہ ہے کہ لوگوں کا عام خیال ہے کہ سرسکندر کو آپ کی امداد و اعانت

حاصل ہے۔ اور جب تک آپ کو شش نہیں کرتے مسلم لیگ کا قیام محل ہے۔ پروانٹل مسلم لیگ پر سرسکندر کا قبضہ ہے ظاہر ہے وہ اس نوع کی مسلم لیگ پارٹی کو خلاف آئین قرار دے کر اسی وقت ختم کر دیں گے۔ چنانچہ انہی خیالات کے پیش نظر یہ تجویز مندرجہ نہ چڑھ سکی۔

اس عریضے کا مقصد صرف یہ ہے کہ آپ کو حالات سے باخبر کیا جائے۔ مسلمانوں کو آپ پر مکمل اعتماد ہے۔ اور انہیں یقین ہے کہ جس چیز کو آپ مناسب اور صحیح سمجھتے ہیں وہی کریں گے۔ یہاں کے مقامی احباب سے ہم نے کہہ دیا ہے کہ ہم اپنے طور پر کچھ نہیں کر سکتے جو حکم آپ دیں گے اُس کی تعمیل کی جائے گی۔

آپ کا نیاز مند
عاشق حسین، بٹالوی۔

ساتواں باب

کرپس کی تجاویز

سرٹیفیڈ کرپس ۲۴- مارچ ۱۹۴۲ء کو لندن سے ہندوستان پہنچے اور اپنے ساتھ برطانوی کینٹ کا ایک نیا فادر مولا لائے، جس کے مطابق جنگ ختم ہونے پر ہندوستان کو ڈومینین شینس مل سکتا تھا۔ اس فادر مولا کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(الف) جنگ ختم ہونے کے بعد ایک دستور ساز اسمبلی منتخب کی جائے گی، جس کا فرض ہو گا کہ ہندوستان کے لئے نیا آئین وضع کرے۔

(ب) ریاستوں کو اس دستور ساز اسمبلی میں شریک کرنے کے لئے بعض قواعد مرتب کئے جائیں گے۔

(ج) ملک معظم کی حکومت اس بات کا ذمہ لیتی ہے کہ جو آئین دستور ساز اسمبلی وضع کرے گی اُسے فی الفور منظور کر لیا جائے گا۔

شرائط

- ۱۔ اگر برطانوی ہند کا کوئی صوبہ یہ نیا آئین قبول کرنے سے انکار کرے تو اسے اپنی موجودہ آئینی حیثیت برقرار رکھنے کا حق حاصل ہے۔ بعد ازاں کسی وقت اگر یہی صوبہ ڈومینین میں شامل ہونے کی خواہش کرے تو شامل ہو سکتا ہے۔
- ۲۔ اگر ایک سے زیادہ صوبے مجوزہ ڈومینین میں شامل ہونے سے انکار کریں تو ملک معظم کی حکومت انہیں مجموعی طور پر الگ ڈومینین تسلیم کرنے کو تیار ہوگی اور طریق کار وہی ہو گا جو پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔
- ۳۔ ملک معظم کی حکومت اور دستور ساز اسمبلی میں جس معاہدے پر فریقین کے دستخط ہوں گے وہ اُن تمام امور پر حاوی ہو گا جو برطانوی حکومت سے ہندوستان کو اقتدار منتقل کرنے پر پیدا ہوں

گے۔ ازاں جملہ ملکِ معظم کی حکومت نے ہندوستان کی مذہبی اور نسلی اقلیتوں کی حفاظت کا جو وعدہ کر رکھا ہے حکومت اس کی پاسداری کرے گی تاہم ہندوستان کو اس بات کی مستقبل میں پوری آزادی ہوگی کہ برطانوی دولت مشترکہ کے دیگر ممالک سے جس قسم کے تعلقات چاہے قائم کرے۔ برطانیہ کوئی مداخلت نہیں کرے گا۔

۳۔ دستور ساز اسمبلی ذیل کے طریقے سے مرتب کی جائے گی۔

جنگ ختم ہونے کے بعد جب تمام صوبائی اسمبلیوں کے انتخابات کے نتائج برآمد ہوں گے تو ان اسمبلیوں کے ممبر دستور ساز اسمبلی کے ممبر منتخب کریں گے جن کی مجموعی تعداد تمام اسمبلیوں کے ممبروں کی $\frac{1}{3}$ سے زیادہ نہیں ہوگی۔ ریاستوں کے نمائندے ریاستوں کی آبادی کے تناسب سے منتخب کئے جائیں گے۔

۴۔ جب تک نیا آئین وضع نہیں ہوتا موجودہ نازک حالات کے پیش نظر ملکِ معظم کی حکومت کا یہ فرض ہے کہ ہندوستان کی حفاظت کرے کیونکہ اس کا تعلق بھی عالمگیر جنگ سے ہے لیکن ہندوستان کے عسکری، اخلاقی اور مادی وسائل کو مرتب و منظم کرنا حکومت ہند کا فرض ہے جسے وہ اہل ہند کے اشتراک و تعاون سے پورا کرے گی۔ ملکِ معظم کی حکومت چاہتی ہے کہ ہندوستان کی مختلف سیاسی جماعتوں کے لیڈر اپنے ملک و دولت مشترکہ اور اقوام متحدہ کے مشوروں میں شرکت کریں۔ اس طرح وہ اس کام کی تکمیل میں جو ہندوستان کی آئندہ آزادی کے لئے بے حد ضروری ہے تعمیری حصہ لے سکیں گے۔

مسلم لیگ نقطہ نگاہ سے سرٹیفیڈ کرپس کی یہ تجاویز نہایت مناسب اور بر محل تھیں۔ جن میں پاکستان کا مجمل سا خاکہ بھی موجود تھا۔ مثلاً جو صوبے ہندوستان کے ڈومنین میں شامل ہونے سے انکار کریں، انہیں ایک علیحدہ ڈومنین کی شکل دے دی جائے۔ مسلم لیگ کے اکثر لیڈر کرپس کی تجاویز کے حامی تھے لیکن وقت یہ تھی کہ کانگریس ہندوستان کی سب سے بڑی سیاسی جماعت ہونے کے باعث اگر انہیں مسترد کر دیتی تو ہمارا قبول کرنا کس کام آسکتا تھا۔ اس صورت میں وہی الجھن پیش آتی جو ۱۹۴۶ء میں کینٹ مشن کی قلیل الیحاد سکیم کے سلسلے میں رونما ہوئی تھی۔ مسلم لیگ نے یہ سکیم منظور کر لی تھی لیکن کانگریس نے مسترد کر دی تھی۔ ظاہر ہے جس حکومت میں ہندوستان کی پچھتر فیصد آبادی کے نمائندے شامل نہ ہوں، وہ کتنے دن قائم رہ سکتی تھی۔ چنانچہ وائسرائے نے مسلم لیگ کی آمادگی کے باوجود عبوری دور کے لئے اپنی کابینہ مرتب کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

کانگریس نے ۱۱۔ اپریل کو کرپس کا یہ نیا فلامولا مسترد کر دیا۔ غدر یہ پیش کیا کہ:

(الف) ہندوستان کی آزادی فوراً تسلیم نہیں کی گئی۔ ڈومنین کا درجہ فوراً عطا کر دینا چاہئے۔ وزیر ہند (سیکرٹری آف سٹیٹ) کا عہدہ منسوخ کر دیا جائے۔ وائسرائے کا منصب ایک آئینی حکمران کا ہونا چاہئے جہاں وہ اپنی کابینہ کی رائے کا پابند ہو۔

(ب) ریاستوں کے نو کروڑ باشندوں کو ان کے جائز حقوق دینے کی بجائے ان کی نمائندگی والیان ریاست پر ڈال دی گئی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ دستور ساز اسمبلی میں ریاستوں کے باشندے شریک کئے جائیں گے لیکن انہیں اپنے نمائندے منتخب کرنے کی اجازت نہیں دی جائے گی بلکہ والیان ریاست کو نامزدگی کا اختیار عطا کیا گیا ہے جو سراسر جمہوری اصولوں کے خلاف ہے۔

(ج) بعض صوبوں کو یہ قابل اعتراض حق دیا گیا ہے کہ وہ ہندوستان کی مجوزہ یونین سے علیحدہ ہو سکتے ہیں۔ یہ فعل ہندوستان کے ٹکڑے ٹکڑے کر دے گا۔

(د) ڈیفنس کا محکمہ ہوں بھی حکومت کا بہت اہم صیغہ سمجھا جاتا ہے لیکن جنگ کی موجودہ حالت میں تو یہ ایک ایسا بر گیر محکمہ ہے جس کے تحت حکومت کا ہر شعبہ آ جاتا ہے۔ کرپس کی تجاویز میں اس محکمے کو ہمارے ضبط اختیار سے باہر رکھ کر گویا عوامی حکومت کو بے جان کر دیا گیا ہے۔

اگلے روز یعنی ۱۲ اپریل کو مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی نے بھی کرپس کی تجاویز مسترد کر دیں اور وجہ یہ بیان کی کہ :-

(الف) اگرچہ بعض صوبوں کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ چاہیں تو مجوزہ یونین میں شریک ہونے سے انکار کر دیں لیکن پورے ہندوستان کی واحد یونین تسلیم کر کے قیام پاکستان کو منظور نہیں کیا گیا۔

(ب) مسلم لیگ اس قسم کی دستور ساز اسمبلی کو قبول نہیں کرے گی جس کے نمائندے جداگانہ انتخاب کے تحت منتخب نہیں کئے جاتے اور جہاں ہر فیصلہ اکثریت کی رائے سے ہو گا۔

نائیڈ جنگ اب ایک ایسے نازک مرحلے پر پہنچ گئی تھی کہ مین اس وقت جب دہلی میں سرٹیفیڈ کرپس اپنی تجاویز پر مسلم لیگ اور کانگریس کے لیڈروں سے گفت و شنید کر رہے تھے۔

کولبو۔ مدراس اور جزائر انڈمان پر جاپان کے ہوائی جہاز بم گرا رہے تھے۔ جب سے برطانیہ کا ہندوستان پر قبضہ ہوا تھا، یہ پہلا موقع تھا کہ کسی بیرونی غنیم نے اس ملک کے ساحل پر زبردست

گولہ باری کی تھی۔ سنگاپور اور برما پر جاپان کا قبضہ ہو گیا تھا۔ بنگال کے دروازے پر جاپانی فوجیں دستک دے رہی تھیں اور عام خیال یہ تھا کہ ہندوستان پر غنقریب جاپان قابض ہو جائے گا۔ اس

حالت میں کانگریسی لیڈروں کا خیال تھا کہ برطانوی سلطنت کا جنازہ نکل رہا ہے۔ ہمیں کیا ضرورت ہے کہ ایک ایسے فریق کے ساتھ سمجھوتہ کریں جس کا اپنا دیوالہ پٹنے والا ہے چنانچہ گاندھی جی نے

اس صورت حال کو اپنے اس مشہور فقرے میں بیان کیا تھا کہ کرپس کی تجویز ایک ایسا چیک ہے جس پر مستقبل کی تاریخ درج ہے اور اُس بجک کے نام جاری کیا گیا ہے جس کا دیوالیہ نکل رہا ہے۔

سرٹیفیڈ کرپس اور کانگرس کے مذاکرات جاری تھے کہ امریکی صدر روز ویٹ نے پنڈت نہرو کو امریکہ آنے کی دعوت دی کہ اُن سے تبادلہ خیال کر کے اور اپنے اثر و رسوخ سے ہندوستان میں نیشنل گورنمنٹ کے قیام کی کوشش کریں لیکن نہرو نہ جاسکے۔

کانگرس میں صرف راج گوپال اچاری کرپس کی تجویز کے حامی تھے۔ اُن کا خیال تھا کہ بلا توقف ہندوستان میں ایک ایسی نیشنل گورنمنٹ قائم ہونی چاہئے جس میں بڑی بڑی سیاسی پارٹیز کے نمائندے شریک ہوں۔ انہوں نے کانگرس کی ورکنگ کمیٹی کے ریزولوشن سے اختلاف بھی کیا تھا لیکن شنوائی نہ ہو سکی۔

سکھوں نے جب دیکھا کہ کرپس نے بعض صوبوں کو اختیار دے دیا ہے کہ چاہیں تو ہندوستان کی یونین میں شریک ہونے سے انکار کر دیں تو انہیں سب سے زیادہ فکر پنجاب کی ہوئی۔ چنانچہ سکھ نیشنل لیگ نے اس ضمن میں جو قرار داد منظور کی اُس کے الفاظ یہ تھے۔

”اگر پنجاب نے ہندوستان کی یونین سے الگ ہونے کی کوشش کی تو ہم اس اقدام کی انتہائی مخالفت کریں گے۔ کسی صوبے کو اگر محض اکثریت تعداد رکھنے والی قوم کے ووٹ سے علیحدگی کا حق دیا جاسکتا ہے تو پھر اس صوبے کے ایسے حصے کو جہاں اقلیت رکھنے والے فرقے کی تعداد زیادہ ہے، کیوں یہ حق نہ دیا جائے کہ اُس حصے کو خود مختار مملکت بنا لیا جائے۔“

غور کیا جائے تو سکھ نیشنل لیگ کا یہ ریزولوشن تقسیم پنجاب کی بنیادی اینٹ تھی۔ ۱۹۴۷ء میں تقسیم پنجاب کا مطالبہ سکھوں نے کیا تھا اور اسی مطالبے کے باعث پنجاب تقسیم ہوا تھا۔ مسلم لیگ تو پنجاب کو متحد رکھنے اور پاکستان میں شامل کرنے پر مصر تھی۔ لیکن سکھ رضامند نہیں تھے۔ چنانچہ جس اصول پر ہندوستان کی تقسیم عمل میں آئی اُس کے مطابق پنجاب بھی تقسیم ہوا۔

بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ پنجاب کی تقسیم بہت بڑی غلطی تھی اور مسلم لیگ کو یہ تقسیم نہیں مانتی چاہئے تھی۔ یہ اعتراض اس پس منظر سے ناواقفیت کی بنا پر کیا جا رہا ہے جو تقسیم پنجاب کا موجب بنا۔ مئی ۱۹۴۷ء میں مسلم لیگ اور کانگرس کے درمیان ایک ڈیڈ لاک پیدا ہو گیا تھا جس کا کوئی حل نظر نہیں آتا تھا۔ ادھر کینٹ مشن سکیم کو زندہ کرنے کا خیال قطعاً ترک کیا جا چکا تھا۔ ان حالات میں دلہہ بھائی پٹیل کے سیکرٹری دی پی مینن نے ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء

کی قرار داد لاہور کے مطابق تقسیم ہند کا نیا فلد مولاتیار کر کے ٹیل کو دکھایا۔ عجیب اتفاق ہے کہ ٹیل نے اس وقت تک قرار داد لاہور کا متن نہیں پڑھا تھا۔ سین نے نقشہ سامنے رکھ کر اُسے بتایا کہ شمال مغربی ہندوستان کی مسلم اکثریت کا صرف یہ زون ہے جسے علاقائی رد و بدل کے ساتھ باقی ہندوستان سے قطع کیا جاسکتا ہے۔ ٹیل نے کسی قدر تعجب سے کہا کہ مسٹر جناح تو پورا پنجاب مانگتے ہیں۔ سین نے جواب دیا کہ قرار داد لاہور کے مطابق وہ پنجاب کا نصف سے کچھ اوپر حصہ لے سکتے ہیں۔ تھل صوبہ انہیں نہیں ملے گا۔

ٹیل یہ فلد مول اور قرار داد لاہور کا متن لے کر وائسرائے کے پاس گیا اور کہا کہ ہم آدھا پنجاب مسٹر جناح کو دینے کو تیار ہیں۔ وائسرائے نے پوچھا کہ کیا مسٹر جناح تقسیم پنجاب پر راضی ہو جائیں گے۔ ٹیل کا جواب ہر صورت یہ تھا کہ قرار داد لاہور کے مطابق پورا پنجاب انہیں نہیں مل سکتا۔

شام کو مسٹر جناح وائسرائے سے ملے آئے تو وائسرائے نے یہ فلد مول انہیں دکھایا اور کہا کہ میں اس فلد مولے کے مطابق ہندوستان تقسیم کرنے پر آمادہ ہوں۔ مسٹر جناح نے فرمایا کہ پنجاب ناقابل تقسیم ہے اس کے دو ٹکڑے نہیں کئے جاسکتے۔ وائسرائے نے کہا آپ بجا فرماتے ہیں لیکن اس طرح ہندوستان بھی ناقابل تقسیم ہے اس کے بھی دو ٹکڑے نہیں کئے جاسکتے۔ بالآخر اس گفتگو کا نتیجہ یہ نکلا کہ قائد اعظمؒ کو تقسیم پنجاب پر رضامند ہونا اور وہ "کٹا پٹھا کرم خوردہ" پاکستان قبول کرنا پڑا جسے وہ چند مہینے قبل رد کر چکے تھے۔

کانگریس کے اُونچے لیڈروں میں صرف راج گوپال اچاری حقیقت پسند سیاست دان تھے انہیں معلوم تھا کہ ہندوستان کی بہبود کا تقاضا ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں جلد مفاہمت ہوئی چاہئے۔ وہ کراچی کی تجاویز منظور کرنے کے حامی تھے لیکن کانگریس نے محض ایک مفروضے کی بنا پر یہ تجاویز مسترد کر دیں۔ راج گوپال اچاری دہلی سے سیدھے مدراس گئے اور وہاں مدراس یونیورسٹی کی کانگریس پارٹی کا جلسہ کر کے باضابطہ ایک قرار داد منظور کی کہ جنگ کی موجودہ تشویش ناک حالت میں غیر جانبداری یا امن پرستی کی آڑ لے کر حقائق سے چشم پوشی کرنا عقلمندی نہیں۔ لہذا:

”ملک کے وسیع مفاد کے پیش نظر اشد ضروری ہے کہ موجودہ خطرے کا مقابلہ کرنے کے لئے ایک نیشنل گورنمنٹ قائم کی جائے۔ از بسکہ مسلم لیگ اس بات کا تقاضا کر رہی ہے کہ بعض علاقوں کو وہاں کے باشندوں کے استصواب کے بعد، متحدہ ہندوستان سے علیحدہ ہونے کا حق دیا جائے۔ نیز

جب تک مسلم لیگ کا یہ مطالبہ تقسیم نہیں کیا جاتا وہ کسی نیشنل گورنمنٹ میں شامل ہونے کو تیار نہیں۔ مدراس لیجسلیٹو اسمبلی کی کانگریس پارٹی کا یہ اجلاس آل انڈیا کانگریس کمیٹی سے سفارش کرتا ہے کہ موجودہ نازک وقت میں نیشنل گورنمنٹ کا قیام بے حد ضروری ہے اور اس بلند پایہ مقصد کے حصول کی خاطر ہندوستان کو متحد رکھنے کے موہوم فوائد قربان کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ دو قباحتوں میں سے ہمیں چھوٹی قباحت قبول کر لینی چاہئے یعنی مسلم لیگ کا علیحدگی کا مطالبہ مان لیا جائے۔

راج گوپال اچاری کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر تھے۔ صدر کانگریس مولانا ابوالکلام آزاد نے انہیں تنبیہ کی کہ اسمبلی نے یہ قرار داد منظور کر کے کانگریس کے ضابطے کی خلاف ورزی کی ہے۔ انہیں ورکنگ کمیٹی سے مستعفی ہو جانا چاہئے۔ راج گوپال اچاری خاص اصول کے آدمی تھے۔ وہ قرار داد پر قائم رہے اور ورکنگ کمیٹی کی رکنیت سے استعفا دے دیا۔

۱۲۔ مئی ۱۹۳۲ء کو آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا اجلاس الہ آباد میں ہوا۔ جہاں راج گوپال اچاری نے باقاعدہ قرار داد پیش کی کہ ہندوستان کے جن خطوں میں مسلمانوں کی اکثریت ہے وہاں انہیں قرار داد لاہور کے مطابق الگ خود مختار حکومتیں بنانے کا مطالبہ منظور کر لینا چاہئے۔ ایوان کے پندرہ ممبروں نے اس تجویز کی حمایت اور ۱۲۰ نے مخالفت کی اور قرار داد ناکام رہی۔ جواب میں جگت نارائن لال نے ذیل کاریزولوشن پیش کیا جو کثرت آراء سے منظور کر لیا گیا۔

”آل انڈیا کانگریس کمیٹی کی رائے ہے کہ ایسی کوئی تجویز جس سے ہندوستان کے کسی صوبے یا کسی خطے کو ہندوستانی یونین یا ہندوستانی فیڈریشن سے الگ ہونے کا اختیار دیا جائے۔ ہندوستان کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے مترادف ہو گا اور ایسی تجویز بحیثیت مجموعی ہندوستان اور ہندوستان کے تمام باشندوں کے لئے سخت نقصان رساں ہے لہذا کانگریس اس قسم کی تجویز سے اتفاق نہیں کر سکتی۔“

جگت نارائن لال کے اس ریزولوشن نے گویا مسلم لیگ اور کانگریس کی باہمی مفاہمت کا دروازہ عملاً بند کر دیا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ جنگ کے غیر معمولی حالات کے باوجود مرکز میں کوئی نیشنل گورنمنٹ قائم نہیں ہو سکتی تھی اور ہندو مسلم مناقشہ جاری رہا۔

۱۲۔ اکتوبر ۱۹۳۲ء کو عید الفطر کی تقریب پر قائد اعظم نے پہلی مرتبہ اپنی قوم کے نام عید کا پیغام نشر کیا جو بے انتہا ہمت افزا ثابت ہوا۔ یہ پیغام خاص طویل تھا۔ اس کے ایک ٹکڑے کا ترجمہ

درج ذیل کرتا ہوں۔

”ہندوستان میں دس کروڑ مسلمان آباد ہیں۔ مجموعی طور پر مسلمانوں کی اتنی تعداد کسی اور ملک میں ایک جگہ آباد نہیں۔ ان کا اپنا کلچر اور اپنی تہذیب ہے۔ وہ تمام قوموں کی مکمل آزادی اور مساوات کے حامی ہیں۔ اس وقت جو عالمگیر جنگ جاری ہے اس میں اسلامیان ہند ایک طاقتور عنصر کی طرح حصہ لے رہے ہیں اور جنگ کے بعد جب نظام عالم کی از سر نو تشکیل ہوگی اس میں بھی مسلمانان ہند شریک ہوں گے۔“

بائیں ہمہ ہندوستان کے مسلمانوں نے اپنی آزادی کے حصول کا پختہ عزم کر لیا ہے جس کی واحد صورت یہ ہے کہ اس برعظیم کے شمال مغربی اور مشرقی علاقوں میں مسلمانوں کی آزاد، خود مختار مملکتیں قائم کی جائیں۔ ان علاقوں میں ہماری مجموعی تعداد سات کروڑ ہے اور آبادی کے لحاظ سے ہم اکثریت میں ہیں۔“

جولائی ۱۹۴۲ء میں بادشاہ جارج ششم کے چھوٹے بھائی ڈیوک آف گلوسٹر ہندوستان تشریف لائے اور ایک ہفتہ پنجاب میں بھی گزرا۔ واپس جا کر انہوں نے ذیل کا پیغام سرسکندر حیات خاں کو بھیجا۔

”آپ اور آپ کے کابینہ کے دیگر ارکان سے مل کر مجھے بے انتہا خوشی ہوئی۔ افسوس صرف اس بات کا ہے کہ میں پنجاب میں زیادہ دن نہ ٹھہر سکا۔ ہندوستان، مشرق وسطیٰ اور لنکا کے دورے میں ہر جگہ میں نے پنجابی سپاہیوں کو دیکھا جو بہترین فوجی صلاحیت کے مالک ہیں۔ رائل انڈین نیوی، انڈین ایئر فورس، جنگی سامان بنانے والے کارخانوں اور بندرگاہوں میں جہاں جہاں ہندوستانی سپاہی کام کر رہے ہیں پنجاب کی بہت سی وجوہ نمائندگی موجود ہے جو ثبوت ہے اس بات کا کہ پنجاب تہذیبی سے جنگی سرگرمیوں میں حصہ لے رہا ہے۔“

”مجھے معلوم ہے کہ پنجاب کو ہندوستان بھر میں خاص شہرت حاصل ہے۔ بحالت جنگ اور بحالت امن دونوں حالتوں میں آپ کے صوبے نے وفادارانہ خدمت اور حسن انتظام سے ہندوستان کے نام کو روشن کیا ہے۔ موجودہ نازک وقت میں پنجاب نے جو خدمات ادا کی ہیں۔ ان کے

پیش نظر کیا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنے سابقہ ریکارڈ کو بھی مات کر دیا ہے۔

آپ اور آپ کے کابینہ کے دیگر ارکان عوام کے لیڈر ہیں جب سے جنگ شروع ہوئی ہے آپ نے انتہائی جوش، انہماک اور بہادری سے عسکری امداد فراہم کرنے میں حصہ لیا ہے جس کے لئے میں آپ کا اور آپ کے نوٹس سے اہل پنجاب کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔“

سر سکندر حیات خاں نے جواب میں ذیل کا رد دیا:

”میں اور میرے کابینہ کے ارکان پور رائل ہائیئس کے مربیانہ و مشفقانہ پیغام کے بے حد ممنون ہیں۔ ہمیں بھی افسوس ہے کہ پور رائل ہائیئس کا قیام پنجاب میں بے حد مختصر تھا۔ تاہم اس بات کی خوشی ہے کہ آپ کو مختلف ممالک اور میدان جنگ کے دورے میں جگہ جگہ پنجابی سپاہیوں کو دیکھنے کا موقع ملا۔ آپ نے پنجابی سپاہیوں کی عسکری قابلیت کے بارے میں جو تحسین آمیز کلمات استعمال فرمائے ہیں ان سے پنجاب کے سپاہی کا سرفراز اور اونچا ہو گیا ہے۔ پور رائل ہائیئس نے اہل پنجاب کی جنگی مساعی کا ذکر جن خوبصورت الفاظ میں کیا ہے ان سے ہماری کوششیں اس ضمن میں اور تیز ہو جائیں گی اور ہم ان عسکری روایات کو خوش اسلوبی کے ساتھ برقرار رکھ سکیں گے۔ جن کے لئے پنجاب مشہور ہے۔“

سرٹیفیڈ کریپس کے ورود ہند سے کچھ پہلے چین کے سربراہ مارشل چیانگ کائی شیک بھی ہندوستان آئے تھے اور وائسرائے کے مہمان ہوئے تھے۔ کانگریسی لیڈروں، بالخصوص پنڈت نرو سے ان کا ربط و ضبط نسبتاً زیادہ رہا۔ غیر کانگریسی ہندوؤں سے بھی ملے۔ اکثر مسلمان رہنماؤں سے بھی ملاقاتیں کیں۔ جن میں قائد اعظم محمد علی جناح، مولانا ابوالکلام آزاد، مولوی فضل الحق، سر سکندر حیات خاں وغیرہ شامل تھے۔

چیانگ کائی شیک نے ہندوستان سے رخصت ہوتے وقت ایک اخباری بیان میں کہا کہ برطانوی حکومت کو چاہئے کہ ہندوستان کو فوراً آزادی عطا کرے ورنہ سیاسی صورت حال اور زیادہ خراب ہو جائے گی اس پر قائد اعظم نے ذیل کا اخباری بیان دیا:۔

”مارشل چیانگ کائی شیک سے مجھے ملاقات کا شرف حاصل ہوا تھا۔“

انہوں نے اعتراف کیا تھا کہ ہندوستان کے سیاسی معاملات کے بارے میں انہیں کچھ معلوم نہیں۔ بالخصوص یہاں کے دستوری مسائل کے بارے میں تو ان کی معلومات بمنزلہ صفر ہیں۔ اس کے باوجود انہوں نے رخصت ہوتے وقت ایک اخباری بیان میں برطانوی حکومت کو مشورہ دیا ہے کہ ہندوستان کو فوراً آزادی اور خود مختاری عطا کر دی جانی چاہئے۔ ہندوستان کے مسلمان حصول آزادی کے لئے اتنے ہی بے تاب ہیں جتنے اور لوگ۔ لیکن ہندوستان میں صرف ایک قوم نہیں رہتی۔ یہاں ہندو اور مسلمان دو بڑی قومیں آباد ہیں۔ اس کے علاوہ ملک کاتوائی حصہ ریاستوں پر مشتمل ہے جو برٹش انڈیا سے بالکل باہر ہے۔

اندریں حالات یہ امر انتہائی افسوسناک ہے کہ سیاسی حالات و واقعات اور دستوری معاملات کو اچھی طرح سمجھے بغیر مارشل موصوف نے ایک بیان داغ دیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے جن چند لوگوں نے ان کو یہاں تکھیجا ہوا تھا انہی کے خیالات کی ترجمانی انہوں نے کی ہے۔ مجھے اندیشہ ہے کہ ان کے اس بیان کو جو سراسر حالات سے بے خبری کی بنا پر دیا گیا ہے مسلمانوں کے خلاف استعمال کیا جائے گا۔“

۸۔ مارچ ۱۹۳۲ء کو پنجاب صوبہ مسلم لیگ کے صدر نواب سر شانباز خاں ممدوٹ کا حرکت قلب بند ہو جانے سے انتقال ہو گیا۔ سر سکندر کی تجویز اور قائد اعظم کی منظوری سے مرحوم کے فرزند اکبر نواب افتخار حسین خاں کو پنجاب پراونشل مسلم لیگ کا صدر بنادیا گیا۔ نواب افتخار حسین خاں نہایت شریف، مرنجاں مرنج اور دوست پرور انسان تھے لیکن اس پر آشوب زمانے میں کسی سیاسی اور عوامی جماعت کی صدارت کو رئیسوں اور نوابوں کی موروثی جائیداد بنادینا کافی اچھی مثال نہیں تھی۔

پنجاب پراونشل کانگریس کی صدارت پر لالہ لاجپت رائے، ڈاکٹر ستیہ پال، مووی عبدالقادر قصوری، ڈاکٹر سیف الدین کچلو وغیرہ متمکن رہے، ان میں سے کوئی بھی رئیس نواب یا راجہ نہیں تھا۔ کیا لاجپت رائے اور کیا سیف الدین کچلو ہر شخص نے سالہا سال کانگریس کی بنیاد پر خدمت کی تھی۔ قید و بند کے شدائد برداشت کئے تھے۔ ہر نوع کے مصائب جیسے تھے۔ جائیدادیں ضبط کرائی تھیں اور قوم نے جب دیکھ لیا کہ یہ سونا بھٹی میں پڑ کر کندن ہو گیا ہے تو انصار

قدر دانی کے طور پر ان لوگوں کو صوبائی کانگریس کی صدارت کا اعزاز بخشا۔

پنجاب میں مجلس احرار کی صدارت مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی کے پاس تھی جو ایک مخلص، ایثار پیشہ اور ملک و ملت کے پرانے خادم تھے۔

پنجاب صوبہ مسلم لیگ بھی جب تک سرسکندر حیات خاں کی خانہ زاد کنیز نہیں بنی تھی، ایک عوامی جماعت تھی۔ جس کی صدارت علامہ اقبال اور میاں عبدالعزیز جیسے بزرگوں کے پاس تھی۔ قومی روایات کا تقاضا تھا کہ مسلم لیگ کی صدارت کے لئے اس شخص کو منتخب کیا جاتا جس نے اس جماعت کی سب سے زیادہ خدمت کی تھی اور جس نے ہر ابتلاء اور آزمائش کے وقت اس جماعت کا دامن نہیں چھوڑا تھا۔ اگر یہ معیار پیش نظر رکھا جاتا تو نواب سرشاہنواز خاں کے انتقال کے بعد کرسی صدارت پر سب سے زیادہ حق ملک برکت علی، غلام رسول خاں، میاں عبدالعزیز، خلیفہ شجاع الدین وغیرہ کا تھا۔

کرم کہ برعدوں نے عمریں گزار دیں سلقی
مزاج دانی پیمانہ - و - سیو کرتے

لیکن نواب افتخار حسین خاں کو جو گزشتہ دس سال سے اپنی جاگیر پر زمینداری کے کام میں مصروف تھے اور جن کا مسلم لیگ سے کوئی تعلق نہیں تھا، یکایک گوشہ عافیت سے نکال کر ۱۹۳۲ء جیسے ہنگامہ خیز دور میں جب

طوفان چہرہ موجہ داری
کشتی ہزار فکر آور

کی سی کیفیت طاری تھی۔ مسلمانان پنجاب کی سب سے بڑی انقلابی جماعت کا صدر بنادنا سیاسی روایات کی توہین تھی۔ مشکل یہ تھی کہ حالات نے ہمیں ایک ایسے مقام پر لاکھڑا کیا تھا جہاں پنجاب پر ادنشل مسلم لیگ کا صدر صرف وہی شخص بن سکتا تھا جسے سرسکندر حیات خاں پسند فرمائیں۔ ۶۔ اگست ۱۹۳۰ء کو وزارت پنجاب کے چیف پارلیمنٹری سیکرٹری، خاں بہادر میاں احمد یار خاں دولتانہ کا انتقال ہو گیا اور ان کی جگہ ان کے نامور فرزند میاں ممتاز محمد خاں دولتانہ کو تحصیل میلسی کے حلقے سے یونینسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر پنجاب اسمبلی کا ممبر منتخب کر لیا گیا۔ یہ راز اب تک سمجھ میں نہیں آیا کہ میاں ممتاز دولتانہ صاحب نے جو یونینسٹ پارٹی کے سب سے بڑے حریف اور مسلم لیگ کے سب سے بلند پایہ لیڈر ہیں، یونینسٹ پارٹی جیسی معتبوب اور بدنام جماعت کے ٹکٹ پر ممبر بننا کیوں کر گوارا کیا اور ضمیر کی کسی غلش کے بغیر بدستور ۱۹۳۴ء تک اسمبلی کے ایوان میں اسی پارٹی کے بچوں پر بیٹھنے کی توہین کیوں کر گوارا کی۔ بعض دانشوروں کا خیال ہے کہ میاں

صاحب عالی مقام کو اس وقت معلوم نہیں تھا کہ مسلم لیگ مسلمانوں کی واحد نمائندہ جماعت ہے اور مسلم لیگ کی منظور کردہ قرار داد پاکستان اسلامیان ہند کے دستوری مسائل کا واحد حل۔ بہر حال ہم منتظر ہیں کہ جب میاں صاحب کے مداحوں میں سے کسی نے ان کی سوانح عمری مرتب کی تو ان کی قومی خدمات اور ایثار اور قربانی اور جاں نثاری کا ذکر کرتے وقت اس راز سے بھی پردہ اٹھایا جائے گا۔

۸۔ اپریل ۱۹۴۱ء کو پنجاب کے گورنر سرہنری کریک ریٹائر ہو کر انگلستان تشریف لے گئے۔ اور ان کی جگہ سر رابرٹ ڈگلنسی آئے۔ سرہنری کریک بے حد شریف آدمی تھے۔ ان کی ملازمت کا سارا عرصہ پنجاب میں گذرا تھا۔ سوائے ان پانچ برسوں کے جب وہ حکومت ہند میں ہوم ممبر کے منصب پر فائز تھے۔ پنجاب کے ہر قافل ذکر خاندان سے ان کی براہ راست واقفیت تھی اور اردو کے علاوہ پنجابی پر بھی خاص عبور رکھتے تھے۔

یکم اپریل کو پنجاب کے وزیر مال سر سندر سنگھ بھٹیہیہ کا انتقال ہو گیا جو اسمبلی میں سکھ نیشنل پارٹی کے لیڈر تھے۔ یہ پارٹی گزشتہ چار سال سے سر سندر حیات خاں کی وزارت میں شامل تھی۔ سر سندر سنگھ بھٹیہیہ کی وفات سے اس پارٹی کی پالیسی میں کوئی فرق نہ آیا۔ اور سر سندر حیات خاں نے ان کی جگہ سردار دسوند سنگھ کو وزیر مال بنادیا۔

۲۷۔ جنوری ۱۹۴۱ء کو سو بھاش چندر بوس نہایت پراسرار طریقے سے کلکتہ سے غائب ہو گئے۔ مدت تک ان کے متعلق قسم قسم کی قیاس آرائیاں ہوتی رہیں۔ آخر کار یہ راز کھلا کہ وہ جرمنی پہنچ گئے ہیں اور برطانیہ کے خلاف پروپیگنڈا کرنے میں مصروف ہیں۔

سپرو — گاندھی — جناح

سرتیج بہادر سپرو ہندوستان کی لیبل پارٹی کے لیڈر تھے۔ یہ دیکھ کر کہ جنگ کی وجہ سے حالات روز بروز خراب ہو رہے ہیں اور غنیمت کلکتہ اور مدراس تک ہم باری کر رہا ہے۔ انہوں نے ۱۰ اپریل ۱۹۴۱ء کو بمبئی میں ایک ٹان پارٹی کانفرنس کا انعقاد کیا۔ جس میں ہندو اور سکھ نسبتاً کثیر اور مسلمان بہت قلیل تعداد میں شریک ہوئے۔ ریزولوشن یہ پاس کیا گیا کہ مرکز میں فوراً ایک نیشنل گورنمنٹ قائم کی جائے جو وزیر ہند کی بجائے کراؤن کے سامنے جواب دہ ہو۔

قائد اعظم نے سپرو کانفرنس کے بارے میں ۵ مئی ۱۹۴۱ء کو بنگلور سے ایک طویل اخباری بیان دیا۔ جس کے تمہیدی الفاظ یہ تھے۔

پہلے تو میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ کانفرنس کی ابتداء کیوں کر ہوئی۔ میرے پاس خاص شہادت اور ثبوت اس بات کا ہے کہ اس کانفرنس کے پیچھے کانگریس اور ہندو سماج کے ایجنٹوں کا ہاتھ کام کر رہا تھا۔ اگرچہ بڑے بڑے کانگریسی لیڈر پس پردہ چھپے بیٹھے تھے۔ شعوری یا غیر شعوری طور پر سرتیج بہادر سپرو نے اس گہری چال کے ساتھ اپنا نام وابستہ کرنے کی اجازت دے دی۔ مقصد یہ تھا کہ ایسٹر کی تعطیل کے بعد برطانوی پارلیمنٹ میں ہندوستان کے مسئلے پر جو بحث ہونے والی ہے اس کو متاثر کیا جائے۔

حقیقت یہ ہے کہ کانگریس نے پونا میں جو قرارداد منظور کی تھی کہ مرکز میں جلد از جلد نیشنل گورنمنٹ قائم ہونی چاہئے۔ سپرو کانفرنس نے اسی کی تائید کی ہے تاکہ مسٹر گاندھی جلد از جلد اپنا سبب گمراہ ترک کر کے دوبارہ

سیاست میں آسکیں۔ اس قرار داد کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کے مطالبہ پاکستان کو نقصان پہنچایا جائے بلکہ

اس سے قبل فروری ۱۹۴۱ء میں سر جے بھادر کی مسٹر جناح اور گاندھی جی سے خط و کتابت ہوئی تھی۔ سپرد نے کوشش کی تھی کہ گاندھی جی اور قائد اعظمؒ کی آپس میں ملاقات ہو سکے لیکن افسوس بعض وجوہ سے یہ ملاقات نہ ہو سکی۔ قائد اعظمؒ کے اس بیان کے بعد سپرد نے وہ تمام خط و کتابت اخباروں میں شائع کر دی جس سے سیاسی الجھنوں، فریقین کے نقطہ نظر کے تضاد اور طبائع کے اختلاف پر خاصی روشنی پڑتی ہے۔ سب سے پہلا خط گاندھی جی کا ہے جو انہوں نے ۲۵۔ جنوری ۱۹۴۱ء کو سر جے بھادر سپرد کو لکھا:

ڈیر سر جے بھادر۔ میں نے ابھی ابھی نوٹیفکیشن سچری میں آپ کا مضمون پڑھا۔ اس بارے میں آپ سے مجھے کئی اتفاق ہے کہ باہمی جھگڑوں کا نمٹنا ہمارا اپنا فرض ہے۔ قطع نظر اس سے کہ حکومت ہمارا متحدہ مطالبہ مانے گی یا نہیں۔ آپ کو معلوم ہو گا اسی خیال کے پیش نظر میں بمبئی میں مسٹر جناح سے ملنے گیا تھا اور ان کے مکان پر متعدد بار گفتگو ہوئی تھی۔ سوہاش بابو بھی گئے تھے لیکن کوئی نتیجہ برآمد نہ ہو سکا۔ وجہ بھی غالباً آپ کو معلوم ہوگی۔

پھر جب وائسرائے سے ملنے کا وقت آیا تو پہلے میں مسٹر جناح کے مکان پر گیا تاکہ ہم اکٹھے وائسرائے سے ملاقات کریں چنانچہ انہی کی گاڑی میں بیٹھ کر ہم وائسرائے کے مکان پر گئے لیکن وہاں سوائے اس کے کہ ہم اپنے باہمی جھگڑوں کی نمائش کریں اور کچھ نہ کر سکے۔ میں تو بار بار مسٹر جناح کے پاس جانے کو تیار ہوں بشرطیکہ میرا اس طرح جانا ان کے لئے بار خاطر نہ ہو۔

میرا اندازہ یہ ہے کہ مسٹر جناح فی الحال کسی قسم کا سمجھوتہ نہیں چاہتے۔ وہ چاہتے ہیں کہ مسلم لیگ کو پہلے اتنا مضبوط کریں کہ جملہ فریقوں سے جن میں حکومت بھی شامل ہے اپنی شرطیں منوانے کے قابل ہو سکیں۔ اس بارے میں نہیں قابل الزام قرار نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن جب میرا یہ تاثر ہے تو پھر میں کیونکر ان سے ملنے جاسکتا ہوں۔ میرا جی تو اکثر چاہتا ہے کہ انہیں خط لکھوں لیکن جب قلم اور کاغذ لے کر بیٹھتا ہوں تو ہمت جواب دے دیتی ہے۔

آپ میں تو حوصلہ خوب ہے۔ آپ کیوں ان سے ملنے نہیں جاتے؟

مخلص
گاندھی

سپرو

۲۸۔ جنوری ۱۹۳۱ء

ڈیر مہاتما جی! آپ کے ۲۵ جنوری کے گرامی نامے کا جو مجھے کل ملا ہے۔
بہت بہت شکریہ۔ مجھے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ میرا مضمون جو نوٹیتھ
پنچری میں شائع ہوا تھا، آپ کے مطالعہ سے گزرا ہے۔

میں نے اخباروں میں پڑھا تھا کہ آپ مسٹر جناح سے ملنے بھی گئے تھے
لیکن یہ بالکل معلوم نہیں کہ وہاں کیا کیا باتیں ہوئیں۔ گزشتہ اگست کی چھٹی
تاریخ کو مسٹر جناح سے میری بالکل اتفاقی ملاقات بمبئی میں ڈاکٹر برگر کے
شفا خانے میں ہوئی تھی۔ انہوں نے مجھے دیکھا تو اٹھ کر میرے پاس آئے اور
اپنے ہاں چائے کی دعوت دی۔ دوسرے روز میں ان کے دولت کدے پر
حاضر ہوا تو ڈیڑھ گھنٹہ باتیں ہوتی رہیں۔ انہوں نے بتایا کہ دہلی میں آپ سے
ان کی کیا گفتگو ہوئی تھی اور پھر وائسرائے کے سامنے کن امور پر اختلاف ہوا
تھا۔ میرا تاثر یہ ہے کہ آپ دونوں کے درمیان جو گفتگو ہوئی بیشتر کانگریس
کے سیاسی مطالبات کے بارے میں تھی۔ فرقہ وارانہ امور زیر بحث نہیں
آئے۔

آپ بالکل بجا فرماتے ہیں کہ ہمیں اپنے گھر کے جھگڑوں کو خود ہی نمٹانا
چاہئے۔ قطع نظر اس سے کہ برطانیہ ہمارا متحدہ مطالبہ منظور کرتا ہے یا
نہیں۔ فرقہ وارانہ قضیہ اس قدر طویل کھینچ گیا ہے کہ اس کا تھنہ ہمارا اولین
فرض ہے۔ بالخصوص آپ کو اپنے وسیع اثر و رسوخ کے باعث اس طرف متوجہ
ہونا چاہئے جب تک یہ قضیہ جاری ہے ہم حقیقی حکومت خود اختیاری حاصل
نہیں کر سکتے اور حاصل کر بھی لی تو برقرار رکھنا مشکل ہو گا۔
کرسمس کے دنوں میں نواب محمد اسماعیل خاں اور نواب زادہ لیاقت علی

خاں صوبہ مسلم لیگ کے اجلاس میں شرکت کے لئے الہ آباد آئے تھے۔ نواب اسماعیل خاں جو میرے پرانے دوست ہیں مجھ سے ملنے میرے ہاں تشریف لائے اور لیاقت علی خاں سے ایک مشترک دوست کے ہاں ملاقات ہوئی تھی۔ نہایت بے تکلفی سے ہم نے باتیں کیں۔ میرا اندازہ یہ ہے کہ فرقہ وارانہ مصلحت کے راستے میں مشکلات ضرور حائل ہیں لیکن ایسی نہیں کہ ان پر قابو نہ پایا جاسکے۔

مسٹر جنٹل سے پاکستان پر میری کوئی بات نہیں ہوئی۔ میرا خیال ہے کہ لفظ پاکستان کو مسلم لیگ نے ایک نعرے کے طور پر اختیار کیا ہے۔ اصل مقصد بعض سیاسی اور دستوری مسائل ہیں۔ اگر یہ مراد ہے کہ ہندوستان تقسیم کر دیا جائے تو میں اس تجویز کا سخت مخالف ہوں اور اگر پیش نظر محض چند سیاسی اور دستوری تحفظات ہیں تو ان پر بحث کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ بہر حال اگر ہم فرقہ وارانہ مفاہمت حاصل کرنا چاہتے ہیں تو مذاکرات شروع کرنے سے پہلے کسی فریق کو دوسرے فریق پر شرطیں مسلط نہیں کرنی چاہئیں۔ میرا خیال ہے کہ مسٹر جنٹل آپ سے ملنے سے انکار نہیں کریں گے اگر انہوں نے انکار کیا تو یہ اخلاق سے گری ہوئی بات ہونے کے علاوہ خود ان کے مفاد کے خلاف بھی ہوگا۔

آپ اپنے خط میں فرماتے ہیں کہ ”مسٹر جنٹل فی الحال کسی قسم کا سمجھوتہ نہیں چاہتے وہ چاہتے ہیں کہ مسلم لیگ کو پہلے اتنا مضبوط کر لیں کہ جملہ فریقوں سے جن میں حکومت بھی شامل ہے، اپنی شرطیں منوانے کے قابل ہو سکیں“ اور ”میراجی تو اکثر چاہتا ہے کہ انہیں خط لکھوں، لیکن جب قلم اور کاغذ لے کر بیٹھتا ہوں تو بہت جواب دے دیتی ہے۔“

آپ تو بے پایاں ہمت کے مالک ہیں اور خدا نے آپ کو اتنا بلند مرتبہ عطا کیا ہے کہ اس قسم کی چھوٹی چھوٹی باتوں کی آپ کو پروا بھی نہیں کرنی چاہئے۔ آپ انہیں نہایت نرمی اور ملائمت کے ساتھ خط لکھیں آپ کا ہر خط نرمی اور

ملاست کا نمونہ ہوتا ہے کہ ملک کے وسیع مفاد کے پیش نظر آپ ان سے مل کر فرقہ وارانہ مسئلے پر گفتگو کرنا چاہتے ہیں تاکہ فریقین میں کوئی تسلی بخش اور آبرو مندانہ مفاہمت ہو سکے۔

اگر ان کا تسلی بخش جواب آیا تو آپ ایک قدم اور آگے بڑھائیں۔ اس طرح آپ اپنی پوزیشن مضبوط کرنے کے علاوہ کانگرس اور عام ہندوؤں کی پوزیشن کو بھی مضبوط کر سکیں گے۔ اگر انہوں نے آپ کی درخواست کا کوئی جواب نہ دیا یا ضد اور دھرمی کاروبار اختیار کیا تو اس سے خود ان کو اور ان کی جماعت کو نقصان پہنچے گا۔

میرا خیال ہے فریقین میں جس قدر مخالفت اور بعد پیدا ہوتا جائے گا اتنا ہی غلط فہمیاں بڑھتی اور مصالحت کے امکانات کم ہوتے جائیں گے۔

آپ نے اپنے خط میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”اگر آپ میں حوصلہ ہے تو بغیر کسی شخص کے کہے آپ خود کیوں جا کر ان سے نہیں ملتے؟“

ایک پرائیوٹ فرد کی حیثیت سے مجھے ان سے یا کسی اور شخص سے ملنے میں کوئی اعتراض نہیں لیکن قہر یہ ہے کہ نہ کانگرس کی نمائندگی کر سکتا ہوں نہ عام ہندوؤں کی۔ مسٹر جتلی کو میں خط لکھنے کو تیار ہوں کہ آپ سے ملاقات کریں اور اگر آپ انہیں لکھیں کہ آپ ملنا چاہتے ہیں تو میں بھی انہیں لکھ دوں گا کہ مہربانی فرما کر آپ سے ملیں اور باہمی تبادلہ خیال کریں۔

آپ اس بارے میں اطمینان رکھیں کہ میں مسٹر جتلی یا نواب اسماعیل خاں کو خط لکھوں گا تو آپ کو یا کسی کو کسی قول یا فعل کا پابند نہیں ہوں گا بلکہ صرف یہ تجویز پیش کروں گا کہ آپ میں باہمی مذاکرات ہو جائیں۔

اس موضوع پر میں نے اب تک مسٹر جتلی یا کسی اور مسلمان دوست کو خط نہیں لکھا۔ گزشتہ ڈیڑھ سال میں میں نے واسرائے کو بھی کوئی خط نہیں لکھا۔

ان سے میری آخری ملاقات ستمبر ۱۹۳۹ء میں ہوئی تھی۔ میرے خیالات، میرے خیالات ہیں۔ ان کی موجودگی میں یہ قطعاً بے سود ہے کہ میں

وائسرائے سے ملنے یا انہیں خط لکھنے کی کوشش کروں۔ بالخصوص باہمی اختلافات کی موجودہ خلفشار میں جب ایک پارٹی دوسری پارٹی اور سیاستدانوں کا ایک گروہ دوسرے گروہ کے خلاف شمشیر بے نیام تانے کھڑا ہے۔ انہی خیالات کی بناء پر اپنے اس اخباری بیان میں جو گزشتہ مہینے شائع ہوا تھا اور رسالہ "ٹوٹیتھ پنچری" کے مضمون میں میں نے فرقہ وارانہ مفاہمت پر زور دیا تھا کہ آپ اور مسٹر جناح کی ملاقات ضروری ہے۔

برطانیہ کی اس پالیسی پر اعتراض کیا جا رہا ہے کہ وزیر ہند اور وائسرائے نے اقلیتوں کو گویا دھوکا دے دیا ہے۔ ذاتی طور پر میں اس اعتراض کو چنداں اہمیت نہیں دیتا۔ یہ ہمارا فرض ہے کہ اپنے باہمی اختلافات رفع کر کے متحدہ محاذ قائم کریں۔ ایک مرتبہ یہ محاذ قائم ہو گیا تو کیا دہلی کیا شملہ کیا وائٹ ہال کوئی طاقت ہمارے سامنے نہیں ٹھہر سکے گی۔

بد قسمتی سے میرے بعض سیاسی خیالات اکثر اہل وطن سے مختلف ہیں لیکن میں مجبور ہوں۔ یہ سیاسی عقائد محکم ہو گئے ہیں تاہم میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی فرقہ وارانہ مفاہمت کو مقدم درجہ دیتا ہوں۔ یہ نظری بحث میرے نزدیک چنداں قاتل اعتناء نہیں کہ طرز حکومت کس نوع کا ہونا چاہئے۔

مختصر یہ کہ اگر آپ اجازت دیں تو میں مسٹر جناح اور بعض مسلمان دوستوں کو خط لکھنے کو تیار ہوں۔ بہتر تو یہی ہو گا کہ کسی مناسب موقع پر آپ ایک کانفرنس منعقد کریں۔ بجائے اس کے کہ کوئی اور شخص ہر چند کہ کتنا ہی نیک نیت کیوں نہ ہو اس باب میں پیش قدمی کرے بعض احباب نے مجھے لکھا ہے کہ میں اس قسم کی کانفرنس کے انعقاد کی کوشش کروں۔ لیکن فی الحال اس بارے میں میرا ارادہ پختہ نہیں ہوا۔ یہ اقدام آپ اور مسٹر جناح کو کرنا چاہئے۔ مجھے یقین ہے کہ آپ نے اس بارے میں رہنمائی کی تو نتائج خوشگوار ہوں گے۔"

مخلص

نیچ بہادر سپرو

گاندھی

یکم فروری ۱۹۳۱ء

ڈیر سر جی بہادر آپ کے خط کا شکریہ۔ مسٹر جنل کہتے ہیں کہ میں ایک ہندو کی حیثیت سے صرف ہندوؤں کا لیڈر بن کر ان سے گفت و شنید کروں، جس کے لئے میں تیار نہیں۔ اگر میں انہیں خط لکھوں کہ میں ملنا چاہتا ہوں تو وہ انکار نہیں کریں گے۔ لیکن اس ملاقات کا جو نتیجہ نکلے گا میں خوب جانتا ہوں۔ وہ فوراً ہماری ملاقات کو غلط رنگ دے دیں گے۔ ان کے نزدیک میں راستے کا سب سے بڑا کٹنا ہوں۔ مجبوراً میں خاموش ہوں جو نئی کوئی روشنی کی کرن نظر آئی میں انہیں خط لکھوں گا۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ حال ہی میں انہوں نے کانگریس کے ریزولوشن کو غلط معنی پہنا کر اسے مسلمانوں کے مفاد کے خلاف بتا دیا ہے۔ آپ اپنے طور پر اس باب میں جو کوشش کر سکتے ہیں کیجئے۔

قلص

گاندھی

سپرو

۶ فروری ۱۹۳۱ء

ڈیر سہ ماہی! آپ کے گرامی نامہ کلامت بہت شکریہ۔ آپ کے نقطہ نگاہ کو بنظر تحسین دیکھتا ہوں۔ بہت غور و فکر کے بعد میں نے مسٹر جنل کو خط لکھنے کا فیصلہ کر لیا ہے اور آج خط بھیج رہا ہوں۔ اس بات کی میں نے ایشیاء کی ہے کہ آپ کو یا کسی اور شخص کو یا کسی پارٹی کو کسی خاص پوزیشن یا سوال کا پابند نہ بنوں۔ میں نے صرف یہ تجویز پیش کی ہے کہ اگر آپ انہیں ملاقات کے لئے لکھیں تو وہ بمبئی یا کسی اور جگہ آپ سے مل کر گفتگو کریں۔ اس کے بعد وہ دوسرے لیڈروں سے بھی ملاقات کر سکتے ہیں۔ بعد ازاں اگر آپ سب لوگوں کا یہ خیال ہو کہ فرقہ وارانہ مسائل کے تصفیے کے لئے کسی کانفرنس کی ضرورت ہے تو اس قسم کی کانفرنس کا بندوبست بھی کیا جاسکتا ہے۔ مسٹر جنل کو میں نے لکھ دیا ہے کہ متعلقہ مسائل کے

ہارے میں خود میں کئی رائے ظاہر کرنے کا مجاز نہیں۔ یہ کام آپ کا اور ان کا اور دیگر لیڈروں کا ہے کہ وہ بھی مشورے سے کوئی حل تلاش کریں۔ جوئی من کھتوب آیا آپ کو مطلع کروں گا۔ اسی قسم کا پیغام میں نے لیک نور مسلمان دوست کو بھی بھیجا ہے جو اپنی قوم میں خاصا اثر و رسوخ رکھتے ہیں۔

مخلص

تیج بمادر سپرو

گاندھی

۹ فروری ۱۹۴۱ء

ڈیر سر تیج بمادر! آپ کا خط ابھی ابھی ملا جس سے مجھے کچھ پریشانی بھی ہوئی۔ میرا خیال ہے میں آپ سے کہہ چکا ہوں کہ جب تک مجھے یہ معلوم نہ ہو کہ مسٹر جناح واقعی کسی سمجھوتے پر آمادہ ہیں میں ان کو خط نہیں لکھنا چاہتا جو کچھ اب تک میرے علم میں آیا ہے اس سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ سمجھوتہ نہیں چاہتے۔ مسٹر جناح کو آپ نے جو خط لکھا ہے اس کی ایک نقل مجھے بھیج دیجئے جو کچھ آپ کر چکے ہیں میں نہیں چاہتا کہ اس سے آگے آپ جائیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ غلط فہمیاں پیدا ہوں۔

مخلص

گاندھی

سپرو

۱۲ فروری ۱۹۴۱ء

ڈیر مساتما جی! آپ کا ۹ فروری کا مکتوب مجھے کل ملا۔ تعجب ہے میرے ۶ فروری کے خط سے آپ کو کچھ پریشانی ہوئی۔ جس کی کوئی وجہ مجھے نظر نہیں آتی۔ آپ لکھتے ہیں کہ ”جب تک مجھے یہ معلوم نہ ہو کہ مسٹر جناح واقعی سمجھوتے پر آمادہ ہیں۔ میں ان کو خط نہیں لکھنا چاہتا۔“

اس سے پہلے آپ نے کسی خط میں یہ بات نہیں کہی۔ آپ کے اطمینان کی خاطر آپ کے گزشتہ خطوں کی نقلیں ملفوف کر رہا ہوں جو ۲۵ جنوری اور یکم فروری کو

آپ نے لکھے تھے۔

پہلے خط میں آپ نے یہ لکھا تھا کہ ”میرا اندازہ یہ ہے کہ مسٹر جنل فی الحال کسی قسم کا سمجھوتہ نہیں چاہتے۔ وہ چاہتے ہیں کہ مسلم لیگ کو پہلے اتنا مضبوط کر لیں کہ جملہ فریقوں سے جن میں حکومت بھی شامل ہے اپنی شرطیں منوانے کے قابل ہو سکیں“ پھر آپ نے یہ بھی لکھا ”میرا جی تو اکثر چاہتا ہے کہ انہیں خط لکھوں لیکن جب قلم اور کاغذ لے کر بیٹھتا ہوں تو ہمت جواب دے دیتی ہے“ پھر آپ نے لکھا ”آپ میں تو حوصلہ خوب ہے۔ آپ کیوں ان سے ملنے نہیں جاتے؟“

میں نے ۲۸ جنوری کے مکتوب میں آپ کو لکھا تھا ”آپ انہیں نہایت نرمی اور ملائمت کے ساتھ خط لکھیں آپ کا ہر خط نرمی اور ملائمت کا نمونہ ہوتا ہے کہ ملک کے وسیع تر مفاد کے پیش نظر آپ ان سے مل کر فرقہ وارانہ مسئلے پر گفتگو کرنا چاہتے ہیں تاکہ فریقین میں کوئی تسلی بخش اور آبرو و اماندانہ مفہمت ہو سکے۔“

میں نے اپنے بارے میں لکھا تھا کہ ایک پرائیویٹ فرد کی حیثیت سے مجھے ان سے یا کسی اور شخص سے ملنے میں کوئی اعتراض نہیں لیکن وقت یہ ہے کہ میں کانگریس کی نمائندگی کر سکتا ہوں نہ عام ہندوؤں کی۔ مسٹر جنل کو میں خط لکھ سکتا ہوں کہ آپ سے ملاقات کریں اور اگر آپ انہیں لکھیں کہ آپ ملنا چاہتے ہیں تو میں بھی انہیں لکھوں گا کہ مرثیہ فرما کر آپ سے ملیں اور باہمی تبادلہ خیال کریں۔“

یکم فروری کے خط میں آپ نے لکھا کہ ”مسٹر جنل کہتے ہیں کہ میں ایک ہندو کی حیثیت سے صرف ہندوؤں کا لیڈر بن کر ان سے گفت و شنید کروں جس کے لئے میں تیار نہیں۔ اگر میں انہیں خط لکھوں کہ میں ملنا چاہتا ہوں تو وہ انکار نہیں کریں گے لیکن اس ملاقات کا نتیجہ جو نکلے گا میں خوب جانتا ہوں۔“

جذبات کی یہ کیفیت ہو تو یہ بات بالکل قابل فہم ہے کہ مسٹر جنل آپ کو راستے کا سب سے بڑا کانٹا سمجھتے ہیں۔ خط کے آخر میں آپ نے لکھا ہے ”اپنے طور پر اس باب میں جو کوشش آپ کر سکتے ہیں کیجئے“

اس فقرے سے میں نے یہی نتیجہ اخذ کیا کہ مجھے اجازت ہے کہ مسٹر جنل کو لکھ کر یہ تجویز پیش کروں کہ آپ کی اور ان کی ملاقات ہو جائے۔ مسٹر جنل کو جو خط میں نے لکھا ہے اس کی نقل ملفوف کر رہا ہوں جس کے مطالعہ سے آپ کو معلوم ہو

گا کہ من جملہ دیگر باتوں کے یہ بھی میں نے لکھا ہے کہ نہ میں ایک فریق کا نمائندہ ہوں نہ دوسرے کا۔ نہ شرطیں پیش کرتا ہوں نہ منظور کر سکتا ہوں۔ میں صرف اپنی ذاتی حیثیت سے آپ سے درخواست کر سکتا ہوں۔ میرا پختہ عقیدہ ہے کہ مسلمان ہندوستان کی آبادی کا ایک جزو الینفک ہیں۔ جب تک دوسری قوموں کے ساتھ ان کا خوش دلانہ تعاون حاصل نہیں کیا جاتا اس ملک کی ترقی نہیں ہو سکتی۔

(ب)۔ باہمی گفتگو ہے ممکن ہے کوئی تسلی بخش حل نکل آئے۔
اس سلسلہ میں جو تجویزیں مسٹر جناح کو میں نے پیش کی تھیں۔ یہ ہیں ”کسی اور شخص یا فریق کو اپنے خیالات کا پابند بنائے بغیر یہ عرض کرتا ہوں۔
(۱) پہلے آپ مسٹر گاندھی سے ملنے پر رضامند ہو جائیں۔ پھر دوسرے لیڈروں سے بھی گفتگو کا سلسلہ جاری کیا جاسکتا ہے۔

(۲) اس کے بعد اگر آپ اور دوسرے لیڈر یہ خیال کریں کہ ملک کے وسیع مفاد کا تقاضا ہے کہ ایک مشترکہ کانفرنس منعقد کی جائے تو آپ اور دوسرے لیڈر یہ قدم اٹھائیں۔

(۳) ان تجویزوں کے جواب میں اگر آپ نے مسٹر گاندھی سے ملنے پر آمادگی کا اظہار کیا تو میں ان کو خط لکھوں گا کہ آپ سے بمبئی یا کسی اور مناسب جگہ ملیں۔ مجھے پختہ امید ہے کہ وہ آپ سے بمبئی یا کسی اور مناسب مقام پر ملنے کو بالکل تیار ہو جائیں گے۔“

تمام پوزیشن پر غور کرنے کے بعد مجھے قطعاً افسوس نہیں کہ میں نے مسٹر جناح کو خط لکھا اس بات کی گارنٹی میں ان سے کیونکر لے سکتا تھا کہ جب وہ آپ سے ملیں گے تو ضرور ہی باہمی سمجھوتہ ہو جائے گا۔ اس قسم کے سمجھوتے کی بنیاد کا فیصلہ کرنا آپ مسٹر جناح اور دوسرے لیڈروں کا فرض ہے۔ تاہم میں یہ پسند نہیں کرتا کہ گفتگو کے آغاز سے قبل ہی ایک فریق دوسرے فریق پر کسی قسم کی پابندی عائد کر دے۔

اس دوران میں اگر فریقین کوئی طریق کار اختیار کر چکے ہیں یا کوئی طریق کار ان کے زیر غور ہے تو میں نہیں چاہتا کہ میرا خط جو میں نے مسٹر جناح کو لکھا ہے۔ اس میں خلل انداز ہو۔ لہذا میں نے یہ معاملہ بالکل ترک کر دیا ہے۔ مسٹر

جناح کا جواب اگر آیا اور وہ قلی بخش ہوا تو میں آپ کو بھیج دوں گا۔ جو فیصلہ آپ چاہیں کریں لیکن آپ کے گزشتہ خط کے پیش نظر جو مجھے موصول ہوا ہے میں اس بات کو آگے بڑھانا نہیں چاہتا۔

مخلص

سچ بہادر سپرو

سپرو

۱۳ فروری ۱۹۴۱ء

ڈیر مہاتما جی! کل صبح ایک رجسٹرڈ خط آپ کی خدمت میں روانہ کیا تھا۔ کل شام مسٹر جناح کا جواب موصول ہوا جس کی ایک نقل ملفوف کر رہا ہوں۔ میں نے فی الحال ان کو جواب نہیں دیا۔ اگلا قدم اٹھانا اب آپ کا کام ہے۔ آپ کے گزشتہ خط کے پیش نظر جو آپ نے مجھے لکھا تھا میں کسی قسم کا اقدام نہیں کرنا چاہتا۔

مخلص

سچ بہادر سپرو

گاندھی

۱۶ فروری ۱۹۴۱ء

ڈیر سر سچ بہادر سپرو! آپ کے دونوں خط ملے۔ شکریہ! جو کہتے آپ نے اپنے خط میں اٹھائے ہیں ان پر اب بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔ مسٹر جناح کے خط نے میرے اندیشوں پر مرتقدیق ثبت کر دی ہے۔ وہ مجھے صرف اس شرط پر شرفِ ملاقات بخشنے کو آمادہ ہیں کہ میں ہندو قوم کا نمائندہ بن کر ان سے ملوں۔ جس کے لئے میں تیار نہیں۔ میں ہندو قوم کی نمائندگی نہیں کرتا میں تو ہندو سبھا کا ممبر بھی نہیں۔ آپ اس صورت حال سے نکل نہیں سکتے اگر آپ اتفاق کریں تو میری تجویز ہے کہ آپ مسٹر جناح کو خط لکھیں کہ ان کی پوزیشن صائب نہیں در نہ پھر آپ مجھے اس بات پر آمادہ کرنے کی کوشش کیجئے کہ میں ہندو قوم کے نمائندے کی حیثیت سے ان سے ملوں۔

مخلص

گاندھی

سپرو

۱۹ فروری ۱۹۳۱ء

ڈیر مہاتما جی! آپ کا ۱۶ فروری کا خط کل مسٹر شونا تھ کا بچو نے مجھے لا کر دیا۔
شکریہ قبول فرمائیے۔ میں ۱۵ فروری سے بہت تیز بخار میں مبتلا ہوں۔ آج حالت
کچھ بہتر ہے لیکن کام کرنے کے قابل بالکل نہیں ہوں۔

میں نے ابھی ابھی مسٹر جناح کے خط کی رسید انہیں بھیج دی ہے۔ تندرست
ہونے پر انہیں تفصیل سے خط لکھوں گا۔ ذاتی طور پر میں مایوس ہو گیا ہوں۔ آپ کو
میں اس بات پر آمادہ نہیں کر سکتا کہ آپ ہندو قوم کے نمائندے بن کر ان سے
ملیں، نہ مسٹر جناح کو ان کا نقطہ نگاہ ترک کرنے پر مجبور کر سکتا ہوں تاہم سوچوں
گا، اگر کوئی معقول راستہ نظر آیا تو اس پر عمل بھی کروں گا ورنہ خاموشی۔

مخلص

تیج بہادر سپرو

سپرو

۲ مارچ ۱۹۳۱ء

ڈیر مہاتما جی! آج مجھے بخار نہیں لیکن کہ نہیں سکتا کہ دن کے کسی حصے میں پھر
حرارت ہو جائے۔

آپ سے مل کر اور باتیں کر کے مجھے بے انتہا خوشی ہوئی۔ ایک گزارش پیش
کر تا ہوں۔ اپنی رائے سے مطلع فرمائیے گا۔ میں اس تجویز پر جیسی عمل کروں گا کہ
آپ اسے پسند فرمائیں۔

تجویز یہ ہے کہ ہم لوگ جو ۱۳ مارچ کو بمبئی میں مشاورت کے لئے جمع ہو رہے
ہیں یہ فیصلہ کریں کہ اس کانفرنس میں، جو مجلس مشاورت کے بعد کسی مناسب
تاریخ کو منعقد ہوگی آپ اور مسٹر جناح اور بعض دوسرے لیڈروں کو مدعو کیا جائے
تاکہ ان نزاعی امور پر غور کریں جنہوں نے ہندوستان کی مختلف قوموں میں
اختلاف پیدا کر رکھا ہے تو کیا آپ تشریف لانا پسند کریں گے؟ آپ نے اگر حامی بھری
تو میں مسٹر جناح سے مل کر اور زبانی گفتگو کر کے ان کی منظوری حاصل کرنے کی
کوشش کروں گا۔

یہ تجویز اگر ناکام رہی تو بلاشبہ ہماری ناکامیوں میں مزید اضافہ ہو گا لیکن صورت حال بد سے بد تر نہیں ہونے پائے گی۔ ہمارا ضمیر مطمئن ہو گا اور دنیا بھی دیکھ لے گی کہ فرقہ وارانہ مصالحت کے لئے جو کچھ ہم سے ممکن حد تک ہو سکتا تھا ہم نے دریغ نہیں کیا اور آپ نے بھی دست تعاون دراز کرنے سے کوتاہی نہیں کی۔ یہ تجویز ابھی پختہ نہیں ہوئی تاہم اپنی رائے سے مجھے ضرور مطلع فرمائیے گا۔ ذمہ داری آپ کی نہیں دوسروں کی ہوگی۔

مخلص

تیج بہادر سپرو

گاندھی

۷ مارچ ۱۹۳۱ء

ڈیر سر تیج بہادر! امید ہے آپ کا بخلا اتر گیا ہو گا۔ اگر آپ قائد اعظم اور مجھے مدعو کریں گے تو میں حاضر ہو جاؤں گا لیکن صرف اپنی ذات کی نمائندگی کروں گا۔ تاہم آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ دعوت نامے جاری کرنے سے پہلے پچاس مرتبہ سوچ لیجئے گا۔ ناکامی کا اثر بہت بُرا پڑے گا۔ جس چیز کا مجھے اندیشہ ہے کہ فرقہ وارانہ مصالحت کے لئے موجودہ وقت موزوں نہیں بہر حال آپ میری اس رائے کے پابند نہیں ہیں۔

مخلص

گاندھی

سپرو

۱۳ مارچ ۱۹۳۱ء

ڈیر مہاتما جی! آپ کے ۷ مارچ کے خط کا شکریہ۔ میں آج ہی کلکتہ سے واپس آیا ہوں اور پرسوں بمبئی جا رہا ہوں۔ اطمینان رکھیے آپ اور مسٹر جناح کو کانفرنس میں مدعو کرنے کی کچھ ایسی غلٹ نہیں۔ آپ سے مشورہ کئے بغیر میں دعوت نامہ جاری نہیں کروں گا۔ پرسوں تک کلکتہ میں مجھے بخلا تھا لیکن کل سے ٹھیک ہوں۔ لے

مخلص

تیج بہادر سپرو

ہندوستان چھوڑ دو

قرار داد پاکستان کی منظوری کے سال بھر بعد ۱۱ مارچ ۱۹۴۱ء کو سر سکندر حیات خاں نے پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی میں ہندوستان کے مستقبل کے آئین کے بارے میں ایک ایسی تجویز پیش کی جو قرار داد لاہور کے برعکس تھی۔ انہوں نے فرمایا کہ ہندوستان کی حکومت فیڈرل طرز پر قائم کی جائے۔ جہاں ہر یونٹ کو مکمل حکومت خود اختیاری حاصل ہو۔ البتہ مرکز کو ایک قسم کا ایجنسی سنٹر بنا دینا چاہئے فیڈریشن کے مختلف یونٹ اپنی اپنی نمائندگی کے لئے کچھ اختیارات عطا کر دیں۔

تجربہ ہے آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کا ممبر جس نے ۲۱ مارچ ۱۹۴۰ء کو قرار داد پاکستان مرتب کی تھی سال بھر کے اندر اس قرار داد سے منحرف ہو کر ایک نئی تجویز پیش کر رہا تھا۔ لاہور کے مسلمان اخباروں، زمیندار، انقلاب، شہباز، احسان وغیرہ نے اس تجویز کے خلاف ایک لفظ نہ لکھا۔ پنجاب پروانشل مسلم لیگ قطعی خاموش تھی۔ گویا کچھ ہوا ہی نہیں۔ سر سکندر نے یہ سکیم پیش کرتے وقت یہ بھی کہا تھا کہ پنجاب مسلم لیگ کو چاہئے کہ میری اس تجویز کے مطابق قرار داد لاہور میں ترمیم کرانے کی کوشش کرے۔ چنانچہ نواب شاہنواز خاں ممدوٹ نے وہیں ایوان میں اعلان کیا کہ انہوں نے اس قسم کی ترمیم کا مسودہ قائد اعظم کو بھیج دیا ہے۔ روزنامہ ”سول اینڈ ملٹری گزٹ“ نے ۱۳ مارچ ۱۹۴۱ء کو ایک مقالہ افتتاحیہ لکھا جس کا عنوان تھا ”نیا پاکستان“ اور سر سکندر کی اس تجویز پر تنقید بھی کی اور تعریف بھی کی لیکن ساتھ یہ بھی کہا کہ سر سکندر حیات خاں کو چاہئے کہ اپنے لئے ایک مستقل مقام معین کر لیں۔ آل انڈیا مسلم لیگ کی قرار داد لاہور کی تائید کریں یا آئندہ آئین کے بارے میں کوئی اور محکم سکیم مرتب کر کے اس کی پابندی فرمائیں۔ یہ بار بار پہلو بدلنا اور روز نئی نئی سکیمیں پیش کرنا مناسب نہیں۔

ملک برکت علی نے بھی ۱۳ مارچ کو اس تجویز کے خلاف اخباری بیان دیا اور تجویز کے متعدد پہلوؤں پر روشنی ڈالنے کے بعد کہا۔

”آل انڈیا مسلم لیگ کی قرارداد پاکستان کی ترتیب و تدوین اور منظوری میں وزیر اعظم پنجاب شریک تھے۔ حیرت اس بات پر ہے کہ انہوں نے کس بے مرنی اور آسانی سے اس قرارداد کو اٹھا کر پرے پھینک دیا۔ انہوں نے ٹھیک کہا ہے کہ پہلار یزولوشن انہوں نے مرتب کیا تھا جس میں ایجنسی سنٹر کا ذکر موجود تھا لیکن واقعہ یہ ہے کہ مسلم لیگ نے اس ایجنسی سنٹر کو مسترد کر دیا تھا۔ اور انجام کار قرارداد لاہور مرتب کی گئی تھی۔ جس سے سرسکندر نے اتفاق فرمایا تھا۔ میری درخواست ہے کہ انہیں چاہئے کہ مسلم لیگ کے اس ریزولوشن کی جو قرارداد لاہور سے موسوم ہے پابندی کریں اور اس میں منہج نکالنے کی کوشش نہ کریں۔ یہ میں اس لئے کہہ رہا ہوں کہ سرسکندر نے اپنی تقریر میں پنجاب مسلم لیگ سے کہا ہے کہ ان کی موجودہ تجویز کی روشنی میں قرارداد لاہور میں ترمیم کرانے کی کوشش کی جائے تعجب ہے۔ پنجاب پراونشل مسلم لیگ کے صدر نے وہیں ایوان میں اعلان کر دیا کہ انہوں نے سرسکندر کی تجویز کے مطابق ترمیم مرتب کر کے بلائی حلقوں میں بھیج دی ہے۔ میرا فرض ہے کہ لوگوں کو بتاؤں کہ اس قسم کی ترمیم کے منظور ہونے کا قطعی امکان کوئی نہیں۔ مسلم لیگ کیا معنی کوئی سیاسی جماعت بھی اپنی منظور شدہ قراردادوں کو اس طرح نہیں بدلا کرتی۔ مسلم لیگ سرسکندر کے مجوزہ ایجنسی سنٹر کی تجویز اچھی طرح غور کر کے اسے مسترد کر چکی ہے اب اس مُردے کو قبر سے نکالنے کا کچھ فائدہ نہیں۔

چودھری سرچھوٹو رام پونینٹ پارٹی کے سب سے طاقتور لیڈر تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ میں فضل حسین اور چودھری صاحب ہی پونینٹ پارٹی کے بانیوں میں شمار ہوتے تھے۔ چھوٹو رام کے بغیر یہ پارٹی ایک دن زندہ نہیں رہ سکتی تھی۔ پنجاب کے وزیر اعظم بلاشبہ سرسکندر حیات خاں تھے۔ لیکن جواثر ور سورخ حکومت میں چھوٹو رام کو حاصل تھا کسی اور کا نصیب نہ تھا۔

جب سرسکندر نے بار بار سیاسی قلابازیاں شروع کیں اور :-

کہے کی ہے ہوس کبھی کوئے تپاں کی ہے!

مجھ کو خبر نہیں مری مٹی کہاں کی ہے!

کے مصداق بیک وقت یونینٹ اور مسلم لیگ میں پناہ لینے لگے تو اخباری نمائندوں نے چودھری چھوٹورام سے پوچھا کہ آپ تو بہت بڑے نیشنلسٹ ہیں۔ اور فرقہ پرستی کے نزدیک جانا بھی گناہ سمجھتے ہیں۔ پھر آپ کا اور سرسکندر پناہ کیوں کر ہو رہا ہے۔ جواب میں چودھری صاحب نے فرمایا:-

”میرے ہم مذہب حیران ہیں کہ سرسکندر حیات خاں بیک وقت بھارت مانا کے سہوت اور مسلم لیگ کے فرزند عزیز ہونے کا دعویٰ کس طرح کر سکتے ہیں۔ یہ لوگ اس قسم کا اعتراض کرتے وقت بھول جاتے ہیں کہ پنڈت مدن موہن مالوی، ڈاکٹر مونجے اور ماسٹر تارا سنگھ بھی بیک وقت دو گھوڑوں پر سوار تھے۔ ایک گھوڑے کا نام انڈیشن نیشنل کانگریس اور دوسرے کا نام ہندو مہا سبھا اور اکالی پارٹی تھا۔ آج بھی سردار یشر سنگھ تحصیل اور سردار منگل سنگھ بیک وقت دو گھوڑوں پر سوار ہیں۔ سرسکندر مسلم لیگ کے ممبر ہیں لیکن تقسیم ہند کے معاملے میں وہ مسٹر جناح کے ساتھ متفق نہیں۔ جمہوری جماعتوں میں جو فرق آج اقلیت میں ہے کل اکثریت میں بھی ہو سکتا ہے۔ اور ممکن ہے ساری جماعت کو اپنا ہم خیال بنانے میں کامیاب ہو جائے۔ میں گزشتہ بیس سال سے سرسکندر حیات خاں کے خیالات و عقائد سے نہایت اچھی طرح واقف ہوں۔ وہ پہلے نیشنلسٹ ہیں۔ گاہے گاہے مسلم لیگی بن ضرور جاتے ہیں لیکن اس سے ان کا ”نیشنلزم“ کمزور ہونے کی بجائے اور زیادہ مضبوط ہو جاتا ہے۔“

یہ تو تھی ۱۹۳۱ء اور ۱۹۳۲ء میں پنجاب کے مسلمانوں کی حالت یعنی:-

بر کئے جام شریعت بر کئے سندانِ عشق!!

اب آئیے دیکھیں ہندوستان کے وسیع علاقہ پر اس وقت کیا ہو رہا تھا۔ ستمبر ۱۹۴۹ء میں عالمگیر جنگ شروع ہونے کے بعد کانگریس نے یوپی۔ سی پی۔ بہار۔ مدراس۔ اڑیسہ کی وزارتوں سے استعفیٰ دے دیا تھا۔ جب دیکھا کہ برطانوی حکومت پر استغنیے کا کچھ اثر نہیں ہوا۔ اور وہ کانگریس کی شرطیں ماننے کو تیار نہیں تو ”انفرادی سول نافرمانی“ جاری کی گئی۔ کانگریس لیڈر ایک ایک کر کے سڑک یا بازار یا چوک میں کھڑے ہو کر نعرے لگاتے کہ ”جنگ میں شریک نہیں ہونا چاہئے۔“ حکومت فوراً گرفتار کر لیتی تھی۔ اس مہم کا افتتاح ونو بھلوے نے کیا تھا۔ جو گاندھی جی کے آشرم میں کام کرتے تھے۔ اور وضع قطع میں بالکل انہی کا نمونہ تھے۔ اس پر مولانا عبدالمجید سلک مرحوم نے یہ بھیبتی کہی تھی۔

گاندھی از گجرات و بھلوے از دکن
ننگے پاؤں ننگے سر ننگے بدن!

یہ انفرادی سول نافرمانی بھی آہستہ آہستہ اپنا زور کھو بیٹھی۔ کانگریس لیڈر حیران تھے اب کیا کریں۔ کرپس کی تجویز مسترد کر دینا بہت بڑی غلطی تھی۔ اس کے بعد تو ملک بھر میں ایک سیاسی بحران پیدا ہو گیا تھا کہ کسی کو کوئی راستہ نظر نہیں آتا تھا۔ گاندھی جی نے اپنے ترکش کا آخری تیر چلا دیا اور ”ہندوستان چھوڑ دو“ کی تحریک کا آغاز کیا۔ جس کا مطلب تھا تخت یا تختہ۔

جاپانی فوجیں برما کو عبور کر کے ادھر کلکتہ اور ادھر مدراس پر دستک دے رہی تھیں۔ اور ہر شخص کو یقین تھا کہ اب ہندوستان سے برطانیہ کا جتارہ اٹھنے میں زیادہ دیر نہیں لگے گی۔ اس حالت میں گاندھی جی نے ایک بیان دیا کہ برطانیہ کو چاہئے کہ فوراً ہندوستان سے نکل جائے کیونکہ جاپان کی اہل ہند سے کوئی دشمنی نہیں۔ وہ صرف انگریزوں کا دشمن ہے۔ جو نئی انگریز ہندوستان سے رخصت ہوئے جاپانی فوجیں اپنے ملک کو چلی جائیں گی۔ اور ہندوستان فتح کرنے کا ارادہ ترک کر دیں گی۔

گاندھی جی کے اس بیان پر بہت ہاؤ ہوئی۔

قائد اعظم نے کہا ”گاندھی جی دھمکی اور دھونس سے انگریزوں کو مرعوب کر کے مسلمانوں کے مطالبہ پاکستان کو کھٹائی میں ڈالنا چاہتے ہیں۔“ حقیقت یہ ہے کہ برطانوی حکومت کے خاتمے اور ہندوستان کی آزادی سے کسی ہندوستانی کو اختلاف یا انکار نہیں ہو سکتا تھا۔ سوال صرف یہ تھا کہ آیا اس نازک موقع پر جب چاروں طرف انتشار پھیل رہا تھا۔ انگریزوں کا یکایک

ہندوستان سے رخصت ہو جانا قرین مصلحت تھا۔ دوسرا سوال یہ تھا کہ انگریز یہاں سے رخصت ہوتے وقت ایک منظم و مربوط حکومت کس کے حوالے کر کے جائیں گے۔ محض ایک خلاء پیدا کر دینے سے تو نظام سلطنت نہیں چل سکتا۔ راج گوپال اچاری نے گاندھی جی کے اس بیان سے کھلم کھلا اختلاف کیا۔

کانگریس کی ورکنگ کمیٹی نے ۱۴ جولائی ۱۹۴۲ء کو گاندھی جی کے اس مطالبے کی پوری تائید کرتے ہوئے ایک طویل قرارداد منظور کی، جس کے اہم حصے ہیں۔

۱۔ جب سے جنگ شروع ہوئی ہے، کانگریس نے برطانوی حکومت کو پریشان کرنے سے گریز کیا ہے۔ انفرادی سول نافرمانی اور وزارتوں سے استعفاء محض احتجاج کی ایک علامت تھی۔ مقصد یہ تھا کہ برطانوی حکومت کو احساس کرا دیا جائے کہ وہ اہل ہند پر اعتماد کر کے انہیں اپنے ملک کے نظم و نسق میں مساوی حصہ عطا کرے۔ افسوس ہے برطانیہ کے متکبرانہ اور غیر مصالحانہ رویے نے تمام امیدوں پر پانی پھیر دیا۔

۲۔ کرپس کی تجاویز پر بحث کے دوران میں بھی برطانیہ نے ہمارے ساتھ یہی غیر مصالحانہ سلوک کیا تھا جس کے نتائج افسوسناک نکلے اس گفت و شنید کی ناکامی کے بعد چاروں طرف مایوسی۔ بددلی، بے اطمینانی۔ پریشانی اور ناامیدی پھیل گئی ہے۔ اور کوئی راستہ نظر نہیں آتا۔ برطانیہ کے خلاف عام دشمنی بڑھتی جا رہی ہے۔

۳۔ ملایا۔ سنگاپور۔ برما وغیرہ کو جاپانی فوجوں نے جس طرح ختم کیا ہے، اس کا اعادہ ہم ہندوستان میں نہیں کرنا چاہتے۔ غنیم کے جارحانہ اقدام کا مقابلہ بہر حال ضروری ہے۔ جس کی واحد صورت یہ ہے کہ ہندوستان کی حکومت اہل ہند کے ہاتھ میں ہو ورنہ یہاں وسیع پیمانے پر خون خرابہ ہوگا۔ فرقہ وارانہ مسئلے کا حل بھی اس وقت تک ممکن نہیں جب تک بدیشی حکومت یہاں موجود ہے۔

۴۔ جو نئی ہندوستان سے برطانوی حکومت کا خاتمہ ہوا، یہاں کے ذمے دار اصحاب باہم مل کر ایک عبوری حکومت قائم کریں گے۔ بعد ازاں مختلف طبقوں کے نمائندوں پر مشتمل ایک کانسیٹیوٹ اسمبلی قائم کی جائے گی جو مستقبل کا دستور وضع کرے گی۔

۵۔ اگر برطانیہ نے بدستور ہندوستان پر اپنا قبضہ جمائے رکھا تو کانگریس کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہ ہوگا کہ وہ مہاتما گاندھی کی قیادت اور عدم تشدد کے اصول کی پیروی میں برطانوی

حکومت کے خلاف ایک وسیع عوامی تحریک چلائے۔

اس ریزولوشن کی منظوری کے بعد گاندھی جی نے اخباری نمائندوں سے کہا کہ اب باہمی گفت و شنید کا دروازہ بند ہو گیا ہے۔ برطانیہ کو چاہئے کہ ہندوستان سے رخصت ہو جائے یا رخصت ہونے سے انکار کرے۔ تیسرا راستہ اور کوئی نہیں۔

جب پوچھا گیا کہ کس نوع کی تحریک آپ کے پیش نظر ہے تو گاندھی جی نے جواب دیا کہ یہ بہت بڑے پیمانے پر عوام کی تحریک ہوگی جو عدم تشدد کے اصولوں کے مطابق چلائی جائے گی۔ قید و بند کا معاملہ چنداں اہم نہیں ہیں تو اس مرتبہ کم سے کم وقت میں زیادہ سے زیادہ آزادی حاصل کرنا چاہتا ہوں۔

قائد اعظم نے ۱۲ جون کو بمبئی کے ایک اخباری بیان میں کہا:

۱۔ اگر برطانوی حکومت نے گاندھی جی کی دھمکیوں سے مرعوب ہو کر کانگریس کے سامنے گھٹنے ٹیک دیئے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہندوستان کے مسلمان کو مستقل طور پر ہندو اکثریت کے حوالے کر دیا جائے گا۔

۲۔ گاندھی جی بیس سال سے شور مچا رہے ہیں کہ ہندو مسلم اتحاد کے بغیر سوراج حاصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن اب انہوں نے اعتراف کر لیا ہے کہ سوراج کے حصول کے لئے ہندو مسلم اتحاد کی ضرورت نہیں۔

۳۔ مسلم لیگ ایک لمحہ کے لئے ہندوستان پر برطانوی قبضہ قائم رکھنے کی حامی نہیں لیکن سوال یہ ہے کہ اگر گاندھی جی کی دھمکی کے تحت انگریزی اقتدار یکایک ہندوستان سے اٹھ گیا تو انگریز اس ملک کی حکومت کس کے حوالے کر کے جائیں گے؟

۷۔ اگست ۱۹۴۲ء کو آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے اجلاس بمبئی میں ورکنگ کمیٹی کے ریزولوشن کی تصدیق و تائید کر کے اہل ہند سے کہا کہ ہندوستان کی آزادی کی یہ آخری جنگ ہے مابے دریغ اس میں کود پڑو۔ اور جو سامنے آئے اسے سیلاب کی طرح بہا کر لے جاؤ۔

۸۔ اگست کو ورکنگ کمیٹی کے تمام ممبران اور گاندھی جی گرفتار کر لئے گئے۔ گاندھی جی کو آغا خاں کے محل واقع پونا اور ورکنگ کمیٹی کے ممبروں اور صدر کانگریس مولانا ابوالکلام آزاد کو قلعہ احمد نگر میں بند کر دیا گیا۔ یوپی کے مشرقی اضلاع اور بہار میں یکایک فسادات پھوٹ پڑے پولیس افسر قتل کر دیئے گئے۔ سرکاری خزانہ لوٹ لیا گیا۔ بعض شہروں اور قصبوں پر کانگریسی رضاکاروں کا مکمل قبضہ ہو گیا۔ بعد میں حکومت نے کانگریس کی ورکنگ کمیٹی کے بہت

سے خفیہ کانفڈنٹ شائع کئے جن میں لوگوں کو یہ ہدایات دی گئی تھیں کہ ریل کی پٹریاں اکھاڑ دو۔ تار کاٹ دو۔ تھانے جلا دو۔ اور سرکاری افسروں کو قتل کر دو۔

لاہور میں ہر سال سروٹس آف پیپل سوسائٹی لالہ لاجپت رائے کی برسی منائی جاتی تھی۔ لاجپت رائے پنجاب کے ہندوؤں کے سب سے بڑے لیڈر تھے۔ ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۷ء کو سائمن کمیشن کا لاہور میں ورود ہوا تو ہندوؤں اور مسلمانوں کے ایک جلوس نے ریلوے سٹیشن سے باہر اس کمیشن کے ممبروں کے خلاف بہت بڑا مظاہرہ کیا تھا۔ لالہ لاجپت رائے جلوس کی رہنمائی کر رہے تھے۔ پولیس نے بے دریغ لاثمیاں برسائیں۔ ۶۵ پینسٹھ سال کی عمر تھی۔ دے کے مریض تھے۔ لاثمیاں برداشت نہ کر سکے۔ اور گر پڑے۔ لوگ اٹھا کر باہر لے آئے۔ اسی رات انہوں نے شہر عالمی دروازے سے باہر ایک بہت بڑے جلسے میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ آج مجھ پر لاثمیاں برسائی گئی ہیں ان میں ہر لاشی کی ہر ضرب برطانوی ملوکیت کے تابوت کی میخ ثابت ہوگی۔ اس حادثے کے بعد لالہ لاجپت رائے بہت دن زندہ نہ رہے اور ۷ نومبر ۱۹۲۷ء کو فوت ہو گئے۔

لالہ لاجپت رائے گاندھی سے بہت پہلے ہندوستان کی پبلک لائف میں داخل ہوئے تھے۔ ۱۹۰۷ء میں انہیں بھارت کے جرم میں گرفتار کر کے مانڈلے بھیج دیا گیا تھا۔ ۱۹۱۳ء سے ۱۹۱۹ء تک امریکہ میں جلاوطن رہے۔ ستمبر ۱۹۲۰ء میں وہ انڈیشن نیشنل کانگریس کے اس اجلاس کے صدر تھے جہاں گاندھی جی نے ترک موالات کاریزولیوشن پیش کیا تھا۔ ۱۹۳۷ء سے پہلے کے حالات و واقعات پر نظر ڈالیں تو معلوم ہوتا ہے کہ لالہ لاجپت رائے ہال سروٹس آف پیپل سوسائٹی اگر وال آشرم گلاب دیوی ہسپتال۔ روزنامہ بندے مازم۔ ہفت روزہ پیپل۔ پروانشل کانگریس کمیٹی۔ آریہ سماج لکشمی انشورنس کمپنی۔ راوی کے کنارے لاجپت رائے نگر۔ یہ تمام ادارے ان کے ممنون احسان تھے۔

۱۹۳۱ء میں لاجپت رائے کی برسی کے موقع پر سروٹس آف پیپل سوسائٹی نے لاجپت رائے ہال میں پاکستان پر ایک مباہلے کا اہتمام کیا جس میں ہندو۔ مسلمان مسیحی اور سکھ نمائندوں کو شرکت کی دعوت دی۔ سکھوں کی طرف سے سردار ہرنام سنگھ ایڈووکیٹ ہندوؤں کی طرف سے پروفیسر گلشن رائے اور پرنسپل چھبیل داس اور مسیحیوں کی طرف سے بی ایل رلیارام نے شریک ہونے کا وعدہ کیا۔ مسلمانوں میں سے البتہ کوئی شخص آگے آنے کو تیار نہ تھا۔

سروٹس آف پیپل سوسائٹی کے سیکرٹری لالاموہن لال نے سرسکندر حیات خاں سے ملنے کی کوشش کی۔ لیکن کامیابی نہ ہو سکی پھر نواب صاحب ممدوٹ کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ پنجاب مسلم لیگ کے صدر کی حیثیت سے وہی پاکستان کے بارے میں مسلم لیگ کانقظہ نگاہ پیش کرنے کے اہل تھے لیکن نواب صاحب نے معذرت کی۔ اس کے بعد لالاموہن لال پنجاب کے کم سے کم آٹھ دس سربراہان اور وہ مسلم لیگی لیڈروں کے پاس گئے۔ لیکن ہر جگہ انکار ہی ملا۔ وہ ملک برکت علی کے پاس تشریف لے گئے۔ ملک صاحب ان دنوں ایک ایوانی اپیل میں مصروف تھے۔ انہوں نے میرے پاس بھیج دیا۔ لالاموہن لال نے بڑی حسرت کے ساتھ کہا کہ یہ کیا اندھیر ہے کہ چاروں طرف پاکستان کا غلطہ بلند ہو رہا ہے لیکن پڑھے لکھے لوگوں کی مجلس میں آکر کوئی مسلم لیگی پاکستان کے متعلق لیگ کانقظہ نگاہ پیش کرنے کو تیار نہیں۔

میں نے وعدہ کر لیا کہ ضرور آؤں گا۔ چنانچہ ۱۴ نومبر ۱۹۴۱ء کو لاہور میں پہلی مرتبہ پاکستان کے موضوع پر مباحثہ ہوا جس میں مختلف قوموں کے نمائندے شریک ہوئے۔ بعد کوشش میں نے ملک برکت علی اور پیر تاج الدین کو اپنے ہمراہ چلنے پر آمادہ کیا۔ لاجپت رائے ہال کچا کچھ بھرا ہوا تھا۔ گیلریوں میں بھی لوگ بیٹھے تھے۔ مسلمان تو پانچ دس سے زیادہ نہ ہوں گے۔ چاروں طرف ہندو اور سکھ تھے۔ روزنامہ ٹریبون کے اسٹنٹ ایڈیٹر جنگ بہادر سنگھ نے صدارت کی۔ اور سب سے پہلے مجھے طلب کیا کہ پاکستان کے پس منظر، تعمیر وری اور اس کی عملی صورت پر مسلم لیگ کانقظہ نگاہ پیش کروں۔ میں نے پون گھنٹہ تقریر کی۔ درمیان میں ڈی اے وی کالج کے نوجوان طلبہ نے شور مچایا لیکن صدر جلسہ نے انہیں خاموش کر دیا۔

تقریر ختم ہوئی تو سوالوں کے بوجھاؤ شروع ہو گئی کہ ہندوستان کے دو حصوں کو جن میں ایک ہزار میل کا فاصلہ ہے، آپ ایک ملک کیونکر بنا سکیں گے۔ میں نے قرار داد لاہور کا متن پڑھ کر سنایا کہ یہ دو حصے الگ الگ مملکتیں ہوں گی۔ دوسرا سوال یہ تھا کہ جب پورے پنجاب میں مسلمانوں کی اکثریت نہیں تو آپ مکمل صوبے کو کیونکر پاکستان میں شامل کر سکیں گے۔ میں نے قرار داد لاہور کا متن پڑھ کر سنایا کہ علاقائی رد بدل کے تحت صوبے کے حدود میں قطع وری کی جاسکتی ہے تیسرا سوال یہ تھا کہ جو غیر مسلم پاکستان میں اور جو مسلمان ہندوستان میں رہ جائیں گے ان کی حیثیت کیا ہوگی۔ غرضیکہ اسی قسم کے بہت سے سوال کئے گئے جن کے جواب میں نے اپنے فہم و ادراک کے مطابق دیئے۔ آخر میں ایک ہندو خاتون اٹھیں اور کچھ گھبرائے ہوئے لہجے میں

بولیں کہ آپ نے یہ تو بتایا ہی نہیں کہ پاکستان چیز کیا ہے۔ میں حیران تھا جواب کیا دوں۔ ناچار یہ شعر پڑھ کر واپس اپنی جگہ آ بیٹھا۔

پوچھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے
کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا!

جب ہندو سکھ اور مسیحی اپنا نقطہ نگاہ پیش کر چکے تو آخری جواب مجھے دینا تھا۔ لیکن حاضرین ملک برکت علی کی تقریر سننے کے خواہشمند تھے۔ ملک صاحب سے میں نے عرض کیا کہ آخری جواب آپ دیجئے۔ وہ تو مصدقہ و مسلمہ لیڈر تھے۔ ان کی تقریر ختم ہوئی تو پہلے سے بھی زیادہ شدت کے ساتھ سوالوں کی بوچھاڑ شروع ہوئی۔

اس جلسے کی مکمل روداد ۱۸ نومبر کے روزنامہ ٹیمون میں چھپ گئی تھی۔ افسوس یہ پرچہ کوشش کے باوجود نہ ہندوستان میں مل سکا نہ انگلستان میں۔ ورنہ یہاں اس کا دلچسپ اقتباس درج کرتا۔

۱۹۳۲ء کے نومبر میں ملک برکت علی نے قائد اعظم کو لکھا کہ اگر واقعی مسلم لیگ کی قرار داد لاہور کے مطابق ہندوستان کی تقسیم ہمارے پیش نظر ہے تو ہمیں چاہئے کہ ابھی سے ایک کمیٹی بنالیں جس میں بعض مسلم لیگی لیڈروں کے علاوہ چند جغرافیہ دان۔ مؤرخ۔ قانون دان۔ ماہر اقتصادیات۔ زبان دان۔ انجینئر۔ ریٹائرڈ مسلمان فوجی افسر وغیرہ شامل ہوں تاکہ ہندوستان کا ہر پہلو سامنے رکھ کر غور کیا جائے کہ تقسیم کی نوبت آئی تو حد بندی کی لائن کہاں پڑنی چاہئے۔ ملک صاحب کا یہ خط میں نے پڑھا ضرور تھا۔ لیکن کچھ معلوم نہیں قائد اعظم نے اس کا جواب کیوں نہ دیا تھا۔ یہ احساس مجھے اب تک پریشان کر رہا ہے کہ ہم نے سات سال میں تقسیم ہند کا کوئی نقشہ کوئی فلامولا کوئی ”بلو پرنٹ“ تیار نہ کیا۔ سات سال مسلسل نعروں۔ تقریروں اور بیان بازیوں میں صرف کر دیئے۔ بالآخر جب قرار داد لاہور کو عملی جامہ پہنانے کا وقت آیا تو چودھری ظفر اللہ خاں کو صرف تین دن کی مہلت دی گئی کہ اس قلیل عرصے میں تن تنہا بیٹھ کر کیس بھی تیار کریں اور گزشتہ ایک سو سال کا تاریخی مواد بھی فراہم کریں۔

۲۶ دسمبر ۱۹۳۲ء کو رات کے ساڑھے بارہ بجے سر سکندر حیات خاں یکایک حرکت قلب بند ہو جانے کی وجہ سے فوت ہو گئے۔ اسی دن ان کے دو صاحب زادوں اور ایک صاحب زادی کی شادی کی تقریب پر بہت پر تکلف دعوت ہوئی تھی۔ جس میں ایک ہزار کے قریب مہمانوں نے

شرکت کی تھی۔ سر سکندر بالکل سدرست اور شاداں و فرحاں دکھائی دیتے تھے۔ بلا بلند۔ خوبصورت خوش پوشاک جامہ زیب انسان تھے۔ رات کے ساڑھے نو بجے انہیں معدے میں درد محسوس ہوا تو فروٹ سلٹ کا ایک گلاس پیا، جس سے طبیعت بحال ہو گئی۔ اور اپنی خواب گاہ میں جا کر سو گئے اور رات ساڑھے بارہ بجے نیند کی حالت میں اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔
اللہ وانا الیہ راجعون۔

صبح ہوتے ہی یہ خبر سارے شہر میں پھیل گئی۔ میں مل روڈ پر ملکہ کے بت کے قریب ان کے جنازے میں شریک ہوا۔ جہوم لحد بہ لحد بڑھتا جا رہا تھا۔ ہندو۔ مسلمان۔ سکھ۔ مسیحی۔ بلا امتیاز مذہب و ملت سو گوار اور غم گسار تھے۔ لوگوں کی کثرت کے باعث جنازے کو کندھانہ دے سکا۔ لیکن میرا دماغ مختلف خیالات و احساسات کا محشرستان بن گیا تھا۔ کل تک یہ شخص اپنے عروج پر تھا۔ اور لوگ اس کی نظر کرم کے محتج تھے۔ آج ہم اس کے جسد خلیق اور اپنے کندھے پر اٹھا کر قبرستان لئے جا رہے تھے۔

اے ہوس خوں رو کہ ہے یہ زندگی بے اعتبار
یہ شرارے کا تجسم یہ خیں آتش سوار!

مسلم لیگ اور یونینسٹ پارٹی کے جھگڑے۔ سر سکندر سے چپقلش۔ ان کا غصہ۔ ان کی رنجشیں ان کا پیار۔ ان کا انتقام۔ یہ سب چیزیں ایک ایک کر کے ماضی کے دھند لکوں سے نکل نکل کر میرے حافظے میں تازہ ہو رہی تھیں۔ میں نے ان کے خلاف بہت کچھ لکھا اور کہا۔ جو کم سے کم میرے خیال کے مطابق اس وقت میرا فرض تھا۔ انہوں نے بھی مجھے اور میرے اعزہ کو پریشان کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا جو ان کے نزدیک یقیناً ان کا فرض تھا۔

۱۸ جنوری ۱۹۴۲ء کو میرے والد مرحوم و مغفور کا انتقال ہوا تو سر سکندر نے اخبار میں یہ خبر پڑھتے ہی مجھے شفقت اور ہمدردی سے بھرا ہوا خط بلا لکھا۔ اور تاکید کی لاہور آؤ تو مجھ سے ضرور ملو۔

ملاقات ہوئی تو بے تکلفی سے کہنے لگے کہ آج میں وزیر اعظم ہوں۔ جو کچھ تمہیں درکار ہے مجھ سے لے لو ملازمت۔ در آمد و بر آمد کا تجارتی پر مٹ جنگلی مل سپنائی کرنے کا ٹھیکہ؟ گھر بیٹھے لکھ جی بن جاؤ گے میں نے معذرت کی میں قلم کا مزدور ہوں اور اسی مزدوری میں خوش ہوں۔ مجھے پر مٹوں اور ٹھیکوں سے کیا واسطہ۔ ہنس کر کہنے لگے ایک بات بتاؤ۔ کہ عرض کیا

فرمائیے۔ کہنے لگے۔ تم اور ملک برکت علی پانچ سال سے میرے ساتھ لڑ رہے ہو۔ تمہاری اور ملک صاحب کی لڑائی کیوں نہیں ہوتی؟ میں نے عرض کیا کہ یہ ملک صاحب کی شرافت ہے کہ وہ نہیں لڑتے ورنہ میں نے تو لڑنے کی بارہا کوشش کی ہے۔

سر سکندر کی سیاست ہمیشہ زیر بحث اور زیر تنقید آتی رہے گی۔ لیکن ان کے کردار کی ایک خوبی کا دوست دشمن بھی کو اعتراف ہے۔ اور وہ ہے ان کی دیانتداری۔ ان کا دامن روپے پیسے کے داغ سے ہمیشہ پاک رہا۔ ۱۹۲۹ء سے لے کر ۱۹۴۲ء تک وہ اعلیٰ سے اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے۔ جن میں کسی عہدے کی تنخواہ بھی پانچ ہزار روپے ماہوار سے کم نہ تھی (اس زمانے کا پانچ ہزار روپیہ آج کل کے پچاس ہزار کے برابر ہے) لیکن ہمیشہ کرائے کے مکان میں رہے۔ لاہور میں اپنا ذاتی مکان تک نہ بنوا سکے۔ وفات کے وقت بھی ایک لاکھ روپے کے مقروض تھے۔

سر سکندر کے انتقال پر دو ہزار کے قریب تعزیت نامے موصول ہوئے جن میں برطانیہ کے وزیر اعظم سرو سٹن چرچل اور وزیر ہند لمری کے پیغام بھی شامل تھے۔

اگر سکندر کی زندگی وفا کرتی اور ۱۹۳۷ء تک حیات رہنے تو کیا ہوتا؟ یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا جواب محض قیاسات پر مبنی ہے۔ لیکن ایک بات یقینی ہے۔ وہ یہ کہ یونینسٹ پارٹی میں بغاوت نہ ہوتی۔ سردار شوکت حیات فوج کی ملازمت سے استعفا دے کر وزارت کی کرسی پر نہ آ جیتے۔ ار ان کی ہوس زر اور حُب دنیا کے سینکڑوں دروازے نہ کھلتے۔ سکندر جناح پیکٹ بدستور قائم رہتا۔ راجہ غنفر علی خاں۔ میاں ممتاز محمد دولتانہ۔ نواب محمود۔ چودھری نذیر احمد خاں۔ میاں امیر الدین۔ محمود علی قصوری وغیرہ جو آج سرفروشان ملت، جاں نثارانِ حریت اور معمارانِ پاکستان میں شمار ہوتے ہیں، خاموشی سے اپنے اپنے دھندوں میں مصروف رہتے۔ رفاقت کمیٹی کا کام بھی جاری رہتا۔ اور علامہ علاؤ الدین صدیقی بدستور اس سے وابستہ رہتے۔ سکندر بلدیہ پیکٹ کی کار فرمائی میں بھی خلل نہ پڑتا۔ اور سکھوں سے ہمارے تعلقات کشیدہ نہ ہوتے۔ ۱۹۳۶ء کا الیکشن یونینسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر لڑا جاتا۔ اور سوانے چند سر پھرے موسمِ یگیوں کے باقی سب لوگ ۱۹۳۷ء کے الیکشن کی طرح سر سکندر کے سامنے سر تسلیم خم کر دیتے۔ مارچ ۱۹۳۷ء میں پنجاب میں فسادات کی آگ نہ بھڑکتی۔ اور بلکہ تقسیم پنجاب کا مطالبہ نہ کرتے۔ اس ضمن میں اور بھی بہت سی باتیں ہیں جو واشگاف نہیں کی جاسکتیں۔

آں راز کہ در سینه نعل ست نہ وعظ است
بردار توآں گفت بہ منبر نتوآں گفت!

سرکندر کے انتقال کے بعد پنجاب کی وزارت عظمیٰ کا تاج، جو حقیقتاً کانٹوں کا تاج تھا ملک خضر حیات کو پہننا پڑا۔ اعتراض کیا جاتا ہے کہ خضر حیات کو وزارت عظمیٰ قبول کرنے سے پہلے پنجاب اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی نے اپنا لیڈر منتخب نہیں کیا تھا۔ گزارش یہ ہے کہ اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی تھی کہاں جس کے وہ لیڈر منتخب ہوتے۔ سب سے سینئر وزیر چودھری چھوٹو رام تھے، جنہوں نے اعلان کر دیا تھا کہ وہ وزارت عظمیٰ کے امیدوار نہیں۔ روزنامہ ڈان نے یہ تجویز پیش کی تھی کہ سرفیروز خاں نون کو چاہئے کہ مرکزی حکومت سے مستعفی ہو کر پنجاب کے وزیر اعظم بن جائیں۔ لیکن کسی شخص کو بھی یہ تجویز پسند نہ آئی۔ بالآخر گودر سربرٹنڈ کلینسی نے جب اپنی تسلی کر لی کہ ملک خضر حیات کو یونینسٹ پارٹی کی اکثریت کا اعتماد حاصل ہو جائے گا تو انہوں نے ملک صاحب کو بلا کر وزارت مرتب کرنے کی دعوت دی۔ ملک خضر حیات نے اس کے بعد باقاعدہ پارٹی کا اجلاس کیا جہاں انہیں لیڈر منتخب کیا گیا۔ یہ جو کچھ ہوا بالکل پارلیمنٹری اصول کے مطابق تھا۔

انگلستان میں جو پارلیمنٹری نظام کا گھر ہے، اسی قسم کے دو واقعے میرے سامنے ہوئے ہیں۔ انیتھنی ایڈن خرابی صحت کی بناء پر وزارت عظمیٰ سے سبکدوش ہوئے تو در العوام کی ٹوری پارٹی نے کسی شخص کو اپنا لیڈر منتخب نہیں کیا تھا۔ ملکہ نے اپنے طور پر نجی ذرائع سے معلوم کیا کہ کون شخص پارٹی کا لیڈر بن سکے گا تو معلوم ہوا کہ ہیرلڈ میکسن کی لیڈری پر غالباً پارٹی رضامند ہو جائے گی۔ چنانچہ ملکہ نے میکسن کو طلب کر کے وزارت سازی پر مامور کیا۔ اس کے بعد پارٹی نے میکسن کو باضابطہ اپنا لیڈر منتخب کیا۔

ہیرلڈ میکسن پیدا ہو کر وزارت عظمیٰ سے مستعفی ہوئے تو انہوں نے خود جا کر ملکہ سے عرض کیا کہ ایک ڈگلس ہیوم کو طلب فرما کر وزارت بنانے کا حکم دیجئے۔ حالانکہ ڈگلس ہیوم پارٹی کے لیڈر نہیں تھے۔

اس پر لیبر پارٹی نے شور مچایا کہ یہ جو کچھ ہو رہا ہے خلاف قاعدہ ہے۔ اور ملکہ معظمہ کو خواہ مخواہ سیاست میں ملوث نہ کیا جائے۔ فورپوں نے جواب دیا کہ کوئی نئی بات نہیں ۱۹۳۹ء میں

نیول جیمبرلین نے وزارت عظمیٰ سے استعفا دے دیا تھا تو بادشاہ جارج ششم نے محض اپنی ذاتی صوابدید کی بناء پر ونسٹن چرچل کو بلا کر وزارت بنانے کی دعوت دی تھی۔ حالانکہ چرچل اس وقت ٹوری پارٹی کے لیڈر نہ تھے۔

سچ یہ ہے کہ خدا نے ملک خضر حیات ثوانہ کو کسی حد تک عمر خضر تو ضرور عطا کی۔ لیکن بخت سکندر سے محروم رکھا۔ ان کے وزیر اعظم بننے ہی وہ فتنے یک بارگی جاگ اٹھے جو ان کے پیش رو کی زندگی میں محض مجبور یوں، مصلحتوں، رعایتوں اور پردہ پوشیوں کی بناء پر دبے ہوئے تھے۔

یہ فتنے کیوں یک بارگی جاگ اٹھے اور کس نے انہیں جگایا؟ اس کا جواب میاں ممتاز دولتانہ۔ سردار شوکت حیات۔ راجہ غنفر علی خاں۔ علامہ علاؤ الدین صدیقی۔ میاں امیر الدین۔ محمود علی قصوری۔ بیگم سلمیٰ تصدق حسین وغیرہ کو دینا چاہئے کہ یہی لوگ پنجاب کے سب سے بڑے قومی ہیرو اور تحریک پاکستان کے سب سے نامور لیڈر ہیں۔ اے

خرد شیخو ف جب روس کے وزیر اعظم بنے تو انہوں نے خدا جانے ذاتی وقار میں انفاذ کرنے کے خیال سے یا کسی اور سب سے خالین اس کے منصب سے گرانے کی کوشش کی۔ پے پے مختلف جلسوں میں انہوں نے خالین کے خلاف حملوں و جار تقریروں کا سلسلہ شروع کیا کہ وہ بزدل تھا۔ کام چور تھا۔ بد دیانت تھا۔ کیونکہ کام کا دشمن تھا۔ دشمن کش تھا۔ قاتل تھا۔ ہانپہ تھا۔ فرسید کوئی عیب نہ تھا جو خالین کی ذات پر نہ تو پا گیا۔ ۱۹۵۶ء میں کیونسٹ پارٹی کی کانفرنس میں بھی وہ حسب معمول خالین کے خلاف غصے سے بھری ہوئی تقریر کر رہے تھے کہ حاضرین میں سے کسی نے بلند آواز سے پکارا کہ ”آپ تو خالین کے نائب تھے۔ اس وقت آپ کیوں خاموش رہے؟“

خرد شیخو ف نے کہا اس غصے نے اعتراض کیا ہے کھڑا ہو جاتے۔ مجمع پر خاموشی چھا گئی اور کوئی شخص کھڑا نہ ہوا خرد شیخو ف نے اطمینان سے جواب دیا کہ میں بھی خالین کی زندگی میں اسی طرح زور کے اسے خاموش رہتا تھا اور کھڑا نہیں ہوتا تھا۔

سر سکندر حیات خاں کی زندگی میں سکندر جناح بکٹ کی آڑ میں مسلم لیگ کا پنجاب میں خاتمہ کیا گیا۔ پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی کے قیام میں قسم قسم کی دھمکیاں کھڑی کی گئیں۔ مسلمانوں کے حلقوں میں اسمبلی کے ضمنی انتخاب یونینسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر لڑے جاتے تھے۔ اور اسی پارٹی کا ہر جگہ بول بالا ہوتا تھا۔ مسلم لیگ کے کارکنوں کو ڈیل کیا جاتا تھا۔ پاکستان کا مذاق اڑایا جاتا تھا۔ لیکن تحریک پاکستان کے یہ مذکورہ بالا مجاہدین اس وقت سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھتے رہے اور خرد شیخو ف کی طرف کی طرف خاموش بیٹھے رہے۔

APPENDIX

(1) Correspondence between Malik Barkat Ali and the Speaker of the Punjab Legislative Assembly.

September 9, 1940

(2) Letter of Malik Barkat Ali to Mr. M. A. Jinnah.

January 25, 1941

(3) Letter of Mr. Ashiq Hussain Batalvi to Quaid-i-Azam Jinnah.

March 25, 1941

(4) Press Statement of Malik Khizar Hayat Khan Premier of the Punjab on his expulsion from the All India Muslim League

June 6, 1944

IS THERE A MUSLIM LEAGUE PARTY IN PUNJAB ASSEMBLY ?

Interesting Correspondence

On the 9th September, 1940 Malik Barkat Ali, M. L. A., wrote a letter both to the Premier and to the Speaker of the Punjab Legislative Assembly saying that he could no longer sit on the Ministerial benches and that another seat be allotted to him. In reply to this letter the Secretary of the Punjab Legislative Assembly wrote him as follows:—

D.O.N. 1490

Lahore:

Dated: 25-10-1940

Dear Malik Sahib,

With reference to your letter dated the 9th September 1940 addressed to the Hon'ble the Speaker regarding your seat in the Assembly Chamber I am directed to enquire from you the name of the party to which you belong to enable the Hon'ble the Speaker to allot you a seat in the block of that party.

REQUEST FOR INDEPENDENT SEAT

To this Malik Barkat Ali replied as follows:

Lahore

Dated: 4-11-1940

My dear Sardar Sahib,

I duly received your kind letter dated the 25th October 1940. I belong to the Muslim League Party, but as no such party by name has been allotted any seats in the Assembly Chamber, I request that I may be allotted a seat for the present on the Independent Benches next to Mian Abdul Aziz if possible. Not that I belong to the Independent Party but I should like to have a seat where I may not be deemed as belonging to any party recognised at present in the Assembly and in a position to preserve my freedom. The delay in reply is very much regretted as I was preoccupied with the serious illness of my father.

The following correspondence then ensued:

D.O. 1707

Assembly Chamber, Lahore.

November 15, 1940

Dear Malik Sahib,

With reference to your letter dated the 4th November, 1940 addressed to the Secretary regarding your seat in the Assembly Chamber, I am directed to inform you that the Hon'ble the Speaker has allotted you seat No 120 under rule 50 of the Punjab Legislative Assembly Rules.

I enclose herewith a copy of the plan.

Yours sincerely,

(Sd) H. Ahmad Sujan

RELEGATED TO BACK BENCH

Lahore: 18-11-1940

Dear Hakeem Sahib,

I thank you for your D.O. No. 1707 dated the 15th November, 1940 enclosing a copy of the plan of seats in the Assembly, and informing me that the Hon'ble Speaker has allotted me seat No. 120 under Rule 50 of the Punjab Legislative Assembly Rules. Kindly

communicate my thanks to the Hon'ble Speaker for having thus accommodated me. I notice that the seat that has been allotted to me is on the back benches in Block No. 4.

You will remember that when you met on the 9th night at the house of Nawab Muzaffar Khan on the occasion of the marriage of his daughter, you very kindly explained to me that as there was no officially recognised Muslim League Party in the Assembly and as I wanted to sit as an unattached member belonging neither to the Congress nor to the independent Party (the only other recognised Parties in the Assembly), the Hon'ble Speaker could only allot me a seat on the last benches under Rule 50 of the Punjab Legislative Assembly Rule. You had also stated that as an official reply to this effect was considered proper, hence you were giving me the information orally. My reply to you on this occasion was that a seat in the House was enough for me, and that under the circumstances I would prefer this back Bench seat to the Front Bench seat that I was occupying.

Finally I desire to know on the authority of the Hon'ble Speaker himself whether it is true that no officially recognised Muslim League Party exists in the House and whether he has never yet been informed of the existence of such a party in the Punjab Legislative Assembly.

If there is no officially recognised Muslim League Party in the House then obviously I must sit as an unattached member, as stated by me in my first letter, even though for this purpose I have to sit on a Back Bench.

Yours sincerely,
Malik Barkat Ali

LETTER TO SPEAKER

Lahore: Dated 2-12-1940

To The Hon'ble Ch. Sir Shahab-ud-Din,
Speaker, Punjab Legislative Assembly,
Lahore.
Sir,

I enclose herewith a copy of a letter that I wrote to your Deputy

Secretary in reply to his D O 1707, dated the 15th November, 1940 I had requested your Deputy Secretary to lay this letter before you. I trust that he has done so. I have not so far received any reply from him and I am accordingly sending a copy of my letter addressed to him direct to you. I request that you may kindly let me know whether there is any officially recognized Muslim League Party in the Punjab Legislative Assembly. I want this information from you in confirmation of the information given to me by Hakeem Ahmad Shuja Deputy Secretary, to the effect that there is no officially recognised Muslim League Party in the Punjab at your earliest convenience.

Yours etc.,
Malik Barkat Ali

SPEAKER'S REPLY

D O No. 100

Charing Cross, Lahore
16th January, 1941

Dear Malik Sahib

I am directed to acknowledge the receipt of your letter of the 6th Jan. 1941 addressed to the Hon'ble the Speaker and to say that the rules of procedure do not require "official recognition" of political parties in the Punjab Legislative Assembly.

Regarding your enquiry about the minimum number of members required to form a group for the purpose of allotting a separate block, I am to inform that groups of less than 12 members are not taken into account for the purpose according to our practice.

Yours sincerely,
(Sd) H. Ahmad Shuja

WANTED . DEFINITE INFORMATION

Lahore: Dated: 17-1-1941

Dear Hakeem Sahib,

I am in receipt of your kind D O No. 100 dated the 16th of the January 1941. I am afraid the questions to which I wanted an

answer remain unanswered.

You will remember that in my letter to you dated 18-11-1940, I had requested to be informed whether before allotting me a seat on the back benches the Hon'ble Speaker who had undoubtedly consulted the Leader of the House, had also consulted the Leaders of other parties, as required by rule 50 of the Punjab Legislative Assembly Rules. This question remains unanswered, although I repeatedly asked for this information in my letter dated 2-12-1940. I request that an answer to this question may kindly be vouchsafed to me.

Still in the Dark

As regards the other question, namely, whether "any officially recognised Muslim League Party" exists in the House and whether he (the Hon'ble Speaker) has ever yet been informed of the existence of such a party in the Punjab Legislative Assembly, you write "that the rules of procedure do not require Official recognition of political parties in the Punjab Legislative Assembly". I am afraid, this statement leaves me as much in the dark as before. When using the expression "officially recognised Muslim League party" in the Punjab Legislative Assembly, I had merely used the very expression that you had used when you met me on the evening of 9th November, 1940, at the house of Nawab Muzaffar Khan and told me that as the Muslim League party on the benches of whom the Punjab Legislative Assembly.

I could only be allotted a seat as an unattached member

The very Rule 50 under which the Hon'ble Speaker allotted me a seat speaks of "Leaders of Parties". In your letter under reply, you say that before any group can be allotted a separate block, it must consist of at least 12 members. It is, thus obvious that the Rules do recognise the existence of parties in the Punjab Legislative Assembly for the purpose of sitting as one block. It was only in this sense that I wanted to know whether any Muslim League party existed in the Punjab Legislative Assembly and whether any block of seats had been set apart for it.

If no block for the Muslim League Party has been set apart, it is obvious that no Muslim League Party of the minimum strength has been formed. The Hon'ble Speaker can only allot seats to such a party when its existence is communicated to him and he is asked to allot a separate block to it. Without therefore entering into the question as to whether the use of the expression "Officially recognised" party is correct or not. I only want information on the simple point whether any Muslim League Party occupying a separate block of seats exists in the Punjab Legislative Assembly, in the same manner in which the Congress party or the independent Hindu party occupying separate block of seats exists in the Punjab Legislative Assembly.

I request that this letter of mine may be laid before the Hon'ble Speaker for replies on the points I have mentioned.

Yours sincerely,
Malik Barkat Ali

LIGHT AT LAST

D.O. No 176

Lahore: Dated: 24-1-1941

Dear Malik'Sahib,

Your letter of the 17th instant.

In regard to the other point, namely, whether any Muslim League Party with a separate block of seats exists. I am to say that the blocks that exist in the Assembly at present are:

1. The Ministerial.
2. The Congress and
3. The Independent

The Hon'ble Speaker is not aware of the internal grouping of the members in each of the above-mentioned blocks on the basis of any political alliance or party allegiance.

Yours sincerely,
H. Ahmad Shuja
(Deputy Secretary).

From: Malik Barkat Ali (Member, Working Committee,
All India Muslim League)
To: Mr. M.A. Jinnah,
Mount Pleasant Road,
Malabar Hill,
Bombay.

19, Temple Road,
Lahore,
25-1-1941

Dear Mr. Jinnah

I enclose herewith a copy of the correspondence that passed between me and the Speaker of the Punjab Legislative Assembly regarding my seat in the Assembly Chamber. From a perusal of this correspondence you will find that there is no Muslim League Party in the Punjab Legislative Assembly. The only parties in the Assembly are (i) the Unionist Party, (ii) the Independent Hindu Party, and (iii) the Congress Party. This shows how successfully Sir Sikander has been deceiving others outside the Punjab into thinking that there is a Muslim League Party in the Punjab Assembly Chamber.

I have already intimated to you that the list of names communicated to the office of the All India Muslim League as members of the Council on behalf of the Punjab Provincial Muslim League was prepared by Sir Sikander Hayat Khan and was passed in the meeting of the old Council of the League as formed by him on the 10th of January, 1940. He has deliberately not put my name amongst the members of the Council of the All India Muslim League on behalf of the Punjab. It is not me alone whom he has left out. He has left out every true Muslim Leaguer including Mr. Ghulam Rasul Khan, Kh. Ifta Shuja-ud-Din, Pir Tajud Din and Mr. Ashiq Hussain Batalvi. His list mostly consists of Hon'ble Magistrates, Contra-

ctors, and sub Registrars who will merely obey his orders. I must say that by capturing the League organisation he has done the greatest damage to the cause of the Muslim League. He thought that in this way he would be able to control me, but he forgot that my allegiance is not to him but to the Muslim League. Yesterday, one of his minions reported to me that the reason why my name has been omitted from the list, is that Sir Sikander is keen on excluding me from the Working Committee of the All India Muslim League and that now even in spite of you I cannot become a member of the Working Committee. I have done my best to apprise you of the situation here. The final action rests with you I must say that the affiliation of the bogus League consisting of jee hazurees was the greatest blunder ever committed. If you think that Sir Sikander should remain the master of the League Organisation then naturally there is an end of the matter, but let me respectfully point out that this would be a great blunder. I have just looked up rule 14 of the Constitution and Rules of the All India Muslim League and I find that the members of the Working Committee are to be nominated by the President from amongst the members of the Council. This means that Sir Sikander has fully achieved his object namely of keeping me out of the Committee, unless you foil Sir Sikander's attempt by either refusing to accept the list sent by the so called affiliated Punjab Provincial Muslim League or include me amongst the Council members by filling any vacancy that might arise. I may inform you that most of the members in his list are persons who defied the ban of the League in matter of War Committees. The Punjab League has taken no action whatever against those members of the League who defied the ban, for the obvious reason that the defiance was under the orders of Sir Sikander. The Punjab League has even refused to call for explanations from those members of the Council of the All India Muslim League from whom the Enquiry Committee had called for explanations. The method adopted was as

Follows.

When the letter of Nawabzada asking for explanation came Sir Sikander's Parliamentary Private Secretary, Syed Anjlad Ali wrote to the defiant members that they should simply send the following reply to the Secretary of the Punjab Provincial Muslim League "refer to President". Accordingly the defying members of the Council of the All India Muslim League wrote to the Secretary of the Punjab League, saying "refer to President".

The President Nawab Mohammad Shahnawaz Khan Mamdot is but a slave of the Premier and although there were no explanation sent by the members of the Council of the All India Muslim League, he has sent an explanation on their behalf himself. This is really strange. The Nawab has not so far even communicated the names of the defiant members to the All India Muslim League Head-quarters. This is how the League Organisation is being run here. The Nawab has also sent a letter to the Press saying "that in view of the working of the Unionist Party, it is unnecessary to form a Muslim League Party in the Punjab Legislative Assembly". This is remarkable, coming from the President of an affiliated Provincial Muslim League. I would request that you may kindly ask Nawabzada Liaquat Ali Khan to call for explanations from the defiant members themselves and not treat the letter from Nawab Mohammad Shahnawaz Khan or his organising secretary as the explanation of the defiant members. The names of these apparently reached Nawabzada Liaquat Ali Khan somehow as Nawab Mohammad Shahnawaz Khan never communicated even the names of names of the defying members to Nawabzada Liaquat Ali Khan. Trusting that the affairs of the Punjab will receive due attention at your hands and with all regards.

Your sincerely,

M. Barkat Ali

Note: I may however inform you that the majority of the persons whose names are now sent for inclusion as members of the Council of the All India Muslim League are not even members of any primary League in the Province.

From: Ashiq Hussain Batalvi,
1.3.1942

Lahore,

To: Qaid-i-Azam M.A. Jinnah.
Mount Pleasant Road,
Malabar Hill,
Bombay.

Dear Qaid-i-Azam,

I am writing this letter to inform you of the grave situation that has been created in the Punjab in connection with the Pakistan issue. The Mussalmans of Phillaur, district Jullundur, arranged a Pakistan Conference for the 20th of February, 1942 and elected me as its President. On that very date viz: the 20th of February, 1942, the district Magistrate Jullundur visited Phillaur and informed the members of the Reception Committee and me that under the special orders of the Punjab Government received on the 19th of February, 1942, after two p.m. the holding of the Conference must be prohibited. He further stated that the holding of the Conference could only be allowed on the following conditions:

- (a) that the question of Pakistan is not discussed;
- (b) that the Lahore resolution of the All India Muslim League is not discussed or commented upon, and
- (c) that it should not be mentioned that the Mussalmans and the Hindus were two separate nations and that therefore the Mussalmans of those provinces where they were in a majority had a right to secede from the Centre.

This order is as obnoxious as any order can be, and it is a misfo-

rtune that this order should have been issued by a Government which is headed by a Mussalman who is further a member of the Working Committee of the All India Muslim League. As we have repeatedly brought to your notice Sir Sikander agreed to join the Muslim League in order that he might completely control the activities of the Muslim League in this province and thus be in a position to completely suppress the movement. He did his utmost to prevent the organisation of the League through his control which he possessed over the Provincial Organisation. But the movement was beyond his control and in spite of the deadness of the Provincial Organisation the masses caught your inspiration and the cause of the League progressed from strength to strength. He has recently entered according to the press reports into a coalition with the Akali party and one of the conditions of the coalition is that all Pakistan and Anti-Pakistan Conferences shall be prohibited. How far this is true, I cannot say. But the prohibition of the Pakistan conference at Phillaur, and the conditions imposed tell their own tale. We have, through out not interfered with the Provincial Organisation for the obvious reason that the Provincial Organisation was in the hands of men who were Yesmen to Sir Sikander and who could not possibly displease him. The present order of the Punjab Government is really the climax and the question arises whether those M.L.As. whom Sir Sikander got elected on the League ticket from Urban areas, as otherwise their election was impossible, will do anything to oppose this order. I am sure that you must have received complete details of this situation as people here are boiling with indignation. Surely this matter now calls for your special attention. We deliberately refrain from suggesting any concrete course of action. It will be for you in your wisdom to give the necessary orders. After this conduct Sir Sikander is not entitled to the support of the League and it is time that you order the so called members of the Muslim League in the Provincial Legislature to form a Muslim League Party. If you

call a report from the Official President, he will undoubtedly say that there is a Muslim League party in the Assembly. But this is entirely a wholly untruth. If there is a Muslim League, surely there should be some protest against this order, and the obvious protest is to pass a resolution condemning this order and henceforth deciding not to support Sir Sikander's Government. Nobody here will do this, even if you order action on these lines. We are, of course, at your disposal and will do anything that you order. But this fraud of the Unionist party deserves to be exposed. There was sometime ago a movement among some muslim members of the Punjab Legislative Assembly to form a Muslim League party but the proposal came to nothing as it was felt that Sir Sikander enjoyed your support and that unless and until you blessed the movement of these Muslim members it was useless to start a Muslim League party. The Provincial Organisation, being in Sir Sikander's hand, would at once proceed to disown this party. Hence these members after discussing the position disbursed.

My object in writing this letter is merely to apprise you of the situation. The mussalmans owe you so much that they can only depend on you and will do what you in your wisdom consider best. We have told the local friends that we can not take any action without specific orders from above.

With profound regards,

Yours sincerely,

A.H. Batalvi

ضمیمہ نمبر ۴

سکندر جناح پیکٹ اور ملک خضر حیات ٹوانہ

۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۷ء تک پنجاب کی سیاست سکندر جناح پیکٹ کے گرد گھومتی رہی ہے۔ جب تک اس پیکٹ کے مالہ دماغیہ پر بخوبی غور نہ کر لیا جائے۔ پنجاب کی اس دور کی سیاسی الجھنیں سمجھ میں نہیں آسکتیں۔ اسی پیکٹ کی آڑ لے کر ملک خضر حیات ٹوانہ نے اپریل ۱۹۴۴ء میں آل انڈیا مسلم لیگ کے ہائی کمان کا حکم ماننے سے انکار کر دیا تھا۔ اور اسی پیکٹ کی آڑ لے کر آل انڈیا مسلم لیگ کے ہائی کمان نے ملک خضر حیات ٹوانہ کو مسلم لیگ سے خارج کر دیا تھا عجیب بات ہے کہ یہ دونوں فریق ایک ہی پیکٹ کو اپنے اپنے طرز عمل کے جواز میں بطور سند پیش کرتے تھے۔

یہ پیکٹ ۱۴-اکتوبر ۱۹۳۷ء کو بمقام لکھنؤ آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس پر سر سکندر حیات خاں اور قائد اعظم جناح کے درمیان ہوا تھا۔ اس پیکٹ یا میثاق کی عبارت یہ تھی۔

(۱) ”سر سکندر حیات خاں واپس پنجاب جا کر اپنی پارٹی کا ایک خاص اجلاس منعقد کریں گے۔ جس میں پارٹی کے ان تمام مسلمان ممبروں کو جو ابھی تک مسلم لیگ کے ممبر نہیں بنے ہدایت کریں گے کہ وہ سب مسلم لیگ کے حلف نامے پر دستخط کر کے لیگ میں شامل ہو جائیں۔ اندریں حالات وہ آل انڈیا مسلم لیگ کے مرکزی اور صوبائی بورڈوں کے قواعد و ضوابط کی پابندی کریں گے۔ لیکن یہ معاہدہ یونینسٹ پارٹی کی موجودہ کولیشن پر اثر انداز نہیں ہوگا۔

(ب) یہ معاہدہ قبول کرنے کے بعد آئندہ پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کے عام اور ضمنی انتخابات میں وہ متعدد فریق جو موجودہ یونینسٹ پارٹی کے اجزائے ترکیبی ہیں، متحدہ طور پر ایک دوسرے کے امیدواروں کی حمایت کریں گے۔

(ج) پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کے وہ مسلم ارکان جو مسلم لیگ کے ٹکٹ پر منتخب ہوئے

ہیں یا اب لیگ کی رکنیت قبول کرتے ہیں اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی مقصور ہوں گے۔ ایسی مسلم لیگ پارٹی کو اجازت ہوگی کہ وہ آل انڈیا مسلم لیگ کی سیاسی پالیسی اور پروگرام کے بنیادی اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کسی دوسری پارٹی سے تعاون یا اتحاد کرے۔ اس قسم کا تعاون انتخابات سے ماقبل یا مابعد دونوں صورتوں میں کیا جاسکتا ہے۔ نیز پنجاب کی موجودہ متحدہ جماعت اپنا نام یونینسٹ پارٹی برقرار رکھے گی۔

(د) مذکورہ بالا معاہدے کو مد نظر رکھتے ہوئے پروانشل مسلم لیگ پارلیمنٹری بورڈ کی تشکیل از سر نو عمل میں لائی جائے گی۔“

آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس فکھنؤ میں سر سکندر کے علاوہ بنگال کے وزیر اعظم مولوی فضل الحق اور آسام کے وزیر اعظم سر محمد سعد اللہ نے بھی مسلم لیگ میں شرکت کا اعلان کیا تھا۔ لیکن تعجب ہے کہ قائد اعظم نے مولوی فضل الحق یا سر محمد سعد اللہ سے کسی قسم کا معاہدہ کرنا ضروری خیال نہ کیا۔ صرف سر سکندر حیات خاں سے معاہدہ کیا گیا۔ اس کی وجہ کیا تھی اور سر سکندر کے ساتھ یہ خاص سلوک کیوں روار کھا گیا تھا یہ راز سمجھ میں نہیں آسکا۔

بادی النظر میں اس پیکٹ کا مفہوم یہ تھا کہ آئندہ یونینسٹ پارٹی ایک مستقل اور قائم بالذات پارٹی نہیں رہے گی بلکہ دو مختلف گروہوں پر مشتمل ہوگی۔ ایک گروہ مسلمان ممبروں کا ہوگا اور دوسرا گروہ چودھری سرچھوٹو رام کا ہندو جاٹوں کا ہوگا۔ ان دونوں گروہوں کی کولیشن کا نام یونینسٹ پارٹی ہوگا۔

اس پیکٹ کے بعد سر سکندر حیات خاں پانچ سال زندہ رہے۔ اس عرصے میں انہوں نے پنجاب اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی نہ بنائی۔ مسلمانوں کے حلقوں میں اسمبلی کے تمام ضمنی انتخابات یونینسٹ پارٹی کے ٹکٹ پر لڑے جاتے تھے۔ نواب سر شاہنواز خاں محدث نے اعلان کر دیا تھا کہ یونینسٹ پارٹی بہت اچھا کام کر رہی ہے لہذا پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی بنانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

آل انڈیا مسلم لیگ کے ہائی کمان اور قائد اعظم کو یہ تمام باتیں معلوم تھیں۔ راجہ غنفر علی خاں نے، جو سر سکندر کی وزارت میں پارلیمنٹری سیکرٹری تھے، سکندر جناح پیکٹ کے فوراً بعد ۲۱ اکتوبر ۱۹۳۷ء کو ایک اخباری بیان میں اس پیکٹ کی تشریح کرتے ہوئے کہا تھا۔

”سکندر جناح پیکٹ کی رُو سے یونینسٹ پارٹی کے رویے میں کوئی تبدیلی نہیں ہوگی۔ اور یونینسٹ پارٹی اور موجودہ وزارت کے دوسرے فریقوں کے باہمی تعلقات میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔“

خود سر سکندر نے، لکھنؤ سے واپس آتے ہی، ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۷ء کو روزنامہ ”سول اینڈ ملٹری گزٹ“ لاہور میں لکھا تھا:-

”جہاں تک پنجاب کا تعلق ہے یہ پیکٹ مختلف جماعتوں پر اثر انداز نہیں ہوگا۔ اور ان جماعتوں کی موجودہ حیثیت میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ البتہ یونینسٹ پارٹی کے ان مسلمان ممبروں کو جو مسلم لیگ کے ممبر نہیں ہیں، مشورہ دیا جائے گا کہ وہ لیگ کی رکنیت بھی قبول کر لیں۔“

جہاں تک عام یا ضمنی انتخابات کا تعلق ہے۔ اس پیکٹ کا یہ نتیجہ ہوگا کہ وہ مسلمان امیدوار جو مسلم لیگ کے ٹکٹ پر کھڑے ہوں گے انہیں الیکشن سے پہلے اقرار کرنا پڑے گا کہ کامیاب ہونے کے فوراً بعد یونینسٹ پارٹی میں شریک ہو جائیں گے۔ اس طرح انہیں الیکشن میں یونینسٹ پارٹی کی مدد بھی حاصل ہوگی۔

ان باتوں سے صاف عیاں ہے کہ پنجاب میں اس وقت جو جماعتیں جس جس طرح کام کر رہی ہیں، ان میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔“

علامہ اقبالؒ نے پنجاب پروانشل مسلم لیگ کے صدر کی حیثیت سے اپنے انتقال سے دو مہینے قبل، فروری ۱۹۳۸ء میں جو بیان سکندر جناح پیکٹ کے بارے میں دیا تھا اور جو افسوس ہے کہ بعض وجوہ سے اس وقت اخباروں میں شائع نہ ہو سکا، اس میں یہ عبارت بھی موجود تھی کہ

”ملک برکت علی نے مجھے اطلاع دی کہ ۳۰ جنوری ۱۹۳۸ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس دہلی میں یہ مسئلہ زیر بحث آیا تھا اور وہاں یونینسٹ پارٹی کے ایک ذمہ دار رکن نے یہ بیان کیا تھا کہ رکنیت کی درخواستوں پر مسلم ارکان کے دستخط حاصل کر لئے گئے ہیں۔ اور دستخط کرنے والوں نے یہ عہد کیا ہے کہ وہ سکندر جناح پیکٹ کے مطابق لیگ

کے رکن بننے پر آمادہ ہیں۔ اس مقام پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اصل صورت حال واضح کر دی جائے۔ سرسکندر کا دعویٰ ہے کہ تحریری معاہدے کے علاوہ ان کے اور مسٹر جناح کے درمیان زبانی افہام و تفہیم بھی ہوئی تھی۔ ملک برکت علی ایم۔ ایل۔ اے نے مجھے بتایا کہ جب آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس میں بحث ہوئی تھی تو مسٹر جناح کی توجہ سرسکندر کے اس دعویٰ کی طرف بھی منعطف کی گئی تھی۔ مسٹر جناح نے صاف کہا تھا کہ سکندر جناح پیکٹ کے متن کے علاوہ سرسکندر سے ان کی کوئی زبانی افہام و تفہیم نہیں ہوئی۔“

سرسکندر کے انتقال کے بعد جب یونینسٹ پارٹی کے بعض مسلمان ممبروں نے جن میں راجہ غففر علی خاں پیش پیش تھے، ملک خضر حیات ٹوانہ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تو ملک صاحب موصوف سے مطالبہ کیا گیا کہ یونینسٹ پارٹی توڑوا اور اس کی جگہ مسلم لیگ پارٹی قائم کرو۔ اس موقع پر پھر سکندر جناح پیکٹ سامنے آیا۔ آل انڈیا مسلم لیگ کا ہائی کمان اس پیکٹ کے وجود ہی سے انکار کرتا تھا۔ ادھر ملک خضر حیات اپنی صفائی میں اسی پیکٹ کو بطور دلیل پیش کرتے تھے۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے ہائی کمان نے ۲۷ مئی ۱۹۴۴ء کو ملک خضر حیات ٹوانہ کو حکم عدولیٰ نافذ کیا، غداری اور مسلمانوں کے قومی مفاد سے چشم پوشی کے جرم میں مسلم لیگ سے نکال دیا۔ ملک صاحب نے اپنی پوزیشن واضح کرنے کے لئے ایک طویل بیان دیا جو ۶ جون ۱۹۴۴ء کو ہندوستان کے تمام بڑے بڑے اخباروں میں شائع ہوا تھا۔ میں نے یہ بیان روزنامہ ”ایسٹرن ٹائمز“ سے نقل کیا ہے۔ انشراح صدر کے خیال سے اور کچھ اس خیال سے کہ واقعات کا ان کے صحیح پس منظر میں دیکھا جانا ضروری ہے۔ ملک صاحب کا مکمل انگریزی بیان نیچے درج کیا جاتا ہے۔

یہاں ضمنی تا عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ ۱۴۔ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو سکندر جناح پیکٹ کی ترتیب و تحریر کے وقت، غلام رسول خاں مرحوم سیکرٹری پنجاب پروانشل مسلم لیگ اور راقم التحریر (جائٹ سیکرٹری پنجاب پروانشل مسلم لیگ) لکھنؤ میں موجود تھے اور یہ پیکٹ ہمارے سامنے لکھا گیا تھا۔

Simla June 6, 1944 The Hon'ble Nawabzada Malik Khizar Hayat Khan, Premier of the Punjab has issued the following statement

"My fears have been realised and the Committee of Action has decided to expel me from the Muslim League without giving me an opportunity to clear my position. I cannot say that I am surprised. When Mr. Jinnah had his last conversation with me on the telephone on the night of April 27-28th he informed me angrily that he would expel me from the League. This threat was made before I had issued my statement. Later, he thought better of this and referred the matter to the Committee of Action. It was, however, hardly to be expected that the Committee of Action, which after all consists of his nominees, would fail to carry out his orders. Specious reasons have been advanced for my expulsion but it is obvious that I have been expelled because I refused to accept Mr. Jinnah's demands which sought to end a state of affairs accepted by Mr. Jinnah and the League for more than six years.

Case "Prejudged"

"My case was prejudged and decided before the Committee of Action ever professed to give me an opportunity to explain certain passages in my statement of April 28. By refusing to clarify its attitude in regard to the Pact it prevented me from clearing my position. While striving to maintain an appearance of judicial impartiality, the Committee soon showed that in fact the matter had been prejudged. In its resolution dated May 14th, 1944, there occurs the following passage.

The Committee once again desire to draw Malik Sahib's attention to the passages quoted in the previous communication from his statement of April the 28th which in their opinion constitute a deliberate and grave violation of the basic principles, rules, policy and programme of the All India Muslim League".

"I feared from this explicit expression of opinion that the Committee had decided on its course of action, but, in my anxiety to

preserve Muslim solidarity and to avoid precipitating a breach. I deliberately refrained in my letter dated May 20th from protesting against the Committee's attitude and merely repeated my request for a reply to my questions. The Committee saw that I would not fall into the trap laid for me and announced its intention of making known its pre-determined decision on May 27th in Lahore. Then and then only did I protest against the inequity of condemning me unheard.

“The Committee of Action has made much of my alleged refusal to go to Delhi and discuss the matter face to face with it. It has misquoted my second reply (dated May 20th) I said ‘no useful purpose would be served by my going to Delhi in the present circumstances’. In referring to this sentence, the Committee has omitted the words ‘in the present circumstances’ and so has altered its sense. I was prepared to discuss the matter with the Committee, but my doing so was useless until the Committee had clarified its attitude to the Sikander-Jinnah Pact. Had it done so, I would have been glad to meet it.

Sikander-Jinnah Pact

“Although the Committee of Action previously refused to answer my questions about its attitude to the Sikander-Jinnah Pact, it has now made its attitudes clear. The amount of space which the Committee has devoted to the Pact in its statement shows how little truth there was in the allegation that I had introduced an irrelevant and confusing issue by referring to the Pact.

“The Committee of Action holds that, there was no Pact and that there was ‘at the most an undertaking or assurance given by him (Sir Sikander Hayat Khan) to the All-India Muslim League Council that he will himself become a member and also induce other Muslim members of his party to sign the Muslim League creed and join it. It goes on to say that when the Muslim members of the Unionist Party joined the Muslim League, the Unionist Party cea-

sed to exist though there was no bar to the continuation of the coalition between the Hindu and Sikh groups and the Muslim League Party. The Committee of action says that the Muslim League never adopted a resolution accepting the Pact that no person can join the League subject to 'mental reservations and self-imposed Conditions, and the Committee has examined the constitution of the Unionist Party and found it so different from that of the League that no honest man could belong to both.

'It may be that there was no formal resolution of the Muslim League accepting the Pact, but there is no doubt that it was regarded by Sir Sikander as a gentleman's agreement between him and Mr. Jinnah equally binding upon Sir Sikander's followers and the Muslim League of which Mr. Jinnah was the leader. That the Pact was accepted by the All India Muslim League is shown by a statement issued to the press on October 20, 1937, by the Secretary of the Punjab Provincial Muslim League. After referring to Sir Sikander's statement at the meeting of the Council of the All-India Muslim League held on October 14th, the Secretary says 'After Sir Sikander had made the statement, the drafting of the agreement was entrusted to Sir Sikander and Malik Barkat Ali, M. L. A. The agreement so drafted was accepted by the Council of the All-India Muslim League.'

Mr Jinnah's "Admission"

'It is quite untrue that there was no pact. Its existence can be proved from Mr. Jinnah's introduction to the publication by Sheikh Mohammad Ashraf of Allama Iqbal's letters to Mr. Jinnah. Mr. Jinnah says

'Sir Mohammad Iqbal played a very conspicuous part, though at the time not revealed to public, in bringing about this consummation. He had his own doubts about the Sikander-Jinnah Pact being carried out and he was anxious to see it translated into some tangible results without delay so as to dispel popular misappre-

ensions about it."

"Moreover, Sir Mohammad Iqbal himself refers to this Pact in his letters to Mr. Jinnah. In a letter dated November, 1, 1937, he says:

Statements have been issued to the press by both sides, each side putting its own interpretation on the terms of the Jinnah-Sikander agreement This as far as I know does not appear in the Jinnah-Sikander agreement."

In another letter dated November 10, 1937, the following passage occurs:

In your pact with him (Sir Sikander) it is mentioned that the Parliamentary Board will be reconstituted and that the Unionists will have majority in the board Sir Sikander tells that you agreed to their majority in the Board. . . .

"It is noteworthy that Mr. Jinnah did not then declare that there was no pact, but only a unilateral declaration made by Sir Sikandar. How could Sir Sikander reconstitute the Muslim League Parliamentary Board? This was to be done by Mr. Jinnah and the League, so clearly there were two parties to the agreement.

"The evidence of Mr. Jinnah and Sir Mohammad Iqbal should be enough to establish beyond all question the existence of the Pact. Circumstantial evidence can also be accrued in abundance. Sir Sikander Hayat Khan made many public speeches and statements in which he made clear that his Government was a Unionist Government and not a Muslim League Government. None of these statements called forth any protest from Mr. Jinnah and the League. Lack of space prevents my quoting from all these statements but I quote one made by Sir Sikander at Kasur on October 14, 1938, as reported by the Associated Press of India:

The Young men's Muslim Association referred in the course of my address to Sir Sikander Hayat Khan's association with the Muslim League and said that "it would not be improper to describe

the Punjab Ministry a Muslim League Ministry ..

Replying to this address, the Premier emphasised that it would be not only improper but unfair to this Government to describe it as a Muslim League Ministry. He was a member of the Muslim League on the distinct understanding that the Unionist complexion of his Ministry would in no way be affected.

"I myself referred explicitly to the Pact on two occasions in 1943 at Delhi in March and after my visit to Bombay some time later. On neither occasion did Mr. Jinnah contradict me or allege that there was no Pact

"Even if, as the Committee of Action contends, there was only statement made by Sir Sikander before the Council of the All-India Muslim League, is it not also true that for nearly seven years that statement has been acted upon and is it not this sufficient to establish the existence of a Pact? The Committee of Action has not denied that the membership forms signed by the Muslim members of the Unionist Party, when joining the League specify name of the Sikander - Jinnah Pact

If the League never recognised the pact, why did it accept as members Muslims who specifically said that they joined in Pursuance of it? If there was no pact, the Committee, of action has no jurisdiction over me

Unionist Party Has Not Ceased to Exist

"It is said that the Unionist Party ceased to exist when its Muslim members joined the Muslim League but this is not so. Its nature was altered, but it continued to exist as a coalition to exist as a coalition party under its old name as guaranteed by the terms of the Sikander - Jinnah Pact. Without any protest from the league the majority party in the Punjab assembly and has continued to be referred to as the Unionist Party both unofficially and in the official and in the official. Publications of the Department of Document of the

Government of India The Muslim members of the Unionist Party continued, under the Sikander—Jinnah Pact, to be its members and also to be members of the Muslim League."

"That this was clearly understood is shown by the fact that when, in November 1943, the Rules of the Punjab Muslim League Assembly Party were being framed, the existence of the Pact (which province for this) was unanimously accepted though its inclusion in the Rules was disputed. This dispute was the cause of an appeal which is still pending before a Committee of the All—India Muslim League. Incidentally the result of that appeal has also been prejudged by Committee of Action.

Dishonest Both

"For over six years the League has not discovered any such divergence between its aims, objects and constitution of those of the Unionists Party as to necessitate the severance of the Punjab Muslim League Assembly party from the Unionist Party. It is incomprehensible how the Committee of Action has now discovered that 'it is quite impossible for any honest man to owe allegiance at one and the same time to two parties with such different creeds

"If however, members of the Punjab Muslim League Assembly Party are to be described as dishonest because of their allegiance to these two parties under the Jinnah—Sikander Pact, I am afraid, the description will also apply to those who accepted this arrangement for over six years.

"As the Committee has announced its predetermined decision it is not strictly necessary for me to clear the misunderstanding deliberately created by the Committee itself in its search for material on which it might allege that I had been forsworn the aims and objects of the League. It professes to have been in full possession of my case. This is manifestly untrue and so I take this opportunity of laying before the Muslim public my case in regard to the allegations made in the Committee's letter of May 3rd.

Background and circumstances

"The Committee of Action has professed to be unable to understand my reference to the background against which and the circumstances in which I made my statement of April 28th. The background is the Sikander - Jinnah Pact politics. The circumstances are my negotiations with Mr. Jinnah pact and the situation created by this attempt to impose his dictatorship on the Punjab Muslim League Assembly Party to induce me to break faith with my colleagues in the Punjab Ministry and to terminate the Sikander - Jinnah Pact which he felt had outlived its utility to him.

In the first passage quoted from my statement of April 28th I am held by the Committee to have expressed my opposition to all communal parties forgetting that the Muslim League is a purely communal organisation. By so doing I am said to have violated the basic principle of the Muslim League. The Committee could not have arrived at this interpretation of this passage except by wrenching it from its context and considering it in isolation from the rest of my statement and from the background of the Sikander - Jinnah Pact.

No General Objection to Communal Parties

"My reference to communal parties must be read in relation to Punjab politics and the Pact. The Unionist Party as formed by Sir Fazl - ul - Hussain was non - communal party on economic basis. He was not prepared to convert it into a communal party though ready to help the Muslim League. The Unionist party was thus altered from a non - communal composite party whose existence was guaranteed by the Pact and of which the communal composite party whose existence was guaranteed by the pact and of which the communal Punjab Muslim League assembly party was an iterat cannot do better than to quote here the actual words of the pact part. This will not affect the continuance of the present coalition of the Unionist Party, and again. The existing combination shall maintain

its present time. 'The Unionist Party'. Further, all Unionist M L As Muslim and others, owed to their constituent the duty of preserving this combination as members of which they had been elected. For the reasons given in my statement of which they had been elected. For the reasons given in my statement I object to the change of this combination to a loose coalition with a communal label. I have no general objection to communal parties and have shown this by joining the All-India Muslim League and the Punjab Muslim League Assembly Party (which I recognised) both of which are purely communal

Meaning "Distorted"

"In the latter portion of the first passage from my statement quoted by the Committee of Action 'the Muslim of this province should refuse to be decided among themselves or to accept outside interference to their detriment' And in the second passage quoted by it, I am alleged to have denied the Authority of the League and to have acted in contravention of its constitution and rules. Here again, the Committee of Action has distorted my meaning and overlooked the background of the Pact, to which I had referred in the second passage, and to the circumstances in which my statement had been made. I entirely fail to see in what way I have offended against the League, I had called on the Muslims of the Punjab to remain united and it is clear from the passages quoted that I wished them to remain united in and it is clear from the passages quoted that wished them to remain united accordance with the Sikander-Jinnah Pact and behind the Punjab Muslim League Assembly Party

"I had object to unjustified outside interference in the inner affairs of the Party formed under the Pact. Mr. Jinnah neither had nor has the authority to change the designation and constitution of the Unionist Party. Under the Pact only the Punjab Muslims League Assembly Party could change the designation and constitution of.

the Ministerial party and I was not even allowed to call together my colleagues of the Muslim League Assembly Party and consult them.

Primary Allegiance to League

"Finally, the Committee of Action drew from my statement of April 28th the conclusion that my primary allegiance was to the Unionist Party and my secondary allegiance was to the League. This is an astounding allegation, as the Committee has said clearly that the Unionist Party ceased to exist when its Muslim members joined the Muslim League. The allegation itself exposes the speciousness

of the Committee's arguments. But the allegation is easily answered. Under the Sikander-Jinnah Pact in pursuance of which I joined the League, I conceived that my primary allegiance was to the League but subject to the terms of the Pact.

Muslim Position Under Unionist Ministry

"I have answered the specific charges on which, according to the Committee of Action, I have been expelled from the Muslim League. In its statement the Committee has also alleged that "The Unionist label in the Punjab was a pretence for keeping down the Mussalmans and making them subservient to the dominant Hindu group which in and out of season exploited it for its own purposes." This is absurd.

"Mr. Jinnah has taunted the Hindu members of the Ministerial Party with having no following worth mentioning and the whole world knows of the consistent and bitter opposition Unionist label was an excuse for the domination of the Punjab Hindus over the Punjab Muslims? The position of the Punjab Muslim has improved beyond all recognition under the Unionist Ministry. The League itself and Mr. Jinnah have found no cause for complaint from 1937 to 1944. I challenge the Committee of Action to produce any evidence in support of this wild allegation.

"In my statement of April 28, I said clearly and explicitly that I was a firm believer in and a supporter of the aims and objects of the Muslim League, I stood loyally by its creed and policy subject only to my insistence on the following two points:

(I) In general the Muslim League in the Punjab Assembly should be free to choose its own allies. Determine the basis of its alliance and to conduct its parliamentary work in accordance with the terms of the Sikander—Jinnah Pact.

(II) In particular, it should not be compelled to commit a breach of faith with its non—Muslim co—workers in the Assembly respect of the undertaking formally embodied in the Jinnah—Sikander Pact.

Special Problems

I maintain that I was within my rights and acting in the best interests of the Punjab Muslim in declining to yield on these two points. Every province has its own peculiar problems and its own background of economic and social conditions and party politics. It is only right and proper that within the general framework of All India politics every province should be free to conduct its affairs in the light of its own condition and experience. There is no doubt that in the Punjab the parliamentary alliance and the parliamentary and the parliamentary programme represented by the Unionist party are best suited to the interests of the Muslims and the best guarantee from their point of view and the fact that the acceptance of the demand would have amounted to a breach of faith with our non-Muslim allies and coworkers in the legislature left me no choice but to resist it firmly. I have little doubt that the Muslims of the Punjab and their elected representatives in the legislature will reunder stand the issues involved and support me in the stance which I have taken for the vindication of their pledged word and their constitution rights and for the protection of their best interests which would be seriously affected if the stability of their Ministry were

allowed to be undermined by unjustified outside interference
Pakistan Ideal

In conclusion I should like to make it clear that as far as the Muslim ideal of self-determination as embodied in the Lahore Resolution, popularly known as the Pakistan Resolution, is concerned the Committee of Action's present decision does not affect in any way my whole-hearted support for it. Whether I remain in the Muslim League or not, I shall do all I can to help my community's efforts to realise this ideal.



جلد چہارم
ہماری قومی جدوجہد
۱۹۴۳ء تا ۱۹۴۴ء

سر سکندر حیات خان کا تقسیم پنجاب کا فارمولہ اور سر سکندر کی جانشینی کا مسئلہ

سر سکندر حیات خاں کا انتقال ۲۶ دسمبر ۱۹۴۲ء کو، رات کے ساڑھے بارہ بجے ہوا تھا۔ اپنی وفات سے چھ مہینے پہلے، انہوں نے پنجاب کی فرقہ وارانہ کشیدگی دور کرنے کا ایک قدر مولا مرتب کیا تھا۔ جسے آئندہ صفحات میں درج کیا جاتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ پنجاب کی تقسیم کے بغیر پاکستان بن نہیں سکتا تھا۔ اور پنجاب کی تقسیم مسلم اکثریت اور غیر مسلم اکثریت کے متعلق علاقوں کی بنیاد پر کی گئی تھی۔ ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کو جو قرار داد پاکستان منظور کی گئی تھی۔ اس میں واضح الفاظ میں درج تھا کہ ہندوستان کے شمال مغربی حصے کے مسلم اکثریت والے متعلقہ خطوں کو ”علاقہ رز و بدل کے ساتھ“ علیحدہ کر دیا جائے۔ اس قرار داد کی رو سے سندھ۔ بلوچستان۔ اور صوبہ سرحد یقیناً پاکستان میں آتے۔ جھگڑا صرف پنجاب کا تھا۔ پورا پنجاب کسی صورت میں مسلم لیگ کو مل نہیں سکتا تھا۔ اب سوال صرف یہ تھا کہ پنجاب کی تقسیم کس طرح اور کن خطوط پر ہو۔

سر سکندر نے جو قدر مولا مرتب کیا تھا۔ انجام کار ۱۹۴۷ء میں انہیں خطوط پر پنجاب تقسیم ہوا۔ اگر سر سکندر کا یہ مجوزہ قدر مولا اس وقت منظور کر لیا جاتا تو مسلم لیگ میں پھوٹ پڑ جاتی۔ اور پنجاب کے مسلمان اپنے صوبے کی تقسیم پر کبھی راضی نہ ہوتے۔ اگست ۱۹۴۷ء میں حالات یکسر مختلف ہو گئے تھے۔ اور تقسیم پنجاب ناگزیر ہو گئی تھی۔ سر سکندر حیات خاں

نے تقسیم پنجاب کے لئے ضلع نہیں بلکہ تحصیل کو یونٹ قرار دیا تھا۔ چوہدری ظفر اللہ خاں صاحب نے بھی جب جولائی ۱۹۴۷ء میں بوئڈری کمیشن کے سامنے مسلم لیگ کا کیس پیش کیا تھا، تو تحصیل ہی کو یونٹ قرار دیا گیا تھا۔

میرے مرحوم و محترم دوست مولانا غلام رسول مر۔ اس امر پر اظہار خیل کرتے ہوئے اپنے ایک مکتوب گرامی میں مجھ کو لکھتے ہیں :

”اگر پنجاب و بنگال کی تقسیم ہی منظور تھی، تو اس کے لئے حد بندی کا کمیشن مقرر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ یہ طے ہو چکی تھی کہ مسلم اکثریت والے علاقے پاک پنجاب میں شامل ہوں۔ اور ایسے علاقے ہر واقعہ کار کو معلوم تھے۔ کیوں انہیں الگ نہ کر لیا گیا؟ اس کا کوئی جواب میرے ذہن میں نہیں۔ اگر ایسا کیا جاتا تو ضلع فیروز پور سے تحصیل زیرہ۔ ضلع جالندھر سے تحصیل مکودر اور تحصیل جالندھر۔ ضلع امرتسر سے تحصیل اجتلہ۔ اور ضلع گورداسپور میں سے تحصیل بٹالہ اور تحصیل گورداسپور یقیناً پاک پنجاب میں آجاتیں۔ ریاست کپورتھلہ جہاں اسلامی اکثریت تھی، محصور ہو جاتی۔ یوں پاک پنجاب کی حد دریائے ستلج پر پہنچ جاتی۔ اور سکھوں نے جو ہنگامہ پھا کیا اس کے لئے کوئی امکان باقی نہ رہتا۔“

پنجاب کے گورنر، سر رٹنڈ گلینسی نے جب سر سکندر کا فلد مولانا، وائسرائے ہند لارڈ لانتھگو کو بھیجا تھا۔ تو اس کے ساتھ ایک خط بھی انہوں نے وائسرائے کو لکھا تھا۔ اب وہ خط ایر اس کے ساتھ وہ فلد مولا ملاحظہ فرمائیے۔

از جانب سر رٹنڈ گلینسی - کے۔ سی۔ ایس۔ آئی۔ سی۔ آئی ای گورنر پنجاب
بخدمت لارڈ لانتھگو، وائسرائے ہند۔

گورنمنٹ ہاؤس۔ لاہور

بھیڑہ راز

۱۰ جولائی ۱۹۴۲ء

ڈی۔ او۔ نمبر ۱۴

وزیر لارڈ لانتھگو - شملہ سے رخصت ہونے سے کچھ پہلے۔ سر سکندر نے یہ مسودہ مجھے

دیا تھا۔ جس میں انہوں نے اپنے خیال کے مطابق فرقہ وارانہ مسئلے کا ایک حل تجویز کیا ہے۔ وہ مسودہ اس عریضہ کے ہمراہ آپ کو بھیج رہا ہوں۔ جس کے مطالعہ سے آپ محفوظ ہوں گے۔ آپ ملاحظہ فرمائیں گے کہ ایسی صورت میں کہ اگر پنجاب یجسلیٹو اسمبلی کے پچتر فی صد ممبروں کی اکثریت سے کم تعداد ایک آل انڈیا فیڈریشن کے ساتھ اپنے صوبے کا الحاق کرنے یا نہ کرنے کا فیصلہ کرے تو پھر پنجاب کے مسلمانوں کو بھی اس بات کا حق ملنا چاہئے کہ از روئے ریفرنڈم اس بات کا فیصلہ کریں کہ وہ صوبہ پنجاب کی موجودہ حدود سے اپنا تعلق منقطع کر کے آل انڈیا فیڈریشن میں شریک ہونے پر راضی نہیں۔ اگر صورت حال یہاں تک پہنچ جائے کہ غیر مسلم باشندے صوبے کی حدود سے اپنا تعلق توڑنے پر آمادہ ہو جائیں تو پھر پنجاب کی ضلع وار کٹ چھانٹ اس طرح ہوگی کہ قسمت انبالہ تمام تر اور قسمت جالندھر کا ایک خاصہ حصہ اور امرتسر کا ضلع صوبہ پنجاب سے الگ ہو جائیں گے۔ اگر تقسیم کی بنیاد ضلع کی بجائے تحصیل قرار دی جائے جیسا کہ میرے خیال میں سر سکندر کے پیش نظر ہے، تو پھر ان تمام علاقوں کے علاوہ جن علاقوں کا ذکر میں نے کیا ہے، اور بھی کچھ حصہ پنجاب سے کٹ جائے گا۔ دونوں صورتوں میں پنجاب کا ٹکڑے ٹکڑے ہو جانا یقینی ہے۔ اس سکیم کے پیچھے جو خیال کار فرما ہے وہ یہ ہے کہ صوبے کے صحیح افکار لوگوں کو احساس کرا دیا جائے کہ اگر کبھی پاکستان بنا تو پنجاب کا کیا حشر ہو گا۔ اور اس کے کیونکہ جسے بخرے کر دیئے جائیں گے۔

سکندر کی موجودہ پوزیشن یہ ہے کہ وہ سکھوں کو اپنے ساتھ ملانے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ سیل ٹیکس۔ (بکری ٹیکس) وغیرہ میں مزید مراعات عطا کر کے وہ شہری ہندوؤں کو بھی اپنے ساتھ ملانے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ البتہ یہ فکر باقی ہے کہ اس وقت پاکستان کی حمایت اور مخالفت میں جو تحریکیں چل رہی ہیں۔ انہیں کم سے کم جنگ کے خاتمے تک کسی نہ کسی طرح دبا دینا چاہئے۔

اس پیکٹ کے بارے میں، پنجاب کے گورنر سر رنڈ گلینسی نے، ۱۳ نومبر ۱۹۴۲ء کو داسرائے لارڈ اسٹینٹھام کو ایک خط میں لکھا تھا۔

”اس میں کوئی شک نہیں کہ سکندر۔ بلدیو پیکٹ کا اثر صوبہ پنجاب پر بہت خوش گوار ہوا ہے۔ اور اس سے سکھوں کو بڑا اطمینان ہو گیا ہے۔ سکندر۔ بلدیو پیکٹ کا پبلک اعلان ۱۵ جون ۱۹۴۲ء کو ہوا تھا۔ وزیر اعظم (سر سکندر) نے سکھوں کو اس پیکٹ کی رو سے چند مراعات عطا کی ہیں۔ جن کے بدلے میں پنجاب کے نئے سکھ وزیر بلدیو سنگھ نے وعدہ کیا ہے کہ وہ یونینسٹ وزارت کو مستحکم اور مضبوط کرنے کی پوری کوشش کریں گے تاکہ ایک طرف فرقہ وارانہ اتحاد قائم ہو سکے اور دوسری طرف ملک کی ڈیفنس کا مسئلہ خاطر خواہ طور پر طے کیا جاسکے۔“

اس فارمولے کا مقصد یہ ہے جب تک ہندوستان کی مرکزی حکومت کا دستوری خاکہ حتمی طور پر طے نہ ہو جائے یہ فارمولا معرض عمل میں نہیں آسکے گا۔ سکندر دراصل یہ چاہتے ہیں کہ آئندہ چند سال کے لئے پاکستان کے مسئلے کو کھٹائی میں ڈال دیا جائے انہوں نے خصوصیت کے ساتھ اس خواہش کا اظہار کیا ہے کہ اگر آپ کو اس فارمولے پر کوئی اعتراض نہیں تو وہ سب سے پہلے اپنی پارٹی (یونینسٹ پارٹی) کے مسلمان ممبروں سے مشورہ کر لیں گے۔ اس کے بعد ہی اپنی پارٹی کے سکھ ممبروں کے سامنے یہی مسئلہ رکھیں گے۔ پھر مجموعی طور پر اپنی پارٹی کے تمام ممبروں سے اس بارے میں مشورہ کیا جائے گا۔ اگر اس ساری کارروائی کا رد عمل حوصلہ افزہ ہوا تو آخر کار پنجاب پر اوٹھل اسمبلی کے سامنے یہ فارمولا رکھ کر اس کی حمایت اور تائید میں باقاعدہ ایک قرار داد منظور کرائی جائے گی۔

جہاں تک میری رائے کا تعلق ہے میں نے سکندر کی اس سکیم پر خوشنودی کا اظہار کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ روشن خیال اور سمجھدار لوگوں کے نزدیک یہ فارمولا یقیناً پسندیدہ اور قابل قبول ہو گا۔ بد قسمتی یہ ہے کہ موجودہ حالات میں روشن خیال اور سمجھدار لوگوں کا ہمارے ہاں بالکل قحط ہے۔ مجھے اس بارے میں کچھ شک ہے کہ خود جناح پر اس سکیم کا کیا اثر ہو گا۔ مجھے اس سلسلے میں سکندر سے اتفاق ہے جناح یقیناً سخت ناراض ہوں گے۔ اور ان کی ناراضی کی وجہ بظاہر یہ ہوگی کہ وہ سمجھتے ہیں کہ آل انڈیا مسلم لیگ کے صدر کی حیثیت سے یہ ان کا کام ہے کہ آئندہ آئین اور دستور کی ترتیب کے متعلق

ہر قسم کی تجویز صرف وہی پیش کرنے کے مجاز ہیں۔

قطع نظر اس سے کہ اس بارے میں جناح کی ذاتی پسند اور ناپسند کا معاملہ کیا ہے۔ جناح کو پاکستان کی مجوزہ سکیم کی بنیادی کمزوری کا بخوبی احساس ہو جائے گا۔ کیا جناح واقعی پاکستان چاہتے ہیں یا یہ محض فخر بازی ہے؟ یہ مسئلہ، ماہہ النزاع ہو سکتا ہے۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے اب تک پاکستان کی جغرافیائی حدود اور اس کی ہیئت ترکیبی کا کوئی نقشہ پیش نہیں کیا۔ معلوم ہوں ہوتا ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ پاکستان کا لفظ اس طرح مقدس اور مقدس بن گیا ہے کہ اس کا تجزیہ کرنا یا اس کے حدود اور نتائج پر بحث کرنا گویا گناہ سمجھا جاتا ہے۔

سکندر کا خیال ہے کہ جناح اس سکیم کی مخالفت نہیں کریں گے۔ کیونکہ وہ حق خود ارادی کے اصول کے حامی ہیں۔ مجھے ذاتی طور پر اس بات سے اختلاف ہے۔ کیونکہ حق خود ارادی ایک ایسی اصطلاح ہے جس کے مختلف اور متضاد معانی بھی لئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً جنوبی آئر لینڈ کے باشندے جن معنوں میں حق خود ارادی کو تسلیم کرتے ہیں وہ دوسرے کسی ملک کے باشندوں کو منظور نہیں۔ سکندر کا یہ خیال بھی ہے کہ جب جناح نے محسوس کیا کہ پاکستان عملی طور پر قابل قبول چیز ہے تو وہ اس حربے کے زور سے ہندوستان کی مرکزی حکومت میں مسلمانوں کا عنصر بڑھانے کی کوشش کریں گے۔ مجھے اس مفروضے سے بھی اختلاف ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ جناح پاکستان کا ہواد کھا کر کانگریس اور برطانوی حکومت دونوں کو خوف زدہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس بات کا امکان بھی ہو سکتا ہے کہ جناح یہ اعلان کر دیں کہ سکندر کے فلامولے سے گویا اسلام خطرے میں پڑ گیا ہے۔ اس طرح حالات مزید خراب ہوں گے۔ اور مزید الجھنیں پیدا ہوں گی تاہم مجھے یہ تسلیم کرنے میں کوئی تکلف نہیں کہ سکندر جناح کو مجھ سے کہیں زیادہ جانتے ہیں۔ اور میں تو جناح کے باطن کی گہرائیوں سے قطعاً متاثر ہوں۔ مجھے یہ بھی خطرہ ہے کہ اگر سکندر نے یہ مہم جاری رکھی اور یونینسٹ پارٹی کے مسلمان ممبروں سے اپنے فلامولے کے بارے میں استفادہ کیا تو پنجاب مسلم لیگ کے صدر نواب ممدوٹ جناح کو اس کارروائی سے باخبر کریں گے۔ اندریں حالات یہ کہنا مشکل ہے کہ سکندر کب تک اپنی پوزیشن برقرار رکھ

سکیں گے۔

میں جناب کا شکر گزار ہوں گا اگر جناب بوقت فرصت مجھے اطلاع بخشیں کہ سکندر نے اس سکیم کے متعلق جناب کی کیا رائے ہے۔ اور کیا سکندر یہ کارروائی جاری رکھیں یا بند کر دیں۔

جناب کا مخلص

بی۔ جے۔ گلینسی

فرقہ دارانہ کشیدگی رفع کرنے کی ایک مشروط تجویز

(۱) اگر پنجاب لیجسلیٹو کے انتخاب شدہ ممبروں کی کم سے کم پچھتر فی صد تعداد ایک قرار داد کے ذریعہ سے، آل انڈیا فیڈریشن کے ساتھ الحاق یا عدم الحاق کا فیصلہ کرے تو اس فیصلے کی پابندی حتمی طور پر پنجاب کی تمام قوموں پر عائد ہوگی۔

(ب) اگر اس قسم کی قرار داد پیش نہ کی گئی کہ آل انڈیا فیڈریشن کے ساتھ پنجاب کا الحاق ہو یا نہ ہو یا بصورت دیگر اگر قرار داد پیش کی گئی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ کم سے کم پچھتر فی صد ممبروں کی تعداد کی تائید حاصل نہ ہو سکی۔ لیکن اس کے باوجود آل انڈیا فیڈریشن کے ساتھ الحاق نہ کرنے کا مطالبہ بدستور قائم رہا تو پھر عام مسلمانوں کا عندیہ، اس مسئلے پر ریفرنڈم کے ذریعہ سے معلوم کیا جائے گا۔ اس مجوزہ ریفرنڈم کا طریق کار یہ ہو گا کہ پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کے تمام مسلمان ووٹروں سے کہا جائے گا کہ وہ اس مسئلے پر اپنا ووٹ ڈالیں۔ یا اس ریفرنڈم کا طریقہ کار یہ ہو گا کہ پہلے پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کے ممبروں سے کہا جائے گا کہ اگر وہ ریفرنڈم کرنا چاہتے ہیں تو کم سے کم ساٹھ فی صد ممبر اس مجوزہ ریفرنڈم کے حق میں ووٹ ڈالیں۔ اگر ممبروں کی اس تعداد نے عدم الحاق کا فیصلہ کیا تو مسلمان ہندوستان سے الحاق نہیں کریں گے۔

ہندوستان سے الحاق کے خواہش مند غیر مسلم ممبروں کو بھی یہ اختیار دیا جائے گا وہ چاہیں تو انہی خطوط پر پنجاب اسمبلی سے ایک ریزولوشن منظور کروا کے ریفرنڈم کرائیں۔ اگر ان غیر مسلم ممبروں کی ساٹھ فی صد تعداد نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ ہندوستان کے ساتھ اپنا الحاق

کرنا چاہتے ہیں۔ تو پھر انہیں اس بات کا اقدار دیا جائے گا چاہیں تو ہندوستان سے ملحق ہو جائیں۔ اور چاہیں تو اپنا الگ خود مختار صوبہ بنالیں۔ اور چاہیں تو الگ خود مختار صوبے کے ساتھ متعلقہ علاقوں کو بھی شامل کر لیں۔

سر سکندر کی جانشینی

پنجاب کے دور حاضر کی سیاسی تاریخ کا ایک نہایت اہم اور سنگ کے اعتبار سے بڑا دور اس واقعہ سر سکندر کا ناگہانی انتقال اور اس کے بعد ان کی جانشینی کا مسئلہ ہے۔ جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے۔ سر سکندر ۲۶ دسمبر ۱۹۴۲ء کو رات کے ساڑھے بارہ بجے، حرکت قلب بند ہو جانے سے فوت ہو گئے۔ ان کی وفات کے اگلے روز گورنر پنجاب اس ابھن میں گرفتار ہو گئے کہ وزارت عظمیٰ کا تاج کس کے سر پر رکھا جائے۔ سازشوں کا بازار تو اسی روز گرم ہو گیا تھا اور وزارت اعلیٰ کا ہر امیدوار اپنے اپنے حامیوں کی تعداد تلاش کرنے میں مصروف ہو گیا تھا۔

اس موضوع پر پنجاب کے گورنر سر ہرنیٹ گلینسی نے وائسرائے لارڈ بلنتھگو کو جو مفصل خط لکھا تھا اس سے بہتر اور مستند اور مفصل دستویز امدے پاس اور کوئی نہیں۔ وہ خط ملاحظہ فرمائیے:

از سر ہرنیٹ گلینسی - گورنر پنجاب - بحمدت لارڈ بلنتھگو وائسرائے ہند

بھیخہ راز

گورنمنٹ ہاؤس - لاہور

ڈی۔ او۔ نمبر ۴۲۵

۲ جنوری ۱۹۴۳ء

ڈئر لارڈ بلنتھگو امید ہے میرا ۳۰ دسمبر ۱۹۴۲ء کا تار ملاحظہ فرمایا ہو گا۔ جس میں میں نے اس بات کا اظہار خیال کیا تھا کہ سر سکندر کے انتقال کے بعد ان کی جانشینی تلاش کرنے کی مجھے ضرورت محسوس ہوئی تھی۔ اس ضمن میں جو کچھ ہوا اس کی تفصیل نیچے درج کرتا ہوں۔

ابتداء ہی سے مجھے معلوم ہو گیا تھا کہ صحیح معنوں میں صرف دو امیدوار ایسے ہیں جن کے دعووں پر غور کیا جاسکتا ہے۔ ایک خضر دوسرا فیروز لہ۔ یہ صحیح ہے کہ اور لوگوں نے بھی

لہ۔ ملک خضر حیات خان اور منیر فیروز خان فون

بہت ہاتھ پیر مارے اور جوں جوں وقت گزرنے لگا سازشوں کی گرم بازاری میں شدت پیدا ہونے لگی۔ کھڑوں کا دعویٰ یہ تھا کہ سرسکندر چونکہ کھڑ قبیلے سے تعلق رکھتے تھے۔ اس لئے ان کا جانشین بھی کھڑ ہی ہونا چاہئے۔ اس سلسلے میں وہ سرسکندر کے بڑے بھائی لیاقت حیات اور ان کے ایک قریبی رشتہ دار مظفر خاں کا نام پیش کرتے تھے۔

سب سے پہلے میرے پاس وزیر خزانہ سرمنوہر لال آئے اور کہتے لگے کہ میری اور میاں عبدالحی اور سردار بلدیو سنگھ کی متفقہ یہ رائے ہے کہ خضر حیات سے بہتر آدمی کوئی نہیں۔ انہیں وزارت عظمیٰ کا منصب سونپ دینا چاہئے۔ وزیر مال چوہدری چھوڑو رام دورے پر گئے ہوئے تھے۔ اس لئے ان سے فی الحال گفتگو نہیں ہو سکی۔ سرمنوہر لال کا خیال تھا کہ سوائے خضر حیات کے باقی تمام امیدوار نہایت ادنیٰ صلاحیتوں کے ملک ہیں۔ اور جس قدر جلد اس مسئلے کا تصفیہ کر دیا جائے اتنا ہی اچھا ہے۔ ورنہ سازشوں کا جال پھیلنا چلا جائے گا۔ یہ سب کچھ پیر کے روز ۲۸ دسمبر کو ہوا۔ یعنی سرسکندر کی جیمز وٹکین سے اگلے روز میں نے کہا کہ میں خضر حیات کی قابلیت کا بڑا معترف ہوں۔ لیکن میرا خیال ہے کہ چند روز انتظار کر لینا چاہئے تاکہ ہم معلوم کر سکیں کہ خضر کو اپنی پارٹی کی اکثریت کا اعتماد حاصل ہو سکے گا یا نہیں۔ فیروز سے میری ایک خاصی طویل ملاقات ہوئی۔ انہوں نے صاف کہا کہ وہ وزارت عظمیٰ کے امیدوار نہیں ہیں۔ اس وقت وہ وائسرائے کی ایگزیکٹو کونسل کے کمیٹی کے ممبر ہیں۔ اور وہاں سے ان کا الگ ہونا محال ہے۔ علاوہ ازیں انہوں نے یہ بھی کہا کہ اگر وہ پنجاب کے وزیر اعظم بن جائیں تو خضر حیات کو یقیناً وزارت سے محروم ہونا پڑے گا۔ کیونکہ فیروز اور خضر دونوں سرگودھا کے ایک ہی قبیلے کی دو مختلف شاخوں سے تعلق

۱۔ شمال مغربی پنجاب کی لگھڑ قوم کے ایک قبیلے کا نام کھڑ ہے۔

۲۔ نواب سر لیاقت حیات اس وقت ریاست بھوپال میں وزیر تھے۔ اس سے پہلے وہ ریاست بنیال میں وزیر اعظم رہ

چکے تھے۔ نواب مظفر خاں ۱۹۳۲ء میں پنجاب پبلک سروس کمیشن کے ممبر تھے۔

تھے میاں عبدالحی اور سردار بلدیو سنگھ دونوں حکومت پنجاب کے وزیر تھے۔

رکتے ہیں۔ جن کی آپس میں رشتہ داری بھی ہے۔ یوں بھی خضر حیات فیروز کے بڑے عزیز دوست بھی ہیں اور وہ ان کی راہ میں حائل نہیں ہونا چاہتے۔ خضر نے ابھی تک اپنے حامیوں کا الگ جتھا بنانے سے گریز کیا ہے۔ اور اگر انہوں نے اس قسم کا جتھا بنانے کی کوشش کی تو لوگ صبح و شام سودے بازی میں مصروف ہو جائیں گے کہ بتلا کیا دیتے ہو اور کیا لیتے ہو۔

چوہدری چھوٹو رام دورے سے واپس آئے تو میں ان سے ۳۰ دسمبر کو ملا۔ انہوں نے اپنے گذشتہ اخباری بیان کی تائید کی کہ وہ وزارت عظمیٰ کے امیدوار نہیں ہیں۔ ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ سکندر نے ماضی میں دو ایک مرتبہ تجویز پیش کی تھی اور ان کے بعد انہیں (چھوٹو رام کو) پنجاب کا وزیر اعظم بننا چاہئے۔ لیکن میں نے جیسی کہہ دیا تھا کہ پنجاب کا وزیر اعظم صرف مسلمان ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ مسلم اکثریت کا صوبہ ہے۔ چھوٹو رام کے خیال میں خضر حیات بہترین امیدوار ہیں۔ اور انہیں فوراً وزیر اعظم بنا دینا چاہئے۔ پنجاب اسمبلی میں چھوٹو رام کا بلاک خضر کی پوری مدد کرے گا تاکہ یونینسٹ پارٹی قائم اور بحال رہے۔

آخر میں میں نے خضر سے ملاقات کی۔ انہوں نے کسی قسم کی زور عایت اور بے جا تکلف سے کام نہیں لیا۔ اور بالمشافہ کہا کہ اگر انہیں اس منصب جلیلہ کے لئے منتخب کر لیا گیا تو وہ ہری تن دی سے کام کریں گے۔ ان کی رائے میں میاں فضل حسین کے بعد پنجاب کی وزارت عظمیٰ کے صحیح معنوں میں صرف دو امیدوار تھے۔ ایک فیروز اور دوسرا سکندر۔ فیروز نے انگلستان میں ہائی کمشنر کا عہدہ قبول کر کے میدان خالی کر دیا۔ اس کے بعد میں نے سر سکندر کی پوری نیک نیتی سے خدمت کی۔ اور انہیں کبھی شکایت کا موقع نہیں دیا۔

یہ صحیح ہے کہ مجھے ہرگز یہ امید نہیں تھی کہ سر سکندر کے ناگہانی انتقال سے مجھے یکایک ان کی کرسی پر بیٹھنے کے لئے کہا جائے گا۔ لیکن اب اس قسم کا موقع پیدا ہو گیا ہے۔ تو مجھے قبول کرنے سے انکار نہیں۔ ہاں اگر آپ میرے علاوہ کسی اور مسلمان کو یہ منصب عطا کر دیں تو میں پورے خلوص سے اس کی خدمت کروں گا۔ صرف میں ہی نہیں پوری یونینسٹ پارٹی۔ اس کی خدمت کرنے کو تیار ہے۔

اسی روز شام کو میں مظفر سے ملا میں نے مختلف ذرائع سے سنا تھا کہ اگرچہ مظفر نے بعض لوگوں سے کہا ہے کہ وہ پنجاب کی وزارت عظمیٰ کے امیدوار نہیں لیکن درپردہ ان کی خواہش ضرور ہے۔ اور چاہتے ہیں کہ اگر اس کے ایک رشتے دار لیاقت کا کلائٹکل جائے تو وہ یقیناً آگے بڑھ کر اپنا دعویٰ پیش کریں گے۔ بظاہر وہ یہی کہتے تھے کہ یونینسٹ پارٹی کو ہر صورت میں قائم و دائم رہنا چاہئے۔ اور بحیثیت مجموعی ان کے خیال میں لیاقت بہترین امیدوار ہیں۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ میں حل ہی میں پبلک سروس کمیشن کا ممبر مقرر ہوا ہوں۔ اور اپنے اس عہدے سے مطمئن و مسرور ہوں۔ اس سے زیادہ کی مجھے ہوس نہیں۔ باایں ہمہ میں نے محسوس کیا کہ اگر میں زیادہ زور دیتا تو وہ یقیناً مان جاتے۔ لیکن میں نے ایسا کرنا مناسب خیال نہیں کیا۔

یوں بھی ان کی عمر تریسٹھ سال ہو چکی ہے اور میرے خیال میں وہ چند دن کامیاب بھی نہ ہوں گے۔ ماضی میں ان سے بعض ایسی حرکات سرزد ہو چکی ہیں جن سے ان کی پارٹی کے بہت سے ممبران سے ناراض ہیں۔ اور ان کی قیادت میں کام کرنے کو قطعاً تیار نہیں۔ مظفر نے مجھے یقین دلایا کہ وہ یونینسٹ پارٹی کو قائم رکھنے کی پوری کوشش کریں گے۔ اور جس شخص کو بھی میں لیڈر کی کرسی پر بٹھا دوں گا۔ پارٹی اسی کی اطاعت قبول کر لے گی۔ لیاقت سے میں نہیں ملا۔ انہیں پنجاب سے نکلے بیس سال ہو گئے ہیں۔ وہ پنجاب اسمبلی کے ممبر بھی نہیں۔ اور میرا اندازہ ہے کہ اسمبلی میں کوئی شخص ان کی پشت پر بھی نہیں۔ لیاقت کی تائید اور حمایت میں جو شخص زیادہ سرگرمی دکھا رہا ہے وہ اس کا پرانا دوست مقبول محمود ہے۔ جنرل سر سکندر کی الیہ کے بھائی ہیں۔ اور ان کی بیٹی کی شادی حال ہی میں سکندر کے بڑے بیٹے سے ہوئی ہے۔ مقبول کی عام شہرت سخت خراب ہے۔ اور انہیں پنجاب کا سب سے بڑا سازشی شخص سمجھا جاتا ہے۔ چاروں طرف سے لوگ مجھے ہوشیار رہنے اور اس شخص کے ہتھکنڈوں سے بچنے کی تاکید کر رہے تھے۔ کیونکہ لیاقت کی آرٹ میں وہ اپنے آپ کو آگے بڑھانے کی کوشش کر رہا ہے۔

اسی روز شام کو میں نے خضر کو بلایا اور کہا کہ میں نے آپ کو وزیر اعظم مقرر کرنے کا فیصلہ کیا ہے کیونکہ مجھے یقین ہے کہ پارٹی کی اکثریت آپ کے ساتھ ہے۔ کیا آپ موجودہ کینسٹ کو

برقرار رکھنا چاہتے ہیں یا اس میں کچھ تبدیلی کے خواہاں ہیں؟ خضر نے صرف ایک شخص کے بارے میں کچھ شک و شبہ کا اظہار کیا۔ اور وہ شک صحیح تھا۔ چنانچہ شخص مذکور کے علاوہ کینٹ کے باقی تمام ممبر گورنمنٹ ہاؤس میں آئے۔ انہوں نے خضر کے تقرر پر خوشنودی کا اظہار کیا۔ اور ان کے تحت کام کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔

میں نے کینٹ کے جملہ ارکان سے کہا کہ اگر وہ پسند کریں اور مناسب سمجھیں تو اپنی وزارت سے مستعفی ہو جائیں۔ اس طرح وہ یہ ثابت کر سکیں گے کہ انہیں خضر حیات پر مکمل اعتماد ہے۔ چنانچہ انہوں نے استدفعی لکھ کر میرے حوالے کر دیئے۔ اس کے فوراً بعد ان کا دوبارہ تقرر کیا گیا۔ جیسا کہ جناب کو معلوم ہے اسی رات اخباروں میں اس امر کا اعلان کر دیا گیا تھا۔ جو اگلے روز یعنی ۳۱ دسمبر کی صبح کو تمام اخباروں میں چھپ گیا۔ اس اعلان کا بڑا خوش گوار اثر ہوا۔ جو امید ہے قائم رہے گا۔ جو وزارت خالی ہوئی ہے۔ اس کے لئے آج کل بڑے زوروں سے رتہ کشی ہو رہی ہے۔ پارلیمنٹری سیکریٹری کی خالی اسامیاں پر کرنے کے لئے بھی سفارشوں اور سازشوں کے جال بچھائے جا رہے ہیں۔

مجھے امید ہے کہ خضر اچھی طرح کام کرے گا۔ وہ ایک مضبوط دل و دماغ کا مالک آدمی ہے اور محنت کرنے سے نہیں گھبراتا۔ سرسکندر کی اور بات تھی۔ خضر میں اگرچہ اپنے پیش رو جیسا رکھ رکھاؤ تو نہیں۔ لیکن اس کی تربیت بڑے معقول طریقے سے ہوئی ہے۔ اور خوبیاں بھی اس میں بست ی ہیں۔ اس بات کا بھی اسے احساس ہے کہ کینٹ کے دوسرے ارکان جو عمر میں اس سے بڑے ہیں۔ ان کا احترام اس پر واجب ہے۔ میں نے پبلک میں اسے تقریر کرتے ہوئے کبھی نہیں سنا لیکن میرا خیال ہے کہ وہ اچھا خلاصا بول لیتا ہے۔ آہستہ آہستہ ترقی کرے گا۔ اسمبلی میں جب وہ بولتا ہے تو اس کی تقریر میں خاصی روانی ہوتی ہے۔

گورنر پنجاب کا یہ خط پڑھنے کے بعد چند اہم امور اہلے سامنے آتے ہیں:
(اول) پنجاب کی لینڈر شپ شروع سے لے کر اب تک قبائلی مصیبت کا شکار رہی ہے۔ اور اس لینڈر شپ پر ہمیشہ چند خاندان قابض رہے۔ یہی چند خاندان بار بار اپنی پیشانی پر نیا

لیبل لگا کر آگے بڑھتے رہے۔ انگریز کے زمانے میں بھی۔ یونینسٹ پارٹی کے دور میں بھی۔
مسلم لیگ کے عہد میں اور آج بھی یہی کیفیت جاری ہے۔

بہر رنجے کہ خواہی جامہ می پوش
من اندازِ قدت را می شناسم

قائد اعظم کو بھی مجبوراً انہی چند خاندانوں کے ساتھ بلاآخر مفاہمت کرنا پڑی۔
اور نتیجہ یہ ہوا کہ وہ پنجاب میں اپنی کوئی مستقل اور جداگانہ اور پائیدار لیڈر شپ پیدا نہ
کر سکے۔ گاندھی کا معاملہ اس بارے میں مختلف ہے۔ وہ ہندوستان میں اپنے پیچھے ایک
زندہ متحرک اور پائیدار لیڈر شپ چھوڑ گئے۔

(دوم) سربرنڈ گلیسنی کا مذکورہ بالا خط پڑھ کر سوچئے کہ کیا پنجاب کی وزارت عظمیٰ کا
جھگڑا محض دو خاندانوں کا باہمی جھگڑا نہیں تھا؟ ایک طرف شاہ پور کے ٹوانے اور نون تھے۔
اور دوسری طرف انک کے کھڑے۔ اسی جھگڑے نے آگے چل کر مسلم لیگ اور یونینسٹ
پارٹی کی جنگ کا نام اختیار کر کے اسے گویا کفر اور اسلام کی جنگ بنا دیا تھا۔ کھڑے کہتے تھے کہ
پنجاب کی وزارت عظمیٰ ہلدی موروثی جاگیر ہے۔ اور یہ ٹوانے گویا غاصب ہیں۔ ادھر
ٹوانوں کا دعویٰ تھا کہ پنجاب کے مالک تو ہم ہیں۔ ان کھڑوں کی ہمارے سامنے
کیا حیثیت ہے۔ افسوس ہے کہ پنجاب میں ایسی کوئی لیڈر شپ پیدا نہ ہو سکی جو قوم کو روشن
خیالی، کردار کی مضبوطی اور فکر و نظر کی بلندی عطا کر سکتی۔ اس نقصان کا خمیازہ ہم آج تک
نبھتے رہے ہیں۔

(سوم) گورنر کے مذکورہ بالا خط میں کہیں مسلم لیگ کا نام نہیں آتا۔ سرمنوہر لال اور
چوہدری چھوٹو رام سے لے کر لیاقت حیات، مظفر خاں اور خضر حیات تک ہر شخص یونینسٹ
پارٹی کو مضبوط اور مستحکم بنانے کا وعدہ کرتا ہے۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ سرسکندر کی
زندگی میں پنجاب اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں تھی۔ صرف یونینسٹ پارٹی تھی۔ اور
یہ لوگ اسی کے حلقہ بگوش تھے۔

(چہارم) جہاں تک پنجاب کے اس طبقے کا تعلق ہے جسے انگریزی میں ٹل کلاس کہتے

ہیں۔ گزارش یہ ہے کہ اس طبقے کا سرکار دوہار کے لوہے بچے ایوانوں میں کوئی پرسان حال نہیں تھا۔ علامہ اقبال نے جب ۱۹۳۶ء میں پنجاب مسلم لیگ کی صدارت قبول کی تھی تو انہوں نے اپنی عظیم الشان شخصیت کو بروئے کار لا کر اس نمل کلاس کو آگے بڑھانے کی کوشش کی تھی۔ لیکن ایک طرف سکندر جتلی ٹکٹ نے اور دوسری طرف اقبال کی بے وقت وفات نے اس کوشش کا بھی گویا خاتمہ کر دیا۔

اقبال کے فرزند جلس جلیوہ اقبال نے اپنے والد محترم کی سوانح عمری میں ایک جگہ حیرت کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ تعجب کی بات یہ ہے کہ پاکستان کے بعد انہی یونینسٹ لیڈروں کی اولاد پھر پنجاب پر قابض ہو گئی۔ جلیوہ اقبال صاحب کی حیرت بجا ہے۔ لیکن میں یہاں ان کے نامور والد ہی کا ایک مصرع ڈہرا کر اس حیرت کا ازالہ کئے دیتا ہوں۔ یونینسٹ پارٹی بظاہر مر گئی تو کیا ہوا۔ اس کی روح قبائلی مصیبت کی صورت میں آج بھی زندہ ہے ع

مرد جعفر روح او زندہ ہنوز

راج گوپال فارمولا

راج گوپال اچلہ یہ کا خط بنام مسٹر جناح

نئی دہلی۔

۱۸ اپریل ۱۹۴۴ء

ڈیر مسٹر جناح میں نیچے وہ فارمولا درج کرتا ہوں جس کے بارے میں میں نے مہاتما گاندھی سے تبادلہ خیال کیا تھا، اور جس سے انہوں نے پورا اتفاق کیا تھا۔ اس کے بعد انہوں نے مجھے اس امر کی اجازت دی تھی کہ میں آپ کو یقین دلاؤں کہ جو شرائط اس فارمولا میں پیش کی گئی ہیں وہ تمام متعلقہ افراد کے لئے مناسب اور منی بر انصاف ہوں گی۔

از بسکہ گاندھی جی فی الحال ان پابندیوں میں گرفتار ہیں جو حکومت ہند نے ان پر عائد کر رکھی ہیں۔ وہ براہ راست آپ سے ملنے یا اس فارمولے پر گفت و شنید کرنے سے معذور ہیں۔ ان کی طرف سے میں یہ عریضہ آپ کو بھیج رہا ہوں۔ مجھے امید ہے کہ جو شرائط اس فارمولے میں درج ہیں۔ وہ اس افسوس ناک ”ڈیڈ لاک“ کو رفع کرنے کے لئے کافی ہوں گی جو بد قسمتی سے اس وقت ہمارے ملک پر مسلط ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ میں فرقہ وارانہ مفاہمت کا کس شدت سے خواہاں ہوں۔ چنانچہ اسی بناء پر میں نے گاندھی جی سے زیر نظر شرائط کی منظوری حاصل کی ہے۔ مجھے امید ہے کہ آپ ان تجاویز پر اچھی طرح غور فرمائیں گے۔ اور یہ دیکھیں گے کہ ان کو بروئے کار لا کر ہمارے ملک کی موجودہ تاریک رات میں روشنی کی کرن ضرور نمودار ہو سکتی ہے۔

آپ کا مخلص

سی۔ راج گوپال اچلہ یہ

فرقہ دارانہ مفاہمت کی بنیاد

ذیل میں وہ شرائط درج کی جاتی ہیں، جو انڈین نیشنل کانگریس اور آل انڈیا مسلم لیگ میں باہمی مفاہمت کی بنیاد بن سکتی ہیں۔ اور جس سے گاندھی اور مسٹر جناح اتفاق فرماتے ہیں اور یہ دونوں اصحاب اپنی کوشش سے ان دونوں نمائندہ جماعتوں سے منظوری حاصل کر سکیں گے۔

(۱) جب ہندوستان آزاد ہو جائے گا۔ اور اس وقت ملک کا جو آئین بنے گا۔ اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے مسلم لیگ ہندوستان کی آزادی کا مطالبہ کی حمایت کرتی ہے۔ اور اس عبوری دور کے لئے وہ کانگریس کے ساتھ مل کر ایک عارضی حکومت قائم کرے گی۔

(۲) موجودہ جنگ کے خاتمے پر ایک کمیشن مقرر کیا جائے گا جو ہندوستان کے شمال مغرب اور شمال مشرق میں متعلقہ اضلاع کی حد بندی کرے گا۔ اور پھر بالغ رائے دہندگی کی بنا پر یا کسی اور قابل عمل طریقے سے وہاں رہنے والے تمام باشندوں سے استصواب کرا کے، اس امر کا فیصلہ کرے گا کہ ان علاقوں کو ہندوستان سے علیحدہ ہونے کا حق حاصل ہے۔ اگر اکثریت اس بات کی حامی ہو کہ ان علاقوں کو ہندوستان سے الگ کر کے ایک خود مختار مملکت (ساورنٹیٹ) کی حیثیت دینا ضروری ہے تو اس مسئلے پر عمل درآمد کیا جائے گا۔ لیکن اس قسم کی حد بندی کرتے وقت یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ جو اضلاع عین سرحد (بارڈر) پر واقع ہیں، انہیں اختیار دیا جائے گا کہ ان دونوں مملکتوں میں سے جس کے ماتھے چاہیں اپنا الحاق کر لیں۔

(۳) تمام جماعتوں کو حق حاصل ہو گا کہ اس قسم کے استصواب سے پہلے اپنا اپنا نقطہ نگاہ قوم کے سامنے پیش کر سکیں۔

(۴) اگر فیصلہ علیحدگی کے حق میں ہو تو دونوں مملکتوں میں کانگریس۔ ڈیفنس اور مواصلات کے بارے میں ایک باہمی معاہدہ ہو جانا ضروری ہے۔

(۵) آبادیوں کا تبادلہ سراسر باہمی رضامندی سے ہو گا۔

(۶) مذکورہ بالا شرائط پر مملدور آمد صرف اسی صورت میں ہو گا، جب برطانیہ ہندوستان کو

ہکمرانی کے جملہ حقوق عطا کرے گا۔

راجہ جی اور مسٹر جناح کی باہمی مراسلت

راج گوپال اچاریہ نے ۷ اپریل ۱۹۴۴ء کو ذیل کا خط مسٹر جناح کو لکھا:

”ڈیئر مسٹر جناح۔ جب پچھلی مرتبہ دہلی میں ہماری ملاقات ہوئی تو میں نے چند تجاویز ضبط تحریر میں لا کر آپ کو دیں تھیں۔ وہ تجاویز غالباً اب بھی آپ کے پاس ہوں گی۔ اور آپ نے ان کا بخوبی مطالعہ کر لیا ہو گا۔ مجھے یہ جان کر سخت مایوسی ہوئی کہ آپ نے ان تجاویز کو منظور نہیں کیا۔ تاہم مجھے امید ہے کہ آپ اس مسئلے پر دوبارہ غور فرمائیں گے۔ میں وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ یہ تجاویز ہمارے درمیان ایک تسلی بخش اور آبرو مندانه منفاہست کی بنیاد بن سکتی ہیں۔ ازراہ کرم مجھے اطلاع دیجئے گا کہ آپ نے دوبارہ غور فرمایا ہے یا نہیں۔

آپ کا قلم

سی۔ راج گوپال اچاریہ

جب اس خط کا جواب نہ آیا تو راجہ جی نے ۳۰ جون ۱۹۴۴ء کو ذیل کا تار مسٹر جناح کو گیسٹ ہاؤس سری نگر۔ کشمیر کے پتے سے دیا:

”آپ نے میرے اس خط کا جواب نہیں دیا جو میں نے ۷ اپریل کو آپ کو بھیجا تھا۔ اور جس میں ان امور کا ذکر کیا گیا تھا جس پر ہم نے ۷ اپریل کو آپس میں گفتگو کی تھی۔ میں گاندھی جی سے مل چکا ہوں اور وہ بدستور اس فلامولے کے حامی ہیں جو میں نے آپ کو دیا تھا۔ میں اپنا فلامولا اور آپ کا انکار اخبار میں شائع کرنا چاہتا ہوں۔ یہ تار گاندھی جی کی منظوری سے دیا جا رہا ہے۔ اس نازک وقت پر میری آپ سے درخواست ہے کہ دوبارہ غور فرمائیے۔“

بی۔ آر

مسٹر جناح نے ۲ جولائی ۱۹۴۴ء کو ذیل کا تار راج گوپال اچاریہ کو دیا:

”آپ اپنا فلامولا اخباروں میں شائع کرنا چاہتے ہیں۔ مجھے افسوس اور تعجب بھی ہے

کہ آپ نے مجھ پر یہ الزام لگایا ہے کہ میں نے یہ فادرولا مسترد کر دیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ میں یہ فادرولا آل انڈیا مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی میں پیش کرنا چاہتا تھا۔ لیکن آپ نے اس کی اجازت نہیں دی۔ چنانچہ اس جانب قدم نہ اٹھایا جاسکا۔ ذاتی طور پر میں اس فادرولے کو رد کرنے یا منظور کرنے کا مجاز نہ تھا۔ اب بھی میری پوزیشن وہی ہے۔ اگر مسٹر گاندھی براہ راست یہ تجاویز میرے پاس بھیج دیں تو میں انہیں باضابطہ مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے سامنے رکھنے کو تیار ہوں۔“

جناح

جواب میں راج گوپال اچاریہ نے ۴ جولائی ۱۹۴۴ء کو ذیل کا تار دیا۔
 ”تار کا شکریہ قبول فرمائیے۔ میرے خط محررہ ۷ اپریل سے یہی تاثر ملتا تھا کہ آپ نے میرا فادرولا مسترد کر دیا تھا۔ بہر حال مجھے یہ جان کر خوشی ہوئی کہ آپ نے ذاتی طور پر اسے رد نہیں کیا تھا۔ گاندھی جی کو اس ضمن میں کوئی خاص اتھارٹی یا کوئی نمائندہ پوزیشن حاصل نہیں۔ تاہم انہوں نے مجھے اس امر کی اجازت عطا کی تھی کہ میں آپ سے مل کر زیر بحث معاملہ پر گفت و شنید کروں۔ وہ بدستور اسی بات کے حامی ہیں۔ ان کو جو وقعت اور وقار حاصل ہے۔ امید ہے کہ اس کے پیش نظر وہ کانگریس سے یہ فادرولا منظور کرا سکیں گے۔ آپ لیگ کونسل میں پیش نہیں کرنا چاہتے۔ چنانچہ میں سمجھتا ہوں کہ جب تک اس فادرولے کو آپ کی ذاتی پسندیدگی نہ ہو۔ اس موضوع پر ہماری مزید مراسلت بے کار ہے۔“

سی۔ آر

مسٹر جناح نے ۵ جولائی ۱۹۴۴ء کو اس تار کا جواب راج گوپال اچاریہ کو دیا:
 ”مجھے افسوس ہے کہ جو تار میں نے ۲ جولائی ۱۹۴۴ء کو دیا تھا۔ اس کے علاوہ میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔

راج گوپال اچاریہ نے ۸ جولائی ۱۹۴۴ء کو ذیل کا تار مسٹر جناح کو سری نگر کے پتے سے دیا۔

آپ کا ۵ جولائی کا تار آج ۸ جولائی کو ملا۔ اس کے ساتھ ہماری نجی (پرائیویٹ)

مراسلت انتقام کو پہنچی۔ اب ضروری ہے کہ پبلک کو اصل صورت حال سے آگاہ کیا جائے۔
لہذا میں آپ کی ۵ جولائی تک کی تمام خط و کتابت اخباروں کو اشاعت کے لئے دے رہا
ہوں۔“

گاندھی - جناح ملاقات

راج گوپال اچاریہ اور مسٹر جناح کی اس باہمی مراسلت کے بعد بظاہر معاملہ ختم ہو گیا۔ لیکن
گاندھی جی اس فدمولے کو بنائے اتحاد قرار دے کر ۹ ستمبر ۱۹۴۴ء کو قائد اعظم سے بمبئی
ان کے مکان پر جا کر ملے۔ اور ملاقاتوں کا سلسلہ ۲۹ ستمبر تک جاری رہا۔ اس دوران میں
ہوتا یہ تھا کہ جو کچھ بالمشافہ ان ملاقاتوں میں ملے پاتا تھا وہ دونوں اصحاب خطوط کی صورت
میں قلم بند کر لیتے تھے تاکہ آئندہ کے لئے سند رہے۔ ان خطوط کی تفصیل تاریخ وار درج
ذیل ہے

- قائد اعظم بنام گاندھی جی۔ ۱۰ ستمبر ۱۹۴۴ء
- گاندھی جی بنام قائد اعظم۔ ۱۱ ستمبر ۱۹۴۴ء
- قائد اعظم بنام گاندھی جی۔ ۱۳ ستمبر ۱۹۴۴ء
- قائد اعظم بنام گاندھی جی۔ ۱۳ ستمبر ۱۹۴۴ء
- گاندھی جی بنام قائد اعظم۔ ۱۴ ستمبر ۱۹۴۴ء
- قائد اعظم بنام گاندھی جی۔ ۱۴ ستمبر ۱۹۴۴ء
- گاندھی جی بنام قائد اعظم۔ ۱۵ ستمبر ۱۹۴۴ء
- قائد اعظم بنام گاندھی جی۔ ۱۷ ستمبر ۱۹۴۴ء
- گاندھی جی بنام قائد اعظم۔ ۱۹ ستمبر ۱۹۴۴ء
- قائد اعظم بنام گاندھی جی۔ ۲۱ ستمبر ۱۹۴۴ء
- گاندھی جی بنام قائد اعظم۔ ۲۲ ستمبر ۱۹۴۴ء
- قائد اعظم بنام گاندھی جی۔ ۲۳ ستمبر ۱۹۴۴ء
- گاندھی جی بنام قائد اعظم۔ ۲۳ ستمبر ۱۹۴۴ء
- قائد اعظم بنام گاندھی جی۔ ۲۵ ستمبر ۱۹۴۴ء

گاندھی جی بنام قائد اعظم - ۲۵ ستمبر ۱۹۴۳ء

قائد اعظم بنام گاندھی جی - ۲۶ ستمبر ۱۹۴۳ء

گاندھی جی بنام قائد اعظم - ۲۶ ستمبر ۱۹۴۳ء

قرار دادِ پاکستان کا صحیح مفہوم

سورت حلات میں یہ عجیب الجھن پیدا ہو گئی تھی کہ فریقین نے راج کو پال اچار یہ فلامولے کے جملہ محاسن و معائب پر تو بحث ترک کر دی تھی اور سدا زور قلم اس بات پر صرف ہونے لگا تھا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کی اس قرار داد کا صحیح مفہوم کیا ہے جو ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کو منظور ہوئی تھی۔ اور جسے عرف عام میں قرار داد پاکستان کہا جاتا ہے۔

گاندھی جی نے اس قرار داد کی وضاحت کرتے ہوئے ذیل کے استفسارات کئے:

(۱) اس قرار داد کے متن میں لفظ پاکستان استعمال نہیں کیا گیا۔ کیا اس لفظ کا صحیح مفہوم یہی ہے کہ پ سے مراد پنجاب، ا سے مراد افغان یعنی صوبہ سرحد، ک سے مراد کشمیر، س سے مراد سندھ۔ تان سے مراد بلوچستان ہے۔

(۲) کیا پاکستان کی آخری منزل پان اسلام ازم ہے؟

(۳) مذہب کے علاوہ اور کون سی چیز ہے جو ہندوستان میں رہنے والے مسلمان کو دوسرے ہندوستانی سے علیحدہ کرتی ہے کیا ہندوستانی مسلمان ایک ترک یا عرب یا ایرانی سے مختلف ہے؟

(۴) زیر بحث قرار داد پاکستان میں جو لفظ مسلم استعمال ہوا ہے اس کا مفہوم کیا ہے؟ کیا یہ لفظ ہندوستان میں رہنے والے مسلم کے بارے میں استعمال ہوا ہے یا اس مسلم کے متعلق استعمال ہوا ہے کو آئندہ کبھی پاکستان بننے پر وہاں رہائش پذیر ہوگا؟

(۵) کیا یہ قرار داد پاکستان مسلمانوں کے لئے ایک مطمح نظر کے طور پر منظور کی گئی ہے یا اس سے پورے ہندوستان کے مسلمانوں کو مخاطب کیا گیا ہے۔ یا اس سے برطانوی حکومت کو الٹی میٹم دیا گیا ہے؟

(۶) مغرب و مشرق کے دو منطقوں (زون) میں جو خود مختار مملکتیں قائم کی جائیں گی ان کی تعداد کتنی ہوگی؟ دو یا تین یا چار یا پانچ؟

(۷) کیا اس کی حد بندی برطانوی حکومت کے زمانے میں ہوگی؟

(۸) اگر آخری سوال کا جواب اثبات میں ہے تو پھر ضروری ہے کہ پہلے اسے برطانوی حکومت منظور کرے اور پھر اسے بزور ہندوستان پر مسلط کرے۔ یہ نہیں ہو گا کہ اندر سے یہ تحریک برضا و رغبت پیدا ہو۔

(۹) کیا آپ نے اس بات کی تسلی کر لی ہے کہ یہ ”خود مختار مملکتیں“ کہیں ٹکڑوں میں تقسیم نہ ہو جائیں؟

(۱۰) کیا یہ متعدد خود مختار اور ”ساورن“ مملکتیں اپنے لئے پورے ہندوستان کے لئے نقصان کا باعث نہ ہوں گی؟

(۱۱) مہربانی فرما کر مجھے اعداد و شمار سے یا کسی اور طریقے سے بتائیے کہ یہ قرار داد پاکستان کس طرح ہندوستان کی آزادی اور اس کی فلاح و بہبود میں معاون ہو سکتی ہے؟

(۱۲) ہندوستان کی ریاستوں میں جو مسلمان آباد ہیں ان کی تقسیم کیوں کر ہوگی؟

(۱۳) اقلیتوں کی تعریف آپ کے نزدیک کیا ہے؟

(۱۴) اس قرار داد کے آخری حصے میں اقلیتوں کے لئے جن مناسب، ہمہ گیر اور آئینی تحفظات کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کی تعریف کیا ہے؟

(۱۵) کیا یہ صحیح نہیں کہ قرار داد لاہور میں چند پیش نظر مقاصد کا سرسری ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن یہ نہیں بتایا گیا کہ ان مقاصد اور ان کے ضمنی تقاضوں کا حصول کس طرح ہو گا۔ مثلاً:

(ا) جو باشندے قرار داد پاکستان کی مجوزہ حدود میں رہتے ہیں، کیا ان کو یہ حق حاصل ہے یا نہیں کہ وہ ہندوستان سے علیحدگی کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کر سکیں؟ اگر انہیں اس قسم کا حق ہے تو اس کا فیصلہ کیونکر کیا جائے گا۔

(ب) قرار داد لاہور میں وٹینس اور اسی نوع کے دیگر مشترکہ دلچسپی کے تصور کے

بدے میں جو ذکر کیا گیا ہے ان کا حصول کس طرح ہوگا؟

(ج) یہ واقعہ ہے کہ بہت سے مسلمان ایسے بھی ہیں جنہیں مسلم لیگ کی پالیسی سے اختلاف ہے۔ اور جنہوں نے اکثر اس اختلاف کا علی الاعلان اظہار بھی کیا ہے۔ ذاتی طور پر مجھے یہ تسلیم کرنے میں کوئی تردد نہیں کہ مسلم لیگ کا ہندوستان میں بہت اثر و رسوخ ہے۔ اور لیگ کی اسی اہمیت کے پیش نظر میں نے آپ سے مراسلت شروع کی ہے۔ بائیں ہمہ کیا یہ مناسب نہ ہوگا کہ جو مسلمان لیگ سے حقیق میں ہم ان کے جملہ شکوک و شبہات رفع کر کے انہیں اپنے ساتھ ملانے کی کوشش کریں تاکہ انہیں یہ نہ محسوس ہو کہ وہ گویا دھارے سے کٹ کر الگ کر دیئے گئے ہیں؟

(د) بات پھر وہیں آنکھرتی ہے کہ کیا یہ مناسب نہ ہوگا کہ ہم قرار داد پاکستان کو دونوں منطقوں (زون) کے تمام باشندوں کے سامنے پیش کر کے استصواب کریں کہ انہیں یہ قرار داد منظور ہے یا نہیں؟

گاندھی جی کے ان استفسارات کا جواب قائد اعظم جتایا نے ۱۷ ستمبر کو یوں دیا۔

(۱) یہ صحیح ہے کہ لفظ پاکستان اس قرار داد میں استعمال نہیں کیا گیا۔ اور یہ بھی درست ہے کہ اس لفظ کے پانچ حروف کے ساتھ جو معانی وابستہ کیے گئے ہیں وہ اس مفہوم میں یہاں استعمال نہیں کیے گئے۔ تاہم قرار داد لاہور کو اب قرار داد پاکستان کہا جاتا ہے۔

(۲) اس سوال کا زیر بحث مسئلے سے کوئی تعلق نہیں۔ تاہم جواب میں صرف اتنا کہوں گا کہ یہ محض ہوا ہے۔

(۳) ہندوستان کے مسلمان ایک قوم ہیں۔ سوال کے آخری حصے کا قرار داد پاکستان۔ وضاحت سے کوئی تعلق نہیں۔

(۴) یقیناً آپ لفظ مسلم کے مفہوم سے واقف ہیں۔

(۵) قرار داد لاہور کے متن کی وضاحت کے لئے یہ نکتہ تعلق غیر متعلق ہے۔

(۶) یہ تمام منطقے (زون) پاکستان ہی کے حصے ہوں گے۔

(۷) جونہی قرار داد لاہور کی بنیاد اور اس کے اصول تسلیم کر لیے گئے حد بندی کا معاملہ طے کر لیا جائے گا۔

(۸) آپ کے سوال نمبر ۷ کی روشنی میں آپ کے سوال نمبر ۸ کا جواب میں دے چکا ہوں۔

(۹) قرار داد لاہور کی وضاحت سے اس سوال کا کوئی تعلق نہیں۔

(۱۰) آپ کے سوال نمبر ۹ کے جواب میں اس کا جواب دے چکا ہوں۔

(۱۱) قرار داد لاہور کی وضاحت سے اس سوال کا کوئی تعلق نہیں۔ میں اپنی متعدد تقریروں اور آل انڈیا مسلم لیگ اپنی متعدد منظور شدہ قرار دادوں میں یہ امر واضح کر چکی ہے کہ ہندوستان کی آزادی کے حصول اور ہندوستان کے جملہ مسائل کے حل کا یہی واحد طریقہ ہے۔

(۱۲) قرار داد لاہور کا تعلق صرف برطانوی ہند سے ہے۔ ہندوستانی ریاستوں کے مسلمانوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

(۱۳) اقلیتوں کے بارے میں میرا جواب یہ ہے کہ آپ خود بارہا کہہ چکے ہیں کہ اقلیتوں سے مراد تسلیم شدہ اقلیتیں ہیں۔

(۱۵) قرار داد لاہور میں چند بنیادی اصولوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ جونہی یہ اصول تسلیم کر لیے گئے جزئیات و تفصیلات کا فیصلہ فریقین کے باہمی مشورے سے کر لیا جائے گا۔

(۱) قرار داد لاہور کی وضاحت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

(ب) قرار داد لاہور کی وضاحت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

(ج) مسلم لیگ مسلمانان ہند کی واحد نمائندہ جماعت ہے۔

(د) اس کا جواب شق ج میں دے چکا ہوں۔

گاندھی بنام جناح

گاندھی جی نے ۲۳ ستمبر ۱۹۴۴ء کو ایک خط میں مسٹر جناح کو لکھا:

”میں اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ ہندوستان میں دو یا تین یا چار قومیں آباد ہیں۔

اس کے برعکس میں یہ مانتا ہوں کہ ہندوستان میں رہنے والے تمام باشندے گویا ایک

خاندان کے افراد ہیں۔ جن میں سے مسلمانوں کا وہ عنصر جو شمال مغربی علاقے یعنی، بلوچستان۔ سندھ۔ شمال مغربی صوبہ سرحد اور پنجاب کے ان اضلاع میں جہاں مسلمانوں کی آبادی دیگر عناصر سے زیادہ ہے۔ اور بنگال اور آسام کے ان علاقوں کو جہاں مسلمانوں کی آبادی دیگر عناصر سے قطعی زیادہ ہے۔ ہندوستان سے علیحدہ ہو کر اپنی خواہش اور مرضی کے مطابق رہنے کا حق حاصل ہے۔

ہرچند کہ مجھے آپ کے اس زاویہ نظر کے تسلیم کرنے میں تامل ہے۔ میں کانگریس اور باقی ملک سے درخواست کروں گا کہ وہ مسلم لیگ کی قرار داد لاہور (۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء) کے مطابق تقسیم ہند کے مطالبے کی ذیل کی شرائط کے تحت قبول کریں:

کانگریس اور مسلم لیگ کی باہمی رضامندی سے حد بندی کا ایک کمیشن مقرر کیا جائے گا۔ جو ان علاقوں کی حدود کا تعین کر کے وہاں رہنے والی تمام بالغ آبادی کی رائے معلوم کرے گا۔ اگر یہ فیصلہ علیحدگی کے حق میں ہو تو جو نئی ہندوستان سے برطانوی حکومت ختم ہوئی ان علاقوں پر مشتمل دو آزاد و خود مختار مملکتیں وجود میں لائی جائیں گی۔

علیحدگی کے بعد ان دونوں مملکتوں میں ایک باہمی معاہدہ ہو گا تاکہ امور خارجہ۔ ڈیفنس۔ مواصلات۔ کشم۔ کانگریس وغیرہ مشترکہ نوعیت کے امور کو خوش اسلوبی سے چلایا جاسکے۔ یہ معاہدہ اس بات کا بھی ذمہ لے گا کہ دونوں مملکتوں میں رہنے والی اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کی جائے۔

اس معاہدے کی تکمیل کے فوراً بعد کانگریس اور مسلم لیگ ہندوستان کی آزادی کے حصول میں کوشاں ہوں گی۔ اس سلسلے میں اگر کانگریس نے حصول آزادی کے لئے کسی نوع کا "ڈائرکٹ لکشن" شروع کیا تو یہ مسلم لیگ کی صوابدید پر منحصر ہو گا کہ چاہے تو اس "ڈائرکٹ لکشن" میں شریک ہو اور چاہے تو نہ ہو۔

اگر آپ کو یہ مذکورہ بالا شرائط منظور نہیں تو براہ کرم مجھے بتائیے کہ قرار داد لاہور کا صحیح مفہوم کیا ہے۔ اور اس ضمن میں آپ مجھے کیا مشورہ دیتے ہیں کہ میں کانگریس کو کن امور کا پابند کروں۔

جناح بنام گاندھی

گاندھی جی کے اس خط کا جواب قائد اعظم جناح نے ۲۵ ستمبر کو دیا:

”آپ یہ تسلیم نہیں کرتے کہ ہندوستان کے مسلمان ایک جداگانہ قوم ہیں۔ اور اس حیثیت سے انہیں خود ارادی حاصل ہے۔ آپ یہ بھی تسلیم نہیں کرتے کہ تنہا مسلمانوں کو اختیار حاصل ہے کہ وہ اپنا حق خود ارادی استعمال کر سکیں۔

آپ یہ بھی تسلیم نہیں کرتے کہ پاکستان دو منطقوں پر مشتمل ہو گا یعنی شمال مغربی اور شمال مشرقی منطقے جن میں چھ صوبے شامل ہوں گے یعنی سندھ۔ بلوچستان۔ شمال مغربی صوبہ سرحد۔ پنجاب۔ بنگال۔ اور آسام۔ قرار داد لاہور کے متن میں ”علاقہ رڈو و بدل“ کے الفاظ درج کیے گئے ہیں۔ ان کا آپ نے غلط مفہوم اخذ کیا ہے۔

جہاں تک ان خطوں کی حد بندی کا تعلق ہے وہ اسی صورت میں بروئے کار لائی جاسکتی ہے کہ آپ مندرجہ بالا حقائق کو تسلیم کر لیں۔

قرار داد لاہور میں انیسویں کے حقوق کی حفاظت کا جو سامان مہیا کیا گیا ہے۔ آپ اسے تسلیم نہیں کرتے۔ اب میں قدرے تفصیل سے آپ کے مندرجات پر بحث کرتا ہوں۔ آپ کہتے ہیں کہ:

”میں اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ ہندوستان میں دو یا تین یا چار قومیں آباد ہیں۔ اس کے برعکس میں یہ مانتا ہوں کہ ہندوستان میں رہنے والے تمام باشندے گویا ایک خاندان کے افراد ہیں۔ جن میں سے مسلمانوں کا وہ عنصر جو شمال مغربی علاقے یعنی بلوچستان۔ سندھ، شمال مغربی صوبہ سرحد اور پنجاب کے ان اضلاع میں جہاں مسلمانوں کی آبادی دیگر عناصر سے قطعی زیادہ ہے۔ اور بنگال اور آسام۔ ان علاقوں کو جہاں مسلمانوں کی آبادی دیگر عناصر سے قطعی زیادہ ہے۔ ہندوستان سے علیحدہ ہو کر اپنی خواہش اور مرضی کے مطابق رہنے کا حق حاصل ہے۔“

آپ کی یہ جملہ شرائط اگر تسلیم کر لی جائیں تو ان صوبوں کی حدود میں اس بڑی طرح کاٹ چھانٹ اور قطع و برید ہوگی کہ ہم ان کا حلیہ بھی نہیں پہچان سکیں گے۔ آپ کی یہ تاویل و تعبیر

قرار داد لاہور کے منافی ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ ان علاقوں میں بھی علیحدگی کے حق کا فیصلہ کرنے کا اختیار صرف مسلمانوں کو نہیں بلکہ وہاں رہنے والے تمام باشندوں کا ہو گا۔ آپ کا یہ نقطہ نگاہ بھی قرار داد لاہور کے بنیادی اصولوں کے خلاف ہے۔ علاوہ ازیں آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر اس ووٹ کا فیصلہ علیحدگی کے حق میں ہوا تو جو نئی ہندوستان سے برطانوی حکومت ختم ہوگی، ان علاقوں پر مشتمل دو آزاد و خود مختار مملکتیں وجود میں لائیں جائیں گی۔

اس کے برعکس ہمارے نقطہ نگاہ یہ ہے کہ ہمیں فی الفور ایک باہمی معاہدہ کر لینا چاہئے تاکہ ہم اپنی متحدہ اور مشترکہ کوشش سے ہندوستان اور پاکستان کو آزاد کرا سکیں۔ قبل اس کے کہ ہم اس مسئلے پر اپنی رائے کا اظہار کریں۔ مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ پہلے یہ بتایا جائے کہ بعض غیر جانب دار اور بعض جانب دار اسباب کی اس بارے میں کیا رائے تھی۔

”گاندھی۔ جتان کی باہمی گفت و شنید کی ناکامی نے ہندوستان کی اقلیتوں کے مسئلے کو پھر سے کھنائی میں ڈال دیا ہے۔ اگر ملک کی ان دو بڑی سیاسی پارٹیوں کے لیڈروں کی باہمی گفتگو کامیاب ہو جاتی تو یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ ہم ہندوستان کے کالسنی ٹیوشن کی تشکیل و تعمیر کی جانب ایک اچھا خاصہ قدم آگے اٹھا سکتے تھے۔ کیونکہ آئین سازی کا مسئلہ آج سب سے اہم مسئلہ ہے۔ اگر چند بڑے بڑے اصولوں پر ان دونوں لیڈروں میں باہمی مفاہمت ہو جاتی تو لارڈ ویول کا کام نسبتاً آسان ہو جاتا۔ کیونکہ لارڈ موصوف اس عبوری دور کے لئے ایک متفقہ آئین بنانے کے بڑے خواہاں ہیں۔ ظاہر ہے ہندوستان کا موجودہ سیاسی بحران (ڈیڈ لاک) حل کرنے کا صرف یہی ایک طریقہ ہے۔ اس کے علاوہ مسٹر گاندھی اور ان کی وجہ سے کانگریس بھی اپنے اس دعویٰ سے دستبردار ہو جاتی کہ تنہا وہی پورے ہندوستان کی نمائندہ جماعت ہے۔“

پنجاب کے گورنر، سر رٹنڈ گلینسی نے ۲۳۔ اگست ۱۹۴۷ء کو ذیل کا خط وائسرائے لارڈ

دیول کو لکھا:

”اگر راج گوپال فدمولا مسٹر جناح قبول کر لیتے تو پنجاب کے بارہ اضلاع (جن میں پوری انبالہ ڈویژن اور پوری جالندھر ڈویژن کے علاوہ امرتسر کا ضلع بھی شامل ہے) پاکستان سے کٹ جاتے۔ میرا خیال ہے کہ پنجاب کے بہت کم مسلمان اپنے صوبے کی اس طرح شکست و ریخت کو بخوشی منظور کرتے۔ پنجاب کے تعلیم یافتہ مسلمانوں میں آہستہ آہستہ یہ خیال پھیل رہا ہے کہ اگر ہندوستان کی مرکزی حکومت میں مسلمانوں کی نمائندگی میں خاطر خواہ اضافہ کر دیا جائے تو وہ ایک متحدہ ہندوستان قبول کرنے پر آمادہ ہو جائیں گے۔ میرے نزدیک کئے پھٹے پاکستان سے تو یہ سکیم کیس زیادہ مستحکم ہے۔ ورنہ پنجاب میں ایک خوف ناک خانہ جنگی برپا ہونے کا خطرہ ہے۔ وقت یہ ہے کہ مسٹر جناح نے مسلسل دہیم پاکستان کا نعرہ لگا کر مسلمانوں کے جذبات میں اس قسم کا ہیجان پیدا کر دیا ہے کہ اب وہ پاکستان سے کم تر کوئی چیز قبول کرنے پر آمادہ نہیں۔ ایک عام مسلمان کے نزدیک پاکستان کا مطلب یہ ہے کہ انہیں ایک ایسا خطہ مل جائے جہاں انہیں اپنی دنیاوی ترقیوں کے لیے ہندوؤں سے مقابلہ نہ کرنا پڑے۔“

سری نو اس شاستری نے جو جنوبی ہند کے ایک بڑے قابل احترام لبرل لیڈر تھے۔ گاندھی۔ جناح مذاکرات شروع ہوتے ہی ۱۲ اگست ۱۹۴۴ء کو ایک پبلک جلسے سے تقریر کرتے ہوئے کہا:

”قرار داد پاکستان کا مطالعہ کرنے سے اور راج گوپال فدمولا پڑھنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ مسلم لیگ کی ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کی قرار داد کے مطابق ایک متحدہ پاکستان وجود میں نہیں آسکتا۔ کیونکہ قرار داد کے الفاظ میں صیغہ جمع کا استعمال کیا گیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ شمال مغربی ہند میں ایک علیحدہ ”سلورن سٹیٹ“ قائم کی جائے گی۔ اور شمال مشرقی ہند میں

ایک الگ مملکت کا قیام عمل میں آئے گا۔ قرار داد پاکستان کے الفاظ سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں خود مختار مملکتیں ایک واحد مملکت کی صورت اختیار نہیں کر سکتیں اور ان دونوں مملکتوں کو ایک دوسرے سے ملحق کرنے کے لئے کسی قسم کا کلرڈور بھی قائم نہیں کیا جاسکتا۔ نیز قرار داد کے الفاظ سے یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ دو سے زیادہ مسلم مملکتیں بھی وجود میں آ سکتی ہیں۔"

گاندھی۔ جناح مذاکرات کی ناکامی پر راجہ مہشور دیال سینھ نے جو ۱۹۴۲ء میں آل انڈیا ہندو مہاسبھا کے سکریٹری تھے، ذیل کا بیان روزنامہ پائینر (دکنھنو) کو دیا:

"ہندو مسلم مسئلہ طے کرنے کے لئے جو تجاویز راج گوپال اچاریہ نے، گاندھی جی کے مشورے سے، مسٹر جناح کو پیش کی ہیں۔ من و عن وہی تجاویز ہیں جو خود مسٹر جناح نے ایک دفعہ ہمیں پیش کی تھیں۔ اور جو اس قرار داد پاکستان کے عین مطابق ہیں جو ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کو آل انڈیا مسلم لیگ نے اجلاس لاہور میں منظور کی تھی۔"

میرا فرض ہے کہ میں پبلک کو آگاہ کرنے کے لئے یہ واقعہ بیان کروں کہ آل انڈیا ہندو مہاسبھا نے اگست ۱۹۴۲ء میں، ایک پیمشل کمیٹی اس غرض سے مقرر کی تھی کہ وہ ملک کی بڑی بڑی سیاسی جماعتوں کے لیڈروں سے مشورہ کر کے قومی مطالبات کی پذیرائی کے لئے کوئی متحدہ پروگرام وضع کرے۔ میں اس وقت آل انڈیا ہندو مہاسبھا کا جنرل سیکریٹری تھا۔ اور اس حیثیت سے میں نے مسٹر جناح سے مذاکرات کی ابتداء کی تھی۔ ہمارے ایک مشترکہ دوست کے قوسل سے، جو مسلم لیگ میں بھی ایک بڑی اہم حیثیت کے مالک تھے، مسٹر جناح نے ذیل کی شرائط ہمیں پیش کی تھیں۔

(۱) آل انڈیا مسلم لیگ کا صدر آل انڈیا ہندو مہاسبھا کے اس ریزولوشن کی تائید کرتے ہوئے جو ۳۰ اگست ۱۹۴۲ء کو پاس کیا گیا تھا، آزادی ہند کے حصول کے لئے قومی مطالبے کی حمایت کرتا ہے نیز اس بات کی بھی حمایت کرتا ہے کہ مسلم لیگ کی دیگر قومی جماعتوں سے اشتراک عمل کر کے ہندوستان کی آزادی حاصل کرنے کی کوشش کرے گی۔ بشرطیکہ مسلم لیگ کے چند بنیادی مطالبے منظور کر لئے جائیں۔ جو خفیہ مطالبے منظور کر لیے گئے۔

مسلم لیگ ہندوستان کے تمام صوبوں میں کولیشن وزارتیں بنانے پر رضامند ہو جائے گی۔
جن بنیادی مطالبات کا ذکر اوپر کیا گیا ہے۔ وہ یہ ہیں:

(۱) عالمگیر جنگ ختم ہوتے ہی ایک کمیشن مقرر کیا جائے جو ہندوستان کے ان شمال مغربی اور شمال مشرقی متعلقہ علاقوں کی حد بندی کرے گا جہاں مسلمانوں کی آبادی کی اکثریت ہے۔

نوٹ:- مسٹر جناح نے خود ڈاکٹر شام پرشاد مکرچی سے جو اس پینل کمیشن کے صدر تھے، یہ کہا تھا کہ اکثریت سے مراد صرف اکیاون فیصد اکثریت نہیں بلکہ پچپن فیصد اکثریت سے کم نہیں ہونی چاہئے۔

(ب) ان متعلقہ مسلم اکثریت کے علاقوں میں بلا امتیاز مذہب و ملت، تمام باشندوں سے استعصاب کیا جائے گا۔ اگر رائے دہندگان کا فیصلہ علیحدگی کے حق میں ہو تو ایک خود مختار (سارن) مملکت قائم کی جائے گی۔

(ج) علیحدگی کی صورت میں مسلمانوں کو اس بات کا کوئی حق نہیں ہو گا کہ وہ ہندوستان میں رہنے والی مسلم اقلیت کے لئے کسی قسم کے جداگانہ تحفظات کا مطالبہ کریں۔ ہاں ہندوستان اور پاکستان دونوں مملکتیں اگر پسند کریں تو اپنے اپنے ملک میں رہنے والی مذہبی اقلیتوں کی حفاظت کا کوئی باہمی معاہدہ کر سکتی ہیں۔

(د) ہندوستان کے شمال مغربی اور شمال مشرقی خطوں کے درمیان کوئی کارڈور نہیں ہو گا۔ البتہ یہ دونوں خطے ایک ہی مملکت کے حصے تصور کئے جائیں گے۔

(ه) ہندوستان کی ریاستوں پر اس قدر موٹے کا اطلاق نہیں ہو گا۔

(و) آبادیوں کا باہمی تبادلہ سراسر ان کی مرضی سے ہو گا۔ اور اس کام کو بخیر و خوبی انجام دینے کے لئے حکومت ایک ادارہ قائم کرے گی۔

مندرجہ بالا تحریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو تجاویز راجہ جی نے پیش کی ہیں۔ ان میں اور مسٹر جناح کی ان پیش کردہ تجاویز میں عملاً کوئی فرق نہیں۔ البتہ یہ صحیح ہے کہ اس وقت نہ میں اور نہ ہندو مہاسبھا مسٹر جناح کی ان تجاویز کو قبول کرنے پر راضی ہو سکتے تھے۔ کیونکہ ہم ہندوستان کی تقسیم کے قطعی خلاف تھے۔

دسمبر ۱۹۳۲ء میں سرچج بہادر کے الہ آباد والے مکان پر جو جلسہ ہوا تھا، اس میں اور لوگوں کے علاوہ راج گوپال اچاریہ بھی شامل تھے۔ میں نے اس موقع پر مسٹر جناح کی مذکورہ بالا تجویز پڑھ کر سنائی تھیں۔ اور ان کی ایک نقل راجہ جی کو بھیج دی تھی۔ انہوں نے وہی نقل مساتما گاندھی کو بھی دکھائی۔ جنہوں نے مارچ ۱۹۳۳ء میں اکیس دن کا برت رکھا ہوا تھا۔ اس طرح انہوں نے گاندھی جی سے منظوری حاصل کر لی۔

راجہ جی نے ۲۶ مارچ ۱۹۳۳ء کو مجھے دہلی بلایا۔ میں نے اس موقع پر دوبارہ اپنے اس مشترکہ دوست کے توسل سے، جنہیں مسلم لیگ میں ایک بڑی اہم حیثیت حاصل ہے، مسٹر جناح کو پیغام بھیجا۔ لیکن مجھے یہ دیکھ کر بہت تعجب ہوا کہ انہوں نے اپنی تجویز سے رُگردانی اختیار کر لی۔ جو خود انہوں نے ستمبر ۱۹۳۲ء میں پیش کی تھیں "۱۔

ڈاکٹر سید عبداللطیف

حیدر آباد کے ڈاکٹر سید عبداللطیف ایک زمانے میں مسلم لیگ کے بڑے سرگرم معاون تھے۔ ان کے بارے میں صرف اتنا عرض کرنا کافی ہو گا کہ جب ۱۹۳۸ء میں آل انڈیا کی کالسنی ٹوشن سب کمیٹی نے ہندوستان کے آئندہ آئین کے بارے میں مختلف سکیمیوں طلب کی تھیں تو ڈاکٹر سید عبداللطیف نے بھی ایک مفصل سکیم پیش کی تھی۔ راج گوپال فادمولا کے بارے میں انہوں نے جو اخباری بیان دیا تھا۔ اس کا ایک حصہ نیچے درج کرتا ہوں۔

"مسلم لیگ اپنی غلط پالیسی کی وجہ سے اب ایک ایسے ٹھسے میں گرفتار ہو گئی ہے جس سے نکلنے کا راستہ اسے نظر نہیں آتا۔ حالات کو مزید خراب کرنے کے لئے راج گوپال اچاریہ نے ایک نیا تکنیک اختیار کیا ہے۔ انہوں نے مسٹر جناح سے کہا ہے "ایک پونڈ گوشت لے لو۔ اور چھٹی کرو۔ لاہور سے مغربی جانب ایک ٹکڑا لے لو۔ اور دوسری طرف ڈھاکہ اور مبین سنگھ کے گرد و نواح میں ایک افلاس اور غربت کا مارا ہوا قطعہ لے لو اور ہماری جان چھوڑو۔ زیادہ سے زیادہ یہی رقبہ اس پاکستان کا جو آپ کی مشہور عالم قرار داد پاکستان کے طفیل آپ کو مل سکتا ہے۔ رہے ہندوؤں باقی ہندوستان کے لئے، مرکزی پارلیمنٹری ایگزیکٹو بنا

کر ایک پارٹی کی وحدانی حکومت قائم کریں گے۔ جس کے تحت مسلمان اقلیت کو طوعاً نہیں کرنا رہتا پڑے گا۔“

میں نے ۱۹۵۴ء میں، جب میں لندن میں مقیم تھا، اپنے محترم دوست مولانا غلام رسول مر مرحوم سے استفسار کیا تھا کہ قائد اعظم نے راج گوپال اچاریہ فدرمولا ۱۹۴۳ء میں کیوں مسترد کر دیا تھا حالانکہ ہمیں اس وقت وہ سب کچھ مل رہا تھا جو ہم نے بالآخر ہزار کشت و خون کے بعد حاصل کیا۔ مر صاحب نے میرے استفسار کے جواب میں ایک بہت طویل خط لکھا۔ جس کے بعض ضروری اجزاء نیچے درج کرتا ہوں:

”راج گوپال اچاریہ کا فدرمولا قبول نہ کرنے کے وجوہ بالکل واضح تھے۔

مثلاً (۱) اس زمانے میں پنجاب و بنگال کو تقسیم سے بچانے کی امید۔ اگرچہ میرا پختہ عقیدہ ہے کہ ہمارے دوائر میں تقسیم کی خوف ناک منزلوں کا صحیح احساس کسی عہد میں بھی موجود نہ تھا۔

(ب) ۱۹۴۳ء میں اکثر مسلمان پنجاب و بنگال پر قطعاً راضی نہ ہو سکتے تھے اور اس فدرمولے کو مسلمانوں کی اکثریت رد کر دیتی۔ اغلب ہے یہ فدرمولا بنانے والے کی غرض یہ بھی ہو کہ مسلمان دو ٹکڑوں میں بٹ جائیں گے اور اصل مطالبہ تقسیم کھنکائی میں پڑ جائے گا۔

(۳) یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ تقسیم ملک انگریزوں سے کرانا منظور تھا۔ اس لئے کہ اگر کانگریس و لیگ میں باہم اتفاق ہو جاتا تو یہ فدرمولا انگریزوں سے منظور کرایا جاسکتا تھا۔ اور ہندو مہاسبھا کی مخالفت کانگریس کے مقابلے میں کارگر نہ ہو سکتی۔

(۴) ایک اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ اگر پنجاب و بنگال کی تقسیم ہی منظور تھی تو اس کے لئے حد بندی کا کیشن مقرر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ یہ اصل طے ہو چکی تھی کہ مسلم اکثریت والے علاقے پاک پنجاب میں شامل ہوں اور ایسے علاقے ہر وائف کار کو معلوم تھے۔ کیوں انہیں الگ نہ کر لیا گیا؟ اس کا کوئی جواب میرے ذہن میں نہیں۔ اگر ایسا کیا جاتا تو ضلع فیروز پور سے تحصیل فیروز پور اور تحصیل زیرہ۔ ضلع جالندھر میں سے تحصیل نکودر

اور تحصیل جالندھر۔ ضلع امرتسر میں سے تحصیل اجنالاہ اور ضلع گورداسپور میں سے تحصیل
بنالہ اور تحصیل گورداسپور یقیناً پاک پنجاب میں آجائیں۔ ریاست کپورتھلہ،
جہاں اسلامی اکثریت تھی، محصور ہو جاتی یوں پاک پنجاب کی حد دریائے ستلج پر پہنچ جاتی۔ اور
سکھوں نے جو ہنگامہ پیا کیا۔ اس کے لئے کوئی امکان باقی نہ رہتا۔

(۵) آپ کے دوسرے سوال یعنی راج گوپال اچاریہ فدمولا قبول کر لینے کے نتائج کا سلسلہ
زیر بحث لانے کی ضرورت نہیں۔ اوپر کی تصریحات میں اس کے اکثر پہلو سامنے آ گئے ہیں۔
میرے نزدیک مسلمانوں میں پھوٹ پڑ جاتی اور لیگ کی پوزیشن کمزور ہو جاتی۔ لیکن اصل
سوال یہ نہیں کہ لیگ مستحکم رہتی یا نہ رہتی۔ اصل سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کو فائدہ پہنچتا یا
نقصان۔ دونوں قسم کے امکانات تھے۔ یقیناً دو ثوق سے کسی ایک پہلو کو صحیح قرار دینا
مناسب نہیں۔ موجودہ تقسیم بلا اتفاق منظور ہوئی تھی۔ اور انگریز کا قدم بیچ میں تھا۔ بایں
ہمہ خون خرابہ ہوا۔ اس کے اسباب دوسرے تھے جو راج گوپال اچاریہ فدمولا قبول کر لینے
میں ہو سکتے تھے۔ البتہ یہ درست ہے کہ راج گوپال اچاریہ فدمولا کے مطابق مسلمانوں کی
پوزیشن مقابلہ بہتر ہوئی۔"

گزشتہ صفحات میں ہم نے راج گوپال اچاریہ فدمولے کے بارے میں تفصیل سے تمام
حالات درج کر دیئے ہیں۔ ہر شخص کو ان واقعات سے نتائج اخذ کرنے کا حق ہے۔
قائد اعظم پورا بنگال اور پورا پنجاب مانگتے تھے، جو ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کی قرارداد کے قطعی
منافی تھا۔ قائد اعظم کا مطالبہ گاندھی جی سے یہ تھا کہ پہلے یہ تسلیم کر دو کہ ہندوستان کے
مسلمان ایک علیحدہ قوم ہیں۔ اور اس حیثیت سے انہیں حق خود ارادی (Right of Self-
determination) حاصل ہے۔ اگر یہ مطالبہ سن و عن تسلیم کر لیا جاتا تو ان مسلمانوں کا
کیا حشر ہوتا جو ہندوستان میں رہ گئے تھے۔ کیا اس طرح وہ مسلمان اہل ین بن کر نہ رہ
جاتے۔ جن کا ہندوستان کی سرزمین پر بطور ان کے آبائی وطن کے، کوئی حق نہ تھا۔
قائد اعظم نے پاکستان بننے سے صرف تین روز پہلے، ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کو، مجلس دستور ساز
اسمبلی میں جو تقریر کی تھی، اس میں انہوں نے صاف الفاظ میں کہا تھا کہ قوم کی بنیاد مذہب
نہیں بلکہ وطن کا اشتراک ہے۔ ہم نے بالآخر راج گوپال فدمولے کے مطابق ذیل کی پیش

کردہ شرائط قبول کیں:

- (۱) تقسیم پنجاب کے لئے حد بندی کا کمیشن مقرر کرایا گیا۔
- (۲) پنجاب کی ضلع دار تقسیم کے لئے رائے دینے کا حق صرف مسلمانوں تک محدود نہیں رکھا گیا۔ بلکہ اس میں ان تمام غیر مسلموں کو بھی شامل کیا گیا جو پنجاب میں آباد تھے۔
- (۳) برعظیم ہند کے مسلمانوں کے حق خود ارادی کو ہم نے، جغرافیائی تقسیم کے بعد۔ صرف ان علاقوں تک محدود کر دیا جو نصف پنجاب، صوبہ سرحد، سندھ اور بلوچستان میں آباد تھے۔

کانچی دوار کا داس

کانچی دوار کا داس، بمبئی کے ایک بربل لیڈر تھے، جو قائد اعظم کے مدت العمر کے پرانے دوست تھے۔ راج گوپال فدمولے کے مذاکرات کی ناکامی کے بعد وہ ۱۷ اکتوبر ۱۹۴۴ء کو مسٹر جنلج سے ملے، تو انہوں نے ذیل کے تاثرات اپنی کتاب میں درج کئے۔

”مسٹر جنلج نے باتوں کا آغاز کیا۔ اب ان میں ایک نئی عادت یہ بھی پیدا ہو گئی ہے کہ اپنے نچلے ہونٹ کو دانتوں میں دباتے رہتے ہیں۔ یہ عادت ان کی تنہائی اور اعصابی تناؤ کی نشانی ہے۔ میں ان سے بمشکل دو فٹ کے فاصلے پر بیٹھا تھا۔ لیکن وہ اس قدر آہستہ اور مدہم آواز میں بول رہے تھے کہ مجھے کان لگا کر سننے میں بھی خاصی تکلیف ہو رہی تھی۔ یوں معلوم ہوتا تھا کہ وہ گویا اپنے آپ سے، سرگوشیوں میں باتیں کر رہے ہیں۔ میری جانب دیکھنے کی بجائے وہ سامنے دیوار کی طرف دیکھ رہے تھے۔“

”ماحول میں جو اداسی اور تکرار چھایا ہوا تھا۔ اور غم گینی کے جو آثار ان کے چہرے سے عیاں تھے، ان سے معلوم ہوتا تھا کہ مسٹر جنلج کو گاندھی۔ جنح مذاکرات کی ناکامی سے کچھ فائدہ نہیں ہوا۔ وہ حال ہی میں انفلوئنزا کے حملے سے صحت یاب ہوئے ہیں۔ لیکن سخت کمزور دکھائی دیتے تھے۔ اس ملاقات میں ان سے میں نے بہت سے سوال کئے۔ ظاہر ہے میں ان پر دیکھوں کی طرح جرح تو نہیں کر سکتا تھا۔ ہر چند میری کوشش یہی تھی کہ میرے سوالات سے ان کے جذبات کو نہیں نہ لگے۔ میں سمجھتا ہوں کہ میں گفتی کے ان چند افراد

میں سے ہوں جو آج بھی مسٹر جناح سے دوستانہ بے تکلفی اور برابری کی حیثیت سے ملتے ہیں۔ ان کے بیشتر دوست باہمی اختلافات کی بناء پر یا تو ان کو چھوڑ گئے ہیں یا ان سے خفا ہو گئے ہیں۔"



"TEN YEARS TO FREEDOM, 1935-1947"

By - KANJI DWARKA DAS (1968)

تیسرا باب

سردار شوکت حیات کا وزارت پنجاب پر تقرر

سر سکندر حیات کا ایک ناگہانی انتقال ہوا تو ملک خضر حیات ٹوانہ کو ان کی جگہ پنجاب کا وزیر اعظم بنا دیا گیا۔ لیکن وزارت کی ایک اسامی جو خالی ہوئی تھی، اس کو پُر کرنا بھی ضروری تھا۔ چنانچہ اس جگہ سردار شوکت حیات کا تقرر کر دیا گیا۔

سردار شوکت حیات، اس وقت ہندوستانی فوج میں میجر تھے۔ باپ کے بعد بیٹے کو وزیر بنا دینا۔ کوئی خاندانی وراثت تو نہیں تھی جو باپ کی وفات پر بیٹے کو لازماً ملتی۔ اس دلچسپ تقرر پر گورنر پنجاب کے سیکرٹری جی۔ اے۔ ایل نے ۱۵۔ فروری ۱۹۳۳ء کو وائسرائے ہند کے پرائیوٹ سیکرٹری سر گلبرٹ لیچ ویت کو جو خط لکھا اس کا ترجمہ نیچے درج کرتا ہوں،

کانفیڈنشل

۱۵۔ فروری ۱۹۳۳۔ ”مائی ڈیر گلبرٹ

گزشتہ رپورٹ جو میں نے آپ کو اس سال کی تھی۔ اس کے بعد سر سکندر کا ایک انتقال ہو گیا۔ وزارت کی جو اسامی خالی ہوئی تھی، اس پر میجر شوکت حیات کا تقرر ہو گیا ہے۔ اس سلسلے میں پنجاب کے گورنر نے سردار شوکت حیات کے متعلق جو نوٹ لکھا ہے، وہ بہ نسبتہ ارسال ہے۔“

کانفیڈنشل

”سر سکندر کے انتقال پر، پنجاب کے کابینہ میں جو جگہ خالی ہوئی تھی، اس پر شوکت

حیات کا تقرر کر دیا گیا ہے۔ ان کی عمر صرف اٹھائیس سال ہے۔ انہیں سیاست کا کوئی تجربہ بھی نہیں۔ انہوں نے آرمی میں اچھا کام کیا ہے۔ ایرٹریا میں وہ زخمی ہو گئے تھے۔ اور ٹنیم کے ہاتھوں گرفتار بھی ہوئے تھے۔ اس کے علاوہ مشرق الاوسط کی ہندوستانی ڈویژن کے شاف پر بھی تھے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ ان کا موجودہ تقرر سراسر جذباتی وجوہ سے ہوا ہے۔ جن لوگوں کو سر سکندر کی ذات سے عقیدت و محبت تھی، ان کا اصرار تھا کہ یہ اسامی شوکت حیات کو ملنی چاہئے۔ دوسری وجہ یہ بھی تھی کہ پنجاب اسمبلی میں کسی اور شخص پر اتفاق رائے نہ ہو سکا۔ وزارت کا منصب برقرار رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ شوکت حیات کو آئندہ چھ مہینے کے اندر، پنجاب اسمبلی کا ممبر منتخب کیا جائے۔

اسی مضمون پر جو خط ۲۴- جنوری ۱۹۴۳ء کو، گورنر پنجاب، سر رنڈ گلینسی نے وائسرائے ہند کو لکھا، اس کا ترجمہ بھی ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”ڈیر لارڈ سلٹھگو، یہ صحیح ہے کہ بظاہر شوکت حیات کے تقرر پر چند اعتراض کئے جا سکتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ ان کی عمر اٹھائیس سال ہے۔ سیاست کا انہیں کوئی تجربہ نہیں۔ باپ کی جگہ بیٹے کے تقرر سے وراثت کی روایت قائم کی جا رہی ہے۔ بایں ہمہ وزیراعظم (جو کہ خضر حیات) کی شدید خواہش ہے کہ شوکت کو ضرور وزیر بنانا چاہئے۔ میں بھی اس بارے میں ان کا ہم خیال ہوں۔ علاوہ ازیں، اس منصب کے لئے جو دیگر امیدوار، ممبران اسمبلی موجود تھے، ان کی اہلیت و صلاحیت کو مد نظر رکھتے ہوئے، میں سمجھتا ہوں کہ شوکت حیات کا تقرر بہترین ہے۔

ایک یہ خیال بھی پیش نظر ہے کہ سینٹ میں، ایک ایسے شخص کی شمولیت ہے جو، ابھی کل تک فوج میں ملازم تھا، پنجاب میں فوجی بھرتی کو زیادہ تقویت ملے گی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ بعض حلقوں میں شوکت حیات کے تقرر پر خوشنودی کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ اس کی وجہ سراسر جذباتی ہے۔ کھڑ قبیلے کے تمام افراد نے فیصلہ کیا ہے کہ وہ ہر قسم کے خاندانی تنازعوں کو بھلا کر، متفقہ طور پر، شوکت حیات کی مدد کریں گے۔ شوکت فوج کی ملازمت سے دست بردار ہونے کو پسند نہیں کرتا۔ لیکن چونکہ اب وہ اپنے قبیلے کا سربراہ بن گیا ہے۔ اس لئے اس کا ارادہ ہے کہ موجودہ جنگ کے اختتام پر وہ فوج سے مستعفی ہو کر کلیتہً

وزارت کی ذمہ داریوں سے عہدہ بر آہونے کی کوشش کرے گا، بشرطیکہ کمانڈر انچیف نے اسے فوج سے مستعفی ہونے کی اجازت عطا کر دی۔

”یہ ہے اہلری موجودہ پوزیشن۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان حالات میں وزیراعظم (خضر حیات) کو اپنے فیصلے پر عمل درآمد کی اجازت ملنی چاہئے۔“

آپ کا نیاز مند

برٹنڈ گلینسی

گورنر برٹنڈ گلینسی نے ۱۷ اپریل ۱۹۴۳ء کو ذیل کا خط دائرہ لارڈ سلتھگلو کو

لکھا

”گورنمنٹ ہاؤس۔ لاہور

۱۷ اپریل ۱۹۴۳ء

”ذیر لارڈ سلتھگلو۔ شوکت حیات نے مجھے بتایا کہ جب وہ جتلی سے ملنے کے بعد

آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے ازراہ کرم اس سے بڑی شفقت کا اظہار کیا۔ وہ آپ کے حسن سلوک کا بے حد ممنون ہے۔ جتلی کا رویہ اس قدر سخت اور متکبرانہ تھا۔ اور اس نے شوکت سے ملاقات کے دوران میں بہت نخوت کا اظہار بھی کیا۔ اس نے شوکت سے کہا کہ بہتر یہی ہے کہ تم فوراً واپس فوج میں چلے جاؤ۔ اور تمہیں ہرگز پنجاب اسمبلی کے لئے مسلم لیگ کا ٹکٹ نہیں مل سکتا۔ اگر تم نے یہ ٹکٹ حاصل کر بھی لیا تو خوشام سازش اور اسی قسم کے دیگر قابل اعتراض طریقوں سے حاصل کر سکو گے۔ جتلی نے یہ بھی کہا کہ شوکت کو وزارت کا منصب عطا کرنا جمہوریت کے اصولوں کی سخت توہین ہے۔

جتلی نے ایک بڑی دلچسپ بات یہ بھی کہی کہ گورنر تو شوکت کے تقرر کا مسئلہ مسلم لیگ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہے۔ لیکن وزیر اعلیٰ (ملک خضر حیات) اور اس کے دوستوں نے ایسا نہیں کرنے دیا۔ ظاہر ہے یہ سب کچھ شوکت کے غبارے سے ہوا نکالنے کے لئے کہا گیا تھا۔ لیکن شوکت نے مجھے بتایا کہ وہ جتلی کی اس تمام زبردستی کے جواب میں خاموش رہا۔ بہر حال شوکت پر جتلی کی اس ملاقات کا کچھ اچھا اثر نہیں پڑا۔

شوکت نے اپنے ضلع انک کی اس سیٹ سے کھڑا ہونے کا فیصلہ کیا ہے، جو اس کے

ایک قریبی عزیز نواب مظفر خاں نے خلی کی ہے۔ کیونکہ نواب مظفر خاں حال ہی میں پنجاب پبلک سروس کمیشن کے ممبر مقرر ہوئے ہیں۔

شوکت نے سکندر۔ جناح۔ لک پیکٹ کی شرائط کے مطابق، پارلیمنٹری بورڈ کو درخواست دی ہے۔ میں نے پہلے بھی اپنے ایک خط میں عرض کیا تھا کہ سکندر۔ جناح پیکٹ ایک ایسا میثاق ہے جس کے الفاظ سخت الجھے ہوئے ہیں۔ میں اس پیکٹ کا مطالعہ کرتا ہوں تو مجھے گونا گونا گوت ہوتی ہے۔“

آپ کا مخلص

برنارڈ گلینسی

بالآخر سردار شوکت حیات کو پنجاب اسمبلی کی ممبری کے لئے، مسلم لیگ کا ٹکٹ مل گیا، اور وہ سکندر۔ جناح پیکٹ کی پابندی کا عہدہ کرتے ہوئے، اسمبلی کے ممبر بن گئے۔ لیکن ممبر بننے کے بعد، انہوں نے یکے بعد دیگرے دونوں تقریروں میں اعلان کیا کہ ان کی کامیابی سراسر ان کے خاندانی رسوخ اور وقار کی وجہ سے ہوئی ہے۔ اور اس کامیابی میں مسلم لیگ کا قطعاً کوئی حصہ نہیں۔ اس پر ملک خضر حیات نے اعلان کیا کہ شوکت حیات کا یہ دعویٰ بالکل غلط ہے۔ ان کو یہ کامیابی کلیتہً ”مسلم لیگ کی اعانت سے

۱۔ جو لوگ سکندر۔ جناح پیکٹ کے وجود سے انکار کرتے ہیں۔ وہ بتائیں کہ ”شوکت و پنجاب“ نے ۱۹۳۳ء کے ضمنی انتخاب میں اس پیکٹ کے مطابق پارلیمنٹری بورڈ کو کیوں درخواست دی تھی۔ اس پیکٹ کے وجود سے انکار کرنے والوں میں سب سے آگے وہ شخص ہے جو سکندر کی وزارت کے زمانے میں، حکومت پنجاب کے کنواہ دار جاسوس، مخبر اور ”انفلڈر“ کی حیثیت سے پہلے علامہ اقبال کے مکان پر مقیم رہا۔ وہاں سے نکل گیا تو ملک برکت علی کے مکان پر چلا گیا۔ چنانچہ ملک صاحب کے بست سے اہم کاغذات اس شخص نے چرالئے۔ قائد اعظم کے خطوط کا بھرا ہوا بکس بھی اس نے چرایا۔ بالآخر ملک صاحب نے بھی اسے نکل دیا تو حد یہ ہے کہ سامنے ٹپل روڈ پر غلام رسول خاں صاحب کے مکان پر چلا گیا۔ دھندایاں بھی اس نے جاسوسی اور مخبری کار کھا۔ جب سر سکندر نے دیکھ لیا کہ جتنا کام اس شخص سے لینا تھا وہ لے لیا ہے۔ اور اب کا کوئی مصروف باقی نہیں رہا، تو اسے روزنامہ سول اینڈ ملٹری گزٹ میں رپورٹر کی اسمائی دلوادی۔ اور یوں قوم کو اس شخص کی جاسوسی اور مخبری سے نجات ملی۔

ہوئی ہے۔ چنانچہ خضر حیات کے کہنے سے سردار شوکت حیات نے ۱۱۔ جون ۱۹۴۳ء کو ذیل کا بیان، لاہور کے مشہور انگریزی اخبار ٹریبون میں شائع کیا۔

”میں نے روزنامہ ٹریبون کا وہ نوٹ پڑھا ہے، جو ۹۔ جون کو شائع ہوا ہے۔ اور جس میں میرے الیکشن کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اس نوٹ میں سراسر خلاف حقیقت واقعات بیان کیے گئے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ سب نے یہ الیکشن مسلم لیگ کے ٹکٹ اور سکندر۔ جناح ٹکٹ کے تحت لڑا ہے۔ ۱۔ اور میری موجودہ کامیابی سراسر مسلم لیگ کی مرہون منت ہے۔ میں پنجاب اسمبلی کے اس پروگرام کی پابندی کا عہد کرتا ہوں۔ جو مسلم لیگ پارٹی اس وقت چلا رہی ہے۔ ۲۔ میرا فرض ہے کہ میں ان تمام احباب اور اخبارات کا شکریہ ادا کروں، جنہوں نے اس الیکشن میں میری مدد کی ہے۔ بالخصوص پنجاب کا وزیر اعظم اور دیگر شرکائے کار کا بے حد ممنون ہوں“ ۳۔

چار ہفتے بعد سردار شوکت حیات نے پھر ایک پبلک جلسے میں، اسی قسم کی قابل اعتراض تقریر کی کہ ان کی کامیابی کی وجہ صرف ان کا خاندانی رسوخ اور وقار ہے۔ خضر حیات نے پھر انہیں ڈانٹا تو انہوں نے دوبارہ ۳۰۔ جون ۱۹۴۳ء کو ذیل کا اخباری بیان شائع کیا:

”میں نے حال ہی میں دورہ کرتے وقت، مختلف مقامات پر جو تقریریں بھی کی ہیں۔ ان کی غلط روپوش اخباروں میں شائع ہوئی ہے۔ میں اپنے تمام نکتہ چینیوں اور معترضوں پر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں نے اپنی ہر تقریر میں یہ کہا تھا کہ میں ہر صورت میں سکندر، جناح ٹکٹ کی پابندی کروں گا۔ اور اس بیان کی بھی پابندی

۱۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ سردار شوکت حیات جب پنجاب اسمبلی کے ممبر منتخب ہوئے تھے تو پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی موجود تھی۔ لہذا اور کام بھی کر رہی تھی تو ان پر یہ حقیقت کب منکشف ہوئی کہ پنجاب اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی نہیں ہے۔

کروں گا، جو وزیر اعظم ملک خضر حیات ٹوانہ نے ۷ مارچ ۱۹۴۳ء کو دہلی میں آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس میں کیا تھا۔ مجھ سے صرف یہ فرد گزشت ہوئی کہ میں اپنی تقریر میں اس پس منظر کا ذکر کرنا بھول گیا تھا جس کے تحت سکندر۔ جناح پیکٹ وجود میں آیا تھا۔ میں یہ مصمم قلب سے وعدہ کرتا ہوں کہ میں بدستور اس پالیسی کی پیروی کرتا رہوں گا۔ جس کی پیروی میرے والد مرحوم کرتے تھے۔ اور جس کی پیروی موجودہ وزیر اعظم ملک خضر حیات ٹوانہ کرتے ہیں ا۔

گورنر پنجاب، سر رنڈل گلینسی نے ۲۱ جولائی ۱۹۴۳ء کو ذیل کا خط وائسرائے کو لکھا
شملہ۔ ۲۱ جولائی ۱۹۴۳ء

”ڈیر لارڈ لنکلتھگو۔ شوکت کی موجودہ پوزیشن کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ پنجاب کا ایک سابق وزیر اعظم سر سکندر کا بیٹا ہے۔ سوہ اتفاق کہہ لیجئے یا کچھ اور جب پبلک ورکس کی وزارت خالی ہوئی تو کوئی اچھا قاتل امیدوار میدان میں نہیں تھا۔ سر سکندر کے انتقال کے بعد جب خضر حیات وزیر اعظم بنا تو ہم نے یہی سوچا کہ شوکت کو وزیر بنا دیا جائے۔ کیونکہ سکندر کا فرزند ہونے کے باعث، یونینسٹ پارٹی کی حیثیت بدستور مضبوط رہے گی۔ لیکن افسوس ہے کہ شوکت نے اب تک اپنی کارکردگی کا کوئی اچھا ثبوت نہیں دیا۔ وہ بے وقوف ہے۔ مغرور بھی ہے۔ اور سب سے بُری عادت اس کی یہ ہے کہ بات بات پر جھوٹ بولتا ہے۔“

یہ صحیح ہے کہ اس کی عمر صرف اٹھائیس سال ہے۔ اور اسے وزیر بنے ہوئے چند مہینے ہوئے ہیں۔ لیکن امید نہیں کہ وہ کبھی کامیاب ثابت ہو گا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس کے موجودہ طور طریقوں کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ مقبول محمود کا بھانجا بھی ہے۔ اور داماد بھی۔ مقبول محمود ایک سیانا بازی گر ہے۔ اور شمالی ہند میں شاید ہی کسی شخص کو اس پر

اعتبار ہو۔“

آپ کا مخلص
برنرڈ گلینسی

۱۲۔ جولائی ۱۹۴۳ء کو وائسرائے لارڈ منتگلو نے ذیل کا خط گورنر پنجاب سر برنرڈ گلینسی کو لکھا:

وائسرائے ہاؤس۔ نئی دہلی

۱۲۔ جولائی

مائی ڈیر گلینسی۔ چند روز ہوئے، میجر شوکت حیات کا ایک خط مجھے موصول ہوا تھا۔ جس میں انہوں نے مجھ سے ایک انٹرویو کی درخواست کی تھی۔ چنانچہ آج صبح سب نے ان سے ملاقات کی۔ معلوم ہوا کہ وہ دو امور کا مجھ سے ذکر کرنا چاہتے تھے۔ پہلا امر تو یہ ہے کہ وہ اپنے والد مرحوم، سر سکندر کی یاد میں ایک آل انڈیا میموریل قائم کرنے کے خواہش مند ہیں۔ جس کے لئے ان کی سکیم یہ ہے کہ نصف کروڑ روپیہ جمع کیا جائے گا۔ دوسرا امر بڑا عجیب و غریب ہے۔ شوکت کا ایک بہنوئی، عبدالسلیم خان ہے، جو پنجاب میں ای۔ اے۔ سی ہے۔ اور آج کل لاہور ہی میں، سول سپلائی کے محکمے میں، کسی قسم کی پیدل ڈیوٹی پر کام کر رہا ہے۔ شوکت نے کہا کہ میں اس عبدالسلیم خان کا تبادلہ پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ میں کرا دوں۔

جہاں تک پہلی تجویز یعنی نصف کروڑ جمع کرنے کا تعلق ہے۔ شوکت نے مجھے بتایا ہے کہ وہ آپ سے اس کا ذکر کر چکا ہے۔ اور آپ ہی کے مشورے سے مجھ سے ملنے آیا ہے۔

۲۔ اب میں شوکت کی ان دونوں درخواستوں پر قدرے تفصیل سے اظہار خیال کرنا چاہتا ہوں۔ شوکت نے چند ہفتے ہوئے لیتھ ویٹ سے بھی سرسری طور پر نصف کروڑ روپے جمع کرنے کی تجویز کا ذکر کیا تھا۔ مجھے حیرت اس بات پر ہوئی کہ آپ نے اس بارے میں مجھے قبل ازیں کوئی اطلاع نہیں دی۔

مجھے کسی صوبائی وزیر سے ملنے میں کوئی عار نہیں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ وہ وزیر پہلے اپنے صوبے کے گورنر کی اجازت سے مجھ سے ملاقات کرنے آئے۔ موجودہ طرز عمل خصوصیات سے قابل اعتراض ہے۔ شوکت نے انٹرویو سے قبل مجھے قطعاً نہیں بتایا تھا کہ وہ کس موضوع پر مجھ سے بات کرنا چاہتا ہے۔ حالانکہ اصولاً اسے ایسا کرنا چاہئے تھا۔ میرا خیال تھا کہ وہ عام سیاسی حالات کے بارے میں کچھ معروضات پیش کرنا چاہتا ہے۔ جب تک مجھے ملاقات کا پس منظر معلوم نہ ہو۔ میں بے خبری کا شکار ہو جاؤں گا۔ اب میں شوکت کے پیش کردہ دونوں امور پر کسی قدر تفصیل سے بحث کرنا چاہتا ہوں۔

تعجب ہے کہ ایک صوبائی وزیر نے کس طرح اتنی جرأت کی کہ مجھ سے آکر کہے کہ عبدالسلیم کا تبادلہ پولیشین ڈیپارٹمنٹ میں کرادوں۔ یہ تو ایک قسم کی محکمہ کارروائی ہے۔ جس کا میرے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ اگر شوکت اپنے بہنوئی کا تبادلہ کرانا چاہتا ہے تو اسے صوبائی سطح پر متعلقہ حکام سے مل کر کوشش کرنی چاہئے تھی۔ آپ کو اچھی طرح معلوم ہے کہ میں نے آج تک کبھی کسی محکمے میں کسی شخص کی سفارش نہیں کی۔ یہ کام صرف ان لوگوں کا ہے جو اپنے اپنے محکمے کے نظم و نسق کے انچارج ہیں شوکت قطعی نا تجربہ کد شخص ہے۔ اور اس کی اس حرکت کی وجہ بھی سراسر یہی نا تجربہ کاری ہے۔ اگر شوکت آئندہ کسی موقع پر آپ سے اس کام کا ذکر کرے تو آپ اسے سمجھا دیجئے گا کہ موزوں طریق کار کیا ہے۔

۳۔ جہاں تک شوکت کی پہلی تجویز یعنی پچاس لاکھ روپے جمع کرنے کا تعلق ہے۔ مربانی کر کے مجھے اس بارے میں اپنی رائے سے مطلع کیجئے گا۔ لیکن میرا خیال ہے کہ میں ذاتی طور پر ایسی تجویز کو قطعاً پسند نہیں کرتا کہ روپیہ جمع کرنے کی کسی سکیم کا نگران بنوں یا ایسی سکیم کو اپنے ذاتی اثر و رسوخ سے پردان چڑھاؤں۔ ہاں، یہ تو ہو سکتا ہے اگر مطلوبہ رقم کی انہی خاصی مقدار جمع ہو چکی ہے تو میں بھی سراسر اپنی ذاتی حیثیت سے کچھ روپیہ اس میں دے دوں۔ اور وہ بھی صرف اسی نقطہ نگاہ سے کہ جس شخص کی یاد میں یہ میموریل قائم کیا جا رہا ہے، اس سے میرے دوستانہ مراسم تھے۔

شوکت نے واضح طور پر یہ بھی نہیں بتایا کہ یہ روپیہ کس کی تحویل میں رہے گا۔ حساب کتاب کون رکھے گا۔ شرائط کیا ہوں گی۔ اور خرچ کس طرح ہو گا۔ اس نے صرف اتنا بتایا

تھا کہ اگر پچاس لاکھ کی مطلوبہ رقم جمع ہو گئی تو اسے رفاہ عامہ کے کاموں پر صرف کیا جائے گیا۔ معلوم نہیں رفاہ عامہ سے اس کی کیا مراد ہے۔ میرے لئے یہ قطعاً ممکن نہیں کہ بحیثیت گورنر جنرل کے میں کسی قسم کا فنڈ اکٹھا کرنے کی کسی نوع کی سکیم کی سرپرستی کروں۔ اور وہ بھی ایسے شخص کے لئے کہ جس کی یاد میں میموریل تعمیر کیا جا رہا ہے، وہ ایک سیاسی لیڈر تھا۔ میں نے میجر شوکت سے یہ بھی کہا تھا کہ اگر ایک مرتبہ میں نے اس قسم کے کاموں کی سرپرستی قبول کرنے کی ہاں بھری تو پھر یہ سلسلہ ایسا چل نکلے گا کہ آئندہ میرے لئے انکار کرنے کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہے گی۔ جہاں تک اصول کا تعلق ہے، میں تو یہ بھی پسند نہیں کرتا کہ کسی صوبے کے گورنر کو اس قسم کے کاموں کی سرپرستی کے لئے کہا جائے۔

بہر حال، میں منتظر ہوں کہ آپ ان امور کے بارے میں اپنی رائے لکھ کر مجھے بھیجیں۔ آپ کا خط ملنے اور آپ کے خیالات سے آگاہ ہونے کے بعد میں میجر شوکت حیات خاں کو جواب دوں گا۔ مجھے اس بات کا بخوبی احساس ہے کہ شوکت ابھی نا تجربہ کار نوجوان ہے۔ اور اسی احساس کے پیش نظر میں اسے کسی قسم کا نامناسب یا تلخ جواب دینا پسند نہیں کرتا۔ سکندر کے بارے میں رائے ہے کہ اگرچہ اکثر موقعوں پر ان کا رویہ ہمارے حسب خواہش نہیں ہوتا تھا۔ تاہم ذاتی طور پر میں انہیں پسند کرتا تھا۔ اور وہ اپنے صوبے اور ہندوستان کے یقیناً بھی خواہ تھے۔

آپ اطمینان رکھیے رئیس شوکت کو جو جواب دوں گا، اس کے الفاظ بڑے نرم اور لہجہ بڑا ملائم ہو گا۔ شوکت کو چونکہ اس قسم کے کاموں کا ابھی تجربہ نہیں۔ اسی لئے اس سے یہ بھول ہو گئی ہے۔

آپ کا قلم

لنلتھگو

اس خط کا جواب ہربرٹ گلینسی نے ۱۶ جولائی ۱۹۴۳ء کو دیا،

ڈرلارڈ لنلتھگو۔ آپ نے اپنے گرامی نامہ محررہ ۱۲ جولائی میں لکھا ہے کہ چند روز

ہوئے، آپ نے شوکت کو انٹرویو دیا تھا۔ اس سلسلے میں شوکت سے جو حرکت سرزد ہوئی

ہے۔ اس کے لئے میں مصمم قلب سے معذرت خواہ ہوں۔ شوکت کو ہرگز بیا نہیں تھا کہ وہ اس طرح آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ کے حکمر طبع کا باعث بنتا۔ یقیناً جس انداز سے اس نے آل انڈیا سکندر میموریل کا ذکر آپ سے کیا ہے، اور وہ بھی ایسی حالت میں جب کہ مجوزہ میموریل کی ابتداء تک بھی ہنوز نہیں ہوئی۔ قاتل درگزر نہیں۔ ایک طرف یہ کہ اس نے اپنے بہنوئی عبدالسلیم خاں کا تبادلہ پولیٹیکل ڈپارٹمنٹ میں کرانے کی بابت جو کچھ آپ سے عرض کیا اسے پڑھ کر تو میرا سر شرم و ندامت سے جھک گیا ہے۔ دروغ گوئی کی انتہا یہ ہے کہ اس نے آپ سے یہاں تک کہہ دیا کہ وہ راقم سے ان امور کے بارے میں مشورہ کر کے اور راقم کی اجازت سے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہے۔ حاشا دکھا نہ مجھے اور نہ پنجاب کے وزیر اعظم (ملک خضر حیات) کو شوکت کی اس حرکت کا پہلے سے کوئی علم تھا۔ ہمیں تو یہ بھی نہیں معلوم تھا کہ اس نے آپ سے انٹرویو کی درخواست کی ہے۔ مجھے افسوس کے ساتھ عرض کرنا ہے کہ شوکت میں روز بروز جھوٹ بولنے کی عادت بڑھتی جا رہی ہے۔ اپنے روزمرہ کاموں میں وہ جس بے احتیاطی کا ثبوت دے رہا ہے، اس سے ہمیں اکثر سخت تکلیف ہوتی ہے۔ وہ ابھی شملہ آیا ہے اور میں پہلا کام یہ کروں گا کہ اس کے اچھی طرح کان کھینچوں گا۔

اس بارے میں مجھے جناب سے پورا اتفاق ہے کہ سکندر میموریل کی موجودہ تجویز کی وائسرائے کو، بصورت حل، قطعاً سرپرستی نہیں کرنی چاہئے۔ نہ مجھے اور نہ وزیر اعظم (ملک خضر حیات) کو اس تجویز کے بارے میں واپس لے لینا چاہئے۔ رہا شوکت کے بہنوئی عبدالسلیم خاں کا معاملہ، میں نے اس بارے میں دریافت کیا تو صرف اتنا معلوم ہوا ہے کہ عبدالسلیم خاں شمال مغربی صوبہ سرحد میں ای۔ اے۔ سی ہے۔ یہ کس قدر بے ہودگی ہے کہ شوکت نے جناب سے اس معاملہ کا ذکر اس پیرائے میں کیا ہے۔

آپ کا مخلص

برٹرنڈ گلینسی

وائسرائے لارڈ لٹلٹھگو نے ۲۰ جولائی ۱۹۳۳ء کو ذیل کا جواب گورنر پنجاب کا بھیجا۔
ملی ڈیئر گلینسی - آپ کے خط نمبر ۱۶ - جولائی کا شکریہ۔ آپ نے شوکت کی

عادوں کا جو حال بیان کیا ہے، مجھے پڑھ کر افسوس ہوا۔ مجھے آپ سے ہمدردی ہے۔ تمام معاملے پر غور کرنے کے بعد میں نے یہی فیصلہ کیا ہے کہ شوکت کو تحریری جواب نہیں دوں گا۔ جو دو تجویزیں اس نے انٹرویو کے دوران میں پیش کی تھیں، میں فی الحال ان میں سے کسی پر کچھ نہیں کرنا چاہتا۔ آپ شوکت سے کہہ دیجئے کہ اگر آئندہ اس نے کبھی سکندر میموریل کے بارے میں کوئی عرضداشت پیش کی تو آپ کے توسل سے پیش کرنی ہوگی۔

آپ کا مخلص
لعل یحکم

۲۳ جولائی ۱۹۴۳ء کو۔۔۔ پنجاب نے ذیل کا خط وائسرائے کو لکھا:

ڈیرلارڈ گلینسی - آپ کے ۲۰۔ جولائی کے خط کا شکریہ۔ جس میں آپ نے شوکت کے متعلق اظہار خیال کیا ہے۔ میں نے اور وزیر اعظم (ملک خضر حیات) نے شوکت کو سخت تنبیہ کی ہے کہ اس نے کیوں آپ سے اس قسم کی لغو گفتگو کی۔ اس نے جواب دیا ہے کہ اس نے (شوکت نے) خود مجھ سے (راقم سے) ذکر کیا تھا کہ وہ وائسرائے سے انٹرویو کی درخواست کرنے والا ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ مجھ سے اس نے قطعاً کوئی ذکر نہیں کیا تھا۔ شوکت یہ بھی کہتا ہے کہ سکندر میموریل کی تجویز کے متعلق آپ کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ اس نے تو صرف یہ کہا تھا کہ آپ اپنی پرائیویٹ حیثیت سے اس فنڈ میں کچھ رقم عنایت فرمائیں۔ اس کی ان باتوں سے صاف عیاں ہے کہ وہ غلط بیانی سے کام لے رہا ہے۔ شوکت کے متعلق خضر حیات نے یہ دلچسپ بات بیان کی ہے کہ شوکت کو سب سے بڑی شکایت یہ ہے کہ ہر شخص کو، جس سے وہ بات کرتا ہے، غلط فہمی ہوتی ہے۔

سکندر میموریل کے متعلق میں نے اس سے تفصیل پوچھی تھی تو وہ یہ بھی نہیں بتا سکا کہ کل کتنی رقم جمع کی جائے گی۔ ایک کروڑ پچاس لاکھ؟ رہا یہ سوال کہ یہ روپیہ خرچ کیونکر کیا جائے گا۔ شوکت اس بارے میں کہتا ہے کہ اس رقم سے جو سود بینک سے ملے گا۔ اس سے معذور فوجیوں اور ان کے اہل و عیال کی مدد کی جائے گی۔ میری رائے میں جب تک یہ حتمی طور پر معلوم نہ ہو جائے کہ اس روپے کا لقمہ و نقد کس کے پاس ہوگا۔ کس کس مد پر صرف ہوگا۔ اور کس کس کے مشورے سے خرچ ہوگا، جناب کو اس سکیم کی سرپرستی قبول نہیں

کرتی جا بیٹے۔

جہاں تک دوسرے امر کا تعلق ہے، یعنی شوکت کے بہنوئی عبدالسلیم خاں کا تبادلہ پوٹیکل ڈپارٹمنٹ میں کرادیا جائے۔ میں نے اس سے استفسار کیا تو اس نے جواب دیا کہ اس کے والد مرحوم سرسکندر نے ایک مرتبہ آپ سے اس بات کا ذکر کیا تھا۔ مجھے قطعاً یاد نہیں کہ سکندر نے کبھی آپ سے اس بات کا ذکر کیا ہوگا۔ میں نے شوکت کو سخت ڈانٹ ڈپٹ کی ہے کہ اس نے اپنے انٹرویو میں کیوں جناب سے ایسی بے سروپا باتیں کیں۔ میری رائے میں آپ اسے ہرگز کوئی جواب نہ دیں۔

آپ کا قلم

برنڈ گلیسنی

لارڈ لنلتھگو نے ۲۶ جولائی ۱۹۴۳ء کو ذیل کا خط گورنر پنجاب کو لکھا:

مائی ڈیر گلیسنی - آپ کے خط محررہ ۲۳۔ جولائی ۱۹۴۳ء کا بہت بہت شکریہ۔ آپ نے شوکت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اسے پڑھ کر افسوس ہوا۔ اس تمام کارروائی میں شوکت کا رویہ ہر لحاظ سے قابل اعتراض ثابت ہوا ہے۔ مجھے اس بارے میں آپ سے پوری ہمدردی ہے۔ شوکت نے قطعی اور یقینی طور پر مجھ سے سکندر میموریل کا ذکر کیا تھا۔ اور یہ درخواست بھی کی تھی کہ میں اپنے نام سے چندے کی اپیل شائع کروں۔ جب میں نے انکار کیا تو اس نے دوسری تجویز پیش کی کہ میں اپنی طرف سے کچھ رقم اس فنڈ میں دوں۔ اس موضوع پر میری آپ سے جو خط و کتابت ہوئی ہے اس روشنی میں میں نے قطعی فیصلہ کیا ہے کہ شوکت کی ان دونوں درخواستوں کا جواب نہیں دوں گا۔ مجھے افسوس ہے کہ ان باتوں میں آپ کو اتنی کوفت برداشت کرنا پڑی۔

آپ کا قلم

لنلتھگو

۶ اگست ۱۹۴۳ء کو سربرنڈ گلیسنی گورنر پنجاب نے ذیل کا خط وائسرائے لارڈ لنلتھگو کو لکھا:

شملہ ۶ اگست ۱۹۴۳ء۔ ڈیر لارڈ لنلتھگو۔ آپ کی پیش شوکت حیات کی مسلسل غلط

بیانیوں اور بے راہ روی سے بخوبی آگاہ ہو چکے ہیں۔ لیکن اب تو ہمارے صبر کا پیمانہ لبریز ہو گیا ہے۔ اس کی حرکتوں سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ اسے اپنے لیڈر سے کسی قسم کی خیر خواہی یا وفاداری نہیں۔ وہ ہنوز فیصلہ بھی نہیں کر سکا کہ اسے ایک شرمسار گناہ مکار کے زمرے سے شمار کیا جائے یا ایک شکست خوردہ معصوم کی حیثیت دی جائے! ایک شکست خوردہ معصوم کا درجہ تو اسے قطعاً نہیں دیا جاسکتا۔

آپ کا مخلص

ہربرٹ گلینسی

سردار شوکت حیات کو وزارت کی گدی پر بیٹھے ہوئے ابھی مشکل سے ڈیڑھ سال ہوا تھا کہ اس قسم کے افسوس ناک حالات پیدا ہو گئے۔ بالآخر پنجاب کے دیگر وزراء نے جن میں چوہدری پھولو رام۔ سرموہر لال۔ میاں عبدالحی۔ اور سردار بلدیو سنگھ شامل تھے، شوکت حیات کے ساتھ کام کرنے سے انکار کر دیا۔ گورنر گلینسی نے سردار شوکت حیات سے کہا کہ بہتر ہے کہ آپ مستعفی ہو جائیں۔ لیکن انہوں نے استعفاء دینے سے انکار کر دیا۔ ناچار گورنر نے انہیں برخاست کر دیا۔

ملک خضر حیات ٹوانہ اور مسلم لیگ

۷۔۔ مارچ ۱۹۳۳ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کا اجلاس دہلی میں ہوا۔ جہاں مولانا عبدالحامد بدایونی نے ایک قرار داد پیش کی کہ پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی میں جلد از جلد مسلم لیگ پارٹی قائم ہونی چاہئے۔ جواب میں پنجاب کے وزیر اعظم، ملک خضر حیات ٹوانہ نے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ”جہاں تک پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی کا تعلق ہے۔ وہاں سکندر۔ جناح پیکٹ کی جملہ شرائط کے تحت مسلم لیگ پارٹی پہلے سے موجود ہے۔ اس لئے یہ نئی قرار داد یہاں پیش کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ رہا یہ سوال کہ کیا یہ پارٹی بخوبی اور اچھی طرح کام کر رہی ہے یا نہیں۔ میں فی الحال اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتا۔ لیکن میں آپ حضرات کو یقین دلاتا ہوں کہ میں پوری تن دہی سے مسلم لیگ پارٹی میں نئی روح پھونکنے اور اسے مزید مستحکم کرنے کی کوشش کروں گا تاکہ وہ آل انڈیا مسلم لیگ جیسی عظیم جماعت کی صحیح نمائندگی کر سکے۔ اور اپنی اس حیثیت سے مسلمانان پنجاب کی خدمت بھی کر سکے۔ آپ کو مجھ پر اور میرے رفقاء کار پر پورا بھروسہ رکھنا چاہئے۔ کہ ہم ہمیشہ آل انڈیا مسلم لیگ کے وفادار خادم رہیں گے۔ اور اس کے مجوزہ پروگرام سے ذرہ بھرا انحراف نہیں کریں گے۔“

”سکندر نے ۷ اکتوبر ۱۹۳۷ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس لکھنؤ کے موقع پر یہ طے کیا تھا کہ وہ واپس پنجاب جا کر یونینسٹ پارٹی کے مسلمان ممبروں کا جلسہ کریں گے۔ اور انہیں مسلم لیگ کی ممبرشپ بھی قبول کرنے کا مشورہ دیں گے۔ اس طرح جو مسلم لیگ پارٹی وجود میں آئے گی وہ مسلم لیگ کے صوبائی اور مرکزی پارلیمنٹری بورڈوں کے تابع ہوگی۔ لیکن اس کولیشن کا نام بدستور یونینسٹ پارٹی ہوگا۔“

”باقی رہا یہ معاملہ کہ سرسکندر کے ناگہانی انتقال کے بعد گورنر پنجاب نے مجھے وزارت اعلیٰ کا منصب کیوں پیش کیا۔ گذارش یہ ہے کہ میں نے یہ منصب قبول کرنے سے پہلے پنجاب اسمبلی کے مسلمان ممبروں سے مشورہ کیا تھا کہ مجھے گورنر کی دعوت کے جواب میں کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے۔ چنانچہ اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی نے جنوری ۱۹۴۳ء کے پہلے ہفتے میں مجھ پر مکمل اعتماد کا اظہار کر کے مجھے یہ مشورہ دیا کہ میں گورنر کی دعوت کو قبول کر لوں۔ اسی بناء پر میں نے گورنر کی دعوت قبول کی۔ میں نے مسلم لیگ پارٹی کے جملہ ارکان سے عرض کیا تھا کہ اگر وہ چاہیں تو کسی اور کو اپنا لیڈر منتخب کر لیں۔ میں پوری وفاداری اور نیازمندی سے اس کی پیروی کروں گا۔ پارٹی نے متفقہ طور پر مجھے اپنا لیڈر انتخاب کر لیا۔ بعد ازاں اسی فیصلے کی تائید اور تصدیق یونینسٹ پارٹی اور کونسلین وزارت نے بھی کی۔ اب بتائیے اس میں کون سی چیز ہے جو ضابطے کے خلاف ہے۔

”اس وقت میرے پاس Instrument of Instruction کی جلد ہے۔ جس میں درج ہے کہ گورنر کو اپنے وزراء منتخب کرنے کا کیا اختیار ہے۔ انہی اختیارات کے تحت اور اسی آئین اور ضابطے کے مطابق مجھے وزیر اعلیٰ نامزد کیا گیا تھا۔ پھر پنجاب اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی نے بلا انتشار اس فیصلے کی تصدیق اور تائید کی۔

”اب آئیے اس طرف کہ میں نے پنجاب کابینٹ کے چھٹے وزیر کا انتخاب کیوں کر کیا۔ میں نے اس ضمن میں غیر رسمی طور پر پنجاب اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی کے تمام ممبروں سے مشورہ کیا۔ بہت بڑی اکثریت کی رائے تھی کہ سردار شوکت حیات کو وزیر بنا دیا جائے۔ چنانچہ میں نے سردار شوکت حیات سے کہا کہ وہ مسلم لیگ پارٹی میں شامل ہو جائیں۔ اور جب انہوں نے مسلم لیگ کی ممبر شپ قبول کرنے پر رضامندی کا اظہار کیا تو میں نے گورنر کو مشورہ دیا کہ وہ سردار شوکت حیات کو وزیر نامزد کریں۔“

قائد اعظم کی تصریحات

مسٹر جنلح نے ملک خضر حیات کی اس تقریر کے بعد فرمایا ”آپ نے ملک خضر حیات کی تقریر سن لی ہے۔ مولانا عبدالحامد بدایونی نے جو ریزولوشن پیش کیا ہے، اس کا مقصد یہ ہے

کہ پنجاب اسمبلی میں مسلم لیگ پارٹی قائم کی جائے۔ ملک خضر حیات نے کہا ہے کہ پنجاب اسمبلی میں پہلے سے مسلم لیگ پارٹی موجود ہے۔ رہا یہ امر کہ وہ پارٹی پوری طرح کام کر رہی ہے یا نہیں۔ ملک خضر حیات نے ہمیں یقین دلایا ہے کہ وہ اس پارٹی کو پہلے سے زیادہ فعال اور مضبوط بنائیں گے تاکہ وہ مسلمان پنجاب کی نمائندہ جماعت یعنی مسلم لیگ کی صحیح ترجمانی کر سکے۔

”سکندر۔ جناح پیکٹ کا مقصد اور غرض و غایت یہ تھی کہ یونینسٹ پارٹی کے مسلمان ممبر ایک علیحدہ جماعت کی حیثیت سے کام کریں۔ یوں کہنا چاہئے کہ آئینی طور پر تو مسلم لیگ پارٹی کا وجود، پنجاب اسمبلی میں پہلے سے موجود ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ یہ پارٹی اچھی طرح کام کر رہی ہے یا نہیں۔“

قائد اعظم کی ان تصریحات کے بعد مولانا عبدالخالق بدایونی نے اپنا ریڈولوشن واپس لے لیا۔

جب ملک خضر حیات آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس سے فدرغ ہو کر واپس لاہور آئے تو ان کے غیر مسلم ساتھیوں نے ان کی تقریر پر اعتراض کیا کہ انہوں نے مسز جناح کے آگے گھٹنے ٹیک دیئے ہیں۔ لیکن خضر حیات نے اپنے رویے کو حق بجانب ثابت کرتے ہوئے جواب میں کہا کہ پنجاب اسمبلی کے مسلمان ممبروں کا مسلم لیگ پارٹی کی حیثیت سے قائم رہنا ضروری ہے کیونکہ میرے پیش رو وزیر اعظم سر سکندر اس قسم کا وعدہ کر چکے ہیں۔“

ملک برکت علی، پنجاب اسمبلی میں واحد مسلم لیگی ممبر تھے جو اب تک اپوزیشن کی بینچوں پر بیٹھتے تھے۔ ملک خضر حیات کی تقریر کے بعد انہوں نے اعلان کیا کہ اب وہ مسلم لیگ پارٹی کی سیٹ پر بیٹھیں گے۔ پنجاب اسمبلی کے ایک ممبر چوہدری میر سنگھ نے ان سے

۱۔ اس قسم کی قرار داد کہ ”ہم کسی قسم کا فیڈریشن قبول نہیں کریں گے“۔ محض ذریعہ دستاویز کے طور پر برسرِ عمل منظور کی جاتی تھی۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ ہم نے بخوشی ۱۹۴۶ء میں فیڈریشن قبول کر لیا تھا۔ اس فیڈریشن کو مسلم لیگ نے ہاکم نہیں بنایا تھا بلکہ اس کو پاش پاش ہو کر لالہ نورو نے اور آسام کے وزیر اعظم گولپا ناتھ بدایونی نے کیا تھا۔

سوال کیا کہ آپ اب تک اپوزیشن کی بینچوں پر کیوں بیٹھتے رہے ہیں۔ ملک صاحب نے جواب دیا کہ چونکہ پنجاب اسمبلی میں کوئی مسلم لیگ پارٹی موجود نہیں تھی۔ اس لئے میں اپوزیشن کی بینچوں پر بیٹھتا تھا۔ اب مسلم لیگ پارٹی قائم ہو رہی ہے۔ اس لئے میں اپنی سیٹ تبدیل کروں گا۔ ۱۔

آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کی جس کارروائی کی مصدقہ رپورٹ اور نقل کی گئی ہے۔ اس کا اجلاس ۷ مارچ ۱۹۴۳ء کو دہلی میں ہوا تھا۔ دو ہفتے بعد ۲۴۔ مارچ ۱۹۴۳ء کو آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس بھی دہلی میں ہوا۔ جہاں حسب معمول سب سے اہم قرار داد یہ منظور کی گئی تھی کہ ہندوستان کے مسلمان کسی قسم کا فیڈریشن منظور نہیں کریں گے۔ ۲۔ سر سکندر کے انتقال کے بعد ملک خضر حیات ٹوانہ نے پہلی بار پنجاب کے وزیر اعظم کی حیثیت سے اس اجلاس میں شرکت کی تھی۔ اس لئے حاضرین کا اصرار تھا کہ پنجاب کا وزیر اعظم بھی اس قرار داد کی تائید کرے ملک خضر حیات نے مختصر سی تقریر میں تائید کی۔ اجلاس میں بعض لوگوں نے سوال کیا کہ آپ کس طرح فیڈریشن کی مخالفت کریں گے۔ خضر حیات نے جواب دیا کہ جو فیصلہ مسلم لیگ کرے گی۔ پنجاب اس کی پابندی کرے گا۔ خضر حیات نے بھی یہ کہا کہ آپ حضرات کو یاد رکھنا چاہئے کہ قرار داد پاکستان لاہور ہی میں منظور کی گئی تھی ۳۔

۱۔ انڈین اینزیکل رجسٹر۔ ۱۹۴۳ء۔ جلد اول۔ صفحہ ۷۷

۲۔ انڈین اینزیکل رجسٹر۔ ۱۹۴۳ء۔ جلد اول۔ صفحہ ۷۷

۳۔ مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ بمبئی کے روزنامہ "ٹائمز آف انڈیا" نے خضر حیات کی تقریر کی جو رپورٹ ۲۷ اپریل ۱۹۴۳ء کے پرچے میں درج کی تھی، اسے یہاں لفظ بہ لفظ نقل کرایا جائے۔

"The audience now demanded a speech from a Punjab spokesman Khizar Hyat Khan responded amidst cheers. He supported the resolution. When a voice asked whether he would make sacrifices the Premier retorted that it was at Lahore that the Pakis-

آل انڈیا مسلم لیگ کو نسل اور آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس کی روئداد مارچ ۱۹۴۳ء کے سرکاری ریکارڈ میں درج ہے۔ سال بھر کے بعد۔ اپریل ۱۹۴۳ء میں ملک خضر حیات کو مسلم لیگ سے نکال دیا گیا۔ سوال یہ ہے کہ اس ایک سال کے عرصے میں کون سی قیامت آئی۔ کون سی افتاد آئی اور حالات میں کون سی تبدیلی آئی، جس کی خضر حیات کو یہ عبرت ناک سزا دی گئی۔

خضر حیات نے غیر مشتبہ الفاظ میں مسلم لیگ سے اپنی وفاداری کا اظہار کیا تھا۔ خضر حیات نے پنجاب اسمبلی کی مسلم لیگ پارٹی میں نئی روح پھونکنے اور اسے ایک زندہ اور فعال جماعت بنانے کا اعلان کیا تھا۔

خضر حیات نے وزارت اعلیٰ کا منصب قبول کرنے سے پہلے مسلم لیگ پارٹی سے باضابطہ میڈیٹ لینے کا اعلان کیا تھا۔

خضر حیات نے سکندر۔ جنل پکٹ کا پس منظر بیان کیا۔ اور قائد اعظم نے اسے حق بجانب ٹھہرایا تھا۔

خضر حیات کی یہ تمام تقریریں، قائد اعظم کی موجودگی میں ہوئیں۔ اور انہوں نے اس وقت خضر حیات کی ان تصریحات سے اختلاف نہیں کیا۔ اب یہ سوال بار بار اہلے سامنے آتا ہے کہ سال بھر کے اندر، یعنی اپریل ۱۹۴۳ء میں کون سا حادثہ ایسا پیش آیا تھا جس کی بناء پر خضر حیات کو زلیل و خوار کر کے مسلم لیگ سے نکال دیا گیا۔ اس سوال کا جواب دینے اور اس مسئلے پر روشنی ڈالنے کے لئے دو آدمیوں کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔ ایک عالی جناب میاں ممتاز محمد دولتانہ۔ دوسرے والد مرتبت سردار شوکت حیات۔ کیا یہ دونوں اصحاب اس ماہہ النزاع مسئلے پر کچھ روشنی ڈال سکیں گے کہ خضر حیات کو کیوں آل انڈیا مسلم لیگ سے نکال دیا گیا تھا؟

tan resolution was passed. He spoke briefly and his was the only speech which did not indulge in heroics."

(The times of India, Bombay)

(27 April, 1943)

پانچواں باب

تم خیر خواہ دولت برطانیہ رہو

ہم یہاں ایک بات کی وضاحت کرنا چاہتے ہیں کہ ”ہماری قومی جدوجہد“ کے اکثر پہلو، عجیب و غریب اور پر اسرار طریقے سے انگریز کے زیر سلیہ پرورش پاتے تھے۔ قائد اعظم یقیناً ان باتوں سے بے خبر تھے۔ لیکن ان کے بیشتر کارکن انگریزی حکومت کے اشدوں پر حرکت کرتے رہے۔ اسی چیز نے آگے چل کر ہمارے لئے بے شمار الجھنیں پیدا کر دی تھیں۔

خوش قسمتی کیلئے یا بد قسمتی ہم ابتداء سے انگریز کو اپنا اہل و اور خیر خواہ سمجھتے آرہے تھے۔ لیکن ہم اس خوش فہمی میں مبتلا ہو کر یہ بھول گئے کہ اگر کل کو انگریز ہندو سے مل گیا تو ہمارا ٹھکانہ کہاں ہو گا۔

آل انڈیا مسلم لیگ کا سالانہ اجلاس ۲۷، ۲۸ دسمبر ۱۹۳۸ء کو پٹنہ (صوبہ بہار) میں ہوا تھا۔ وہاں ایک سب کمیٹی بنائی گئی تھی کہ گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ ۱۹۳۵ء کے تجویز کردہ فیڈریشن کے جواب میں ایک ایسا کالسنی ٹیوشن وضع کیا جائے، جس سے ہندوستان کے مسلمانوں کے جملہ حقوق بہتر طریقہ سے محفوظ ہو سکیں۔ چار یا پانچ مختلف سکیسٹمز مختلف اصحاب نے اس سب کمیٹی کے سامنے پیش کی تھیں۔

ایک سکیم سر سکندر حیات خاں نے بنائی تھی، جس کا نام اس وقت زوق سکیم مشہور ہوا تھا۔ اس زوق سکیم کے بارے میں، پنجاب کے گورنر، سر ہنری کریک نے ذیل کا خط وائسرائے کو لکھا:

گورنمنٹ ہاؤس - لاہور

۲۰ مارچ ۱۹۳۹ء

ڈیرلارڈ لٹلنگٹون - آپ نے ۱۸ مارچ کو جو ذاتی خط بمیں پیراز مجھ کو لکھا تھا۔ اور جو مشورہ اس خط میں آپ نے مجھے دیا تھا۔ میں نے اس کے بارے میں۔ آج سکندر سے گفتگو کی ہے۔ آپ نے لکھا تھا کہ وقت آگیا ہے کہ سکندر اپنی فیڈریشن کی سکیم کا اعلان کر دیں۔

سکندر، آپ کے اس پیغام کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ لیکن وہ کہتے ہیں کہ ابھی تک وہ سکیم اس طرح ضبط تحریر میں نہیں آئی کی کہ پبلک کے سامنے پیش کی جاسکے۔ اس کام کے لئے انہیں کم از کم ایک ہفتہ اور درکار ہوگا۔ آج کل اسمبلی کا اجلاس ہو رہا ہے، جو اپریل کے وسط میں ختم ہوگا۔ اس کے بعد انہیں فرصت ملے گی۔ تاہم انہوں نے وعدہ کیا ہے کہ یہ سکیم شائع کرنے سے پہلے اس کا ایک نسخہ مجھے دیں گے۔ اور ایک نسخہ آپ کو بھیجیں گے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ اس بات کا پورا خیال رکھیں گے کہ یہ سکیم کب اور کس موقع پر اور کس طریقے سے شائع کی جائے۔

سکندر ۲۶ مارچ کو، مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے اجلاس میں شرکت کے لئے میرٹھ جا رہے ہیں۔ اس اجلاس کے ایجنڈا میں سب سے اہم چیز سر عبداللہ ہارون کی وہ سکیم ہے جو انہوں نے فیڈریشن کے متعلق وضع کی ہے۔ سکندر کو امید ہے کہ یہ سکیم بے حد فرقہ پرستانہ ہے، جس کی ہندو سخت مخالفت کریں گے۔ اور غالباً والیان ریاست بھی ناراض ہو جائیں گے۔ سب نے سکندر سے کہا کہ اگر ورکنگ کمیٹی میں آپ نے ہارون سکیم کی شدت سے مخالفت کی تو بہت ممکن ہے کہ آپ سے وہاں یہ پوچھا جائے گا کہ کیا آپ کے پاس کوئی متبادل سکیم ہے۔ اگر ہے تو اس کی تفصیل بتائیے۔ تو پھر آپ کیا جواب دیں گے۔

سکندر نے کہا کہ اگر اس قسم کی صورت پیش آئی تو یقیناً یہ جواب دیں گے کہ ہاں میرے پاس ایک متبادل سکیم ہے۔ لیکن میں اس کی تفصیل نہیں بتاؤں گا۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے کہیں ہارون سکیم پڑھی ہے یا اس کا ذکر سنا ہے۔

دوران گفتگو میں سکندر نے یہ بھی بتایا کہ حیدر آباد کے کسی مسلمان نے بھی فیڈریشن کی سکیم مرتب کی ہے۔ ل۔ میں نے بھی اس سکیم کا ذکر کہیں اخباروں میں پڑھا ہے۔ لیکن اس سکیم کی رو سے آبادیوں کا تبادلہ ضروری قرار دیا گیا ہے۔ جو موجودہ حالات میں قطعی ناقابل عمل ہے۔

آپ کا قلم
انج۔ ڈی کریک

اس اجلاس پٹنہ (۲۶، ۲۷ دسمبر ۱۹۳۸ء) کے موقع پر ایک اور سب کمیٹی بھی بنائی گئی تھی۔ جس کا نام تھا فلن سب کمیٹی۔ سر عبداللہ ہارون اس کے صدر اور پیر علی محمد راشدی سیکرٹری تھے۔ اس سب کمیٹی کے سپرد یہ کام کیا تھا کہ وہ بیرونی ممالک میں آل انڈیا مسلم لیگ کے پروگرام اور اغراض و مقاصد کا پروپینڈ کرے۔ لیکن حیرت اور افسوس کا مقام ہے کہ یہ ادارہ بھی بالآخر اپنی بقا کے لئے انگریز کی سرپرستی کا محتاج ہو کر رہ گیا۔ اقبال کا یہ شعر اس موقع پر یاد آ رہا ہے۔

وائے نادانی کہ تو محتاج سلق ہو گیا

مے بھی تو مینا بھی تو، ساغر بھی تو، محفل بھی تو

اس اجمال کی تفصیل سمجھنے کے لئے ذیل کی مراسلت ملاحظہ فرمائیے:

گورنمنٹ ہاؤس۔ لاہور (پرائیویٹ اور پرسنل)

۲۸۔ نومبر ۱۹۳۹ء (ڈی۔ او نمبر ۱۹۷)

ڈرلار ڈسٹریکٹ

آپ نے ۱۸ نومبر کو، جو پرائیویٹ اور پرسنل خط مجھ کو لکھا تھا، وہ مجھے مل گیا تھا۔ آپ کے اس خط میں اس مراسلت کا انگریزی ترجمہ بھی ملفوف تھا جو سر عبداللہ ہارون اور ایک ہندوستانی مسلمان، شیخ عبدالرحمن مقیم دمشق کے درمیان ہوتی رہی ہے۔ آپ کے اس مکتوب گرامی میں برطانوی قونصل کا وہ خط بھی شامل تھا، جو انہوں نے، ازراہ شکایت آپ کو تحریر

کیا تھا۔

میں نے سکندر کو نہایت رازداری سے آپ کا پیغام پہنچا دیا تھا۔ سکندر نے آج ہی مجھے بتایا ہے کہ وہ سر عبد اللہ ہارون سے اس وقت ملے تھے جب وہ ۲۶ نومبر کو کراچی جاتے ہوئے لاہور سے گزر رہے تھے۔ سکندر نے سر عبد اللہ ہارون کو تاکید کی ہے کہ وہ مختلف اسلامی ممالک میں مسلم لیگ کے نمائندے مقرر کرنے سے پہلے حکومت ہند کے ہوم ڈیپارٹمنٹ سے اجازت حاصل کر لیا کریں۔ سر عبد اللہ ہارون نے بخوشی یہ مشورہ قبول کر لیا ہے۔ اور وعدہ کیا ہے کہ آئندہ جب وہ مشرق قریب کے ملکوں میں مسلم لیگ کے نمائندے مقرر کریں گے تو پہلے حکومت ہند کی ہوم ڈیپارٹمنٹ کی خوشنودی حاصل کر لی جائے گی۔ میری مودبانہ گزارش ہے کہ آپ حکومت ہند کے ہوم ڈیپارٹمنٹ کے افسروں کو تاکید کر دیں کہ آئندہ جب بھی مسلم لیگ اپنے نمائندے اسلامی ممالک میں مقرر کرے تو ان کا انتخاب ہوم ڈیپارٹمنٹ کی منظوری سے ہونا چاہئے۔ سر عبد اللہ ہارون آپ سے ملیں گے تو انہیں بھی اس معاملے میں تاکید کر دیجئے گا کہ یہی طریقہ مستحسن ہے۔

آپ کا مخلص

ہنری کریک

از لارڈ لنسٹرو، وائسرائے ہند
بنام سر ہنری کریک گورنر پنجاب

نئی دہلی۔ وائسرائے ہاؤس

۱۸ نومبر ۱۹۳۹ء

(پرائیوٹ اور پرسنل)

ڈیئر کریک۔ میں اس خط کے ہمراہ تین ملفوظات آپ کو بھیج رہا ہوں۔ پہلے دو ملفوظات انگریزی ترجمہ ہیں اس مراسلت کا جو سر عبد اللہ ہارون اور ایک ہندوستانی مسلمان، شیخ عبدالرحمن مقیم دمشق کے درمیان ہوتی رہی ہے۔ تیسرا خط وہ ہے جو برطانوی قونصل معینہ دمشق مسٹر میک رتھ نے اسی موضوع پر مجھ کو لکھا ہے۔

اس سے قبل بھی ہمیں ایسی شکایات موصول ہوتی رہی ہیں کہ بد قسمتی سے مسلم لیگ مشرق قریب اور مشرق الاوسط میں ایسے نمائندے مقرر کر رہی ہے جن کا رویہ حد درجہ قائل اعتراض ہے مثلاً شام۔ فلسطین۔ مصر اور عراق میں اس نے ایسے نمائندوں کا تقرر کیا ہے جو برطانوی حکومت کے سخت خلاف ہیں۔ اس دبا کور و کنا چاہئے۔

افسوس ناک بات یہ ہے کہ جوں جوں موجودہ جنگ طویل ہوتی جا رہی ہے۔ اسی نسبت سے مشرق قریب اور مشرق الاوسط کے ملکوں کی عام پبلک برطانوی حکومت ہی کے خلاف نہیں بلکہ تمام اتحادیوں کے خلاف ہوتی جا رہی ہے۔ میں اس بات سے بہت متحکم ہوں اور سوچ رہا ہوں کہ کیا یہ ممکن نہیں کہ سرسکندر اس بارے میں ہماری کچھ مدد کر سکیں۔ ہر چند کہ میں اس راز سے خوب واقف ہوں کہ انہیں (سرسکندر کو) یہاں پھونک پھونک کر قدم رکھنا پڑے گا۔ کیونکہ جنت یقیئناں بارے میں ہمارے ہم خیال نہیں ہو سکتے۔

سکندر کو چاہئے کہ اپنے اثر و رسوخ کو کام میں لا کر مسلم لیگ کو مشورہ دیں کہ وہ ان اسلامی ممالک میں اپنے نمائندے مقرر کرے جو برطانوی حکومت کے خیر خواہ ہوں۔ اور اس تاثر کا ازالہ کر سکیں کہ ہندوستان کے مسلمان برطانیہ کے وفادار ”نہیں ہیں“۔

سر عبد اللہ ہارون بنام شیخ عبدالرحمن ہندی مقیم دمشق

آل انڈیا مسلم لیگ، فارن سب کمیٹی
کراچی۔ ۱۱۔ جولائی ۱۹۳۹ء

اخویم مکرم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ گزارش ہے کہ جب مولانا حسرت موہانی انگلستان اور اسلامی ممالک کے دورے سے واپس ہندوستان تشریف لائے تھے۔ تو انہوں نے کہا تھا کہ بیرونی ممالک میں جو مسلمان آباد ہیں ان کو یہاں کے قومی مطالبات سے آگاہ کرنا ضروری ہے۔ چنانچہ آپ نے مربانی فرما کرے اس سلسلے میں ہمیں ضروری اجازت عطا کی ہے۔

یہ ہمرا قومی فرض ہے اور اسلامی اخوت کے جذبے کا تقاضا بھی یہی ہے۔ ہم

وقتاً فوقاً آپ کو ایسا تحریری مواد بھیجتے رہیں گے جو آپ وہاں عربی اخبارات و رسائل میں شائع کرا سکیں۔ مربانی فرما کر ہمیں اطلاع دیجئے گا کہ آپ ایسا کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر ہمیں کوئی اچھا عربی دان یہاں مل گیا تو ہم اس قسم کا تحریری مواد عربی زبان میں مرتب کر کے ارسال کریں گے۔

یہ خط عربی میں لکھا جا رہا ہے۔ اگر آپ کو انگریزی زبان سمجھنے میں کچھ دقت پیش آتی ہے تو ہم عربی ہی کو ذریعہ اظہار بنائیں گے۔ ازراہ کرم عرب ممالک کے ان اخبارات و جرائد کی فہرست ہمیں بھیج دیجئے گا جو ہذا مواد شائع کرنے پر آمادہ ہیں۔

اخوتِ اسلامی سے سرشار، آپ کا دینی بھائی
عبداللہ ہارون۔ صدر فلان سب کمیٹی۔ آل انڈیا مسلم لیگ

از شیخ عبدالرحمن مقیم دمشق بخد مت حاجی سر عبداللہ ہارون

دمشق

۳۔ جولائی ۱۹۳۹ء

(ملفوظ نمبر ۲)

جناب محترم۔ تمام تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے، جس نے ارض و سما اور جن و انس پیدا کئے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہیں۔ جنہوں نے ہمیں گمراہی سے نجات دی۔ اور ہمیں سیدھا راستہ دکھایا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کرام پر خدا کی برکتیں نازل ہوں۔

آپ کا ۱۱۔ جولائی کا مکتوب مجھے موصول ہوا۔ جس سے آپ کی خبر و برکت کی خبر ملی۔ اور مولانا حسرت موہانی کا حال بھی معلوم ہوا۔ آپ نے یہ خط لکھ کر حقیقتاً میری عزت افزائی کی ہے اور میں آپ کا بہت شکر گزار ہوں۔

آپ مسلم لیگ کی فلان سب کمیٹی کے صدر ہیں۔ اور اس حیثیت سے آپ نے مجھ پر جو اعتماد فرمایا ہے، اس کے لئے میں دل سے آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ خدا مجھے آپ کے اس اعتماد کا اہل ثابت کرے۔

میں آپ کے ادارے کی حتی الامکان پوری خدمت کروں گا۔ بشرطیکہ ہم برطانوی حکومت کی خوشنودی اور اس کے حصول کے لئے اس نیک نام حکومت کے احکام کی پابندی کریں۔ اور اس کے پرچم کے نیچے اپنی جدوجہد جاری رکھیں۔

اگر آپ اردو میں خط لکھیں تو میں بڑی آسانی سے پڑھ سکوں گا۔ اور ان کا عربی میں ترجمہ بھی بہت سہولت سے ہو جائے گا۔ مولانا حسرت موہانی کی خدمت میں میرا سلام عرض کیجئے، اور دیگر پرسان حال کے بھی آداب کہہ دیجئے گا۔

آپ کا مخلص

شیخ عبدالرحمن ہندی

برطانوی قونصل خانہ۔ دمشق

(ملفوظ نمبر ۳)

۱۰ اکتوبر ۱۹۳۹ء

بخدمت جناب ڈپٹی سیکرٹری صاحب بہادر دفتر خارجہ (فلن افسر)

حکومت ہند، دہلی

جناب والا۔ آپ کے اس مکتوب گرامی کے جواب میں جو آپ نے ۲۰ ستمبر ۱۹۳۹ء کو مجھ کو لکھا تھا، اور جس میں آپ نے اس موضوع پر اظہار خیال فرمایا تھا کہ آل انڈیا مسلم لیگ کو بیرونی ممالک میں کس قسم کے نمائندے مقرر کرنا چاہئیں۔ میری گزارش حسب ذیل ہے۔

میں نے ۵ اگست کو سر آبرے مکاف کو جو خط لکھا تھا۔ اس میں، میں نے وضاحت سے عرض کیا تھا کہ شیخ عبدالرحمن نے دمشق سے، سر عبداللہ ہارون کو جو خط ۳۰ جولائی کو لکھا تھا، اس میں شیخ مذکور نے وضاحت سے تحریر کیا تھا کہ:

”میں اس وقت تک مسلم لیگ کی نمائندگی کر سکتا ہوں، جب تک ہم حکومت برطانیہ کے خیر خواہ رہیں گے۔ اور اس کے احکام کی پابندی کریں گے۔ اور اس کے پرچم کے نیچے امن و عافیت کی زندگی بسر کریں گے۔“

میرے نزدیک آل انڈیا مسلم لیگ سیدھے راستے سے بھٹک گئی ہے۔ کیونکہ اس نے ایسے لوگوں کو اپنا نمائندہ بنایا ہے جو برطانوی حکومت کے سخت خلاف ہیں۔ مثلاً عمر داؤد کو بیروت میں اور علی حیدر حسینی کو بیت المقدس (یروشلم) میں۔ جہاں تک برطانوی حکومت کا تعلق ہے۔ ان دونوں کا رویہ حد درجہ قابل اعتراض ہے عمر داؤد تو بیروت میں اس کمیٹی کا صدر ہے جو ۱۹۳۸ء میں فلسطین کی تحریک آزادی میں انگریزی حکومت کے خلاف چندہ فراہم کرتی رہی ہے۔ علی حیدر حسینی کا بھی یہی حال ہے۔ وہ پچھلے دو سال سے بیروت۔ دمشق اور فلسطین میں شدت سے برطانوی حکومت کے خلاف پروپیگنڈا کر رہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آل انڈیا مسلم لیگ، بیک وقت دو کشتیوں میں سفر نہیں کر سکتی۔ ایک طرف وہ برطانوی حکومت کی خیر خواہی کا دم بھرتی ہے۔ اور دوسری طرف ان لوگوں کو اپنی

نوٹ:- سرچینڈرل مون آئی۔ سی۔ ایس۔ پنجاب کے گورنر سرہنری کریک کے سیکرٹری تھے۔ جب سرسکندر نے اپنی زوعل سکیم کو ضبط تحریر میں لانے کا ارادہ کیا۔ تو انہوں نے اس کام کے لئے چینڈرل مون کو منتخب کیا۔ مون نے سکیم کا خاکہ دیکھ کر سرسکندر سے کہا کہ آپ ایسی گنجلک اور تضادات سے بھری ہوئی سکیم کیوں اپنی قوم کے سامنے پیش کر رہے ہیں، جسے خود آپ کی قوم بھی اچھی طرح سمجھ نہیں سکے گی۔ سرسکندر نے ایک پراسرار مسکراہٹ کے ساتھ جواب دیا۔ سنو! اگر میں نے یہ سکیم پیش نہ کی تو بعض لوگ اس سے بدتر سکیمیں لے کر آگے آجائیں گے۔ بدتر سکیم سے ان کی مراد پاکستان کی سکیم تھی۔

اس واقعہ کے چند مہینے بعد چینڈرل مون نے سرسکندر سے کہا کہ میرے خیال میں پاکستان کی سکیم موجودہ حالات میں بہترین سکیم ہے۔ سرسکندر نے نہایت غضب ناک لہجے اور غصے سے بھری ہوئی آواز میں کہا ”تعب ہے آپ ایسی باتیں کرتے ہیں۔ آپ کو مغربی پنجاب میں رہتے ہوئے خاصا عرصہ گزر چکا ہے، اور آپ یہاں کے مسلمانوں کے مزاج سے واقف ہو گئے ہیں۔ پاکستان کا مطلب لازماً یہ ہو گا کہ ہندوؤں میں سے ایک ایک بٹنے کا گلا کاٹ دیا جائے۔ خدا کی بات آئندہ کبھی نہ کیجئے گا۔ پاکستان کا مطلب سوائے

نمائندگی کا پروانہ عطا کرتی ہے، جو اس حکومت کے خیر خواہ نہیں ہیں۔ آل انڈیا مسلم لیگ کو چاہئے کہ صرف ان مسلمانوں کو اپنا نمائندہ مقرر کرے، جنہوں نے گزشتہ تین سال میں ہماری مشکلات میں ہمارا ساتھ دیا ہے۔ اور فلسطین جیسے پیچیدہ مسائل میں بھی ہمارے رفیق کار رہے ہیں۔

میں اس عریضے کی نقلیں برطانوی قونصل جنرل متعینہ بیروت، برطانوی ہائی کمشنر متعینہ یروشلم (بیت المقدس) اور حکومت ہند کے فلن آفس برائے امور مشرق کو بھیج رہا ہوں۔

آپ کا خالص
جی۔ میک رتھ

”قل عام کے اور کچھ نہیں۔“

نوسال بعد پاکستان بنا تو واقعی پنجاب کی زمین انسانی خون سے سرخ ہو گئی۔ لیکن سر سکندر اس وقت فوت ہو چکے تھے۔ یہ صحیح ہے کہ سکندر نے مسلم لیگ کی ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کی قرار داد پاکستان کی تائید کی تھی۔ لیکن اس تائید سے ان کا مقصد صرف یہ تھا کہ ان کی پارٹی کے مسلمان ممبروں میں کہیں پھوٹ نہ پڑ جائے۔

(اچھ۔ وی ہوڈسن کی کتاب گریٹ ڈیوائنڈ صفحہ ۸۳)

(بحوالہ ڈیوائنڈ اینڈ کونٹ۔ مصنفہ پینڈرل مون صفحہ ۲۰۵)

چھٹا باب

سکندر - جناح پیکٹ کے متعلق پنجاب کے غیر مسلم وزراء کا طرزِ عمل اور زاویہ نگاہ

مسٹر جناح اور ملک خضر حیات ٹوانہ کے درمیان جو گفت و شنید، اپریل ۱۹۴۴ء کے اخیر میں لاہور میں ہوئی تھی، اس کے بارے میں چوہدری چھوٹو رام، سرمنوہر لال اور سردار بلدیو سنگھ نے یکم مئی ۱۹۴۴ء کو مشترکہ دستخطوں سے یہ بیان شائع کیا:

”مسٹر جناح نے ۲۷ اپریل ۱۹۴۴ء کو جو خط پنجاب کے وزیر اعظم (ملک خضر حیات ٹوانہ) کو لکھا تھا، اس میں بعض ایسی تجاویز کا بھی ذکر موجود تھا، جس کے بارے میں مسٹر جناح کی خواہش تھی کہ پنجاب کابینہ کے غیر مسلم وزراء بھی اپنے نقطہ نگاہ کی وضاحت کریں۔ لہذا ہم ذیل میں صورتِ حالات کے مکمل پس منظر کا ذکر کرتے ہیں۔

مسٹر جناح نے ہمارے وزیر اعظم سے استفسار کیا تھا کہ اگر پنجاب کی موجودہ وزارت کو مسلم لیگ وزارت قرار دیا جائے یا اسے مسلم لیگ کولیشن وزارت کے نام سے موسوم کیا جائے تو ہمیں کیا اعتراض ہے۔ اس استفسار کے جواب میں ہم نے ذیل کا تحریری بیان وزیر اعظم (ملک خضر حیات ٹوانہ) کے حوالے کیا تھا۔

”ہم سمجھتے ہیں کہ اصولاً صرف پنجاب ہی نہیں ہندوستان کے کسی صوبے کی وزارت کو بھی مسلم لیگ یا مسلم لیگ کولیشن وزارت کہنا یا اسے کسی اور رنگ میں فرقہ وارانہ نام دینا جائز نہیں۔ کیا اخلاقی کیا آئینی اور کیا سیاسی لحاظ سے۔ غرض کہ کسی لحاظ سے بھی اسے فرقہ وارانہ نام نہیں دیا جاسکتا۔

فی الحال ہم ان امور پر مزید بحث کو ملتوی کرتے ہوئے صرف اس سوال کا جواب دیتے ہیں۔

اول:- موجودہ حالات کی نزاکت کا احساس کرتے ہوئے ہمارا کسی ایسی وزارت میں شریک ہونا جسے عرف عام میں مسلم لیگ کولیشن وزارت کہا جائے گا، صرف اس صورت میں ممکن ہو سکتا ہے جب آل انڈیا پیپانے پر، پارٹیوں میں کوئی مفاہمت ہو جائے اور فی الحال یعنی جنگ کے دوران میں پاکستان کے مسئلے کو نظر انداز کر دیا جائے۔

دوم:- پاکستان کی سکیم کے بارے میں تمام متعلقہ افراد اور متعلقہ فرقوں کو بتایا جائے کہ اس سکیم کی سیاسی اور آئینی غرض و غایت کیا ہے۔ پاکستان کے حدود کیا ہوں گے۔ اس کی جغرافیائی حیثیت کیا ہوگی۔ مسلم لیگ کا فرض ہے کہ باقاعدہ ریزولوشن منظور کر کے ان تمام امور کی وضاحت کرے۔ اور اس امر کا یقین دلانے کہ جب تک موجودہ جنگ کامیابی سے ہم کنار نہیں ہوتی کیا مسلم لیگ غیر مشروط طور پر جنگی امداد دینے میں شریک رہے گی؟

قائد اعظم نے جواب میں فرمایا کہ پنجاب کی یہ کولیشن موجودہ آئین کے تحت قائم کی جارہی ہے۔ اس لئے آل انڈیا مسلم لیگ پنجاب پر اوٹھل اسمبلی کے دو گروہوں سے آل انڈیا مسائل طے نہیں کر سکتی۔ رہا جنگی امداد کا سوال۔ اس ضمن میں آل انڈیا مسلم لیگ کی پالیسی واضح ہے جسے مسلم لیگ نے اپنی متعدد قراردادوں میں بیان کر دیا ہے۔ لہذا پنجاب پر اوٹھل اسمبلی کے دو گروہوں میں اس امر کا تصفیہ نہیں کیا جاسکتا۔ کولیشن کے متعدد فریقوں کو اپنے سیاسی اور قومی نقطہ نگاہ پر قائم رہنے کا حق ہے۔ اس پر تینوں غیر مسلم وزراء نے ذیل کا بیان شائع کیا:

ہمیں افسوس اور حیرت ہے کہ مسٹر جنٹل کے جواب سے یہ قطعاً واضح نہیں ہوتا کہ وہ امداد ساتھ کوئی سمجھوتہ کرنا چاہتے ہیں۔ ہم نے چند شرائط پیش کی تھیں۔ جنہیں اگر قبول کر لیا جاتا تو پنجاب میں کولیشن وزارت قائم ہو سکتی تھی خوش اسلوبی سے اسے چلایا بھی جاسکتا تھا۔

مسٹر جنٹل نے خود ایک مرتبہ پاکستان کی مجوزہ سکیم کا ذکر کرتے ہوئے پنجاب کے متعلق فرمایا تھا کہ اس صوبے کو پاکستانی عملت کے کوٹنے کے پتھر (کارز سٹون) کی حیثیت

حاصل ہوگی۔ اس بناء پر اگر ہم نے یہ دریافت کرنے کی کوشش کی تھی کہ پاکستان کے قیام کے بعد پنجاب کی کیا پوزیشن ہوگی تو ہم اپنی اس خواہش کے اظہار میں بالکل حق بجانب تھے۔ پنجاب کی غیر مسلم اقلیتوں کے نزدیک اہم ترین مسئلہ یہی ہے کہ اگر پاکستان بن گیا تو ان اقلیتوں کی حیثیت کیا ہوگی۔ اس بارے میں مسٹر جناح نے جو کچھ کہا ہے اس سے کسی کی بھی تشفی نہیں ہوتی۔ اس کے برعکس انہوں نے حقائق سے چشم پوشی کرنے کی کوشش کی ہے۔ مسٹر جناح کا یہ کہنا کہ پاکستان ایک آل انڈیا مسئلہ ہے۔ اور اس مسئلے کے تسلی بخش حل کے لئے وہ پنجاب کی غیر مسلم اقلیتوں کے نمائندوں سے باہمی گفت و شنید کرنے اور ان کے مشکوک و شبہات رفع کرنے پر آمادہ نہیں۔ گویا ایک بنیادی حقیقت سے اعراض کرنے کے مترادف ہے۔ مسٹر جناح کو معلوم ہونا چاہئے کہ آل انڈیا پارٹیوں کے درمیان یہ اصول طے ہو چکا ہے کہ ہندوستان کے کسی صوبے کی اقلیتوں کی فلاح و بہبود یا ان کے مستقبل سے تعلق رکھنے والے امور کے بارے میں کسی قسم کا تعفیہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک اس صوبے کی اقلیتوں کی رضامندی اور خوش دلی حاصل نہ کر لی جائے۔

پنجاب کے بارے میں دوسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ ہمیں دیکھنا ہے کہ جنگی امداد کے متعلق کسی سیاسی پارٹی کی پالیسی یا اس کا طرز عمل کیا ہے۔ ہمارے نزدیک یہ مسئلہ پنجاب کا اہم ترین مسئلہ ہے جسے کسی صورت میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ تنہا پنجاب نے پورے ہندوستان سے زیادہ جنگی امداد میا کی ہے۔ اس وقت تک پنجاب دس لاکھ کے قریب جوان بھرتی کر چکا ہے۔

اب غور کیجئے کہ اگر ہم ایسی سیاسی پارٹی کے ساتھ کولیشن بنانے پر آمادہ ہو گئے جس کی پالیسی جنگ کے بارے میں سراسر غیر یقینی، مشکوک اور گومگو ہے، جس نے ابھی تک یہ فیصلہ نہیں کیا کہ وہ جنگی امداد میا کرے گی بھی یا نہیں کرے گی، تو پنجاب کی یک جہتی کس طرح قائم رہ سکتی ہے۔ اور ہمارا باہمی اتحاد کیوں کر برقرار رہ سکے گا۔“

سردار بلدیو سنگھ کا بیان

سردار بلدیو سنگھ، جو ۱۹۳۱ء میں سکندر، بلدیو پکٹ کے تحت یونینسٹ پارٹی کی وزارت میں شامل ہوئے تھے، اپنا علیحدہ بیان شائع کیا، جو ذیل میں درج کیا جاتا ہے:

”بظاہر دیکھا جائے تو مسٹر جنلح نے جو بحث شروع کی ہے، اس کا تعلق یونینسٹ پارٹی سے ہے۔ مسٹر جنلح کہتے ہیں کہ یونینسٹ پارٹی کا کوئی وجود باقی نہیں رہا۔ ان کا اصرار ہے کہ پنجاب لیجسلیٹو اسمبلی موجودہ وزارت کو مسلم لیگ کولیشن فئسری کا نام دیا جائے۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہمیں بالواسطہ طور پر پاکستان ایسی سکیم سے مربوط کیا جائے گا جس کے حدود اور جس کی آئینی و دستوری حیثیت کا ہمیں قطعاً کوئی علم نہیں۔

جہاں تک میری ذات کا تعلق ہے، میں یونینسٹ پارٹی کا ممبر نہیں ہوں۔ لیکن میں اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کر سکتا کہ اگر مسٹر جنلح کے خیال کے مطابق یونینسٹ پارٹی کو توڑ دیا جائے تو اس سے جو نتائج پیدا ہوں گے، ان سے ہم کس طرح آنکھیں بند کر سکتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ میں نے سر سکندر حیات خاں کے ساتھ باقاعدہ ایک معاہدہ (پکٹ) کر کے موجودہ وزارت میں شرکت کی تھی۔ میرا یہ معاہدہ سر سکندر کے ساتھ ان کی ذاتی حیثیت سے نہیں ہوا تھا بلکہ یونینسٹ پارٹی کے لیڈر کی حیثیت سے ہوا تھا۔ اور یونینسٹ پارٹی ایک غیر فرقہ وارانہ جماعت تھی۔

سر سکندر چاہتے تھے کہ پنجاب سے فرقہ وارانہ لعنت کا خاتمہ کیا جائے۔ اسی مقصد کے لئے انہوں نے مجھ سے اس خواہش کا اظہار کیا تھا کہ میں ان کی وزارت میں شامل ہو جاؤں۔ سر سکندر جب تک زندہ رہے انہوں نے ہمیشہ یونینسٹ پارٹی اور اپنی حکومت کی غیر فرقہ وارانہ حیثیت کو قائم رکھنے پر اصرار کیا۔ سر سکندر کی زندگی میں کئی بار کوشش کی گئی تھی کہ ان کی ضرورت کو مسلم لیگ وزارت کا نام دیا جائے۔ لیکن سر سکندر نے ہمیشہ اس قسم کی کوششوں کا اٹ کر مقابلہ کیا۔

سر سکندر کی وقت کے بعد جب ملک خضر حیات ٹوانہ وزیر اعظم بنے تو انہوں نے بھی موجودہ صورت حال کو بحال رکھنے کی کوشش کی (سٹیش کو) جب وہ گذشتہ سال۔ آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس میں شرکت کرنے کے بعد واپس لاہور آئے تو انہوں نے مجھے اور اپنی کیبنٹ کے دیگر ارکان کو حتمی طور پر یقین دلایا تھا کہ مسٹر جنٹل نے وعدہ کیا ہے کہ وہ سکندر۔ جنٹل پیکٹ کی لفظاً و معنآ پابندی کریں گے۔ ملک خضر حیات نے یہ بھی ہمیں بتایا تھا کہ جب انہوں نے سکندر، جنٹل پیکٹ کو برقرار رکھنے کے متعلق آل انڈیا مسلم لیگ کونسل کے اجلاس دہلی میں تقریر کی تھی تو مسٹر جنٹل نے اسے پسند کیا تھا۔ اور پورے ایوان نے بڑی گرم جوشی سے اس کی تائید کی تھی۔

مسٹر جنٹل نے حال ہی میں جس طرح یونینسٹ پارٹی پر تباہ توڑ حملے کئے ہیں اور جس شدت سے اس بات پر اصرار کیا ہے کہ پنجاب کی موجودہ وزارت کو مسلم لیگ کولیشن وزارت کا نام دیا جائے۔ اس سے ہمارے صوبے میں ایک بیجان سا پیدا ہو گیا ہے۔

دیگر امور سے قطع نظر صرف اس بات پر غور کیجئے کہ مسٹر جنٹل چاہتے ہیں کہ یونینسٹ پارٹی کو ختم کر دیا جائے۔ مسٹر جنٹل کا یہ اصرار اس باہمی منہایت کے قطعی خلاف ہے جو ان کے اور یونینسٹ پارٹی کے لیڈر (سر سکندر) کے درمیان ہوئی تھی۔ مسٹر جنٹل کو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ میں نے پنجاب کیبنٹ میں شامل ہوتے وقت یونینسٹ پارٹی سے پیکٹ کیا تھا، مسلم لیگ سے پیکٹ نہیں کیا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ یونینسٹ پارٹی میں اکثریت مسلمانوں کی ہے۔ لیکن اگر مسٹر جنٹل نے اس اکثریت کو اشتعال دلا کر اس پیکٹ کو فسخ کر دیا جو یونینسٹ پارٹی اور ہمارے درمیان ہوا تھا۔ تو سکھوں کو اپنے طرز عمل کے بارے میں ازہر نو غور کرنا پڑے گا کہ وہ آئندہ مسلمانوں کے کسی وعدے پر اعتبار کریں یا نہ کریں۔

میں یہاں دوبارہ اس امر کا اعادہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ ہم اپنے مسلمان بھائیوں کے ساتھ امن و عافیت کے ساتھ رہنا چاہتے ہیں۔ اور اسی غرض سے میں نے اپنے سکھ دوستوں کے مشورے سے کوشش کی تھی کہ مسٹر جنٹل ہمیں بتائیں کہ پاکستان کی سکیم سے ان کا کما مراد ہے۔ لیکن مسٹر جنٹل نے اس بارے میں کوئی جواب نہیں دیا۔

ہمیں کسی منصب یا عہدے کا لالچ نہیں۔ ہمارے لئے سب سے اہم مسئلہ حق خود ارادی (Right of self-determination) کا ہے۔ دنیا بھر میں ہر جگہ یہ حق تسلیم کیا جا چکا ہے۔ سکھ بھی اس حق خود ارادی کو اپنے حسب فضاء تسلیم کروانا چاہتے ہیں۔ افسوس ہے۔ مسٹر جنٹل نے اس بارے میں کوئی واضح اور تسلی بخش جواب نہیں دیا۔ نہ وہ یہ بتاتے ہیں کہ پاکستان کی سکیم سے ان کی مراد کیا ہے۔“



ساتواں باب

قائد اعظم اور علامہ مشرقی اور قائد اعظم اور سید علی ظہیر کی باہمی مراسلت

جب ۱۹۴۴ء میں، پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کے اجلاس پر قائد اعظم چند روز کے لئے لاہور تشریف لائے تو علامہ مشرقی نے ۱۸ مارچ ۱۹۴۴ء کو ذیل کا خط قائد اعظم کو لکھا۔

”ڈیر مسٹر جنرل۔ پچھلے چند ماہ کے واقعات نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ آپ نے مسلم لیگ اور خاکساروں کے درمیان کشیدگی پیدا کر دی ہے۔ کیا اس کشیدگی کے لئے میں قابل الزام ہوں؟ میرا حتمی یقین ہے کہ اس نازک موقع پر ہندوؤں اور مسلمانوں کو مل کر، حصول پاکستان کے ساتھ ساتھ ہندوستان کی آزادی کے حصول کی کوشش کرنی چاہئے۔ لیکن آپ طیش میں آکر اور ایک طرف حُزن و ملال اور دوسری طرف بے عملی کا شکار ہو کر، اس قیمتی موقع کو ہاتھ سے کھو دیں گے۔ اگر میرا یہ اندازہ غلط ہے تو آپ بخوشی مجھے قائل کر سکتے ہیں۔ آپ نے کونسل میں خاکساروں سے کہا تھا کہ اگر مشرقی صاحب سمجھتے ہیں کہ میرا رویہ غلط ہے تو انہیں چاہئے تھا کہ مجھ سے ملنے یا براہ راست مجھے خط لکھتے۔ میں نے بار بار آپ کو خط لکھے۔ اور اب پھر لکھ رہا ہوں اگر آپ اچھرے تشریف لائیں تو چشم مار و شن دل ماثار۔ اور اگر میرا غریب خانہ اس قابل نہیں کہ آپ قدم رنجہ فرمائیں تو آپ جہاں چاہیں میں حاضر ہونے کو تیار ہوں۔ بہر حال ہمارا ایک دوسرے سے ملنا بے حد ضروری ہے۔

آپ کا مخلص

عنایت اللہ خاں مشرقی

قائد اعظم کا جواب

۱۹ مارچ ۱۹۴۴ء

ڈیئر مسٹر مشرقی، آپ کا ۱۸ مارچ کا مکتوب مجھے گزشتہ رات خاصی دیر میں ملا۔ مجھے سخت افسوس ہے کہ آپ نے مجھ پر الزام لگایا ہے کہ میں نے مسلم لیگ اور خاکساروں کے درمیان کشیدگی پیدا کی ہے۔ اس کے علاوہ آپ نے مجھ پر یہ الزام بھی عائد کیا ہے کہ میں نے طیش میں آکر ہندو۔ مسلم اتحاد کے قیام میں رخنہ ڈالا جو کچھ آپ کہہ رہے ہیں اس میں قطعاً کوئی صداقت نہیں۔ اور نہ ان جملہ الزامات کا کوئی جواز آپ کے پاس موجود ہے۔ اس کے برعکس آپ نے اپنی تقریروں اور اخباری بیانیوں کے ذریعہ سے اپنی پوزیشن واضح کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔

بہر حال، جیسا کہ آپ نے خود کہا ہے کہ ”اگر میرا یہ اندازہ غلط ہے تو آپ مجھے قائل کر سکتے ہیں“ میں اس ضمن میں بتا کروں گا کہ آل انڈیا مسلم لیگ نے حال ہی میں ایک مجلس عمل (کمٹی آف لکشن) قائم کی ہے۔ جس کے صدر نواب محمد اسماعیل خاں اور کنویر نواب زادہ لیاقت علی خاں ہیں۔ اس مجلس عمل کے سپرد مسلم لیگ کو منظم کرنے کا کام کیا گیا ہے۔ آپ چاہیں تو نواب محمد اسماعیل خاں۔ مصطفیٰ کاس میرٹھ اور نواب زادہ لیاقت علی خاں۔ بی ہارڈنگ ایونو۔ دہلی کے پتے سے خط و کتابت کر کے جملہ حالات معلوم

۱۔ مجلس عمل (کمٹی آف لکشن) آل انڈیا مسلم لیگ کے اجلاس کراچی کے موقع پر خود قائد اعظم نے ۲۷ دسمبر ۱۹۴۳ء کو اپنے عقید خاص سے قائم کی تھی۔ اس کمیٹی کے صدر نواب محمد اسماعیل خاں اور کنویر نواب زادہ لیاقت علی خاں تھے۔ ممبروں میں جی ایم سید۔ (سندھ) حاجی سید الحق بیٹھ (دراس) نواب احمد حسین خاں ممدوٹ (پنجاب) قاضی محمد نجی (ہوجستان) شامل تھے۔ خدا کی شان ہے وہی جی۔ ایم۔ سید جو ۱۹۴۵ء تک قائد اعظم کے سب سے بڑے جلاں مندوں میں شمار ہوتے تھے ۱۹۴۹ء میں ان پر غداری کا الزام عائد کیا گیا۔ اور آج وہ سختی اور گردن زدنی قرار دیئے جاتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ سید صاحب نہ اس وقت غدار تھے نہ آج غدار ہیں۔ صرف بعض مولاناں میں رائے کا اختلاف تھا۔ جسے جی۔ ایم۔ سید کے بعض حریفوں اور بد خواہوں نے بڑھا چڑھا کر اس حد تک پہنچا دیا۔

کر سکتے ہیں۔ کم سے کم اس طرح آپ کو اطمینان ہو جائے گا کہ یہ دونوں اصحاب ان اہمات اور الزامات سے پاک ہیں جو آپ نے مجھ پر اس خط میں عائد کئے ہیں۔ اور جن کا اعادہ آپ پہلے بھی کئی بار اپنے اخباری میاںوں میں کر چکے ہیں۔

مجھے امید ہے کہ آپ کو یہ دونوں اصحاب اس بارے میں مطمئن کر سکیں گے کہ بحالات موجودہ مسلم لیگ کا پروگرام ہی ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے بہترین اور مکمل ترین پروگرام ہے۔ مسلم لیگ کی مجلس عمل (کمیٹی آف لیکشن) کا اجلاس ۲۵ مارچ کو دہلی میں ہو رہا ہے۔

میں یہ خط اشاعت کے لئے اخباروں کو دے رہا ہوں۔ کیونکہ آپ نے بھی اپنا گزشتہ خط میرے جواب کا انتظار کئے بغیر اخباروں میں چھپوا دیا ہے۔ آپ کا تخلص ایم۔ اے جتلی

علامہ مشرقی بنام قائد اعظم

۱۹ مارچ ۱۹۴۴ء

ڈیر مسٹر جتلی، مسلسل سولہ گھنٹے انتظار کرنے کے بعد آپ نے میرے خط کا جواب مرحمت فرمایا ہے۔ اس سے ایک بات یقیناً واضح ہو گئی ہے۔ یعنی آپ مجھ سے ملنا نہیں چاہتے۔ نہ آپ ہندوؤں اور مسلمانوں میں اتحاد قائم کرنے کے خواہاں ہیں۔ اور نہ آپ مسلم لیگ اور خاکسروں میں ہم آہنگی پیدا کرنے کے خواہش مند ہیں۔ اندریں حالات میں اس نتیجے پر پہنچنے میں بالکل حق بجانب ہوں کہ خاکسروں اور مسلم لیگ میں کشیدگی پیدا کرنے کی ذمہ داری آپ پر عائد ہوتی ہے۔ آپ نے ہماری باہمی ملاقات سے انکار کر کے جو صورت حال پیدا کر دی ہے۔ اور جس میں آپ خود بھی ملوث ہو گئے ہیں مرہانی فرما کر اس پر نظر ملتی کیجئے۔ خاکسار یقیناً مسلم لیگ کے خلاف نہیں ہیں۔ حضنی ماحضنی

آپ نے لکھا ہے کہ مجلس عمل (کمیٹی آف لیکشن) مسلم لیگ کو منظم کرنے کے لئے قائم کی گئی ہے۔ یہ کتنی معنی خیز بات ہے کہ اس قدر شور و غوغا کے باوجود ابھی تک مسلم لیگ

کی تنظیم مکمل نہیں ہو سکی۔ اس بے عملی اور انتشار کے ذمہ دار آپ اور صرف آپ ہیں۔ یہی کہنا کافی نہیں، بلکہ اس انتشار کی وجہ یہ ہے آپ جس طرح جلسوں میں نعرہ بازی کر کے عوام کے جذبات کو براہِ انگلیختہ کرتے ہیں۔ اور پھر صحیح راستہ دکھائے بغیر محض بلند بانگ تقریروں کے ظلم میں گرفتار کر لیتے ہیں، یقین کیجئے مسلمان آپ کے اس طرزِ عمل سے تنگ آچکے ہیں۔

آپ نے مجھ سے ملنے سے انکار کر دیا ہے۔ بہر حال، آپ کی مرضی۔ اس کے باوجود میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اگر آپ نے واقعی اس جانب کوئی عملی قدم اٹھایا تو سب سے پہلے میں آپ کے پیچھے پیچھے چلوں گا۔ رہا آپ کی مجلسِ عمل (کمیٹی آف لکشن) کا معاملہ۔ میں یقیناً اس سے مراسلت کروں گا۔ اور اگر یہ مجلسِ عمل محض نام کی مجلسِ عمل ثابت ہوئی تو پھر اس سے کسی قسم کے استفادے کی توقع بے کار ہے۔

اور آخر میں مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ اگر آپ نے ہندوستان کے مسلمانوں کے قائدِ اعظم کی حیثیت سے اس جانب کوئی قدم نہ اٹھایا اور نہ ہندوؤں اور مسلمانوں میں باہمی مفاہمت پیدا کی اور نہ حصولِ آزادی کی کوئی عملی راہ دکھائی تو پھر لامحالہ مجھے اسی نتیجے پر پہنچنا پڑے گا کہ ہندوستان کے مسلمان آپ کی لیڈر شپ ترک کر کے کسی اور کو اپنا رہنما بنائیں۔

آپ کے جواب کا خطر ہوں۔

آپ کا مخلص

عنایت اللہ خاں امشرقی

اشاریہ

ہماری قومی جدوجہد

آل انڈیا مسلم لیگ : 11' 15' 16' 23' 24' 25'

26' 27' 28' 29' 31' 32' 35' 36' 37' 38'

48' 49' 50' 56' 65' 73' 82' 86' 91' 93'

94' 95' 97' 101' 102' 103' 105' 108' 110'

111' 117' 120' 125' 126' 127' 128' 129'

130' 134' 135' 138' 139' 141' 142' 143'

146' 148' 149' 151' 156' 159' 160' 162'

163' 164' 165' 168' 169' 171' 172' 173'

175' 176' 180' 181' 182' 183' 189' 199'

200' 201' 202' 203' 204' 206' 207'

208' 220' 223' 226' 228' 229' 230'

232' 233' 234' 235' 236' 237' 238'

239' 242' 243' 244' 245' 246' 247'

248' 264' 267' 271' 282' 292' 294'

315' 316' 317' 318' 325' 326' 328' 329'

331' 332' 335' 339' 341' 342' 343' 344'

345' 346' 347' 348' 350' 351' 352' 353'

356' 357' 358' 360' 361' 362' 363' 364'

365' 366' 367' 369' 370' 371' 372' 373'

374' 375' 376' 378' 382' 385' 386' 388'

389' 390' 392' 393' 394' 395' 399'

400' 401' 404' 405' 406' 407' 409'

410' 411' 412' 415' 416' 417' 418' 419'

420' 421' 422' 423' 444' 445' 451'

453' 456' 457' 460' 461' 462' 463'

464' 465' 467' 468' 473' 476' 477'

478' 479' 480' 484' 485' 486' 487' 488'

489' 490' 491' 496' 498' 499' 500'

آبرے 'مکاف' بر: 41

آر قمر باٹے: 21

آر بینا: 187

آرہ خلع شاہ آباد: 562

آریہ ساتی: 559' 562' 575

آریہ سماج کشمی انشورنس کمپنی: 700

آزاد مسلم لیگ: 202

آزاد ہندوستان: 96' 97' 98' 441

آسام: 16' 108' 145' 229' 241' 330' 337

377' 399' 380' 381' 383' 450' 480' 481

510' 511' 653' 720' 759' 760

آسٹریا: 39' 427

آسٹریلیا: 317' 430

آصف علی: 41' 44' 225

آغا خان: 63' 264' 299

آکٹک - بحر جزل: 45

آکرہ: 396

آل انڈیا سٹوڈنٹس فیڈریشن: 616' 803

انڈیا سکندر میوریل: 778' 779' 780' 781

آل انڈیا شیڈ کانفرنس: 534

آل انڈیا فیڈریشن: 137' 138' 139' 140' 141

143' 144' 145' 146' 148' 150' 151' 152

153' 154' 155' 158' 330' 333' 339' 340

341' 342' 343' 375' 376' 382' 383' 385

440' 441' 442' 449' 604' 605' 609

694' 739' 742' 785' 789

آیز لینڈ : 458	'502 '503 '504 '507 '511 '513 '514 '518
	'519 '521 '525 '526 '532 '534 '535 '537
	'538 '539 '540 '541 '542 '545 '560 '569
	'570 '575 '580 '583 '584 '586 '587 '588
ابراہیم علی چشتی 'مولوی : 648	'591 '593 '597 '599 '600 '601 '603 '604
ایٹاش سگھ 'سرदार : 627	'605 '607 '608 '609 '610 '612 '615
ابوالکلام آزاد 'مولانا : 16 '68 '69 '72 '73	'616 '617 '623 '626 '627 '634 '639 '641
'83 '87 '134 '135 '165 '217 '229 '232	'642 '643 '644 '645 '647 '649 '650
'233 '271 '272 '296 '297 '298 '299	'654 '656 '658 '659 '661 '662 '663
302 '507 '675 '677 '699	'666 '667 '669 '671 '672 '675 '684
ابوئی ضلع سارن : 564	'689 '694 '695 '696 '699 '701 '703
اتاترک : 245	'706 '713 '714 '715 '716 '717 '719 '720
اتحادی / اتحادیوں : 186 '187 '189 '195	'721 '723 '724 '725 '726 '727 '728
اترولی ضلع علی گڑھ : 571	'729 '730 '731 '732 '733 '737 '748 '751
اتاری میونسپلٹی : 579	'753 '755 '757 '758 '759 '763 '764
اٹارہ پیکٹ : 317 '318 '319 '323 '324 '326	'765 '772 '773 '774 '775 '783 '785
اٹارہ ضلع : 571	'787 '789 '790 '791 '792 '793 '798 '803
انک : 124 '365 '366 '527 '635 '772	'804 '805
اٹلی : 112 '171 '282 '303 '424 '427 '500	آل انڈیا مسلم لیگ کونسل : 387 '388 '389
اجتالہ 'تحصیل : 767 '738	'390 '391 '406 '410 '412 '413 '414 '522
اجودھیا : 220	'524 '526 '527 '528 '604 '606 '609
اچاریہ کرپاتی : 302 '298	'616 '618 '623 '636 '637 '649 '713 '722
اچاریہ ترندردیج : 299 '480	'725 '727 '786
اخرار : 344 '367 '504 '539 '540	آل انڈیا مومن کانفرنس : 534
احراری : 135	آئند بھون : 244
احسان 'روزنامہ : 390 '396 '397 '394 '694	آئند مٹھ : 213 '218
احمد سعید 'مولانا : 566	آؤٹ لائنز آب آف سکیم آب انڈیا
احمد شجاع 'حکیم : 627 '628 '629 '630	نیزریشن : 383

- ۶۳۲ '۷۰۸ '۷۰۹ '۷۱۰ '۷۱۲ : اشرف علی تھانوی ' مولانا : 64
 احمد نگر : 699 '۱۲۲ : اصفہانی : 77
 احمد یار خان دولتانہ ' خان بہادر میاں : 18 '۱۹۲ '۱۸۷ '۱۸۳ : اعلان بالقور : 192
 679 '395 '241 : افتخار الدین ' میاں : 541 '540 : افتخار حسین محدث ' نواب : 678 '640 '639
 ادبی دنیا ' لاہور : 403 : ارامہ ضلع بھاکل پور : 558 '679 '804
 اردو : 81 '82 '100 '105 '108 '179 '211 : انضال حسین قادری ' ڈاکٹر : 381 '158
 232 '258 '607 '611 '612 '658 '794 : انضال علی حسنی ' سید : 18 '28 '241 '345
 ارسکائن لارڈ : 285 '284 : افضل حق چودھری : 540 '405 '396
 ارسکات : 578 '377 : افغان : 755 '380 : افغانستان : 175
 ارسکوت لندن : 22 : اقبال ' علامہ محمد : 11 '15 '17 '18 '19 '20 '23
 اڑیسہ : 74 '234 '273 '279 '288 '328 : اقبال اکیڈمی ' کراچی : 11 '157 '176 '177 '179 '180 '181 '348 '350
 330 '378 '381 '383 '447 '480 '510 '1481 : اقبال کے آخری دو سال : 11 '15 '22 '139
 544 '697 : اقوام متحدہ : 671 '344 '206 '179
 استنبول : 112 : اقوام شرق : 180
 اسرائیلی : 175 '176 : اکالی پارٹی : 541 '667 '696 '717
 اسلام پورہات ' ضلع پورنیہ : 565 : اکبر حیدری ' سر : 148 '149 '150 '151 '152
 اسلامی جماعت : 400 : 651 '652
 اسلامی ممالک : 180 '181 : اکرام اللہ ' مسٹر : 620 '621 '622
 اسلامیہ کالج ' لاہور : 380 : اکولہ : 575 '578
 اسماعیل ابراہیم چندر نگر : 580 : اکل چندوت : 41 '418
 اسماعیل خان ' نواب : 79 '82 '85 '86 '106 : اگر وال آشرم : 700
 232 '233 '423 '600 '603 '613 '615 '683 : انگلوئی ' سی ایم تی : 39 '224 '225
 684 '685 '804 : اشرف احمد ' سید : 199

- انما تھا بریس 'مس : 482
 الانصالح (اخبار) لاہور : 605
 انطاف گوہر : 21
 انمناز 'لاہور : 633 '634
 ال آباد : 78 '80 '81 '89 '95 '99 '106 '107
 '109 '402 '530 '531 '540 '572 '675
 765 '684
 ال آباد یونیورسٹی : 139
 ال بخش 'خان بہادر : 37 '127 '128 '129
 '130 '131 '132 '133 '134 '651
 اہلال 'روزنامہ' بمبئی : 397
 اسب : 378
 اسید کر 'بی آر : 167 '266 '466 '507 '520
 امجد علی 'سید : 18 '291 '396 '598 '602
 '626 '634 '641 '648 '715
 امراؤٹی : 578
 امرت الیکٹرک پریس 'لاہور : 363
 امرتسر : 25 '26 '27 '28 '197 '356 '415
 '433 '528 '541 '738 '739 '762 '767
 امریکہ : 153 '175 '324 '374 '428 '673
 700
 امیرالدین 'میاں خان بہادر : 598 '600 '606
 '641 '648 '661 '662 '663 '664 '665
 706 '704
 امیریتائی : 245
 اناطولیہ : 112
 انبال : 378 '379 '739 '762
 ان دی شد آف دی مساتما : 283
 ان سائڈ ایشیا 'ایشی کے اندر : 290
 انجمن اسلامیہ افغاناں 'قصور : 126
 انجمن اسلامیہ پریس جبل پور : 580
 انجمن اسلامیہ 'قصور : 126
 انجمن ترقی اردو حیدر آباد : 81
 انجمن خفیہ اسلامیہ 'قصور : 126
 انڈو برٹش تجارتی معاہدہ : 317 '326 '355
 358 '361 '389 '390 '391
 انڈیا آفس ریکارڈ : 263
 انڈیا آفس لائبریری : 22
 انڈیا اینڈ ڈیموکریسی : 212
 انڈیا لیگ : 449 '481
 انڈیا ز ہندو مسلم فیو جین : 140
 انڈین آرمی : 39 '40 '46 '47 '57 '58 '59
 '119 '120 '158 '226 '434 '462 '491 '494
 497 '498 '670 '676 '771
 انڈین ایوٹل رجسٹر 'دی : 127 '249 '254
 282 '765 '775 '786 '803
 انڈین پالیٹیکس : 200
 انڈین سول سروس : 206 '295 '621
 انڈین کنسلیشن گروپ : 482
 انڈین فٹری اکیڈمی ڈیرہ دون : 224 '225
 227
 انڈی چینڈنٹ پارٹی : 309 '310 '632 '635
 انڈی چینڈنٹ لیبر پارٹی (انگلیڈ) : 209 '226
 انسکپ 'آر دی' بریگیڈیئر : 225
 انقلاب اخبار 'لاہور : 371 '390 '391 '396
 397 '398 '399 '599 '601 '649

انگریز / انگریزوں : 63 '113 '150 '180 '213	ایری نیرا : 771
216 '247 '248 '294 '303 '379 '385 '432	ایس ایم 'اکرام : 648
433 '438 '456 '463 '464 '478 '516	ایسٹ انڈیا ایسوسی ایشن : 206
697 '698 '766 '767 '788	ایسٹ انڈیا کمپنی : 213 '216 '230 '244
انگلستان / انگلینڈ : 12 '20 '42 '43 '45 '63	ایسٹرن ٹائمز 'روزنامہ : 722
112 '141 '156 '157 '178 '180 '223 '234	اسکم تھ 'مسٹر : 185
268 '271 '283 '295 '317 '323 '374 '380	ایسوسی اے۔ ٹیڈ پریس : 134 '519 '642
428 '431 '432 '433 '442 '458 '481 '483	ایسوسی اے۔ ٹیڈ جیمیز آف کامرس 'کلکتہ : 235
485 '516 '603 '633 '702 '705 '745 '782	ایشیا : 178 '180 '181 '188 '195
انگلش / انگریزی : 179 '249 '322 '376	ایشیا ٹک ریویو 'لندن : 209
522 '608 '610 '611 '612 '620 '647 '722	ایشیائے کوچک : 112
748 '791 '793	ایک پنجابی : 375 '378
انوری : 612	ایک پنجابی کی سکیم : 378
انولہ (بریلی) : 572	ا۔ مین 'اے : 318 '449
اداسل 'ضلع الہ آباد : 573	ایگزیکٹو کونسل (دائسرائے کی) : 500 '501
اورنگ : 244 '396	503
اورنگ آباد : 547	ایس اووین : 425
اورنگ زیب خاں 'سرदार : 245 '331 '447	ایکٹ ڈکلس ہیوم 'سر : 209 '705
615	الین 'بی جنرل : 183 '186
اورنگ زیب روڈ 'نئی دہلی : 495	ایم۔ اے۔ رائے : 170
اورنگ زیب مالگیر : 266	ایپرس روڈ 'لاہور : 602
اوکاڑہ : 24 '26 '28 '404	ایم۔ سی۔ راجا : 447
اوتا 'تھیل : 379	ایمپلائز ایسوسی ایشن : 102
اور میز مال 'لندن : 147	ایمری 'مسٹر : 501 '704
اے بیج آف اولڈ لیٹرز : 386	ایڈورس کین 'لیفٹیننٹ جنرل : 223
اچی سن کالج 'لاہور : 380	ایم ایس ایسے : 318
اے فیڈریشن آف کلچرل ورکرز فار انڈیا : 375	اینگلو فرانسیسی : 178 '180 '183
اے ٹائم میک فرینڈز : 517	ایسٹ 'مسٹر : 60 '93 '318 '652

'541 '497 '496 '481 '480 '478 '477 '476

'698 '697 '672 '671 '624 '618 '604

792 '751 '699

برطانوی امپریلزم : '83 '91 '193 '216 '296

'475 '474 '448 '439 '437 '362 '333

478 '477

برطانوی حکومت : '46 '113 '115 '120 '122

'163 '158 '153 '146 '141 '139 '137 '125

'166 '167 '173 '174 '177 '181 '182 '183

'186 '195 '208 '263 '267 '278 '279 '280

'292 '299 '314 '389 '438 '440 '443

'448 '451 '459 '461 '465 '470 '471 '473

'476 '477 '478 '479 '481 '485 '499

'500 '516 '520 '528 '533 '535 '536 '540

'584 '608 '621 '678 '690 '699 '742

755 '756 '759 '790 '794 '795 '796

برطانوی دولت مشترکہ : 671

برطانوی فوج : 57

برطانوی ہند : '138 '139 '149 '152 '244 '339

'377 '380 '381 '383 '414 '455 '587 '670

677

برکت علی ' ملک : '15 '19 '20 '23 '25 '26

'29 '34 '35 '93 '126 '128 '179 '197 '237

'238 '240 '241 '243 '244 '368 '331 '345

'346 '347 '350 '386 '390 '394 '395

'398 '413 '414 '421 '422 '423 '424 '485

'488 '489 '504 '510 '512 '515 '520 '522

'524 '527 '541 '582 '585 '592 '599

ب

بادشاہی مسجد ' لاہور : '520 '607

بازہ ' ضلع پٹنہ : 560

باشوزم : 429

بانڈھ : 568

بانک اسلام : 380

بہار ' ضلع شاہ آباد : 563

بنالہ : '703 '738

بٹلر ' جی۔ آر۔ ایم : 154

بٹہ ' ضلع موکھیر : 565

بجنور : '533 '536

بکیرہ روم : 178

بدایوں : '310 '568 '570

بدیع الزمان کیکاؤس : '598 '648

برار : '382 '556 '575 '576

براؤن۔ ایس۔ کے : 45

برٹم سرگی سن بڈک سر : 45

برٹش ایپیٹ : '42 '43 '44 '192 '195

برٹش ہندوئزم لاہوری : 22

برطانیہ عظمیٰ : '114 '115 '116 '117 '119 '120

'123 '148 '153 '166 '184 '185 '186 '188

'189 '190 '191 '193 '194 '195 '205 '210

'231 '235 '263 '267 '281 '317 '321 '323

'326 '333 '336 '356 '425 '426 '427

'428 '429 '430 '431 '433 '437 '448 '449

'451 '452 '455 '456 '464 '470 '475

'530 '528 '526 '523 '521 '520 '516 '511	'635 '634 '631 '630 '629 '629 '600
'583 '544 '540 '537 '536 '533 '532 '531	'665 '657 '647 '646 '645 '640 '638
'663 '657 '651 '645 '642 '641 '617 '615	'709 '708 '706 '704 '701 '695 '679
'692 '690 '687 '683 '682 '681 '664	786 '773 '725 '722 '721 '715 '712 '710
768 '754 '699 '694 '693	برکر 'ڈاکٹر: 623
572 '569 '310 '81 ہمارے	برلن: 427
310 '81 ہمارے یونیورسٹی	براہ: 698 '671
ہفت 'ہفت: 221	برجیون 'مارڈ: 141
ہندو سرگن 'رائے ہندو: 33	برطانیہ: 135
ہندو ملکہ: 381	بریلی: 612 '568
ہندو عیسائی: 363	بستار: 379
ہندو علی 'میر: 129	بشیر احمد 'سیاں: 606 '600 '599
ہندو ہاتھ (ترانہ): '95 '100 '203 '213	بہار 'ضلع: 566
581 '552 '545 '257 '219 '217 '215 '214	بجیم: 426 '166
ہندو ہاتھ (روزنامہ): 700	بلدانہ: 578
بنگلہ: '16 '72 '108 '110 '119 '122 '127	بلدیہ 'سنگھ' سردار: '744 '740 '739
'252 '241 '232 '230 '229 '213 '143 '140	800 '797 '782
'371 '351 '330 '326 '308 '295 '284 '257	بلوچستان: '383 '381 '376 '257 '252 '101
'459 '447 '433 '390 '383 '381 '380 '379	'759 '755 '737 '619 '614 '611 '598 '597
'616 '614 '611 '608 '597 '544 '542 '502	804 '768 '760
'626 '625 '624 '623 '622 '620 '619	بلند شہر: 570
'670 '659 '658 '657 '653 '651 '642	بھٹی: '74 '70 '69 '68 '66 '47 '46 '45 '17
767 '766 '760 '759 '738 '720 '672	'121 '121 '106 '104 '101 '86 '79 '76 '75
بنگلہ فیڈریشن: 379	'229 '204 '199 '163 '154 '151 '138 '123
بنگلہ: 624 '295 '122	'288 '273 '245 '234 '233 '232 '230
بنگلہ: 681	'335 '332 '330 '328 '320 '310 '304 '295
بنگلہ دیش: 658 '597	'397 '386 '383 '381 '378 '363 '357 '351
بنگولہ 'ضلع درجہ: 564	'510 '509 '508 '504 '500 '481 '480 '403

جوس 'سبحاش چندر : 72 '73 '87 '128 '134	بھوان داس 'ڈاکٹر : 202
154 '159 '162 '165 '166 '173 '229 '237	بھوپال : 744
273 '294 '295 '296 '298 '299 '300	بھولا بھائی ڈیسی : 41 '43 '45 '47 '298
301 '302 '203 '304 '305 '306 '307 '308	302 '315 '318 '320 '431 '540
309 '369 '447 '680 '682	بھٹی کالونی : 386
بوٹھری کیشن : 738 '766	بیت المقدس : 176 '795 '796
بوٹھیا : 166	بٹیاپور : 122
بھادر پور ضلع سارن : 563	بیروت : 795 '796
بھادر سنگھ : 701	بیکانیر : 383
بھادر یار جنگ حیدر آبادی : 244	بیکم شاہنواز : 651 '654
بھار : 199 '203 '204 '219 '234 '239	بین الاقوامی مسلم کانفرنس : 195
242 '251 '273 '279 '288 '328 '330 '351	بینک بٹ : 979
377 '379 '381 '382 '447 '480 '510 '528	بیکم چندر بیٹری : 213 '217 '218
544 '547 '548 '549 '550 '552 '557	بیورو آف انفارمیشن 'جہاں : 396 '399 '410
560 '697	بے نیش 'ڈاکٹر : 428
بھار کونسل : 550	بٹی چار 'پروفیسر ڈاکٹر : 139 '140
بھادپور ریاست : 376 '378 '383 '493	
بھران : 206	
بھرام جی 'جی بھائی : 520	
بھمنی خاندان : 122	
بی داس : 318	
بھائی دروازہ 'لاہور : 605	
بھاشانی 'مولانا : 625	
بھاکا ضلع چمپارن : 564	
بھاکل پور : 220 '552 '554 '556 '559	
بھائی پرمانند : 311	
بھٹیا ڈاک بنگلہ : 551	
بھٹا : 24 '26 '28	
	پاتھ وے نو پاکستان : 154 '423 '502 '504
	612 '613 '617 '657
	پارلیمنٹری ڈیمارکسی : 480 '485
	پارلیمنٹری گورنمنٹ ان انڈیا : 284
	پاکستان اور دی پارٹیشن آف انڈیا : 266
	پاک و پنجاب : 739
	پاکستان : 29 '117 '147 '150 '154 '155 '158
	268 '321 '372 '373 '379 '380 '382 '412
	597 '422

پاکستان ٹائمز دی: 268	پلاسی کی جنگ: 213
پاکستان سکیم: 802 '801 '798 '795 '647	ہلمی ضلع پنڈ: 561
پاکستان سوسائٹی دی: 622	پنجاب: 35 '34 '32 '31 '27 '23 '17 '16 '15
پاکستان سوسائٹی لندن: 147	36 '39 '40 '41 '47 '50 '52 '61 '99 '108
پاکستان کانفرنس: 667 '665 '661 '633	110 '111 '114 '115 '116 '119 '120 '121 '122
پائیز کھسٹو: 516 '440 '433 '228 '227	123 '125 '127 '141 '143 '148 '228 '229
763	237 '238 '239 '240 '244 '246 '248
پنجابالی بیت رمیہ ڈاکٹر: 300 '298 '296	252 '257 '316 '320 '326 '328 '330 '332
302	336 '339 '344 '345 '346 '347 '350 '351
مشرد اسے لی سر: 227 '225	352 '353 '355 '356 '357 '358 '360 '361
لمن علی تحصیل ٹاک پور: 575	632 '365 '367 '373 '376 '378 '380 '381
پنڈ: 244 '241 '240 '239 '223 '193 '39	382 '388 '389 '390 '391 '394 '396 '397
246 '247 '345 '548 '549 '551 '552 '559	398 '404 '405 '407 '410 '411 '412 '413
790 '607	415 '418 '419 '422 '423 '433 '484 '485
پنال: 744 '382 '379 '377	486 '487 '494 '502 '512 '516 '520 '521
پنیل سردار ولیم بھائی: 166 '145 '134 '131	522 '524 '526 '527 '529 '584 '585
216 '272 '287 '288 '292 '298 '299	587 '590 '591 '598 '599 '600 '601 '602
302 '310 '311 '386 '387 '447 '507 '509	603 '611 '612 '614 '619 '620 '622 '623
515 '673 '674	624 '626 '627 '629 '634 '635 '636
پرائسٹ: 290	638 '642 '643 '644 '645 '647 '648 '651
پراک: 429	653 '655 '656 '657 '658 '661 '666
پریم سنگھ رائے بہادر: 447	667 '668 '673 '674 '676 '677 '679
پر جا پارٹی: 145 '103	695 '700 '701 '705 '716 '719 '720 '721
پریشا (شرقی): 429 '425	732 '737 '738 '740 '742 '743 '745
پرن پور ضلع میا: 558	746 '747 '748 '755 '757 '760 '761
پرسل لاز آف سلز: 234 '99 '95 '92	762 '766 '767 '768 '770 '771 '774
پریمی کونسل: 519	775 '776 '779 '781 '782 '783 '784 '785
پشاور: 634 '507 '230	788 '791 '795 '799 '801

پنجاب وار پورٹ : 641	پنجاب پر ادنفل مسلم لیگ : 15 '17 '30 '366
پنجابی : 39 '47 '120 '360 '646 '647 '676	374 '394 '396 '398 '400 '404
677	405 '410 '413 '414 '415 '416 '417 '418
نچ رخی : 558	422 '423 '521 '522 '523 '524 '525
پنڈارک ضلع پنڈ : 560	526 '583 '588 '590 '591 '593 '599 '600
پنڈت نسو : دیکھئے : نسو 'جوا ہر لال' پنڈت	601 '602 '603 '626 '635 '636 '637
پنڈورٹا 'تھیل سوئہ : 575	643 '645 '646 '664 '665 '667 '668
پوپ : 290 '291	669 '678 '679 '690 '695 '701 '706
پورنیہ 'ضلع : 381 '565	707 '713 '714 '715 '720 '721 '722 '727
پولش کارڈور : 429	728 '729 '730 '732 '743 '746 '749
پولینڈ : 219 '425 '429 '436 '442 '452	798 '799
546	پنجاب ریٹارم کمیٹی : 335
پوتا : 508 '581 '699	پنجاب کی تقسیم کا فارمولا : 737 '749 '768
پہل 'ہفت روزہ : 700	پنجاب کی کسان قاندا عظم کی زبانی : 633
پیرک لیس : 166 '167 '171 '205 '206 '210	پنجاب لیگسٹ اسبلی : 32 '61 '346 '347 '358
پچ کونٹ : 482	359 '369 '373 '655 '656 '657 '661
پیرانی بخش : 129	668 '694 '707 '708 '711 '713 '715 '718
پیر پور رپورٹ : 197 '200 '205 '208 '212	719 '724 '730 '732 '740 '742 '745
217 '218 '219 '220 '222 '444	746 '747 '748 '771 '772 '773 '774
پیر صاب کھنڈ شریف : 388	783 '784 '785 '787 '789 '798 '800
پیر غلام مجدد : 44	پنجاب مسلم لیگ پارلیمنٹری پارٹی : 626 '640
پیلی ہیٹ ضلع : 573	627 '636 '638 '639 '640 '657 '706
پینڈول مون ہر : 795 '796	720 '773
پہلواری شریف ضلع پنڈ : 560	پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن : 803
پہلور : 665 '666 '716	پنجاب مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی : 344 '348
	362 '363 '365 '367 '368 '369 '372 '388
	395 '396 '397
ت	پنجاب میں مسلم لیگ کی طاقت : 351
تاج الدین 'ہر : 19 '240 '347 '394 '423	

ٹائمز آف انڈیا: بمبئی: 231 '233 '237 '508	424 '525 '527 '599 '600 '602 '626
509 '516 '517 '693 '786	636 '701 '713
ٹاؤن ہال دہلی: 395	تارا سنگھ: ماسٹر: 447 '696
ٹرانسپورٹ ہاؤس (لیبر پارٹی کا مرکزی دفتر)	تحریک پاکستان: 12 '175 '235 '264 '265
210:	266 '372 '380 '597 '598 '644 '648
ٹراونکور: ریاست: 383	656 '702
ٹرائی ایلی تحنگ ٹروائس: 436	تحریک خلافت: 44 '48 '378
ٹریبون: 238 '240 '392 '647 '662 '664	تحریک کشمیر: 539
701 '702 '774	ترک: 112
ٹریڈ یونین: 102 '534	ترک سوالات: 62 '81 '199 '295 '456
ٹین ایرڈ ٹو فریڈم: 769	ترکی: 112 '184 '185 '187
ٹوری پارٹی: 205 '208 '210 '265	ترنگا جمنڈا: 208 '211 '217 '545 '561
ٹو کیسٹہ سینجری لندن: 174 '682 '683 '686	تری پوری: 296 '302 '303 '305 '306
ٹیپو سلطان: 122	379
ٹینسل: 66 '70 '285	تقسیم ہند: 150 '156 '157 '158
ٹیکسٹ بک کمیٹی بہار: 204	تقی ہادی نقوی: سید: 199
ٹیمپل روڈ لاہور: 345 '413 '414 '583 '602	ٹکسی داس: 204
611 '713 '773	ٹلک: پی جی: 579

ج

جاپان: 323 '424 '427 '672 '697
جاپانی نو بیس: 671 '697
جادلو: جی ایم: 123
جارج براؤن: 118
جارج ہیرو: جنرل سر: 118
جارج ششم: 676 '706
جائیداد: 197 '665 '667 '716 '738 '739

ٹ

ٹانڈہ: 220 '574
ٹائم ایڈ ٹائیڈ: لندن: 603 '604
ٹائمز (اخبار): لندن: 176

72 73 74 75 76 77 78 79 80 84
 85 86 88 89 92 94 105 109 121
 127 128 129 134 135 137 138 141
 142 147 148 150 156 157 160 162
 165 166 168 173 174 197 223 224
 226 228 229 232 233 235 236
 238 240 241 244 245 246 247
 250 253 255 259 264 265 274
 282 292 294 309 310 311 314 315
 316 318 321 323 324 325 327 329
 331 343 345 348 350 351 353 354
 355 356 358 361 363 364 367 371
 374 386 389 395 398 399 405 406
 414 438 439 444 445 446 447
 451 452 453 455 456 457 458 459
 461 464 465 466 467 470 472
 476 477 478 484 485 488 490 491
 492 495 496 498 499 500 502
 503 504 505 507 508 509 511 512
 513 515 516 517 518 519 520 521
 526 528 529 530 531 532 533 536
 537 539 540 585 586 601 616 623
 635 642 644 645 646 650 651
 653 654 656 657 662 663 664
 674 682 683 684 685 686 687 688
 689 690 691 692 693 696 707
 722 723 725 726 727 731 741
 750 751 752 754 755 760 761

762 766 767
 جام داد پور ضلع بجنور : 569
 جامع مسجد دہلی : 621
 جامعہ طیبہ علی گڑھ : 81
 جان کستھر : 290
 جان محمد شیخ : 508
 جاوید اقبال جنس : 749
 جبل پور : 303 576 580
 جبل پوری مسجد : 579
 جرمنی : 123 149 166 171 303 323
 373 425 426 428 429 430 432
 436 452 478 541 680
 زائر اندھمان : 671
 جعفر امام : 243
 جعفر علی میاں : 24
 جکت نارائن لال : 675
 جگن ناتھ آزار : 648
 جلیاں والا باغ : 415 528
 جمال احمد خان : 554
 جمعیت العلماء ہند : 44 45 62 103 165
 534
 جمعیت اقوام : 178 181 189 211 426 427
 جموں و کشمیر : 382
 جمن : 236
 جمن داس مرہ : 167
 جمن لال بیجاہ سینہ : 302 503
 جناح محمد علی : 15 16 28 35 38 41 48
 49 54 57 61 62 64 66 67 69 71

جوئی 'این' ایم: 318	762 763 764 765 768 769 784
جوگندر سنگھ 'سردار': 225	785 797 799 800 801 802 805
جسٹم: 124	جناح راجندر خط و کتابت: 162
جی ایم سید: 129 804	جناح سکندر چکٹ: 16 24 30 31 36 320
جیرام داس: 298	328 351 352 356 360 370 371 372
جیسلمیر: 383	373 374 394 404 405 423 638
جیکر 'سسر': 517	640 655 656 707 719 720 721
جیمز ایف ای: 318 322 323 324	722 724 725 726 727 728 729
جیمس 'جی جی بھائی' سر: 508	731 734 773 774 775 785 787 797
جسٹم: 404 527	801
	جناح کے چودہ نکات: 93 95 97
ج	جناح گاندھی خط و کتابت: 65 77 78 149
	282
چارلس مونرو 'سر': 118	جناح نسو خط و کتابت: 76 113 114 149 211
چارو: 559	249 528 543
چاندو 'ضلع': 575	جناح دائرہ اے خط و کتابت: 490
چترال: 378	جنگ 'روزنامہ' کراچی: 623
چٹوڑ: 377	جنگ عظیم: 12 39 43 44 49 60 61
چٹیلیہ 'لارڈ': 45 46 47	105 112 114 115 118 122 137 144
چراغ دین 'خان صاحب میاں': 24	150 167 175 178 183 189 195 211
چرچل 'سرولسن': 704 705	413 425 428 429 431 432 436 437
چک بیاس 'ضلع مظفر پور': 550	447 450 452 455 456 466 468
چکلا گاؤں: 578	470 472 479 481 490 491 500
چودھری رحمت علی سکیم: 375 380 381	646 670 672 677 697 764 771
چنیمپالی 'ضلع سارن': 563	799
چندر بسوہ (برار): 575 577	جنوبی افریقہ: 69 71 430
چنگل ہیٹ: 377	جنوبی ہندوستان: 46 122
چپارن: 552 565	382

579 '578 '577 '573 '572 '570 '568	چمن لال بیتلواڈ: سر: 121
حسان سرور دی: سر: 620	ضیوت: 404
حسرت موہانی: مولانا: 151 '152 '155 '792	چیانگ کائی شیک: مارشل: 677
794 '793	جزئی جج: ایس پی: 548
حسن ریاض: سید: 199	چیرنگ کراس: لاہور: 710
حسین: 183	چیکو سلواکیہ: 39 '148 '219 '237 '425 '428
حسین احمد: مولانا: 44 '64 '574	429
حسین شہید سرور دی: 20 '620 '625	جیمبرز آف کامرس: 103
حکومت عثمانیہ: 184	جیمبرز لین روڈ: لاہور: 364
حکومت ہند: 39 '41 '125 '182 '187 '224	جیمبرز لین نیول: 39 '114 '205 '428 '429
434 '431 '430 '354 '319 '316 '315 '227	706 '430
791 '680 '479	تفسیر: مانٹیکو: 41
مید علی: سید: 599	بھین: 211 '540
منشی: 360	پھوٹو رام: چودھری: 24 '126 '388 '656
میدر آباد: ریاست (دکن): 151 '150 '141	695 '705 '720 '745 '748 '782 '797
158 '340 '376 '377 '379 '381 '383 '568	
765 '790	
میدر علی میسور: 122	

ح

	جوش: 427
خ	حبیب الرحمن لدھیانوی: مولوی: 679
	حبیب اللہ: اے بی: 199
خاکسار: 344 '367 '605 '606 '609 '803	حدیث / احادیث: 14 '62 '217
805	حرم امام ہارہ: 546
خالد بن ولید: 621	حرم قبرستان: 546 '548 '563 '564
خدا بخش: ملک: 651	حرم قرآن مجید: 565
خود شہوف: 706	حرم محرم: 572 '573 '577
نضر حیات خاں نوانا: ملک: 18 '20 '21 '39	حرم مسجد: 546 '549 '550 '551 '552
241 '372 '394 '421 '521 '592 '634 '638	553 '556 '557 '558 '560 '561 '564 '566

ذحاکہ پلٹن: 625

ذ

ذ

ذاکٹر انحصاری: 476 '475 '73 '72

ذاکٹر عبداللطیف سکیم: 765 '376 '375

ذاکٹر کھرے ' این جی: 273 '272 '271 '166 ذاکر علی ' سید: 199

274 '275 '276 '277 '279 '281 '282 ذوالفقار علی خاں ' سر: 599

284 '285 '286 '288 '290 '292 '294

295

ر

ڈان ' روزنامہ: 705

ڈائریکٹ ایکشن: 91

راجپوت: 121

راجپوتانہ: 383 '378 '121

ڈسٹریکٹ: 228

ڈگلس ہیوم ' ایکل: دیکھئے: ایکل ڈگلس

راجستھان: 381 '379 '378

ہیوم

راجستھان فیڈریشن: 379 '378

ڈلوڈی: 665 '662

راج کوٹ: 306 '303

ڈن بک ' لارڈ: 176

راج لیلے ' سر: 657 '654 '653 '651

ڈنڈی (سکاٹ لینڈ): 321

راج گوپال اچاری: 507 '481 '463 '292

ڈنشا ' ٹینٹ ' سر: 508

540 '618 '620 '674 '675 '750 '752

ڈنمارک: 166

753 '754 '755 '762 '763 '765 '766 '767

ڈیرہ دون: 224

راج گوپال فارمولہ: 750

ڈسٹریکٹ: 440 '439 '436 '433 '228

راجندر پرشاد ' بابو: 216 '162 '96 '88 '70

ڈیفنس آف انڈیا آر ڈی ٹینس: 431

272 '288 '298 '302 '307 '387 '402

ڈیلی ٹیلیگراف ' لندن: 264

438 '439 '444 '445 '446 '447 '451 '453

ڈیلی میل ' لندن: 604

466 '467 '470 '473 '765 '474 '477

ڈی-ٹرگ: 429

566 '544 '515 '480

ڈیوس روڈ لاہور: 606 '408

راجہ جنگ (قصبہ): 256 '251

ڈیوک آف گلوسٹر: 676

راجہ جی: 285

ڈیموکریٹک سوراہیہ پارٹی: 169 '167

راجہ فتح خاں: 18

ذحاکہ: 765 '675 '155

- رشید علی خان 'صاحبزادہ': 409 '599 '600
 رضا علی 'سر': 318 '320
 رفاقت کیلی: 648 '649 '704
 رفیع احمد قدوائی: 206 '528
 رگھوندرارائو: 652
 رلیا رام 'بی ایل': 700
 رمضان علی 'میاں': 240 '345 '346 '366
 406 '408 '409 '413 '414 '423 '521 '525
 526 '599 '602
 روز و سٹ: 673
 روس: 148 '149 '303 '304 '374 '427
 428 '429 '541
 دوم: 426 '427
 روسن کیتھک: 290
 روئیل کنڈ: 382
 روی شکر سنگا 'پنڈت': 272
 ریاست علی 'خان بہادر چودھری': 18
 ریڈی 'سرکے۔ وی': 274 '467
 ریڈو بینک آف انڈیا: 15 '350
 رئیس کورس روڈ 'لاہور': 368
 ریڑسے میکڈائڈ: 231 '476
- راج صاحب محمود آباد: 423 '600 '656
 راجا سادو: 216
 راشترہ سیک سنگھ: 644
 رام پور: 377
 رام راج: 546
 رام سرن داس 'رائے بہادر': 227
 رام کرشن ڈالیا 'سیٹھ': 503
 رانجن سرکار: 232
 راولپنڈی: 124
 راوی (دریا): 700
 راوی روڈ 'لاہور': 605
 رائٹ 'آئزبل وزر': 191
 رائل کیشن: 378 '508 '515 '516 '517
 518 '519 '520 '543
 رائل کیشن رپورٹ: 177 '179 '181 '182
 543
 رائل لینڈ 425 '427
 رائے ہر طلع ہلی بھت: 573
 رائے 'سر بیگ پرشار سنگھ': 284
 رب نواز خان پلیڈر: 527
 رخص: 214
 رحمت علی چودھری: 380 '381 '385
 ردھوئی خلع کیا: 555
 رستم زمان: 329
 رسول پور کینسر: 551
 رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم: 793
 رشید احمد 'حامی خان بہادر': 199
 رشید احمد 'شیخ': 623
- زاج آباد 'یو پی': 203 '567
 زاج آباد طلع گور کھپور: 567
 زاج حسین 'سید': 622
 زائینہ لارڈ: 140 '141 '143 '144 '145 '146

ستار اسحاق سیٹھ 'مانی : 804	'150 '151 '152 '155 '156 '158 '217 '450
ستج (دریا) : 767 '738	'451 '460 '461 '463 '481 '484 '501
یتہ پال رائے : 678	زبان مہدی خان 'حک : '18 '19 '240 '347
یتہ مورٹی : '41 '42 '45 '53 '54 '56 '57	'390 '394 '404 '405 '406 '407 '408
'58 '59 '61 '116 '231 '318 '371 '432	'413 '424 '504 '599 '600 '626
یتہ منہ : 216	زمانیا ضلع غازی پور : 574
ٹالین : '148 '304 '706	زمیندارہ ایسوی ایشن : 103
ٹینٹس مین (روزنامہ) کلکتہ : '93 '123 '198	زمیندارہ 'روزنامہ' لاہور : '237 '238 '371
'199 '226 '307 '439 '446 '465 '474 '513	'390 '396 '398 '399 '694
'517 '541 '544	زمیندار لیگ : 244
ٹینڈر کرپس 'سر : '530 '531 '540 '541	زول سکیم : '389 '390 '391
'542 '543 '670 '671 '672 '674	زیرہ ضلع قیروز پور : '738 '766
'677 '688	
تھار حیدر : 147	
سراج الدولہ : 213	
سمخ پوش : '135 '165	
سروجنی نیدو 'مسٹر : 302	
سردار سنگھ کویش 'سردار : '304 '306	
سرسوئی دیوی : 214	
سرکار 'مسٹر : 652	
سرگودھا : '30 '124 '356	
سروتمس آس پمیل موسائی : '700 '701	
سری نگر : '15 '752 '753	
سری نواس شاستری : 762	
سعادت علی خاں بہادر نواب : '18 '408	
سعد اللہ سر : '229 '720	
سکاٹ لینڈ : 458	
سکندر بلدیو پکٹ : '704 '739 '740 '800	
	سارن 'ضلع : '548 '549 '563 '564
	ساگر : '579 '581
	سالمبری 'جم : 482
	سامو گڑھ : 266
	ساور کر 'دی - ڈی : '167 '579
	سائیکلوپس : 546
	سائنس کمیشن : '382 '700
	سکیمی : '240 '245 '304 '310
	سبرائین 'مسٹر : 225
	سرائیس : 387
	سپرو 'تیج بہادر : '47 '165 '166 '517 '681
	'682 '683 '686 '687 '691 '693 '765
	سکین : 427

سکندر جناح بکٹ : دیکھئے : جناح سکندر بکٹ	353
سکندر حیات خان ' سر : '11 '16 '17 '20 '25	383 '382 '375 : سکندر حیات خان سکیم
'114 '38 '37 '36 '35 '34 '33 '32 '30 '26	392 '388
'124 '123 '122 '121 '120 '119 '117 '116	سکندر شاہ : 241
'158 '141 '132 '130 '129 '128 '126 '125	سکین کیمٹی : 228 '227 '224 '223
'243 '242 '240 '239 '238 '229 '198	سکھ / سکھوں : '99 '102 '161 '200 '257
'331 '330 '329 '326 '316 '246 '245 '244	'325 '339 '359 '503 '535 '605 '673 '681
'347 '346 '345 '344 '342 '335 '332	801 '725 '703 '702 '701
'359 '358 '357 '354 '353 '352 '350 '348	سکھ نیشنل لیگ : 673
'371 '370 '369 '367 '366 '365 '361 '360	سلطان احمد ' سر : '651 '652 '654
'396 '395 '394 '383 '382 '374 '373 '372	سلطنت عثمانیہ (ترکی) : 187
'405 '404 '401 '400 '399 '386 '397	سلٹی تصدق حسین ' بیگم : 706 '598
'413 '412 '411 '410 '409 '408 '407 '406	سلٹ : 381 '379
'421 '420 '419 '418 '417 '416 '415 '414	سپور ٹانہ : 204
'519 '512 '512 '504 '484 '433 '423 '422	سرنا : '112 '187
'592 '591 '590 '589 '587 '541 '522 '521	مستی پور ضلع درجہنگ : 560
'606 '605 '603 '602 '600 '599 '593	میر سکھ ' چوہدری : 785
'634 '633 '626 '623 '613 '610 '608 '607	منت سکھ : 41 '318
'641 '640 '639 '638 '637 '636 '635	منشال ' پرگٹھ : 565 '551
'655 '651 '649 '648 '647 '644 '642	مندر سکھ ٹیپٹیہ ' سر : '126 '656 '680
'668 '667 '665 '662 '661 '657 '656	منہ : '37 '16 '108 '110 '127 '128
'696 '695 '694 '678 '677 '676 '669	'230 '158 '157 '145 '134 '133 '131 '129
'715 '714 '706 '705 '704 '703 '702 '701	'450 '383 '381 '378 '376 '353 '321 '257
'725 '724 '722 '721 '720 '718 '717	'759 '755 '737 '653 '651 '622 '619 '611
'742 '741 '740 '739 '737 '727 '726	804 '768 '760
'775 '773 '771 '770 '745 '744 '743	منہ می : 133
'795 '792 '791 '788 '785 '784 '783 '776	منڈریلا : 324
801 '800 '796	منکرت : 211

سیف الدین کچلو : 678 '540 '44 '25	سکرن باڑہ سر : 655
سیف الدین شاہ گیلانی سید : 406 '405	سنگا پور : 698 '671
سیوکل ہور سر : 456 '455 '449	سنی : 360
سینٹ جیمز شریٹ بینک بلڈنگ لندن : 176	سنیل : 482
سینڈ مرٹ : 389 '354 '229 '224 '223 '47	سوڈن لینڈ : 428
سینڈ مرٹ کیشی : 389 '354	سوراج پارٹی : 223 '62
سیواس : 112	سوراج بھون : 544 '402
	سوراج پارٹی : 223 '62
	سوریہ : 571
ش	سول اینڈ ٹھری گزٹ لاہور : 116 '28 '24
شالا مار باغ لاہور : 119	121 '124 '125 '133 '154 '172 '230 '234
شام : 782 '185	235 '238 '241 '247 '248 '390 '392
شام لال : 41	394 '467 '511 '512 '516 '643 '644 '645
شاہ آباد ضلع : 563 '562 '553 '527	646 '678 '682 '690 '696 '721 '773
شاہ پور ضلع : 635 '24	سول تفرمانی : 503 '295 '280 '243 '242
شاہ نواز خاں محدث سر نواب : 158 '26 '17	649 '697 '698
241 '246 '378 '405 '406 '409 '413	سونہ قصیل : 575
414 '423 '504 '521 '523 '599 '600	سوئڈن : 324
606 '607 '608 '613 '626 '634 '637	سادن پوری : 135
638 '641 '642 '643 '645 '661 '662 '663	سراب دارہ پروفیسر : 508
664 '665 '677 '694 '701 '704 '715	سی۔ پی (صوبجات متوسط) : 203 '199 '166
742 '720	221 '234 '242 '271 '272 '273 '275
شائستہ اکرام اللہ بیگم : 621 '620	288 '294 '328 '351 '381 '383 '397 '447
شجاع الدین خلیفہ : 240 '35 '19 '18 '15	480 '528 '554 '575 '615 '697
347 '424 '527 '599 '626 '636 '661	سیتاپور : 567
413 '679	سیانہ : 570
شریف رپورٹ : 566 '553 '544	سید احمد خان سر : 63
شمال مشرقی زون : 375	سید محمود ڈاکٹر : 529

ص

- شمال مغربی زون : 377
 شمال مغربی ہندوستان : 381
 شمالی ارکات : 377
 شمالی ہندوستان : 775 '46
 شبجو دیال مسرا : 303
 شملہ : 14 '119 '123 '127 '185 '356 '382
 صاحب گنج پرگت : 565
 صادق حسین شیخ : 29
 صافستان : 381
 صالح پو ضلع پٹنہ : 561
 صد حقستان : 381
 صلاح الدین احمد مولانا : 403
 صلیبی جنگ : 185
 صوبجات متحدہ : 207
 صوبہ سرحد / شمال مغربی سرحدی صوبہ : 16
 79 '101 '104 '119 '145 '160 '197 '229
 233 '244 '252 '330 '376 '378 '380 '381
 383 '447 '450 '480 '481 '597 '611 '614
 619 '735 '737 '759 '760 '768
 صوبہ جات ہند : 101
 صیونیت : 177 '178 '190
 شورا ج' سسٹر (ایم ایل اے) : 466
 شوکت حیات' سردار : 598 '634 '640 '698
 706 '770 '771 '773 '774 '776 '777
 778 '779 '780 '781 '782 '784 '787
 شوکت علی' مولانا : 20 '44 '48 '102 '128
 197 '198 '199 '224 '246 '704
 شو گارن : 65 '72 '74 '75
 شولا پور : 332 '335 '343
 شہاب الدین' چودھری سر : 629 '709
 شہباز' روزنامہ : 368 '371 '390 '396 '397
 398 '399 '694
 شہام پرشاد مکتی' ڈاکٹر : 764
 شیخ الاسلام : 112
 شیخوہ روہ ضلع موگھر : 565
 شیر محمد خان' کیپٹن سر : 18 '225 '354 '389
 شیبہ : 360
 شیفہ' لواب مصطفیٰ خان : 603

ض

ضیاء الدین احمد' ڈاکٹر سر : 225 '318

ظ

- ظفر الحسن' ڈاکٹر : 158 '381
 ظفر اللہ خان' چودھری سر : 20 '318 '328
 430 '652 '654 '702 '738

عبدالحکیم غزنوی: سر: 361 '320 '318	ظفر علی خان: مولانا: 347 '245 '128 '48 '19
عبدالحی میاں: 782 '744 '521 '241 '17	599 '610 '611 '614
عبد الرحمن شیخ: 795 '793 '791 '790	ظفر علی شیخ: 527
عبد الرحمن صدیقی: 511 '182 '158 '156 '155	ظہور احمد: مسٹر: 573
512	ظہیر الحسن لاری: 356 '120 '117
عبد الرحیم: سر: 311 '143 '41	ظہیر الاسلام: شیخ: 527
عبد الستار: چہ زادہ: 597	
عبد الستار نیازی: مولانا: 664 '663 '662 '661	ع
عبد السلام: 781 '779 '777 '776	
عبد العزیز: میاں برسر ایت لا: 27 '26 '19	عاشق حسین بانوی: 140 '126 '22 '19 '15
240 '246 '331 '344 '347 '390 '394	241 '269 '348 '364 '368 '369 '370 '389
404 '504 '524 '527 '599 '600 '626	390 '391 '392 '393 '394 '396 '397
627 '636 '679 '708	399 '400 '401 '402 '403 '412 '413 '424
عبد الغفار خان: 302	526 '527 '583 '598 '599 '600 '601
عبد الغنی شیخ: 31 '30	602 '603 '626 '636 '640 '669 '707
عبد الغنی مولوی: 197	713 '716 '717
عبد القادر قصوری: مولوی: 678	عالم اسلام: 195 '191 '190 '180 '176 '175
عبد القیوم خان: 597 '48 '41	عالمگیر جنگ / جنگ عظیم: 44 '43 '39 '12
عبد القیوم: صاحبزادہ: 229 '41 '20	49 '60 '61 '105 '112 '114 '115 '118 '122
عبد الستین چودھری: 331	137 '144 '150 '167 '175 '178 '183 '189
عبد البجید سالک: 599	195 '211 '413 '425 '428 '429 '431 '432
عبد البجید شیخ: 597	436 '437 '447 '450 '452 '455 '456
عبد البجید: میاں برسر ایت لا: 405 '129 '17	466 '468 '470 '472 '474 '479 '481
424 '599 '626	490 '491 '500 '646 '672 '677 '697
عبد اللہ: ڈاکٹر سید: 249	764 '771 '799
عبد اللطیف: ڈاکٹر سید: 385 '376 '375 '158	عالمگیر اعظم (مغلیہ حکمران): 607
عبد اللطیف سکیم: 790	عبد الحق: مولوی: 81
عبد اللہ المامون سروردی: 620	عبد الحامد بدایونی: 785 '784 '783

غ

عبداللہ ہارون : سر : 127 '128 '132 '135 '318

331 '615 '789 '790 '791 '792 '793 '794

عبداللہ یوسف علی : 208

عبید اللہ سندھی : مولانا : 235

عکستان : 381

عقیدہ یونورشی : حیدر آباد دکن : 376

عراق : 184 '188 '193 '792

عرب دنیا / عرب ممالک : 175 '182 '186

187 '192 '792 '793

عرب / عربوں : 21 '175 '179 '181 '182 '183

184 '186 '188 '190 '191 '195 '196 '440

443 '497 '755 '783

مہلی : 612 '793

میرزا احمد خاں : مولوی : 612

ملاؤ الدین صدیقی : علامہ : 598 '648 '666

704 '706

علی اصغر شاہ : سید : 29

علی امام : سر : 655

علی حیدر حسینی : 795

علی خمیر : سید : 803

علی گڑھ کی سکیم : 381 '385

علی گڑھ یونورشی : 81

علی محمد راشدی : بھری : 597 '790

مہر حیات خاں ٹوانہ : میجر جنرل : 39

مہر داؤد : 795

مہایت اللہ : شیخ : 599

مہایت اللہ مشرقی : علامہ : 605 '803 '805

فارسی : 612

فادرن آفس برطانیہ : 263

ف

غازی پور : ضلع : 574

غازی الدین حیدر آبادی : نواب : 244

غالب : اسد اللہ خاں : 124

غریبا سنج ضلع سوگمیر : 554

غفر علی خاں : راجہ : 15 '18 '350 '395

1405 '513 '519 '602 '626 '634 '640 '641

642 '643 '657 '704 '706 '722 '727

غلام بیک نیرنگ : میر : 48 '225

غلام حسین ہدایت اللہ : سر : 127 '128 '129

130 '135

غلام رسول خاں : ہیڈ سٹریٹ لا : 15 '17 '23

25 '26 '27 '30 '34 '35 '126 '179 '240

344 '347 '388 '390 '394 '405 '406

408 '413 '423 '424 '504 '524 '527

549 '600 '601 '602 '636 '640 '713

722 '738 '773

غلام رسول مر : مولانا : 18 '32 '766

غلام علی الدین قصوری : مولوی : 18

فوت پور ضلع گیا : 562

غیاث الدین : میاں : 18 '199

- فاروقستان : 381
 فاشٹ انڈیا : 206 '171 '167
 فتح محمد چودھری : 599
 فدا حسین شاہ سید : 368 '365
 فرام پردہ نوپارہ سینٹ : 621 '620
 فرانس : 188 '184 '179 '149 '148 '123 '112
 323 '374 '425 '427 '428 '429 '431
 432 '437 '442 '443 '501
 فرانکو : 427
 فرید کوٹ : 382
 فضل الحق مولوی : 132 '129 '128 '20
 229 '232 '241 '243 '245 '246 '420
 453 '484 '519 '541 '542 '543 '544 '592
 612 '613 '624 '625 '651 '657 '658
 660 '677 '720
 فضل حسین سر : 745 '695 '350 '20 '15
 فضل علی خان بھادر نواب : 18
 فلپ وڈرف : 430
 فلسطین : 21 '56 '120 '158 '175 '176 '177
 178 '179 '180 '181 '182 '183 '188 '189
 190 '191 '192 '193 '195 '196 '244 '440
 443 '492 '494 '496 '497 '498 '795
 796
 فلسطینی : 181
 فلسطین کانفرنس : 183 '182 '181
 نوئی بھرتی کا غیر مشروط وعدہ : 355
 نیاز الدین ظفیر الرشید خان بھادر شیخ محمد
 تقی : 599
 فیڈرل لسٹ : 51 '50
 فیروز پور : 766 '738 '602 '527 '197
 فیروز خان نون ملک سر : 705 '651 '602
 743 '745
 فیروز الدین میاں : 607 '606 '246
 فیض پور : 285
 فیض محمد شیخ : 18
 ق
 قاہرہ : 182
 قائد اعظم (خطاب) : 146
 قائد اعظم محمد علی جناح : 148 '147 '65 '20
 149 '150 '152 '180 '246 '249 '268 '367
 603 '604 '605 '606 '608 '609 '610
 612 '613 '616 '618 '619 '620 '621 '622
 635 '640 '642 '648 '655 '657 '659
 660 '661 '662 '664 '666 '674 '675
 678 '678 '681 '682 '697 '699 '702 '707
 716 '748 '754 '755 '757 '758 '760
 766 '767 '768 '773 '784 '787 '804
 قرآن مجید (کلام الہی) : 641 '62 '14
 قرارداد پاکستان : 490 '376 '332 '267 '136
 507 '521 '541 '609 '610 '611 '612 '613
 614 '616 '617 '618 '621 '623 '624 '633
 639 '666 '680 '694 '733 '737 '755
 756 '757 '762 '765 '786 '797
 قرارداد لاہور : 613 '612 '611 '610 '332

'113 '120 '123 '125 '127 '133 '134 '155	'614 '616 '617 '618 '619 '622 '624 '625
'138 '139 '140 '142 '145 '146 '150 '152	'626 '639 '647 '666 '667 '674 '675
'153 '154 '159 '160 '161 '162 '163 '165	'690 '695 '701 '702 '733 '756 '757
'167 '169 '173 '175 '199 '200 '202 '203	'758 '759 '760 '761 '762
'205 '207 '208 '210 '211 '217 '218 '228	قرضہ مصالحاتی پورہ : 32 '103 '203
'229 '230 '232 '233 '234 '235 '237	تختنیشہ : 112
'242 '246 '247 '249 '251 '253 '254	قصور : 126 '217 '251 '256 '726
'256 '257 '258 '259 '264 '265 '266	طلب پور ضلع علی گڑھ : 571
'267 '271 '273 '274 '275 '276 '277	نلات : 378 '382
'278 '280 '281 '282 '283 '284 '285 '288	قلندر علی خاں خان صاحب : 409
'289 '290 '291 '293 '294 '296 '297	ک
'298 '300 '301 '302 '305 '306 '307	
'309 '310 '311 '312 '314 '317 '325 '330	کاٹھہ ڈاکٹر : 204
'332 '333 '337 '338 '340 '341 '344 '362	کالہیا وار : 303
'369 '376 '378 '387 '390 '391 '395 '398	کارل جیتہ مسٹر : 482
'399 '402 '403 '410 '434 '435 '437 '438	کاشی روپا چیتہ : 81
'439 '444 '446 '447 '448 '450 '451	کالیکر دی دی : 228
'452 '454 '455 '457 '459 '460 '462	کالی ماتا : 214
'463 '464 '467 '468 '470 '471 '473	کامن و سلیمہ : 155 '168
'476 '478 '481 '482 '483 '489 '490 '501	کانچی دوار کا داس : 768 '769
'503 '505 '506 '508 '510 '511 '517 '518	کانشی نیشن سب کمیٹی : 382 '385 '386
'520 '521 '528 '529 '531 '533 '534 '535	389
'537 '538 '540 '541 '544 '545 '546 '556	کانفیڈریسی آف انڈیا : 378
'574 '578 '583 '604 '621 '622 '675	کانگریس (انڈین نیشنل کانگریس) : 16 '37 '41
'679 '681 '696 '698 '699 '700 '741 '751	'44 '50 '56 '65 '70 '73 '75 '81 '82 '83
759	'84 '86 '89 '90 '91 '92 '94 '95 '96 '97
کانگریس پارٹی : 46 '54 '61 '231 '273 '276	'98 '99 '101 '102 '104 '105 '108 '110 '111
'309 '311 '325 '432 '488 '540 '632 '635	

کرپس مشن : 670 '680 '697 '698	713 '675
کرزن 'لارڈ : 436	کانگریس 'ورنگ کمیٹی (مجلس عاملہ) : 82 '87
کرشن گوپال وست : 327	'159 '160 '161 '162 '165 '231 '232 '234
کرشنا ستین : 448 '481	'249 '254 '255 '273 '274 '275 '277
کرناٹک : 382	'278 '279 '280 '282 '287 '288 '290
کرنال : 527 '602	'301 '302 '307 '395 '505 '506 '511 '514
کرن پورہ ضلع سارن : 549	'515 '536 '570 '574 '673 '675 '698 '699
کرنجا : 578	کانگریس اخبار : 71 '108
کرنول : 377	کانگریس راج / کانگریس حکومتیں / کانگریس
کردان ضلع میا : 556	وزارتیں : 65 '67 '123 '139 '140 '142 '144
کرہ گاؤں : 575	'199 '202 '203 '204 '206 '207 '212
کریم بھائی 'ابراہیم' سر : 520	'218 '231 '247 '273 '274 '281 '285 '290
کرپا : 377	'388 '441 '445 '446 '447 '449 '479
کرہہ ضلع پنڈ : 552	'480 '485 '491 '505 '507 '509 '512 '513
کرزی سرائے : 562	'514 '515 '531 '534 '536 '544 '545 '547
کساد ضلع ہزاری باغ : 566	'550 '553 '570 '578 '580 '583 '584
کسان سجا : 102 '534	کانگرہہ ضلع : 379
کشمر : 15 '378 '380 '384 '755	کاؤس جی جمائیر 'سر : 167 '318 '321 '508
کفایت علی 'میاں : 378 '385	کبیر : 204
کھٹہ : 17 '19 '23 '24 '35 '68 '75 '77 '78	کپور تھلہ : 378 '382 '767
'79 '83 '84 '85 '95 '105 '127 '199 '216	کمرہہ ضلع پنڈ : 552
'217 '233 '234 '275 '292 '302 '303	کرزی سرائے ضلع پنڈ : 562
'305 '307 '344 '414 '453 '459 '511 '517	کھنڈ 'مقام : 577
'540 '541 '607 '659 '681 '693 '697	کھنڈ 'مقام : 576
کماپوں : 94	کراچی : 44 '97 '128 '130 '135 '158 '353
کیوئل ایوارڈ : 82 '90 '95 '97 '138 '231	792 '623 '459
'250 '252 '255 '259 '465 '476	کرامت علی 'خان بہادر شیخ : 18 '626 '640
کینی آف ایکشن : 804 '805 '806	کرائے پرس رائے ضلع پنڈ : 561

کھرا بازو پور : 549

کھنڈوہ : 575

کھیر لی جی : 46 '47 '68 '70

کھیرتا' ضلع سارن : 549

کھیم کرن : 217

گ

گاپا' خالد اہلیف : 661

گارڈین : 430

گاندمی' مساترا / گاندمی جی : 65 '66 '67

'69 '72 '73 '75 '76 '78 '80 '84 '85 '92

'109 '110 '111 '113 '125 '153 '154 '159

'165 '166 '168 '203 '211 '216 '274 '275

'282 '283 '284 '285 '286 '287 '288

'290 '291 '292 '294 '295 '299 '300 '301

'302 '303 '304 '305 '306 '307 '308 '386

'431 '433 '435 '447 '448 '450 '451 '452

'456 '461 '462 '463 '465 '466 '470

'472 '474 '475 '476 '480 '481 '482 '483

'484 '501 '505 '507 '510 '512 '517 '518

'519 '532 '533 '540 '541 '544 '556 '557

'579 '604 '618 '619 '672 '681 '682 '683

'687 '688 '690 '691 '692 '693 '697

'698 '699 '748 '750 '752 '754 '755

'757 '760 '761 '763 '765 '768

گاندمی آشرم : 81

گالی دنت : 211

کیونٹ پارٹی : 209 '303 '304 '706

کنزرو' ایچ این' پنڈت : 225

کنزرو ریلو پارٹی : 265

کنگلو- کیٹش : 223 '224

کننگھم' سر جارج : 621

کنوہ' ضلع کیا : 554

کوپ لینڈ' پروفیسر : 200 '343

کوروا ضلع پنڈ : 562

کورگ : 383

کورنٹی' سر : 45

کولبر : 671

کوتاند : 555

کوئی کونسل : 205

کونسل آف نیٹ : 47 '354 '430 '431

کونیکر (فرق) : 481 '482

کوشن ہوک : 209 '210

کیبنٹ مشن / کابینہ مشن : 343 '615 '622

670 '671

کیتا ضلع بمائل پر : 552

کیڈر' این- سی : 167

کیپ وائسرائے : 492 '493

کیبرج یونڈرٹی : 211 '263 '380

کیمبل پور : 365 '367 '368 '602

کیمبل جاسن : 117

کینڈا : 317 '430

کھام گاؤں : 575 '576 '578 '579

کھڈیا' ضلع پپارن : 552

کھرے' ڈاکٹر : دیکھئے : ڈاکٹر کھرے

- گوندہ بلجہ ہنت: 304 '204
گوبیل ضلع گورکھپور: 567
گورداسپور: 767 '738 '360
گورکھاٹ ضلع سارن: 563
گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ 1935ء: 51 '56
57 '137 '138 '144 '145 '148 '149 '154
155 '230 '235 '243 '247 '264 '273 '281
283 '330 '331 '332 '333 '334 '335 '340
341 '343 '375 '378 '382 '385 '440 '441
452 '464 '469 '480 '491 '494 '495
506 '515 '604 '609 '788
گورنمنٹ ہاؤس: 45 '738 '743 '772 '788
789 '790
گورکھپور: 612
کول میز کانفرنس: 58 '73 '113 '117 '149
150 '153 '176 '182 '226 '453 '454 '465
475
کولے پی۔ پی۔ بی: 272
گوندہ ایش کھ: 41
کوئلہ: 167
میا، ضلع: 547 '548 '554 '555 '556 '558
562
مید کل 'این وی: 41 '56
میسٹ ہاؤس 'سری نگر: 752
مکشی: 578
مکشیم داس برلا 'سیٹھ: 283 '481 '503
مہجڑ روڈ والا پارلیمینٹ: 583 '586
گپتا 'جے سی: 540
گجرات: 295 '303 '320
گجراتی: 295
گڈی گودام ناگ پور ٹاؤن: 575
گرجا شکر بابائی 'سر: 652
گروند داس 'سیٹھ: 303
گریٹ ڈیوائڈ: 796
گریٹا گارو: 324
گریڈ نیشنل اسمبلی (مجلس کبیر ملی 'ترکی):
112 '113
گرین ہوٹل 'بھینسی: 386
گڑھ شکر 'تحصیل: 379
گلاب دیوی ہسپتال: 700
گلیمریٹ لیتھ وٹ 'سر: 435 '436 '770
776
گلڈ ہال لندن: 185
گلشن رائے 'پروفیسر: 700
گھنسی 'سر 'مہریشہ: 151 '680 '705 '738
742 '743 '748 '761 '771 '772 '773 '775
776 '778 '779 '781 '782
گیش پور تحصیل: 572
گیش کھنڈ: 651
گوال پارہ: 379
گوپال داس 'رائے بہادر: 33
گوپتی چند بہادر گو 'ڈاکٹر: 488
گوپتی ناتھ بارود لائی: 229 '785
گورنمنٹ سکھ 'سرمدار: 488

'127 '148 '162 '173 '181 '199 '227 '228

'238 '239 '244 '351 '353 '356 '377 '396

'456 '522 '602 '607 '656 '719 '720

'721 '763 '783

لکھی سرائے، ضلع سوگھر: 565

لندن: '21 '22 '117 '147 '155 '158 '173

'176 '182 '183 '185 '206 '208 '217 '244

'264 '268 '269 '380 '431 '448 '476 '481

'482 '521 '604 '624 '766

لکا: '381 '676

لکا شائر: '321 '322 '327

لکھنؤ، لارڈ: '119 '140 '141 '142 '150

'154 '283 '284 '285 '435 '436 '450 '491

'492 '493 '495 '496 '498 '499 '500

'738 '739 '743 '771 '772 '775 '776 '778

'779 '780 '788 '789 '790 '791

لوتھی ضلع سارن: 562

لودین، لارڈ: '153 '154 '157

لوکارنو: 426

لری، ڈی، کے۔ چودھری: 61

لیاقت حیات: 744

لیاقت علی خان، نوابزادہ: '17 '117 '331 '343

'512 '609 '612 '616 '638 '657 '683 '684

'715 '744 '804

لیبر پارٹی / لیبر پارٹی: '167 '206 '209 '210

'265 '541 '681 '705

لیکسن ہال، لندن: 206

لیگ آف نیشنز: دیکھئے: جمعیت اقوام

لاہوت سرائے، لال: '608 '676 '700

لاہوت سرائے ہال: '700 '701

لارڈ میر: 185

لال پور، ضلع چنہ: 549

لال چنہ نول سرائے: 311

لال قلعہ: 621

لاہور: '15 '19 '30 '31 '34 '78 '93 '116

'119 '121 '126 '133 '136 '149 '172 '179

'217 '230 '235 '246 '251 '256 '268 '315

'345 '361 '363 '364 '368 '380 '396 '399

'404 '405 '406 '407 '408 '409 '413

'414 '420 '423 '511 '512 '519 '520 '521

'522 '528 '540 '541 '590 '592 '597

'599 '602 '605 '613 '617 '619 '633 '635

'641 '647 '661 '662 '663 '665 '666 '694

'700 '701 '703 '704 '707 '708 '709

'710 '711 '713 '716 '721 '724 '734 '763

'765 '774 '776 '786 '788 '790

لاہور کا ضلع انتخاب: 661 - 669

لائڈ جارج: 113

لائڈ پور: '404 '405 '617 '633 '661

لش کیمز روڈ: 364

لس ویلا: 378

لسل بادشاہ، میر: 368

لکشی دیوی: 214 '215

لکھنؤ: '16 '35 '65 '67 '70 '78 '107 '111

بھٹکن 'لارڈ : 176 '177

مجید نظامی 'مولانا : 21

مجموعی ضلع بھاکل پور : 552

مجمیادان 'پرگنہ سنسٹال : 551

مجمیل ضلع پٹنہ : 557

محبوب احمد 'شیخ : 600

محمد اشرف 'ڈاکٹر : 386 '395 '396 '397

399 '401 '403 '410 '425

محمد امین 'شیخ بیرسٹرایٹ : 404 '405 '406

527

محمد ایوب کھوڑو : 597

محمد پور 'ضلع بجنور : 569

محمد تغلق : 266

محمد حسین 'سرمدار : 626

محمد حیات خان نون 'نواب سر : 18

محمد ذکاء اللہ 'بیرزادہ : 527

محمد رضا 'سید : 527 '626

محمد سعد اللہ 'سر : 651

محمد شفیع 'سر : 63 '117 '655

محمد صادق 'شیخ : 25 '26 '27 '28 '29

محمد عالم 'خان : 607

محمد عثمان 'سر : 651 '653

محمد علی روز 'بھٹی : 520

محمد علی 'پودھری : 648

محمد علی 'جعفری 'سید : 409 '642

محمد علی 'مولانا : 44 '48 '102 '198 '199 '246

محمد میمن 'قاضی : 598

محمد منور میر : 268

محمد نعمان : 147 '148 '149 '152 '318 '324

م

ماہستان : 381

ماہران : 499

مارس گوڑ 'سر : 516 '518

مارگریٹ فارکوہرس 'مس : 176 '177

مارسے 'لارڈ : 459

ماسکو : 541

مارشل لا سے مارشل لا تک : 639

مالا بار : 382

مالا بار مل 'بھٹی : 364 '511 '583 '586 '713

716

مال روڈ 'لاہور : 703

مالوہ : 381

مالیر کوٹہ : 378 '382

مالیگو جیمسٹو اصلاحات : 309 '415

مالیڈ : 581

مالیجا جاکیر : 548

مالیفسٹر گارڈین : 448 '456 '460

ماؤنٹ پلیزنٹ روڈ مالا بار مل 'بھٹی : 713 '716

مالی پولیٹیکل سٹارز : 288 '290

مالیک اوڈوانز 'سر : 415

مالکر 'تصب : 580

متحدہ قومیت : 98

مجلس احرار : 103 '504 '512 '534 '539

540 '541 '679

محمد نقی، شیخ، خان بہادر : 599	مسلمان / مسلمانوں : 16' 24' 26' 30' 31' 36'
محمد نواز خان، سر : 447	37' 44' 45' 47' 56' 62' 65' 66' 71' 73'
محمد صدیقی، راجہ سید، آف بھر پور : 208' 199'	92' 94' 95' 96' 98' 99' 101' 102' 103'
220	107' 111' 112' 113' 117' 119' 120' 121' 125'
محمد ہاشم گزدر : 623	126' 127' 128' 129' 130' 132' 133' 135'
محمد یحییٰ، چودھری : 18	136' 137' 139' 141' 142' 143' 144' 145'
محمد یامین خاں، سر : 624' 623' 612'	146' 150' 154' 155' 156' 157' 159' 160'
محمد یوسف، نواب، سر : 623	161' 162' 163' 164' 165' 166' 169' 172'
محمود علی قصوری : 706' 704' 648' 598'	173' 175' 176' 177' 180' 181' 182' 183'
گلوتہ، انتخاب : 101	184' 185' 186' 187' 188' 189' 192' 193'
مدراس : 330' 328' 274' 231' 199' 116'	194' 195' 197' 198' 199' 200' 201' 202'
382' 383' 480' 507' 510' 612' 615' 681'	203' 204' 205' 206' 207' 208' 210'
697	211' 212' 213' 214' 215' 216' 217' 218'
مدراس میل، روزنامہ : 467' 432'	219' 220' 221' 229' 230' 231' 232'
مدن پور : 547	234' 235' 236' 237' 239' 242' 243'
مدن موہن مالوی، پنڈت : 696	244' 246' 247' 248' 250' 251' 252'
مدن پور : 381	255' 256' 257' 258' 264' 265' 267'
مراتب علی : 268	271' 293' 294' 309' 311' 315' 316' 318'
مراٹھی (زبان) : 575' 272'	320' 321' 323' 328' 329' 330' 331' 332'
مراد آباد : 568	333' 334' 338' 342' 343' 348' 350' 351'
مراٹھ : 175	352' 354' 355' 356' 359' 360' 361' 364'
مرتضیٰ احمد خاں میکش : 368' 347' 32' 19'	368' 371' 374' 375' 376' 377' 378' 380'
371' 369	381' 382' 384' 385' 392' 393' 396' 397'
مرتضیٰ پور : 578	400' 404' 407' 410' 411' 416' 419' 438'
مرشد آباد : 213	439' 440' 441' 442' 443' 444' 445'
مرہٹے : 121	446' 451' 456' 457' 460' 461' 462'
مسجد شہید خلیج : 256' 251' 245' 99' 95' 17'	464' 465' 466' 474' 475' 476' 477'
مسعود صادق، شیخ : 29	478' 480' 483' 486' 488' 489' 492'

'444 '443 '440 '438 '431 '420 '419 '418	'506 '502 '499 '498 '496 '495 '494
'586 '585 '532 '526 '525 '524 '523 '491	'517 '515 '514 '512 '511 '510 '508 '507
'641 '636 '615 '611 '601 '599 '593 '589	'539 '536 '535 '534 '529 '528 '521 '518
'667 '666 '664 '658 '657 '645 '643	'547 '546 '545 '544 '543 '542 '541 '540
'753 '733 '730 '728 '717 '714 '694 '672	'555 '554 '553 '552 '551 '550 '549 '548
789	'562 '561 '560 '559 '558 '557 '556
مسلم لیگ : دیکھئے : آل انڈیا مسلم لیگ :	'569 '568 '567 '566 '565 '564 '563
مسلم لیگ پارٹی : '17 '28 '36 '44 '101 '127	'578 '577 '576 '574 '573 '572 '571 '570
'128 '130 '132 '133 '135 '226 '228 '229	'590 '586 '585 '582 '581 '580 '579
'310 '316 '323 '329 '352 '353 '354 '355	'619 '618 '615 '609 '605 '604 '603 '592
'358 '373 '388 '389 '394 '404 '479 '485	'650 '649 '648 '644 '642 '621 '620
'488 '584 '585 '592 '623 '626 '627	'660 '659 '658 '656 '655 '654 '653 '651
'628 '629 '631 '632 '633 '634 '635 '639	'674 '669 '668 '667 '666 '662 '661
'655 '657 '668 '669 '705 '707 '708	'700 '691 '690 '688 '686 '681 '678 '676
'709 '710 '713 '718 '720 '774 '775 '783	'737 '732 '731 '722 '720 '706 '703
784 '785 '786 '787	'758 '757 '756 '755 '745 '742 '741 '738
مسلم لیگ پارلیمنٹری برار : '24 '25 '26 '27	'768 '767 '766 '764 '762 '760 '759
'44 '128 '344 '345 '348 '350 '353 '354	'803 '801 '796 '795 '791 '788 '785 '783
355 '404 '455 '540 '773 '783	806 '805 '804
مسلم لیگ ریڈیکل پارٹی : دیکھئے : پنجاب مسلم	مسلم ایجوکیشنل کانفرنس : 520
لیگ ریڈیکل پارٹی :	مسلم رابطہ تحریک : 16 '140 '202
مسلم لیگ کا جمنڈا : 357 '373	مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن : 633 '661
مسلم لیگ نیشنل گارڈ : '641 '643 '644 '645	مسلم لیگ آرگنائزنگ کمیٹی / ورکنگ کمیٹی :
648	'17 '23 '26 '30 '31 '32 '33 '34 '35 '37 '38
مسلم لیگ نیشنل گارڈ : '641 '643 '644 '645	'229 '241 '244 '246 '329 '344 '345
648	'346 '347 '348 '353 '354 '364 '375 '382
مسلم لیگ یونیٹ پارٹی کی ایک شاخ : 359	'385 '386 '388 '394 '395 '398 '406 '407
مسلم ماس کا ٹیٹ : '16 '202 '265 '266	'408 '409 '410 '411 '413 '414 '415 '417

- 476 '444 '338 '330 '268
مسلم یوزدہ شی علی گڑھ : 375 '381 '395 '605
مسلم یوزدہ شی یحییٰ علی گڑھ : 604
سولہی : 304 '337 '426 '427
سہوہا ضلع ہزاری باغ : 559
سکی / میانی : 161 '200 '339 '458 '481
702 '703
مشائق احمد گورمانی 'خان ہمار : 18 '241 '396
602 '625 '634 '641 '648
شرق الادسا : 771 '792
شرق ہید : 195
شرق قریب : 186
مشن دوہاؤٹ بین : 117
میر : 792
مصطفیٰ کاس : 804
مصطفیٰ کمال پاشا : 112 '113
منظر پور 'ضلع : 550
منظر خاں 'خان ہمار لواب : 18 '228 '229
354 '389 '396 '628 '709 '711 '744 '746
773
معانی ضلع پٹنہ : 561
معاہدہ ورسالی : 425 '427
نیفستان : 381
مغربی پاکستان : 29
مغربی ہندوستان : 156 '382
مغلیہ حکمران / شاہان مغلیہ : 122 '462
مفتی اعظم 'اعلیٰ حضرت : 182 '193
مقامات مقدسہ / اماکن مقدسہ : 183 '184
185 '186 '188
مقبول محمود 'میر : 18 '32 '241 '396 '513
519 '512 '612 '640 '746 '775
کھار ضلع پٹنہ : 561
مایا : 698
مکان : 356 '404 '405
ملک معظم : 59 '114 '115 '183 '184 '185
186 '356 '384 '430 '431 '442 '443 '450
453 '462 '467 '468 '469 '470 '491
492 '494 '496 '497 '498 '604 '609
652 '653 '670 '671
ملک پور : 575 '578
ملک کابیت : 702
مہانت ازان : 544 '549 '550 '558 '559
561 '578
مہانت ذبیحہ گائے : 95 '99 '204 '251 '546
547 '550 '551 '553 '555 '556 '557 '558
561 '563 '567 '568 '570 '571 '579 '581
ممتاز محمد خاں دولتاہ 'میاں : 596 '633 '634
640 '648 '704 '706 '787
ممدوت ولا 'ڈیوٹس روڈ 'لاہور : 408
منت اللہ 'شاہ : 554
منگھری : 24 '356 '404 '405 '527
منو پارک 'لاہور : 604 '605
منچوریا : 426
منشی کے ایم : 46 '47
منگل سنگھ 'سرمدار : 696
منوچر کمار گھٹ : 508

- منو صوبیدار : 318
 منو ہر لائی ' سر : 33 ' 744 ' 748 ' 782 ' 797
 منی پور : 555
 منوچی ' دروازہ باغ ' لاہور : 179
 نورس ' ٹوڑ ' جنس سر : 445
 نور بنیا ضلع پٹنہ : 557
 نوی پور تحصیل دھام پور : 568
 نوٹ بین ' لارڈ : 117
 نوٹجے ' ڈاکٹر بی اینس : 47 ' 141 ' 225 ' 696
 نوٹھیر ' ضلع : 554 ' 556 ' 565
 نوٹن لائی ' لالہ : 701
 نصیری جھنڈا : 561 ' 564 ' 565
 نصار اشتری : 289
 نصا سبائی : 32
 نصاکو شل : 273 ' 288 ' 289
 مشہور دیال سینہ ' راجہ : 763
 میانوالی : 124 ' 662
 میثاق کھنور : 162 ' 231 ' 456 ' 457 ' 473
 میر احمد ' سید : 527
 میر احمد ' شاہ : 602
 میرٹھ : 332 ' 343 ' 612 ' 616 ' 804
 میرن ڈرک : 323 ' 324
 میسور : 379
 میکڈانڈ ' ریمبرٹ : دیکھئے ' ریمبرٹ میکڈانڈ
 میک رتھ ' سنز : 791 ' 796
 میکش : دیکھئے ' مرتضیٰ احمد خاں میکش
 میکہ بن ' ہیرلڈ : 183 ' 705
 میکش ' تحصیل : 679
 مین سکھ : 765
 مین ' وی پی : 673
 میونک : 426 ' 427
 میونک پیکٹ : 148 ' 428 ' 429
 مین سرگ ' پی این ایس ' پروفیسر : 263 ' 264
 267
 مے ویٹ : 324
 میو لپل کینی ' لاہور : 420
 ن
 ناہیہ : 382
 نازی پارٹی : 373 ' 424
 ناصرستان : 381
 ناظم الدین ' خواجہ : 20 ' 241 ' 331
 ناگپور : 208 ' 282 ' 288 ' 290 ' 575
 ناگ پور ٹاؤن : 575
 نان پارٹی : 681
 ناٹک : 204
 ناؤ اور نیوز : 380
 نثار علی خان قزلباش ' نواب : 423 ' 602
 نذر محمد ' خواجہ : 527
 نذیر احمد خان ' چودھری : 598 ' 648 ' 704
 نذیر احمد محمود ' جنس : 606
 نرنور ناتھ ' راجہ : 33 ' 656
 نریمان ' مسٹر : 304
 نصر اللہ خاں عزیز ' ملک : 371
 نظام حیدر آباد (دکن) : 150 ' 151 ' 152 ' 568

- نکور، تحصیل: 766 '738
نکر نورسا، ضلع پٹنہ: 548
نگاشتی، ضلع بدایوں: 570
نندورہ: 578
نواب اراکات: 122
نواب صاحب چھتری: 651 '623
نوابان کھنڈو: 244
نوابان مرشد آباد: 213
نوائے وقت: 29 '21
نور احمد، میرسید: 639 '410 '398 '396 '241
640
نور اللہ، میاں: 626 '527
نوروجی و ماسیا، سر: 508
نوشیرواں، کینباد، سردار: 508
نو گاؤں ضلع چاندو: 575
نسو، پنڈت جواہر لال: 73 '72 '70 '67 '65
79 '78 '80 '83 '84 '86 '88 '89 '92 '94
106 '109 '111 '113 '145 '163 '173 '174
195 '212 '216 '219 '220 '223 '249 '250
251 '252 '253 '254 '255 '256 '257
258 '259 '271 '284 '285 '292 '295
386 '387 '395 '432 '434 '435 '436 '439
445 '447 '448 '451 '454 '455 '463
476 '477 '480 '507 '510 '528 '529
530 '531 '532 '533 '536 '537 '538 '539
540 '541 '544 '545 '546
نسو رپورٹ: 437 '63
نسو، موٹی لال: 62
- نئی دہلی: 69 '73 '75 '76 '84 '88 '491 '492
495 '496 '750 '776 '791
نیا گاؤں ضلع مظفر گڑھ: 556
نیشنل پروگریسو پارٹی: 33
نیشنل ڈیفنس کونسل / دار کونسل: 651 '650
653 '654 '657 '658 '660
نیشنلسٹ پارٹی: 60
نیشنلسٹ جناح: 68 '71
نیشنل کانگریس، روزنامہ: 372
نیشنل گورنمنٹ: 673 '674 '675 '681
نیشنل ایک، لندن: 176 '177
نیل رتن سرکار، ڈاکٹر: 302
نیو ٹائمز، ہفت روزہ (لاہور): 31 '93 '249
254
نیوز کرائیکل: 448
نیوزی لینڈ: 317 '430
- و
واجد علی شاہ: 244
وار پورڈ: 641
وار کمیٹی / کمیٹیوں: 504 '503 '439 '641
642 '643 '645 '714
دارن بیٹنگن: 218
والیان ریاست: 145 '146 '149 '150 '151
211 '452 '455 '463 '650 '672 '789
وائٹ ہال، لندن: 158 '244 '333
وائلی سرفرانس: 272 '273 '289

ہماری قومی جدوجہد

اَوّل - دوم - سوم - چہارم

عاشق حسین بٹالوی

